



**Rad. 2002-00689**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

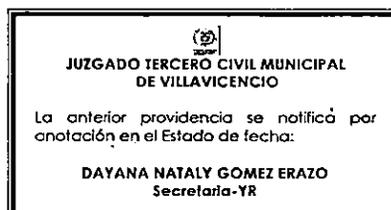
Conforme a la solicitud impetrada por la parte ejecutante, donde solicita el oficio de levantamiento de la medida cautelar decretada dentro el presente asunto, por lo cual allega los siguientes documentos:

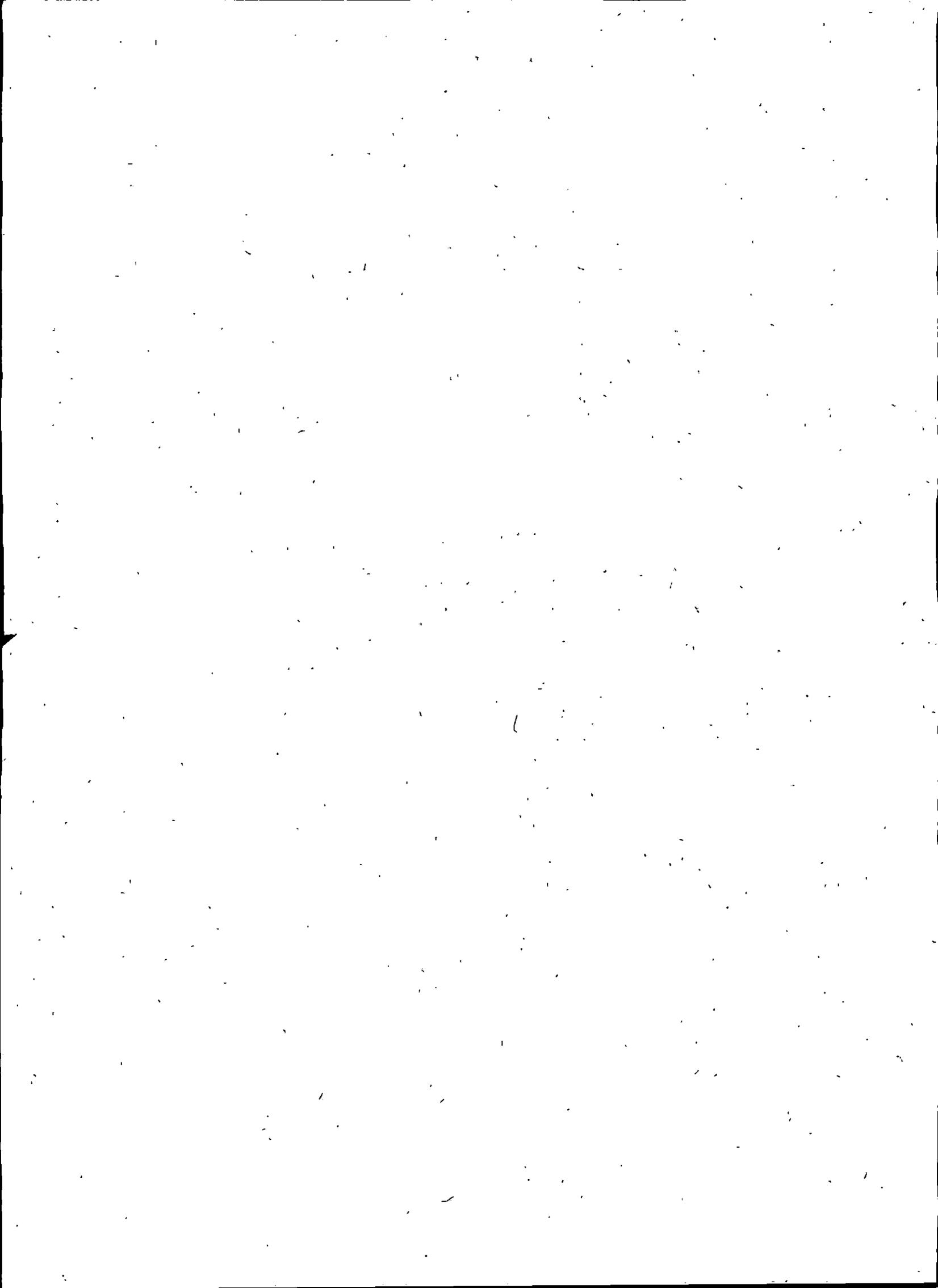
- 1.- Oficio desembargo No. 2065 del 29 de agosto de 2022 del Juzgado Primero Civil Municipal de esta ciudad, el cual está terminado por desistimiento tácito de fecha 26 de octubre de 2011-
- 2.- Certificado de tradición y libertad donde consta mediante la anotación No. 17 de la Contraloría General de Puerto Carreño - Vichada, donde cancelan el embargo de jurisdicción coactiva en contra de la aquí demandada.
- 3.- Nota devolutiva de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio donde devuelven sin registrar el oficio de desembargo proveniente del Juzgado Primero Civil Municipal, teniendo en cuenta que la medida cautelar que ordena cancelar no figura registrada en el folio de matrícula inmobiliaria.

De conformidad con lo reglado en el numeral 4 del Art. 597 del Código General del Proceso, se ordena el levantamiento de la medida cautelar decretada mediante auto de fecha 11 de junio de 2002 (Fl.31), respecto del embargo del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 230-19109, teniendo en cuenta que no se encuentra embargo el remante dentro del mismo. Oficiese a quien corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







Villavicencio (Meta), Treinta (30) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

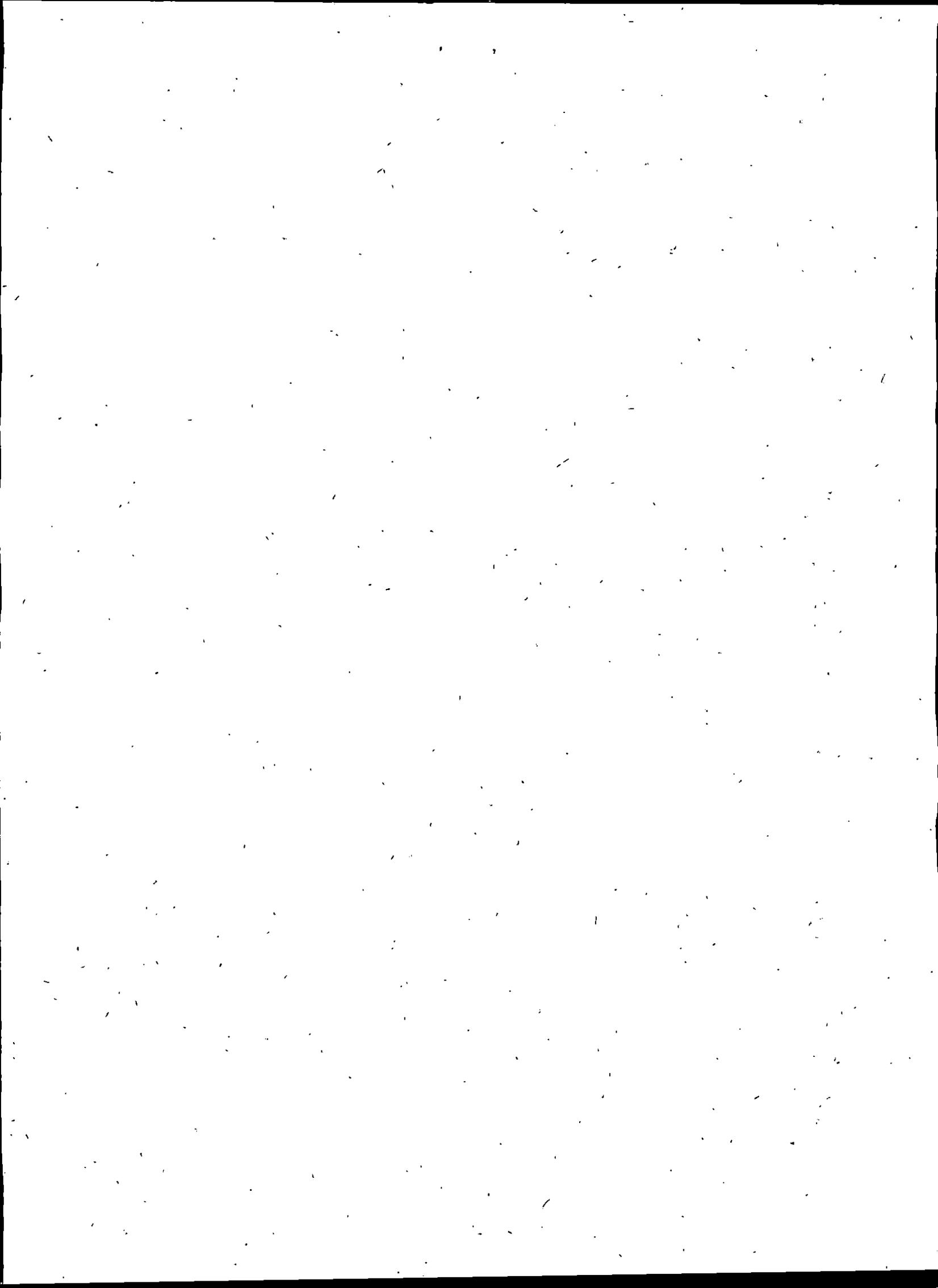
Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

1. EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO., Actuando por intermedio de apoderado judicial, convocó a SANDRA MARGARITA RIVERA QUESADA., para conseguir el pago del título valor base de recaudo.
2. En proveído del 28 de junio de 2021, este Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (fol. 77-80).
3. A la demandada se notificó de manera personal y por aviso a la dirección CALLE 17 B N° 3 – 110 este MULTIFAMILIAR 2 CA 13 CONDÓMINIO NUEVA ESPERANZA de Villavicencio –Meta, la cual fue aportada en el acápite de notificaciones (fl-28-43), sin que el mismo cancelara la obligación ni formulara excepciones de mérito a la misma.

**CONSIDERACIONES:**

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse,





**Rad. 2021-00570-00**

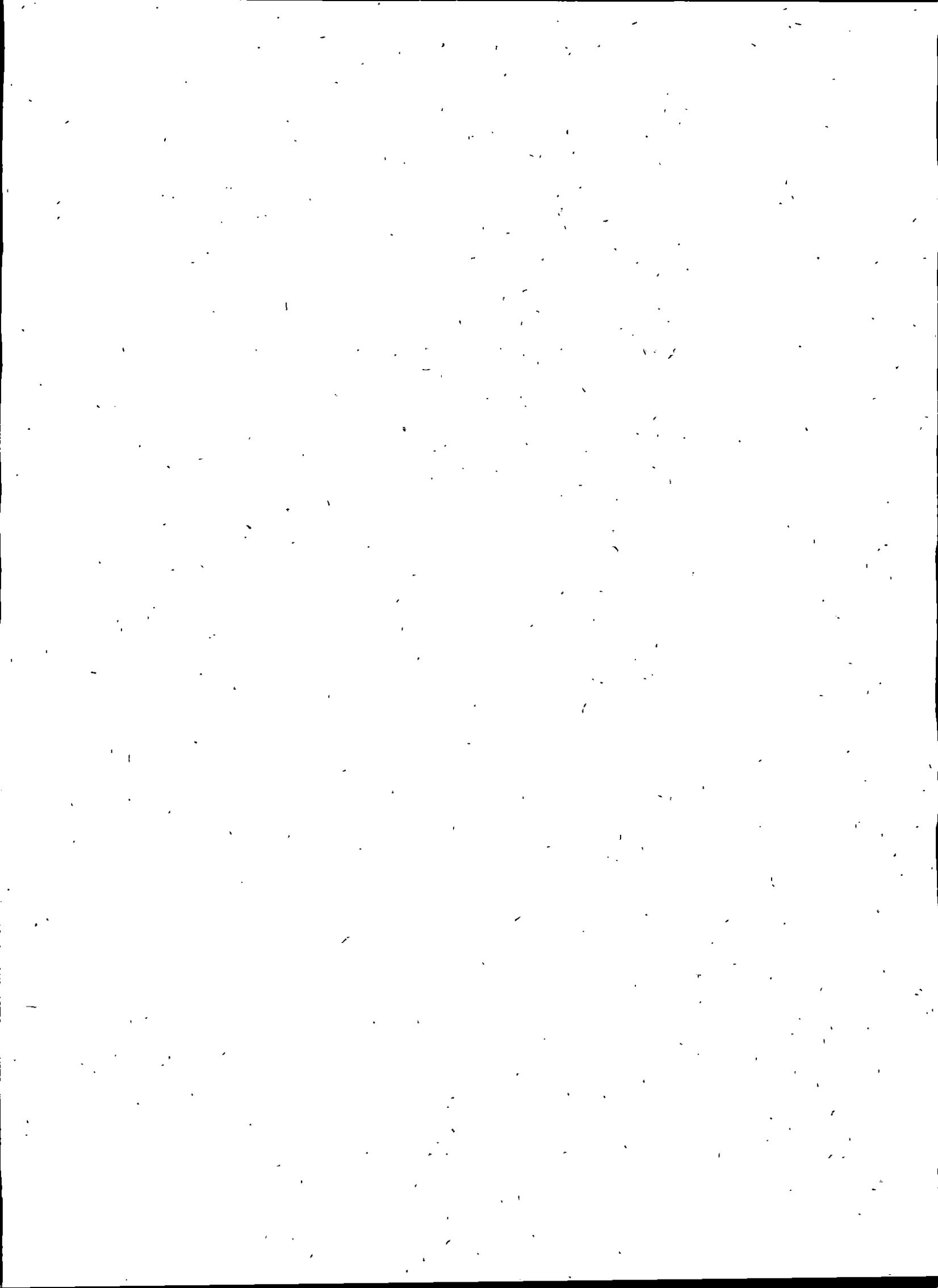
necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en el título valor base de recaudo allegado, que reúne los requisitos atrás comentados. Al demandado se notificó de manera personal y por aviso a la dirección CALLE 17 B N° 3 – 110 este MULTIFAMILIAR 2 CA 13 CONDOMINIO NUEVA ESPERANZA de Villavicencio –Meta, la cual fue aportada en el acápite de notificaciones como lo certifica la empresa de mensajería instantánea INTERRAPIDISIMO donde certifica que el demandado vive o labora en ese lugar, una vez notificado sin que cancelara la obligación ni formulara excepciones de mérito a la misma. Cumplidas las formalidades sin que formulara excepciones a la misma; es procedente seguir adelante con lo señalado en el canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.





**Rad. 2021-00570-00**

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar, conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso. Hasta que se logre el pago total de la obligación.

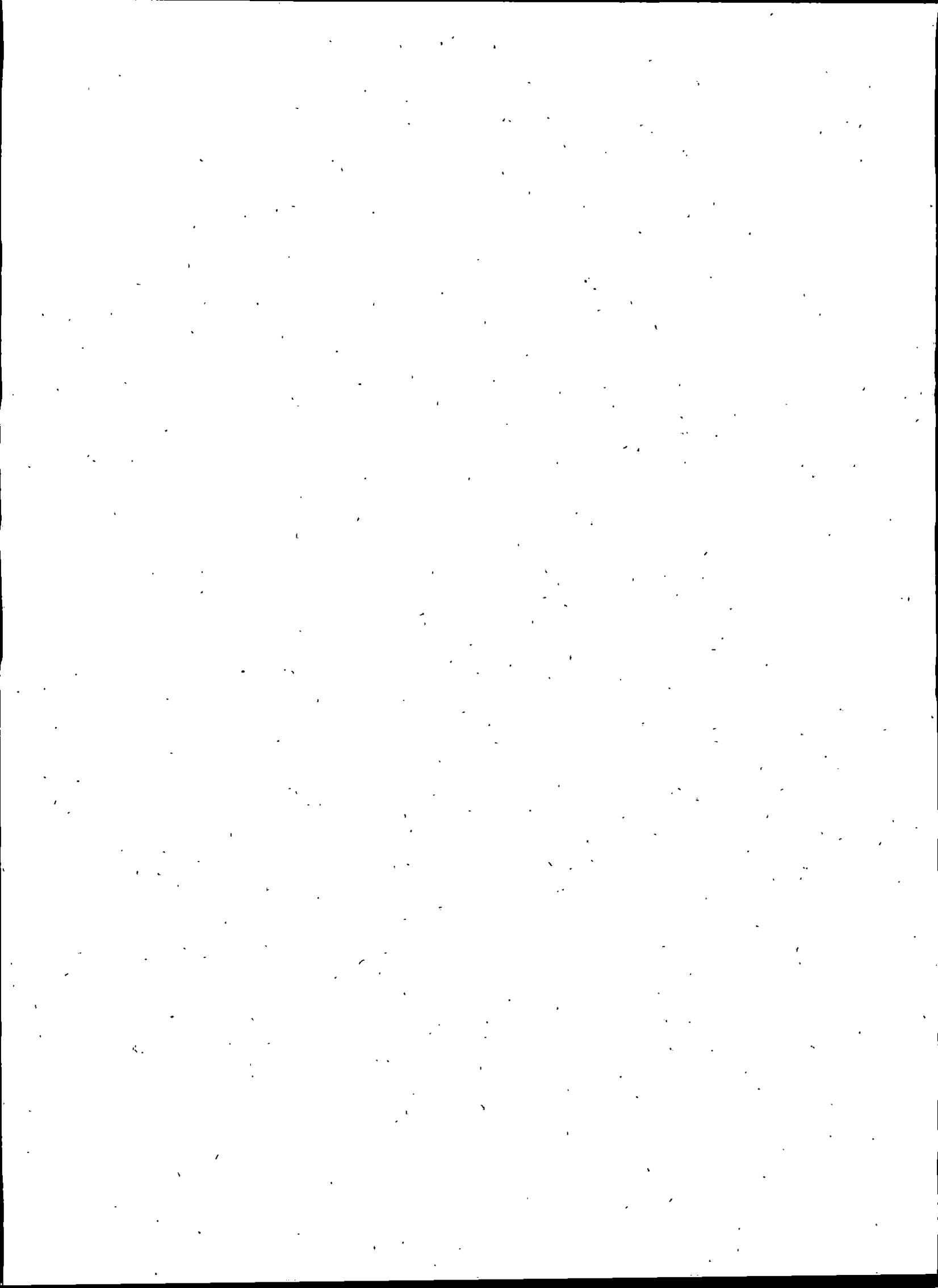
**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por secretaria liquídense. Por agencias en derecho se fija la suma de \$576.234,00. Conforme al artículo 5 numeral 4 literal A del acuerdo PSAA16-10554 del C.S.J., las cuales equivalen al 7% del valor total ordenado en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p style="text-align: center;"> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p style="text-align: center;">DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--





**2022-00245**

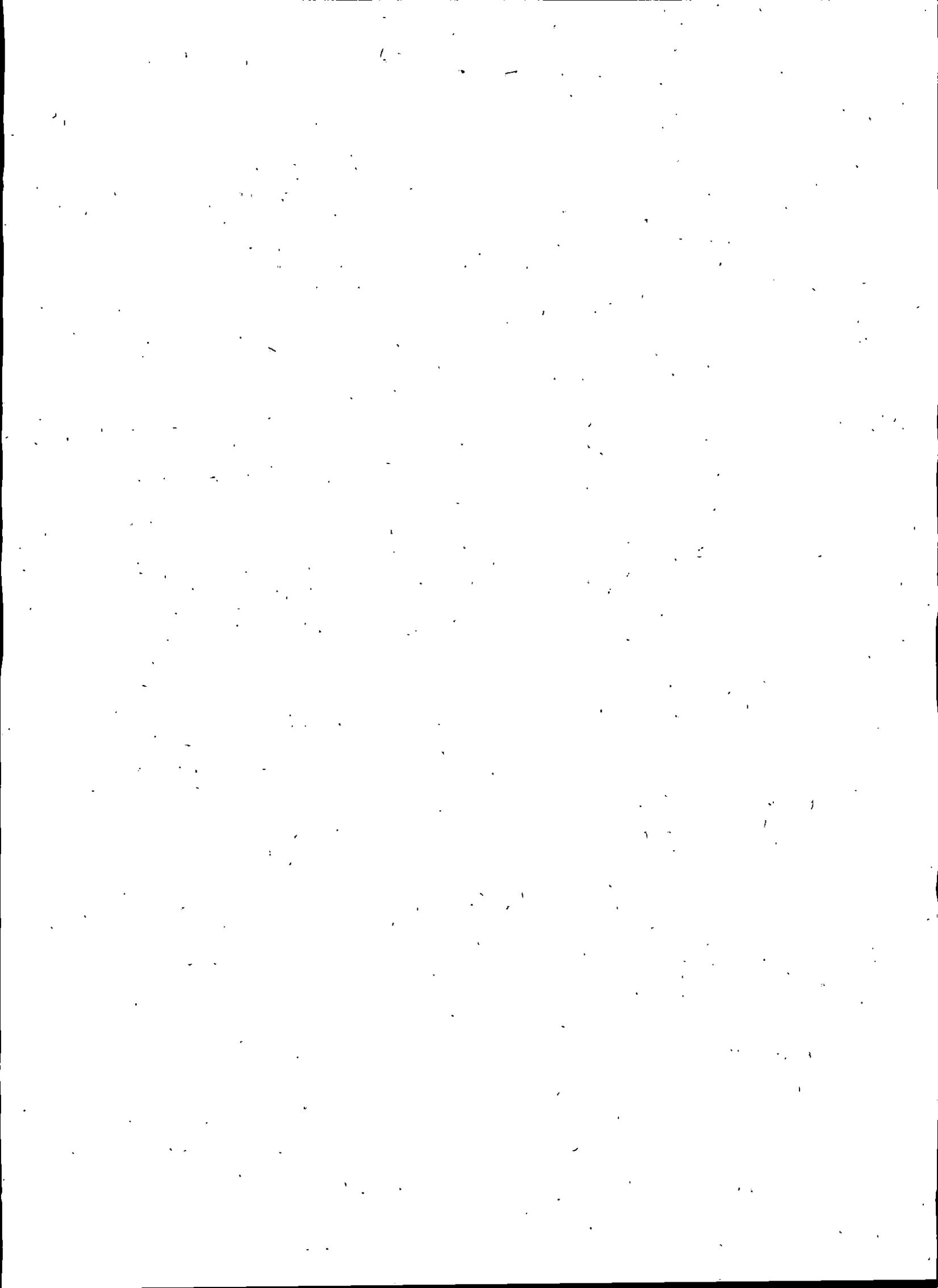
Villavicencio (Meta), Treinta (30) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a la solicitud allegada por el apoderado de la parte actora (fl-20-29) previo a decidir sobre la notificación del ejecutado, la parte actora deberá allegar la trazabilidad donde se observe que la parte demandada dio apertura y fue leído dicho mensaje.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
Juez

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: _____  <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretario-YR</p>
--





**2022-00269**

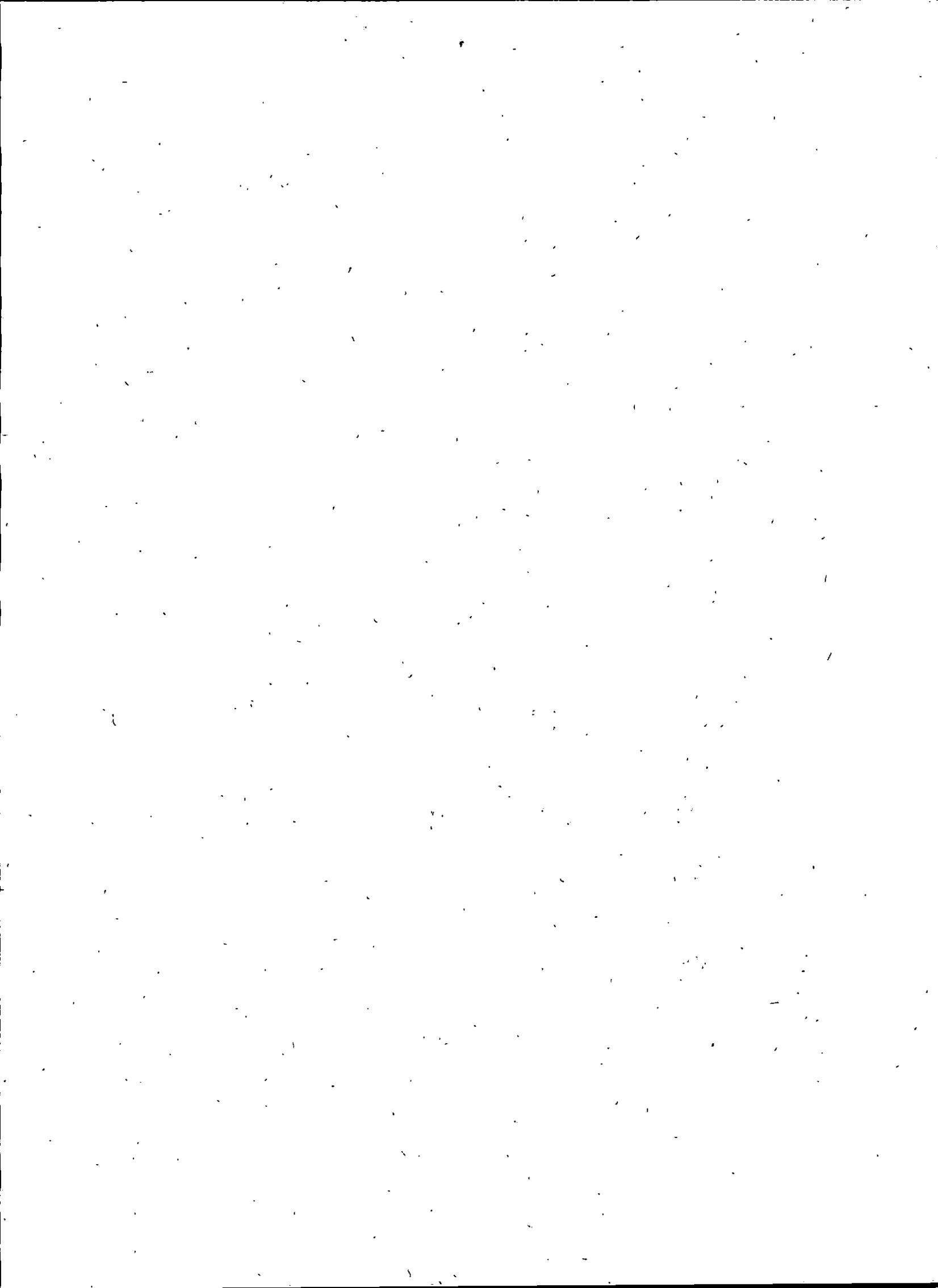
Villavicencio (Meta), Treinta (30) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

1. Dese por agregada, la constancia de notificación que trata el Art. 291 del canon procesal (fl-25-27).-

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
Juez

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: _____  DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretario-YR
--





**Rad. 2020-00753**

Villavicencio (Meta), Treinta (30) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud vista a folios que anteceden, al tenor del Art. 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder conferido al Dr. JHON ALEXANDER ORTIZ.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--





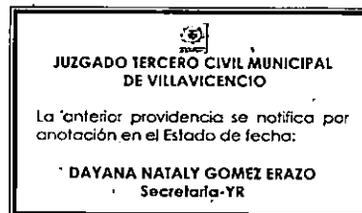
**Rad. 2021-00353**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

Conforme a lo solicitado por el apoderado de la parte ejecutante obrante a folio que antecede, al tenor del numeral 1 del Art. 597 del Código General del Proceso, se ordena el levantamiento de la medida cautelar decretada mediante auto de fecha 03 de mayo de 2021 (Fl.16) y comunicada con oficio No. 2105 de fecha 12 de mayo de 2021 (Fl.17) que pesa sobre el vehículo de placas SPV-728 de propiedad de la parte demandada MILTON MEDARDO GARZÓN LOZANO. Oficiese a quien corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2014-00-057**

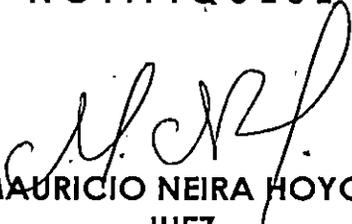
Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

Con base en la solicitud que ha elevado el Abogado WISMER HUMBERTO UMAÑA CELEITA, en su calidad de CONCILIADOR DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE de la aquí ejecutada NUBIA MILENA GARCIA ROJAS, que se tramita en el CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA ORINOQUIA "CONCERCAP", junto a la cual ha demostrado que por auto del 19/01/2022, se ADMITIÓ el proceso de TRÁMITE DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS, en el CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA ORINOQUIA "CONCERCAP" a la demandada Nubia Milena García Rojas, El juzgado:

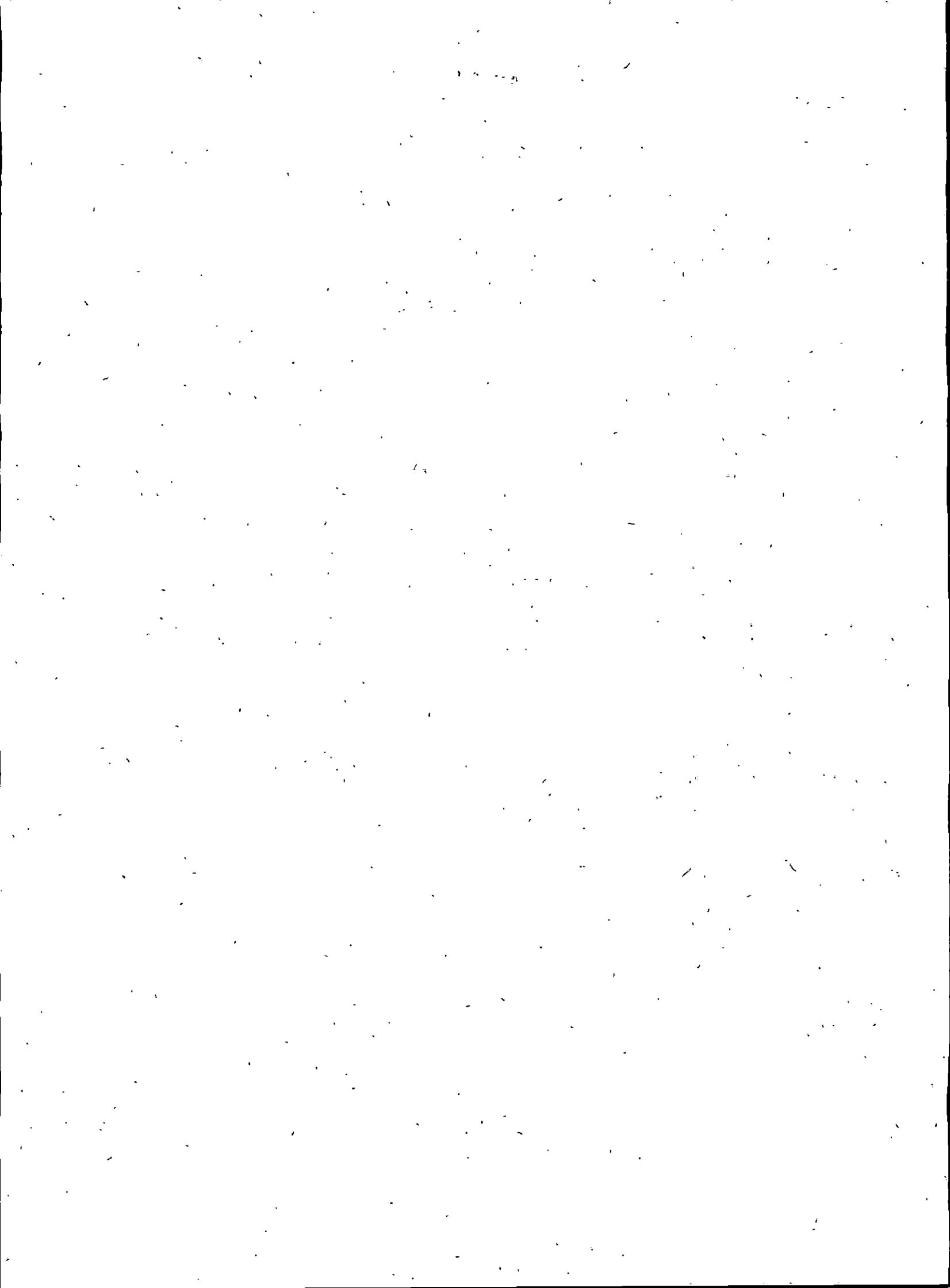
DECRETA LA SUSPENSIÓN de la ejecución, en la que obra como ejecutada NUBIA MILENA GARCÍA ROJAS, hasta nueva orden, conforme lo dispone el artículo 544 del C.G.P. y siguientes del Código General del Proceso.

Por secretaría comuníquese esta decisión al CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA ORINOQUIA "CONCERCAP".

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b>
La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:
<b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaría-YR





**Rad. 2022-00411**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

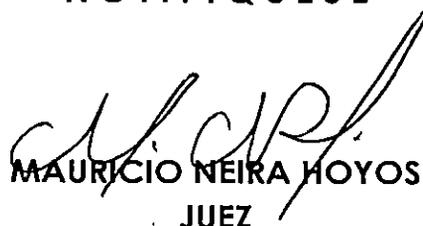
Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **ALEXANDER JIMENEZ VARGAS**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.**, las suma de:

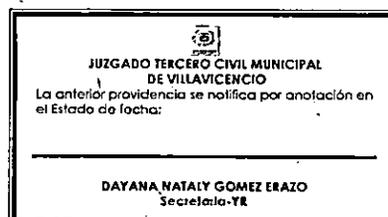
1. **\$35.572.911,00** como capital representado en el Pagare No. 74183953 allegado.
- 1.1. Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible (27/04/2022) hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
- 1.2. **\$9.631.556,00** como intereses corrientes sobre la anterior suma causada e impagada comprendidos desde el 16/11/2020 al 26/04/2022 en el pagare allegado.

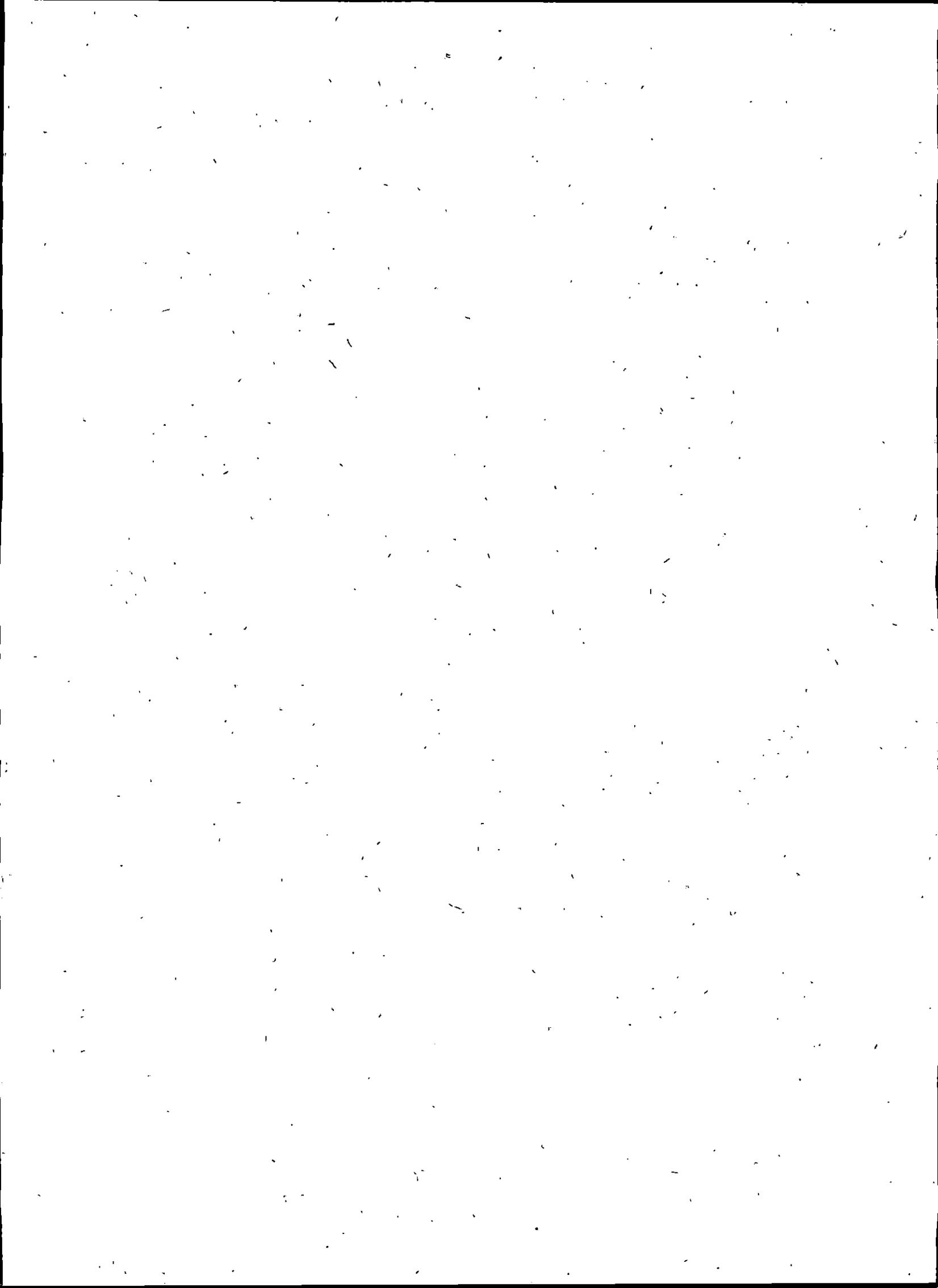
Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2012-00371**

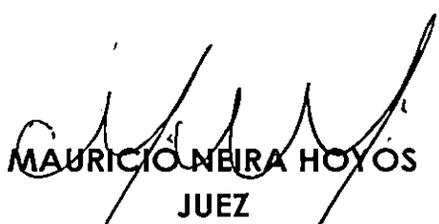
Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo manifestado por apoderado de la parte ejecutante, donde solicita se deje sin valor y efecto el auto de fecha 22 de agosto de 2022, en el cual se decretó la terminación por desistimiento tácito, toda vez que este había allegado dos memoriales los días 15 de enero y 24 de julio de 2020, sin que hasta la fecha se les diera trámite, el despacho observa que dichos memoriales fueron allegados al correo del juzgado, los cuales no se habían agregado a tiempo, por el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito, como se observa que se ha incurrido en un error en auto de fecha 22 de agosto de 2022 (Fl. 92), que no se puede pasar por alto, lo que inevitablemente da lugar al principio jurisprudencial que reza "los autos irregulares no atan al Juez ni a las partes ni pueden ser causa de sucesivos errores".

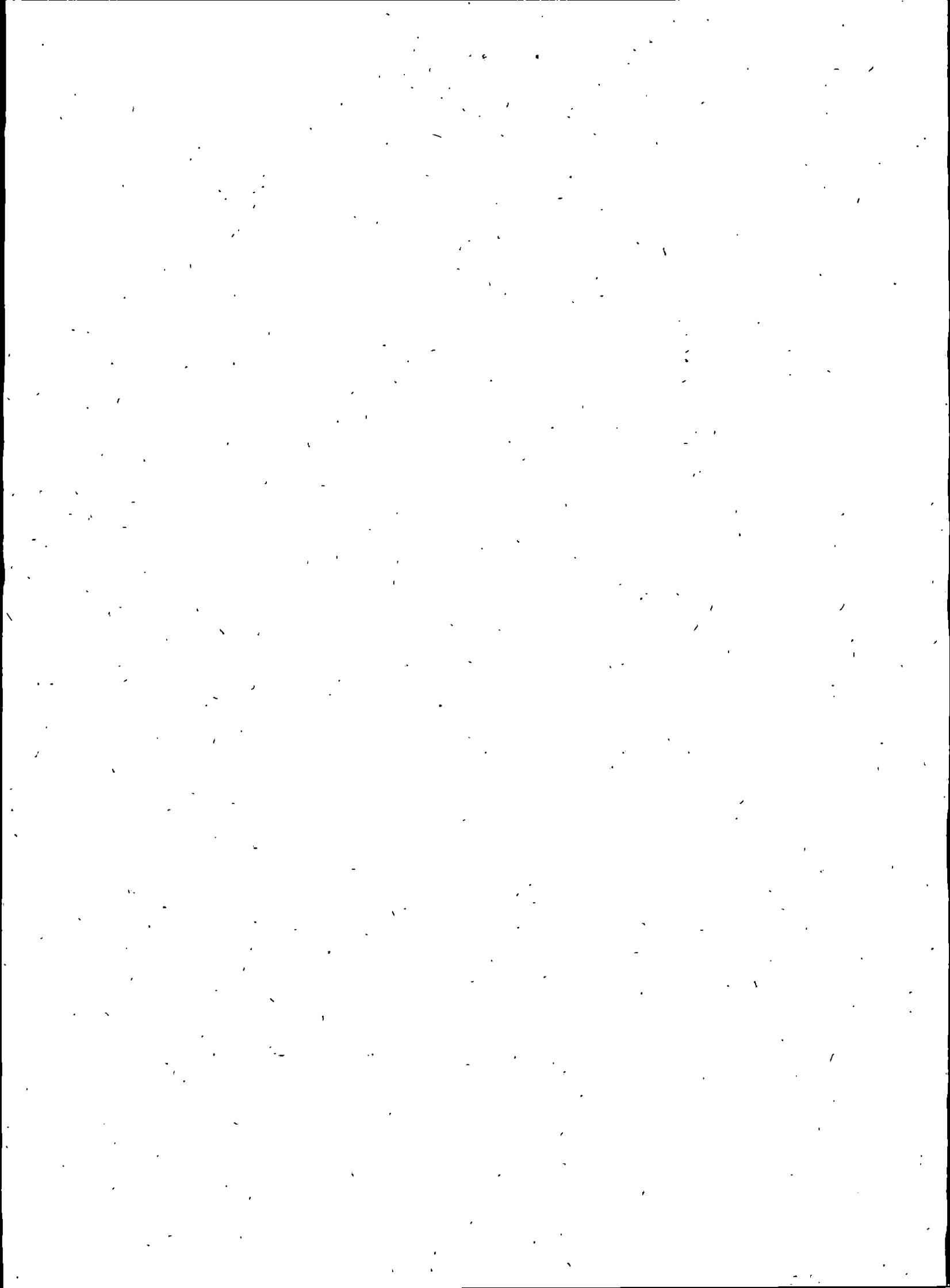
Así las cosas, lo viable y jurídico es dejar sin valor ni efecto alguno el auto de fecha 22 de agosto de 2022 obrante a folio 92, teniendo en cuenta que existe liquidación de crédito sin que a la fecha se le haya dado el trámite correspondiente.

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante vista a folio (Fl.95-96), por secretaria córrase traslado a la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR</p>
---





**Rad. 2020-00454**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

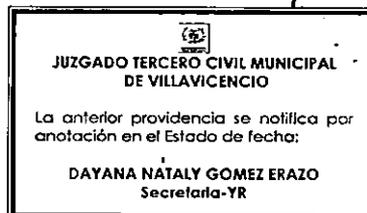
1.- Al tenor del inciso cuarto del art. 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia invocado por el **Dr. JAIME BAZURTO RODRIGUEZ** apoderado de la parte demandante.

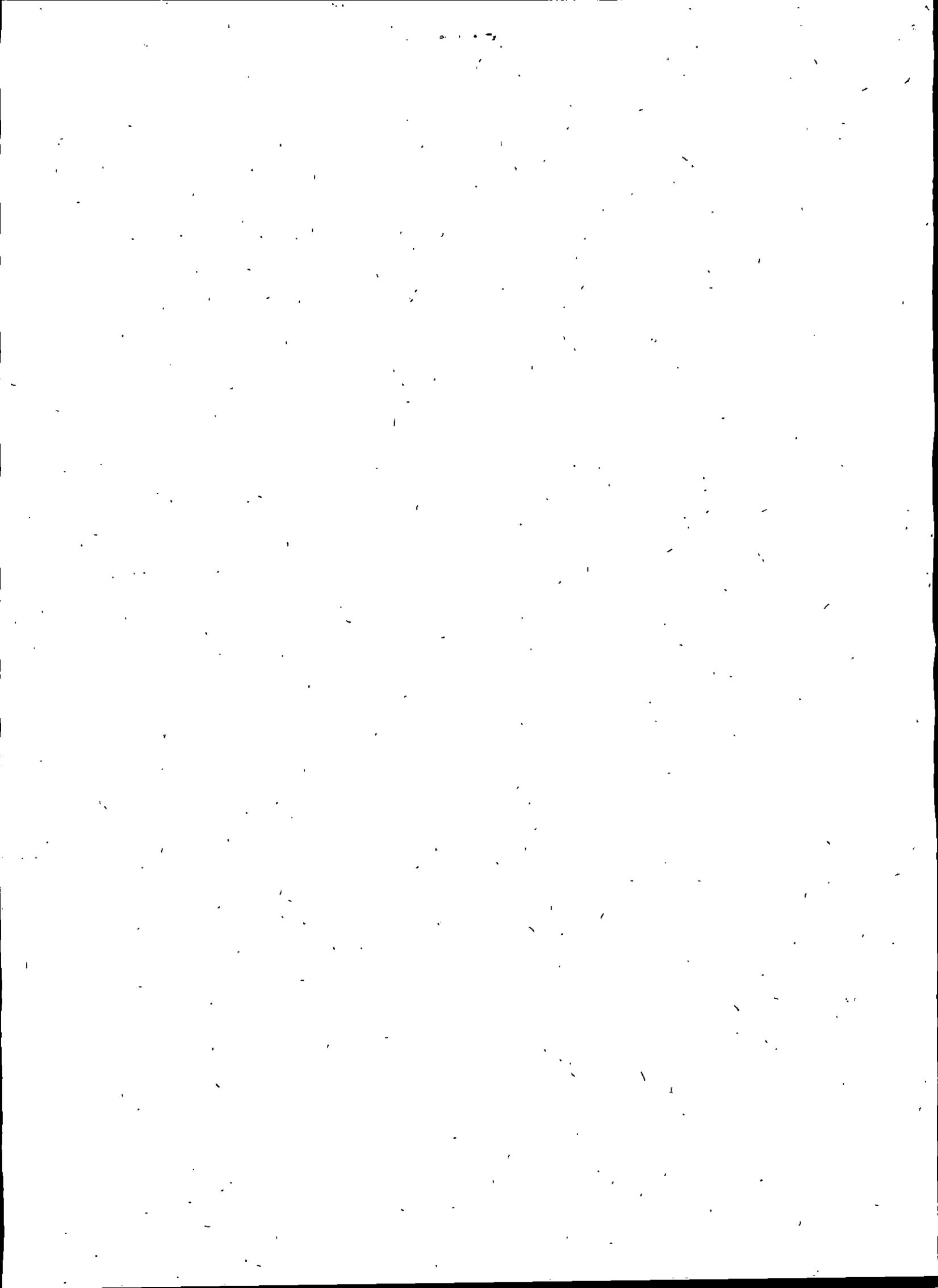
2.- En los términos del Artículo 75 del C.G. del P., RECONOCESE PERSONERIA, a la Dra. **LINA PAOLA PÉREZ VÁSQUEZ**, como apoderado de la parte demandante **LUIS CARLOS GONZALEZ PUENTE, ELENA MARIA GONZALEZ PUENTE y GLADYS GONZALEZ PUENTE**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

3.- Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito obrante a folio 82, se le indica al mismo que desde el 01 de septiembre de 2021, se está atendiendo de manera presencial en los despachos judiciales, donde podrá acercarse para solicitar las copias e información que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2014-00142**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

1.- En atención a lo solicitado en folio que antecede, se le indica al mismo que estese a lo dispuesto en auto de fecha 18 de septiembre de 2020 visto a folio 155, toda vez que al tenor del artículo 68 del Código General del Proceso se ordenó notificar la existencia del presente proceso al cónyuge, herederos determinados e indeterminados del demandado PABLO EMILIO CHAVEZ CARVAJAL (Q.E.P.D.), por lo que obra en el expediente a folio 158, citación para ser enviada por correo físico, al desconocer el correo electrónico de los citados.

De igual manera en el mencionado auto se reconocieron como herederos determinados del señor PABLO EMILIO CHAVEZ CARVAJAL (Q.E.P.D.), al señor EDER HERNAN CHAVEZ MOTATO en su calidad de hijo.

2.- Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito obrante a folio 160, se le indica al mismo que desde el 01 de septiembre de 2021, se está atendiendo de manera presencial en los despachos judiciales, donde podrá acercarse para solicitar las copias e información que considere pertinente.

3.- En atención a lo solicitado por el apoderado del parte demandante visto a folio 160 y al tenor del Art. 115 del Código General del Proceso, expídase la certificación en los términos solicitados, previo pago de las expensas necesarias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







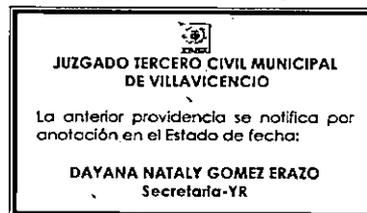
**Rad. 2015-01456**

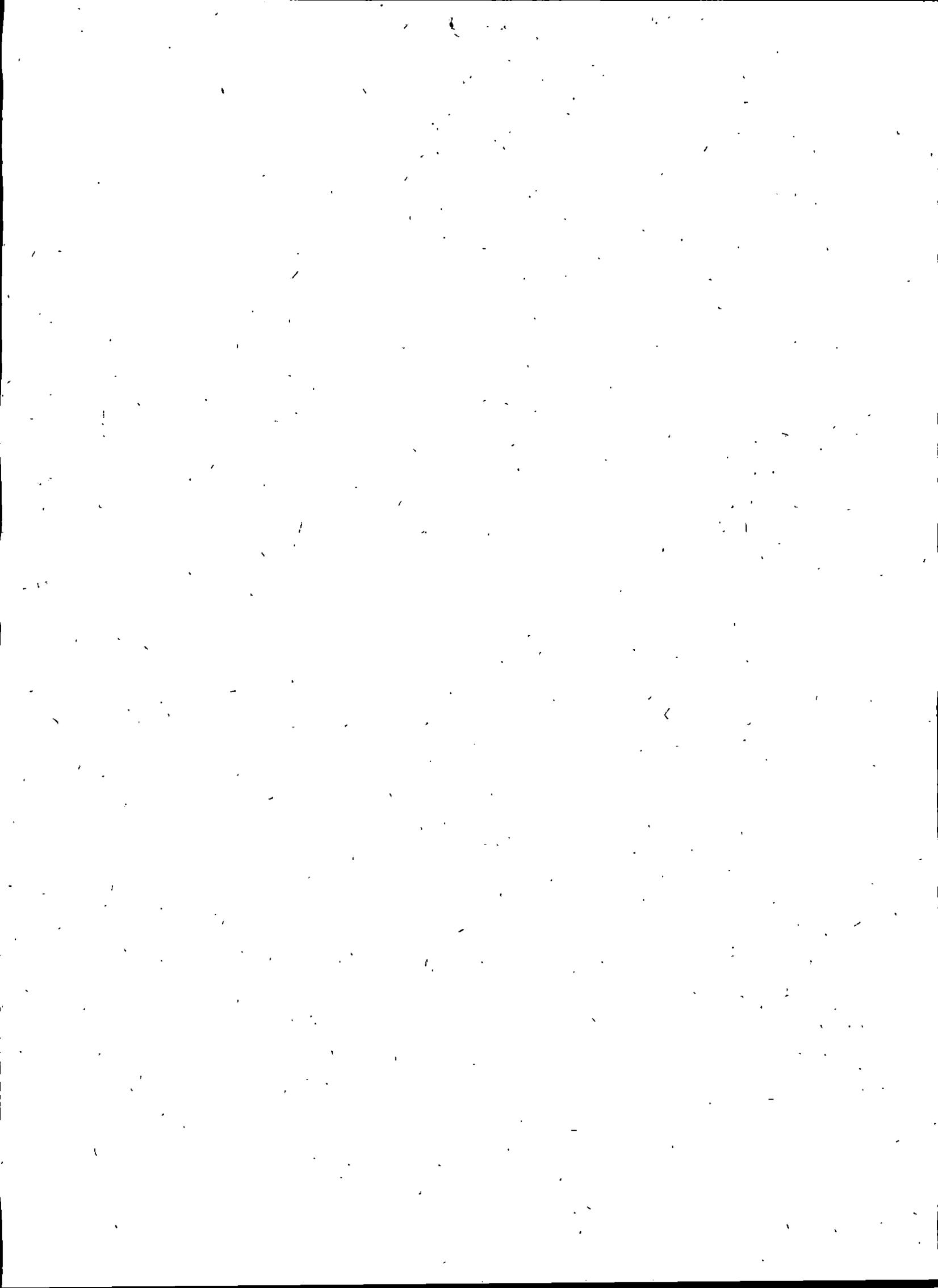
Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022):

Conforme a petición obrante a folio 55-56 por secretaria dese cumplimiento al numeral segundo del auto de fecha 13 de diciembre de 2021 (Fl.53) y elabórense los oficios de levantamiento de las medidas cautelares, teniendo en cuenta cualquier embargo de remanentes.

**C U M P L A S E**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







## Rad. 2022-00401

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

### RESUELVE:

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **JADER YOHAN MARTÍNEZ RODRÍGUEZ**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.**, las suma de:

1. **\$254.965,48** correspondiente al capital del saldo la cuota causada y no pagada correspondiente al 15 de abril de 2021.

1.1. **\$490.476,52** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 16 de marzo de 2021 hasta el 15 de abril de 2021.

1.2. Más los intereses moratorios que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 16 de abril de 2021 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

1.3. **\$23.800,00** por concepto de seguro de la cuota vencida, correspondiente desde el día 15 de abril de 2021.

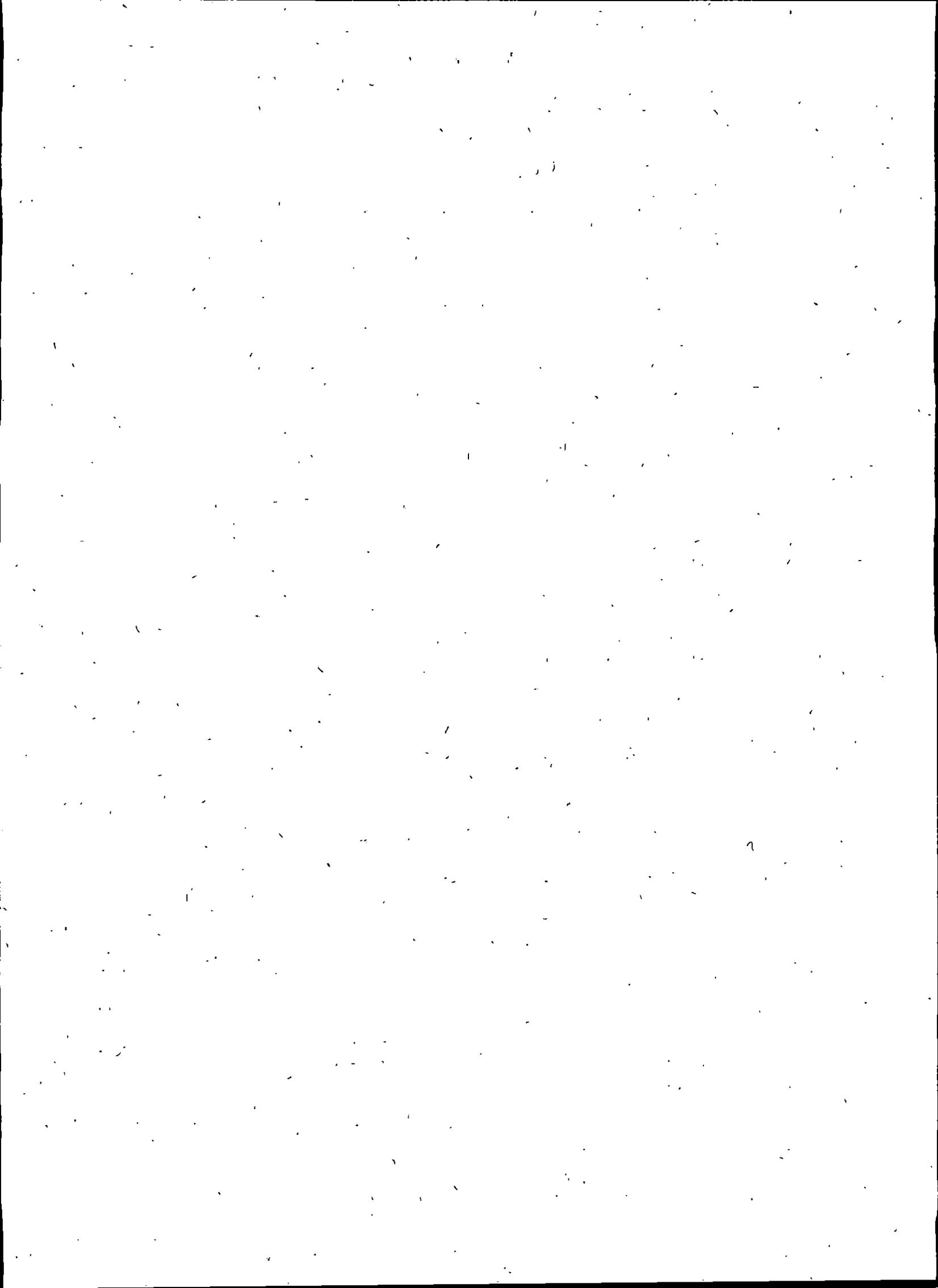
2. **\$353.718,44** correspondiente al capital de la cuota causada y no pagada correspondiente al 15 de mayo de 2021.

2.1. **\$471.110,56** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 16 de abril de 2021 hasta el 15 de mayo de 2021.

2.2. Más los intereses moratorios que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 16 de mayo de 2021 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

2.3. **\$23.800,00** por concepto de seguro de la cuota vencida, correspondiente desde el día 16 de mayo de 2021.

3. **\$357.467,85** correspondiente al capital de la cuota causada y no pagada correspondiente al 15 de junio de 2021.





## Rad. 2022-00401

**3.1. \$467.361,15** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 16 de mayo de 2021 hasta el 15 de junio de 2021.

**3.2.** Más los intereses moratorios que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 16 de junio de 2021 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**3.3. \$23.800,00** Por concepto de seguro de la cuota vencida, correspondiente desde el día 15 de junio de 2021.

**4. \$361.257,01** correspondiente al capital de la cuota causada y no pagada correspondiente al 15 de julio de 2021.

**4.1. \$463.571,99** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 16 de junio de 2021 hasta el 15 de julio de 2021.

**4.2.** Más los intereses moratorios que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 16 de julio de 2021 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**4.3. \$23.800,00** por concepto de seguro de la cuota vencida, correspondiente desde el día 15 de julio de 2021

**5. \$365.086,34** correspondiente al capital de la cuota causada y no pagada correspondiente al 15 de agosto de 2021.

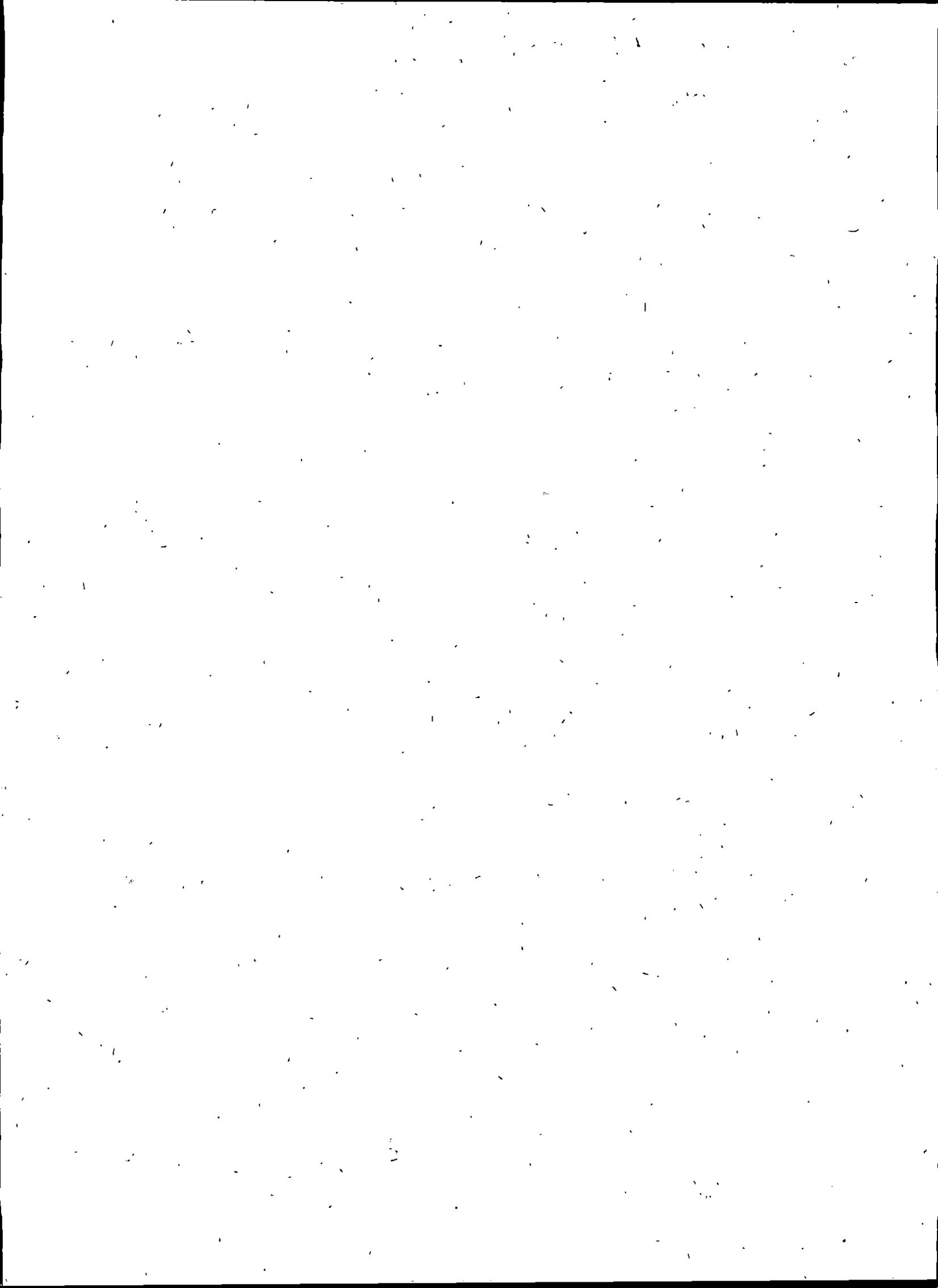
**5.1. \$459.742,66** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 16 de julio de 2021 hasta el 15 de agosto de 2021.

**5.2.** Más los intereses moratorios que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 16 de agosto de 2021 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**5.3. \$23.800,00** por concepto de seguro de la cuota vencida, correspondiente desde el día 14 de agosto de 2021.

**6. \$368.956,25** correspondiente al capital de la cuota causada y no pagada correspondiente al 15 de septiembre de 2021.

**6.1. \$455.872,75** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 16 de agosto de 2021 hasta el 15 de septiembre de 2021.





## Rad. 2022-00401

**6.2.** Más los intereses moratorios que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 16 de septiembre de 2021 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**6.3. \$23.800,00** Por concepto de seguro de la cuota vencida, correspondiente desde el día 15 de septiembre de 2021.

**7. \$372.867,19** correspondiente al capital de la cuota causada y no pagada correspondiente al 15 de octubre de 2021.

**7.1. \$451.961,81** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 16 de septiembre de 2021 hasta el 15 de octubre de 2021.

**7.2.** Más los intereses moratorios que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 16 de octubre de 2022 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**7.3. \$23.800,00** Por concepto de seguro de la cuota vencida, correspondiente desde el día 15 de octubre de 2021.

**8. \$376.819,58** correspondiente al capital de la cuota causada y no pagada correspondiente al 15 de noviembre de 2021.

**8.1. \$448.009,42** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 14 de octubre de 2021 hasta el 15 de noviembre de 2021.

**8.2.** Más los intereses moratorios que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 16 de noviembre de 2021 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

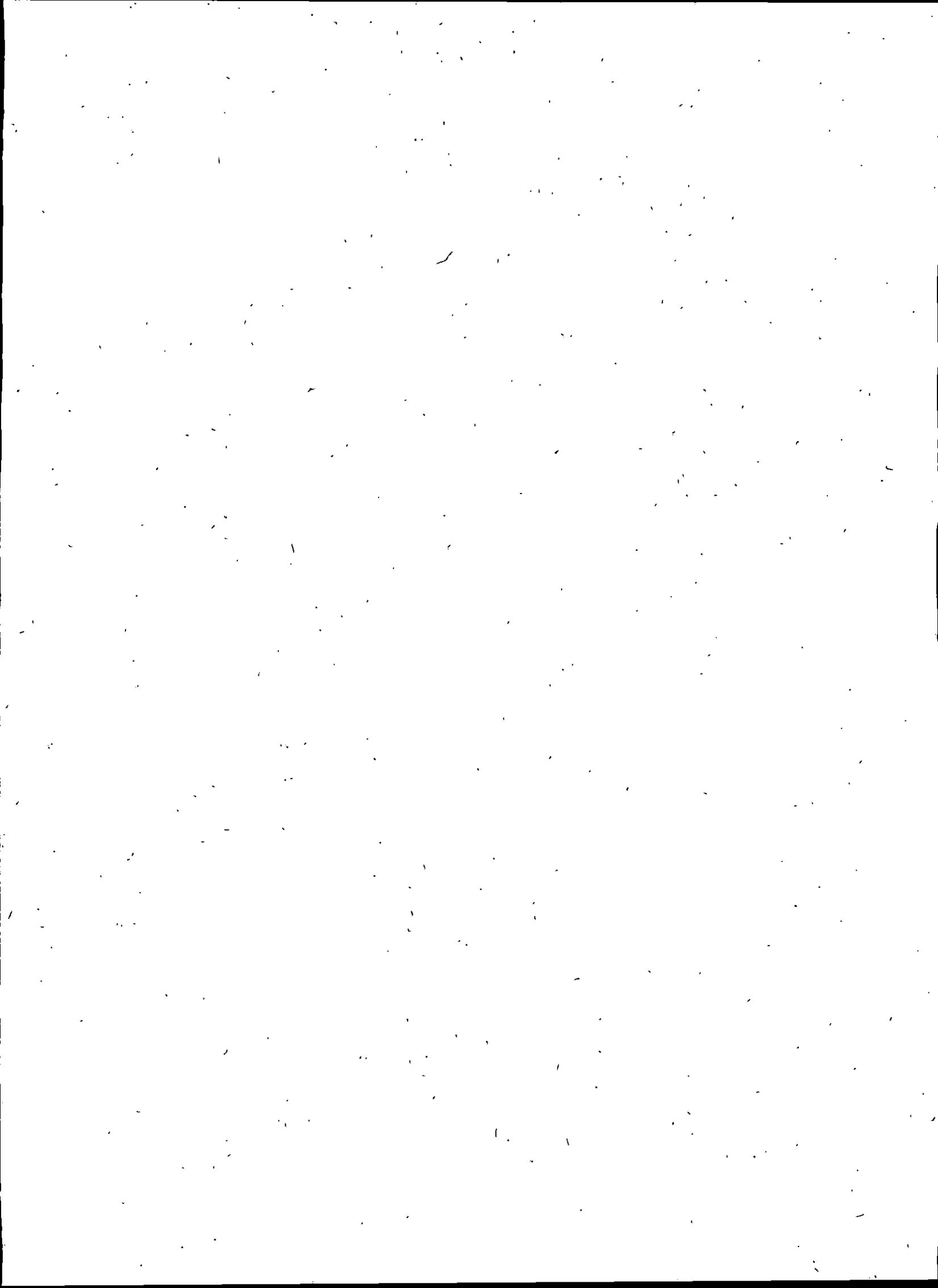
**8.3. \$23.800,00** Por concepto de seguro de la cuota vencida, correspondiente desde el día 15 de noviembre de 2021.

**9. \$380.813,87** correspondiente al capital de la cuota causada y no pagada correspondiente al 15 de diciembre de 2021.

**9.1. \$444.015,13** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 16 de noviembre de 2021 hasta el 15 de diciembre de 2021.

**9.2.** Más los intereses moratorios que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 16 de diciembre de 2021 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**9.3. \$23.800,00** por concepto de seguro de la cuota vencida, correspondiente desde el día 15 de diciembre de 2021.





## Rad. 2022-00401

**10. \$384.850,50** correspondiente al capital de la cuota causada y no pagada correspondiente al 15 de enero de 2022.

**10.1 \$439.978,50** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 16 de diciembre de 2021 hasta el 15 de enero de 2022.

**10.2** Más los intereses moratorios que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 16 de enero de 2022 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**10.3 \$23.800,00** por concepto de seguro de la cuota vencida, correspondiente desde el día 15 de enero de 2022.

**11. \$388.929,91** correspondiente al capital de la cuota causada y no pagada correspondiente al 15 de febrero de 2022.

**11.1 \$435.899,09** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 16 de enero de 2022 hasta el 15 de febrero de 2022.

**11.2** Más los intereses moratorios que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 16 de febrero de 2022 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**11.3 \$23.800,00** por concepto de seguro de la cuota vencida, correspondiente desde el día 15 de febrero de 2022.

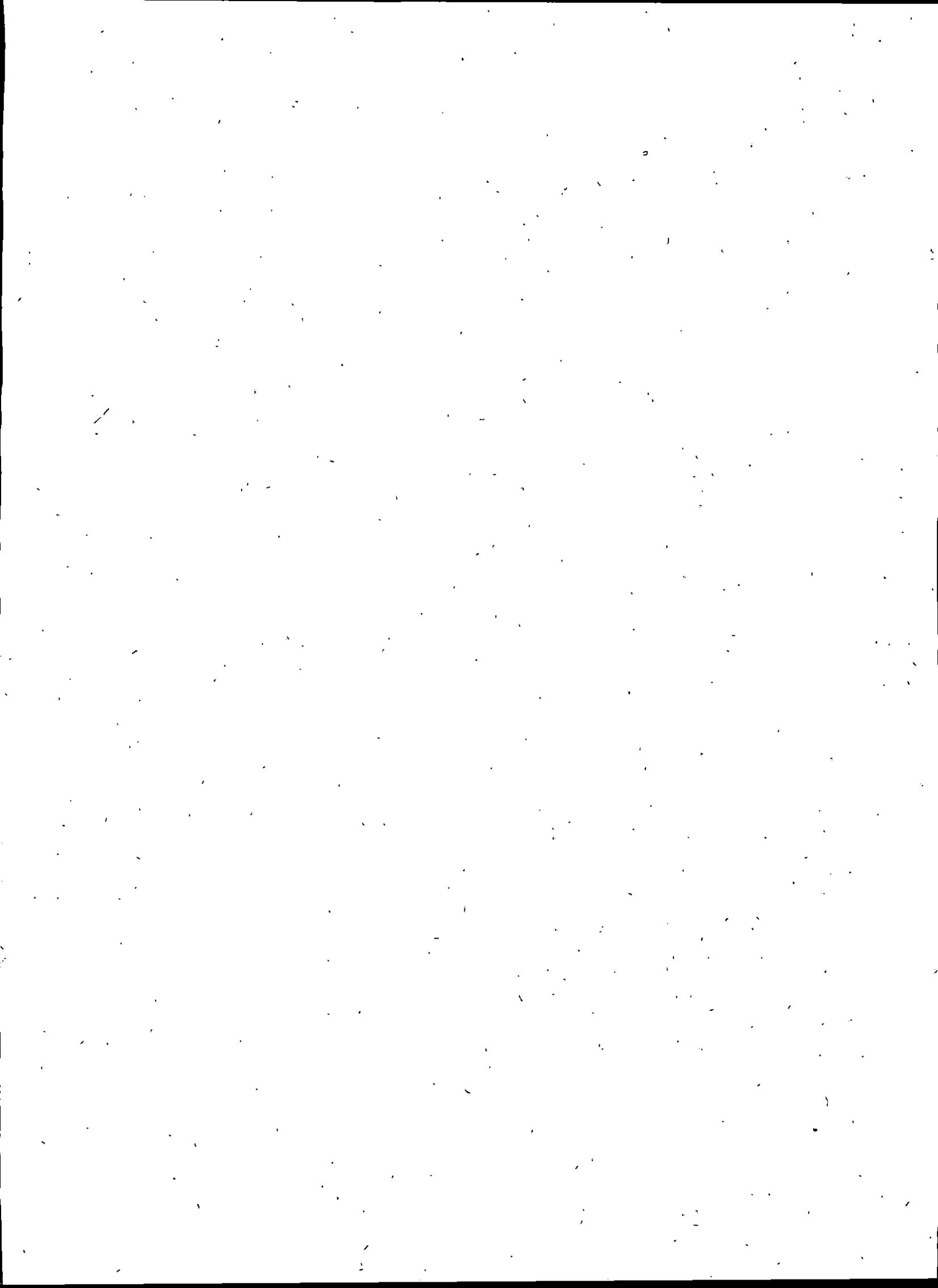
**12. \$393.052,57** correspondiente al capital de la cuota causada y no pagada correspondiente al 15 de marzo de 2022.

**12.1 \$431.776,43** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 16 de febrero de 2022 hasta el 15 de marzo de 2022.

**12.2** Más los intereses moratorios que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 16 de marzo de 2022 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**12.3 \$23.800,00** por concepto de seguro de la cuota vencida, correspondiente desde el día 15 de marzo de 2022.

**13. \$397.218,93** correspondiente al capital de la cuota causada y no pagada correspondiente al 15 de abril de 2022.





**Rad. 2022-00401**

**13.1 \$427.610,07** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, comprendidos desde el día 16 de marzo de 2022 hasta el 15 de abril de 2022.

**13.2** Más los intereses moratorios que, corresponde a la anterior suma desde que se hizo exigible 16 de abril de 2022 y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**13.3 \$23.800,00** por concepto de seguro de la cuota vencida, correspondiente desde el día 15 de abril de 2022.

**14. \$39.943.354,08** correspondiente al capital acelerado del pagaré No. 558165525.

**14.1.** Más los intereses moratorios, que, corresponde a las anteriores sumas desde que se hizo exigible y hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**15.** \$214.200,00 correspondiente al saldo del Seguro de la obligación incluida en el pagare No. 558165525.

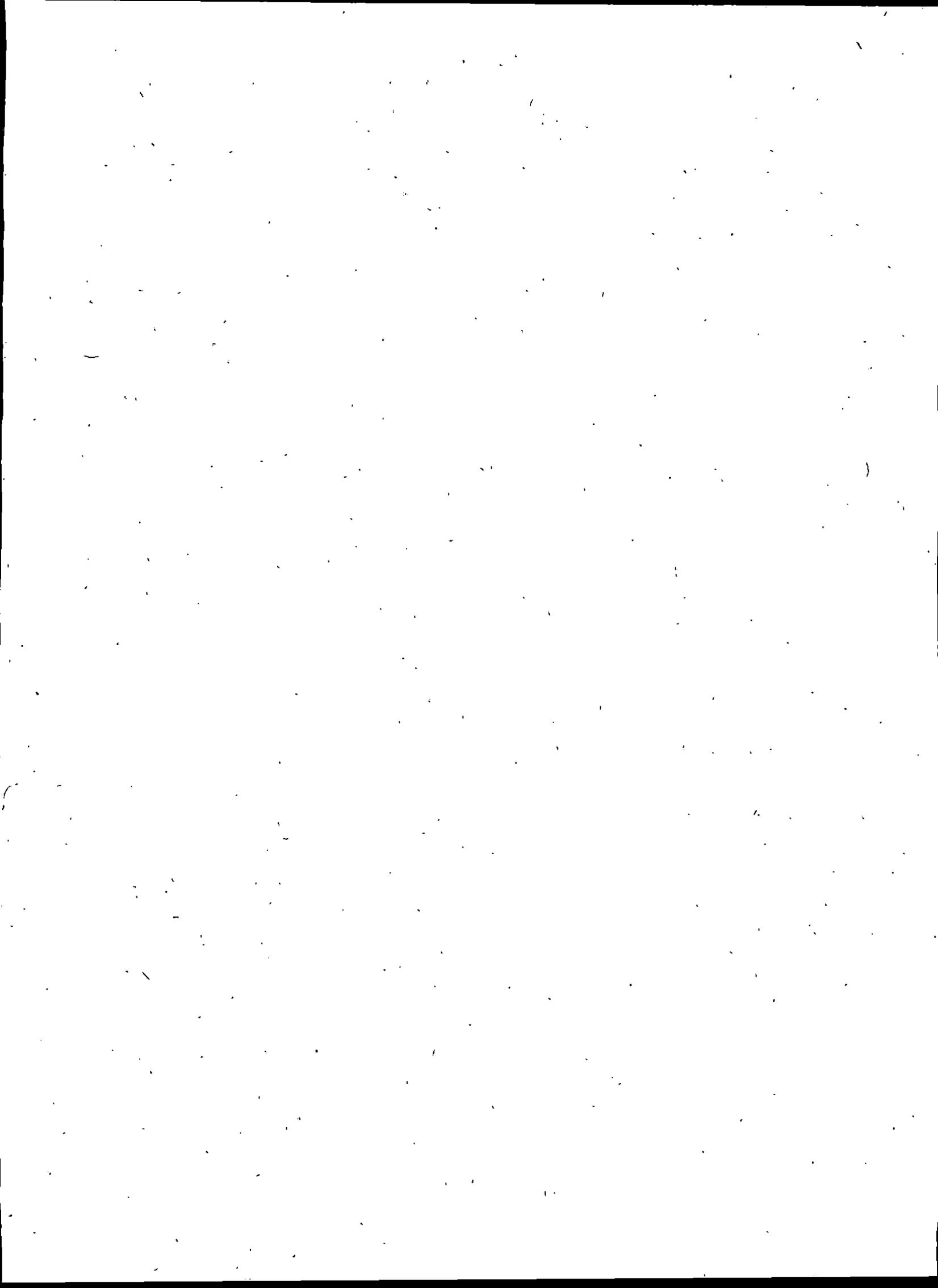
Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
---





**Rad. 2022-00403**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

Se ADMITE la demanda VERBAL DE PERTENENCIA por PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, formulada por DIEGO ALEJANDRO FERNANDEZ CORTES, ANDREA NAVARRO MAHECHA, OSCAR BAUTISTA GUTIERREZ, NESTOR RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, ANA HULDE LÓPEZ DE ACERO y LUZ ESPAÑA ROJAS WILCHES, mayores de edad, con domicilio en esta ciudad contra de ANTONIO JOSÉ ORTIZ GUTIERREZ y PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derechos sobre el bien materia de la Litis, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 230-30386.

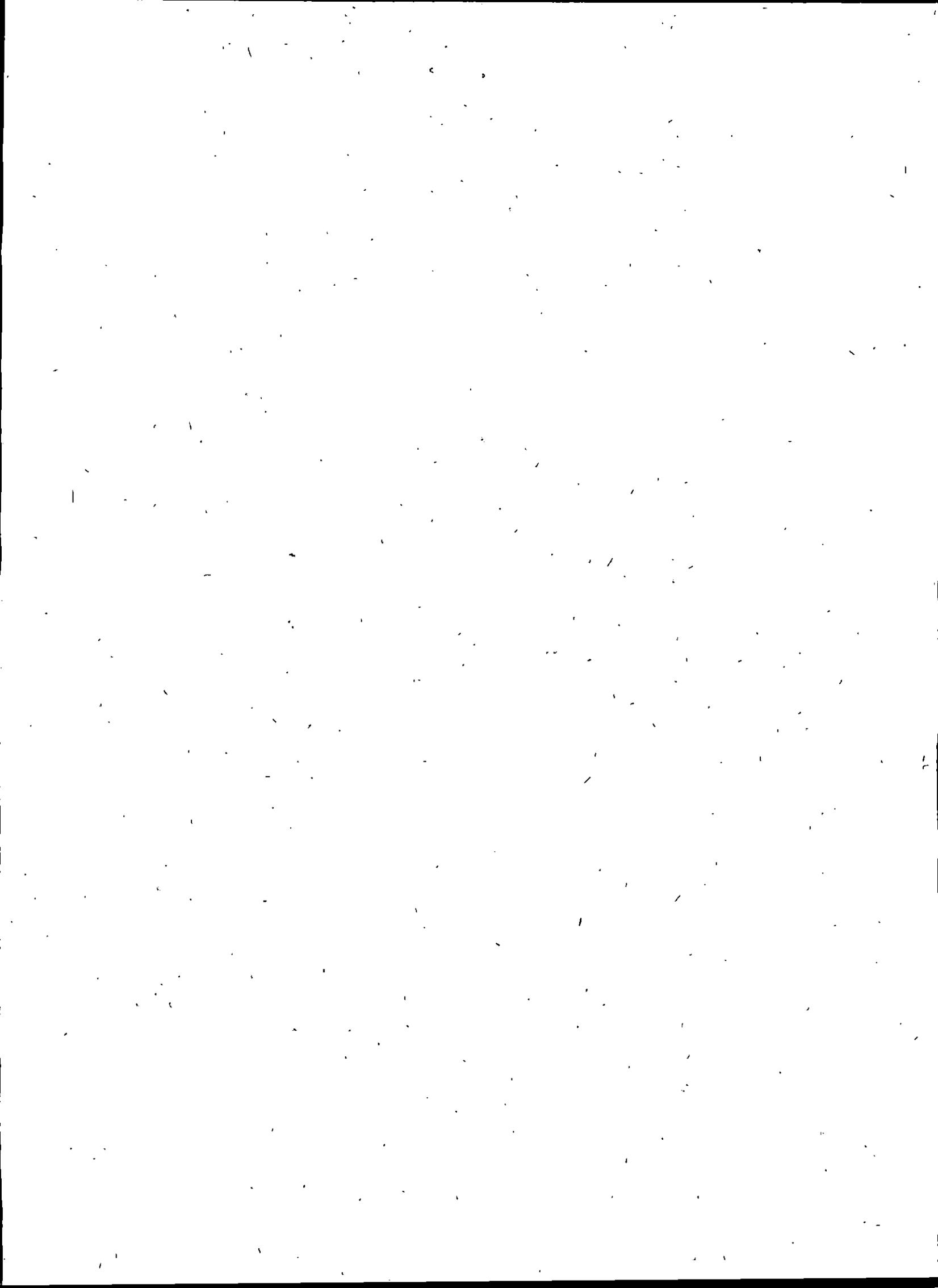
De la demanda y sus anexos se ordena correr traslado a las partes demandadas por el término de veinte (20) días, conforme a lo ordenado por Art. 369 del Código General del Proceso.

Inscríbase la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del predio objeto de la Litis No. 230-30386. Oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio para tal efecto y acredítese las publicaciones de rigor.

Por Secretaría, **infórmese de la existencia del proceso** a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS-ANT, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RESTITUCION DE TIERRAS DESPOJADAS, PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL, a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS y al INSTITUTO GEOGRÁFICO ÁGUSTÍN CODAZZI – IGAC, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus competencias. Súrtanse los oficios correspondientes.

Ordénese el **EMPLAZAMIENTO** de las PERSONAS INDETERMINADAS conforme lo establece el numeral 7 del artículo 375 del C. G. del P., y en los términos indicados en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Por secretaria súbase al registro nacional de personas emplazadas y una vez efectuado todo lo indicado en la norma, se procederá a la designación de curador ad Litem si a ello hubiera lugar.

Conforme al numeral 7 del Art. 375 del C. G. del P., la parte demandante **deberá:**





## Rad. 2022-00403

- Instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, el cual deberá contener la siguiente información: denominación del Juzgado que adelanta el proceso, nombre del demandante, nombre de los demandados, número de radicación del proceso, indicación de que se trata de un proceso de pertenencia, el emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurren al proceso, identificación del predio. Tales datos deberán estar escritos en la letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.

**Instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos.**

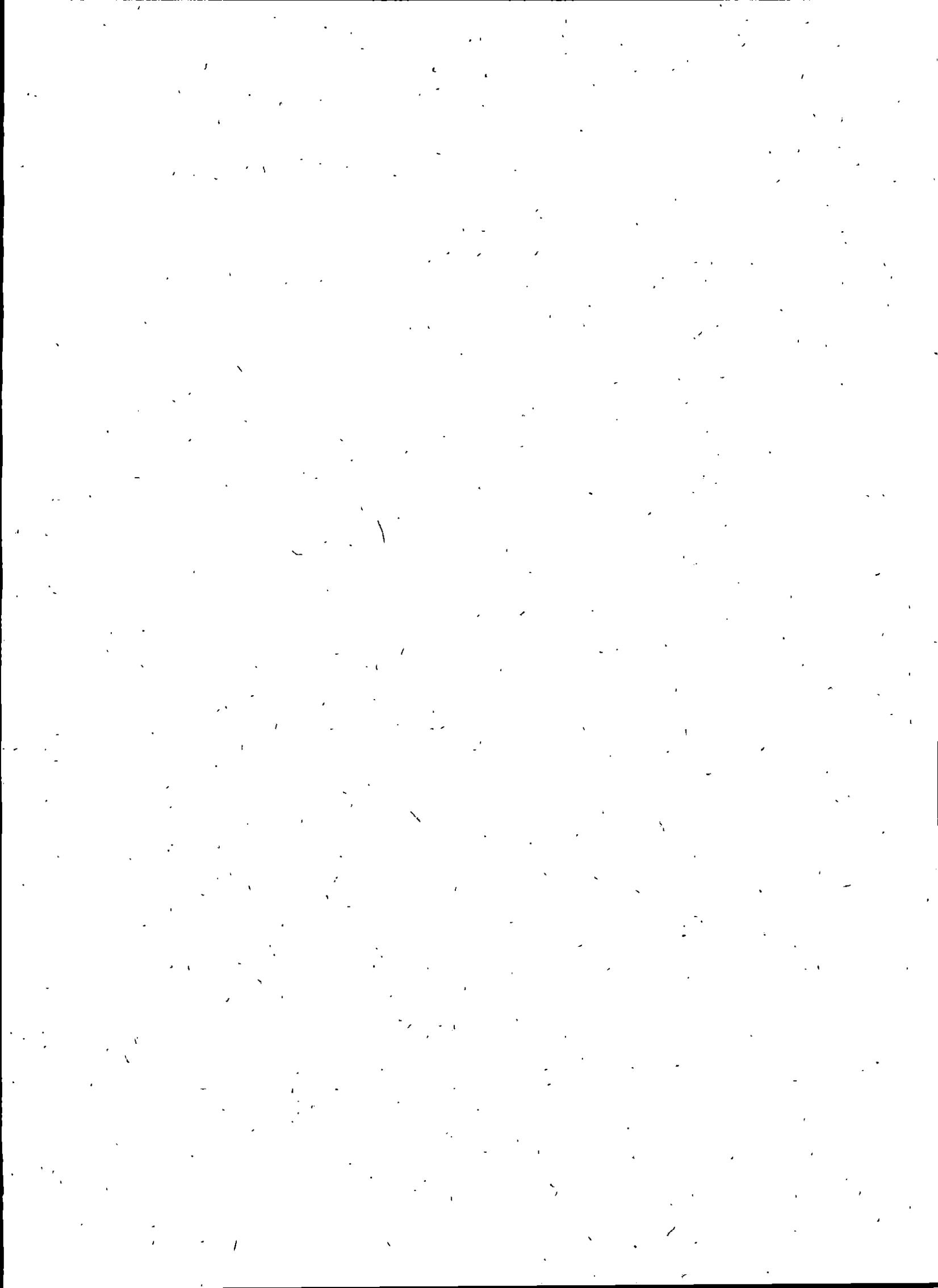
- Una vez inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, por Secretaría inclúyase el contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

Notifíquese al demandado **ANTONIO JOSÉ ORTIZ GUTIERREZ** conforme a lo establecido por los Art. 291 al 293 del C. de General del Proceso en concordancia con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

### NOTIFIQUESE

**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
JUEZ

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
---





**2015-00261**

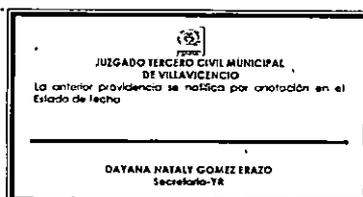
Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

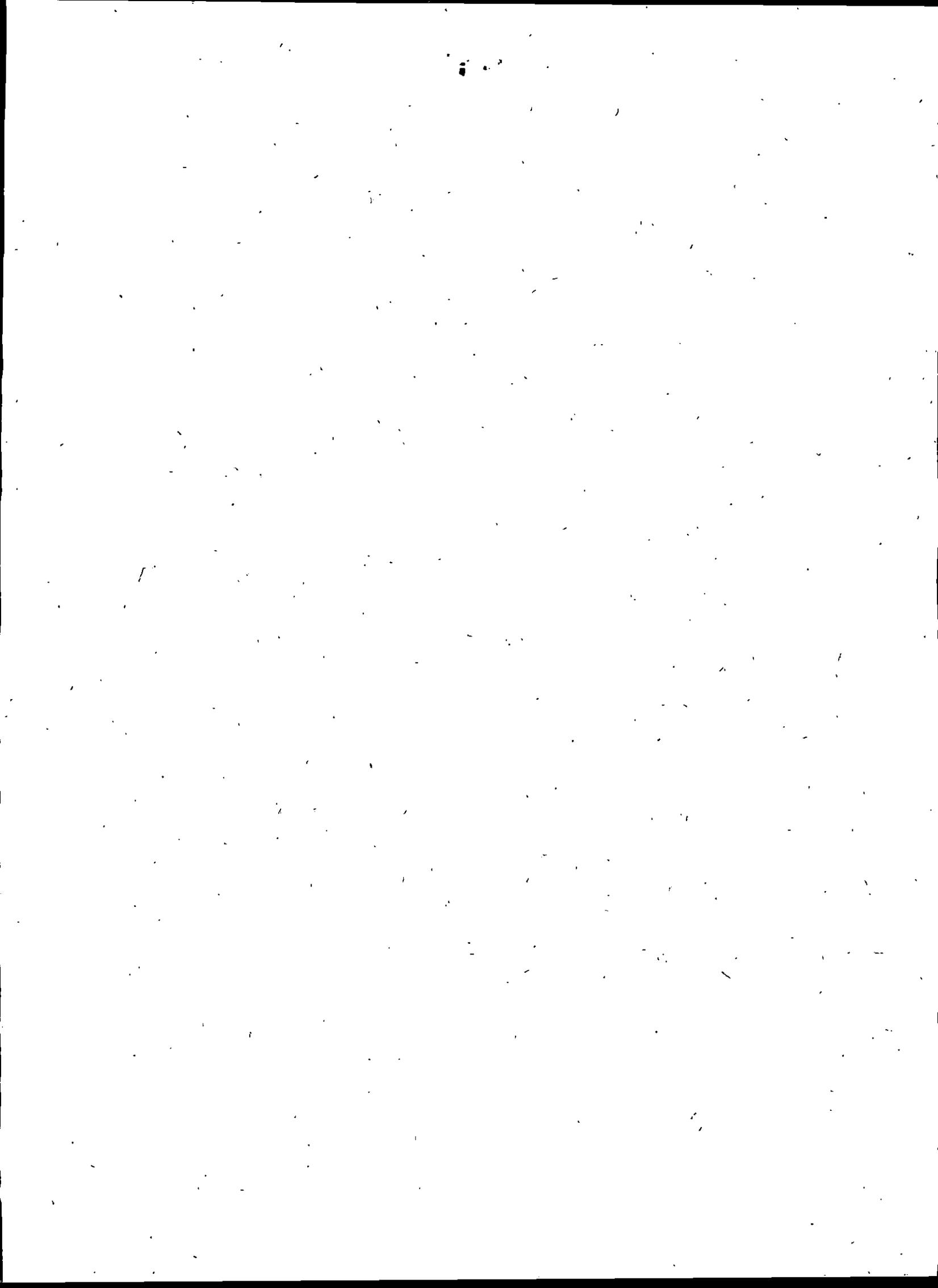
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





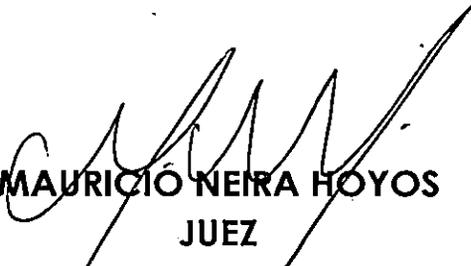


**Rad. 2013-00132**

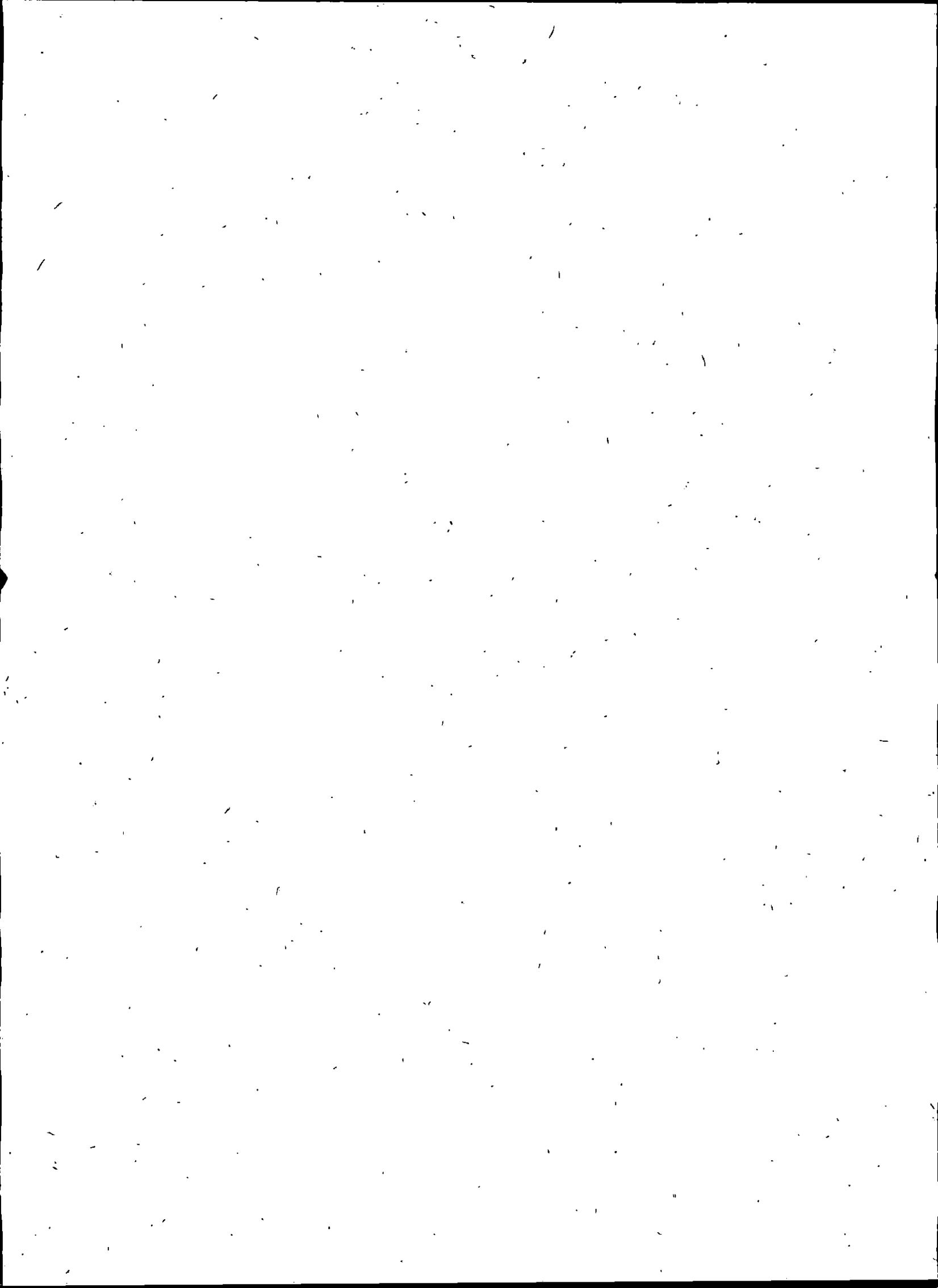
Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

Accédase a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, en consecuencia, ofíciase al TESORERO y/o PAGADOR de la SECRETARIA DE SALUD ADMINISTRATIVA DE YOPAL-CASANARE para que informe a este estrado judicial el resultado de la medida cautelar decretada mediante oficio No. 239 de fecha 23 de enero de 2019. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaría-YR</p>
--





**Rad. 2016-00586**

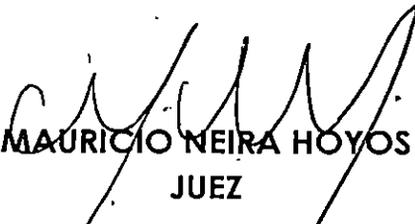
Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo manifestado por apoderado de la parte ejecutante, donde solicita se deje sin valor y efecto el auto de fecha 31 de agosto de 2022 (Fl.94), en el cual se decretó la terminación por desistimiento tácito, toda vez que este había allegado memorial el 22 de octubre de 2021, sin que hasta la fecha se les diera trámite, el despacho observa que dicho memorial fue allegado al correo del juzgado, el cual no se había agregado, por el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito; como se observa se ha incurrido en un error en el auto de fecha 31 de agosto de 2022 (Fl. 94), que no se puede pasar por alto, lo que inevitablemente da lugar al principio jurisprudencial, que reza "los autos irregulares no atan al Juez ni a las partes ni pueden ser causa de sucesivos errores".

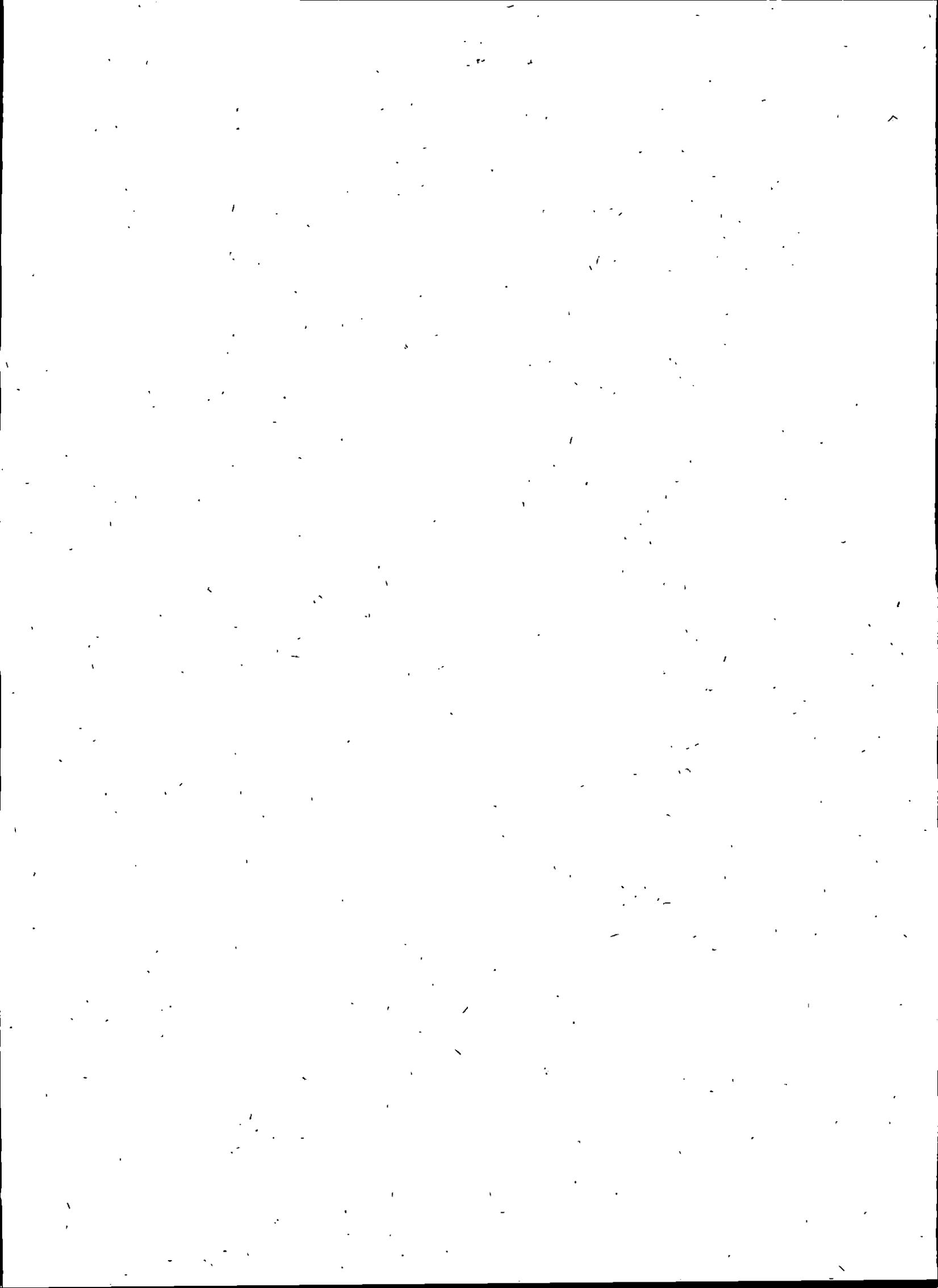
Así las cosas, lo viable y jurídico es dejar sin valor ni efecto alguno el auto de fecha 31 de agosto de 2022 obrante a folio 94, teniendo en cuenta que existe liquidación de crédito sin que a la fecha se le haya dado el trámite correspondiente.

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante vista a folio (Fl.101-102), por secretaria realícese la conversión de los depósitos judiciales solicitada por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaría-YR</p>
---





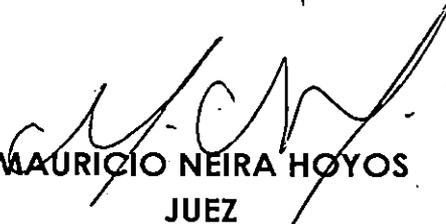
**2022-00293**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

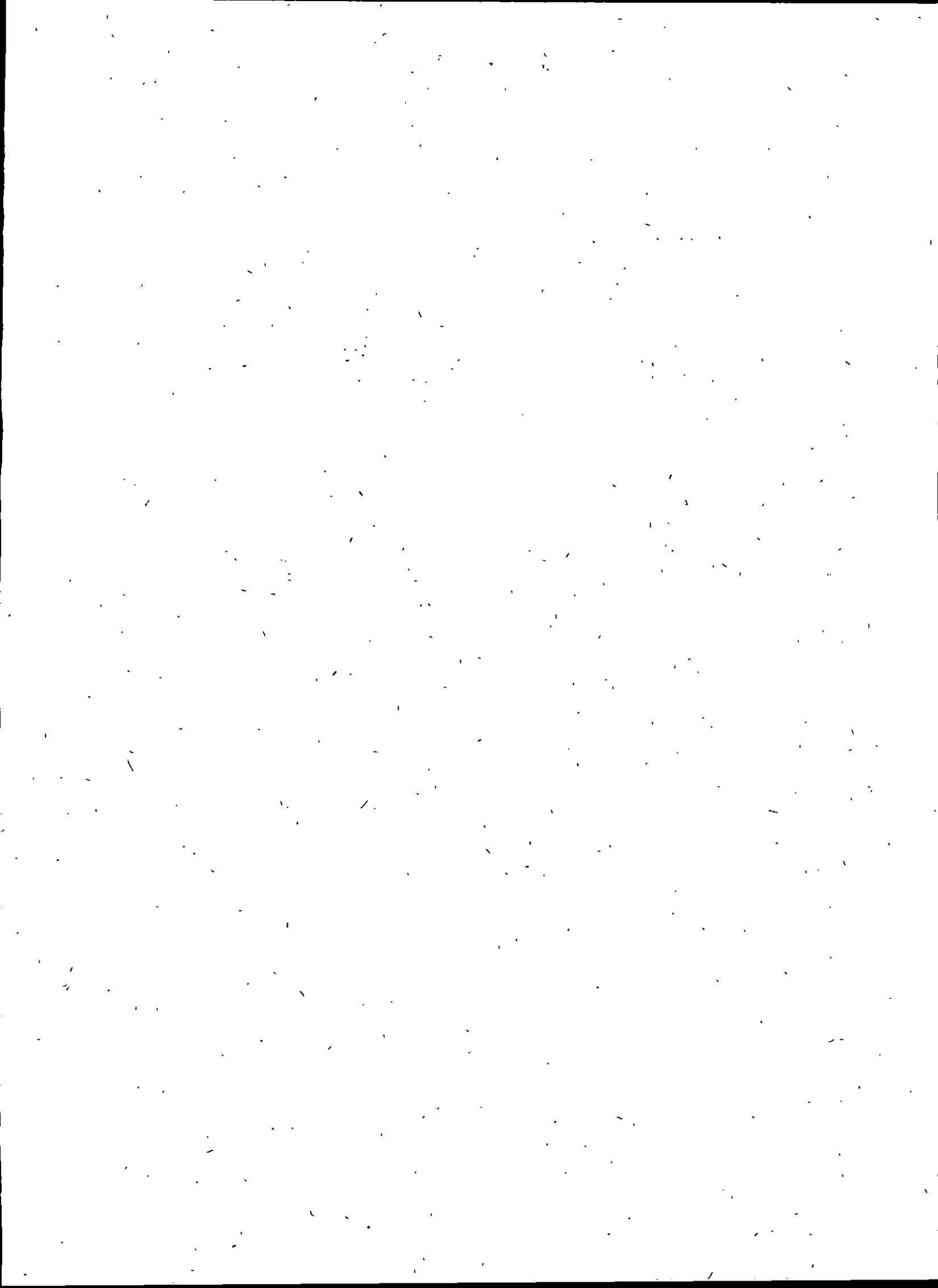
No se accede a la solicitud donde el apoderado de la parte actora solicita al Despacho que se tenga por notificado al demandado **EDGAR ENRIQUE ESTUPIÑAN QUEVEDO** mediante mensaje de datos a la dirección de correo electrónico mobahu\_73@hotmail.com para efectos de notificación de la parte demandada, pero no acredito como obtuvo dicha dirección y si lo que pretende la memorialista es que se tenga como correo electrónico el aportado, para efectos de notificaciones, deberá dar cumplimiento a lo establecido, en el Art. 8 del Decreto 806, esto es;

*"El interesado Afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes".*

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR
--





**2016-00193**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

Atendiendo las disposiciones impartidas por el CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL META según ACUERDO No. CSJMEA21-32 del 11 de marzo de 2021, por medio del cual se adopta el protocolo para audiencias de remate en forma virtual, el Despacho dando aplicación al acuerdo antes mencionado se dispone indicar:

1.- La diligencia de remate señalada para el día 27 de enero de 2023 a las 10:00 a.m. se realizará de forma virtual para llevar a cabo la diligencia de remate de la cuota parte del inmueble con matrícula No. 234-14656, debidamente embargado, secuestrado y avaluado.

2.- La plataforma virtual que se utilizara por parte de este despacho judicial para la realización de la diligencia de remate es Microsoft TEAMS.

3.- El link o enlace web a través del cual los participantes podrán acceder a la diligencia es el siguiente:

<https://teams.microsoft.com/l/meetupjoin/19%3ac13cf435a75847e9b8b23ab193d7177f%40thread.tacv2/1669239796426?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba9880f841f38df58eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%223267e40e-57ac-4628-bc75-e3b92e4f7b30%22%7d>

4.- Por Secretaria, incorpórese toda la información requerida de la diligencia en el sitio web utilizado por el juzgado, para que los interesados puedan consultar y acceder a dicha información.

Así mismo, en dicho sitio web publíquese copia del Aviso de Remate, en la sección de "**Avisos**", para consulta y acceso de los interesados.

5.- De conformidad a lo previsto en los artículos **451** y **452** del C.G.P., la oportunidad procesal para que los interesados puedan presentar posturas de remate será dentro de los 5 días anteriores a la celebración de la respectiva diligencia y dentro de la





**2016-00193**

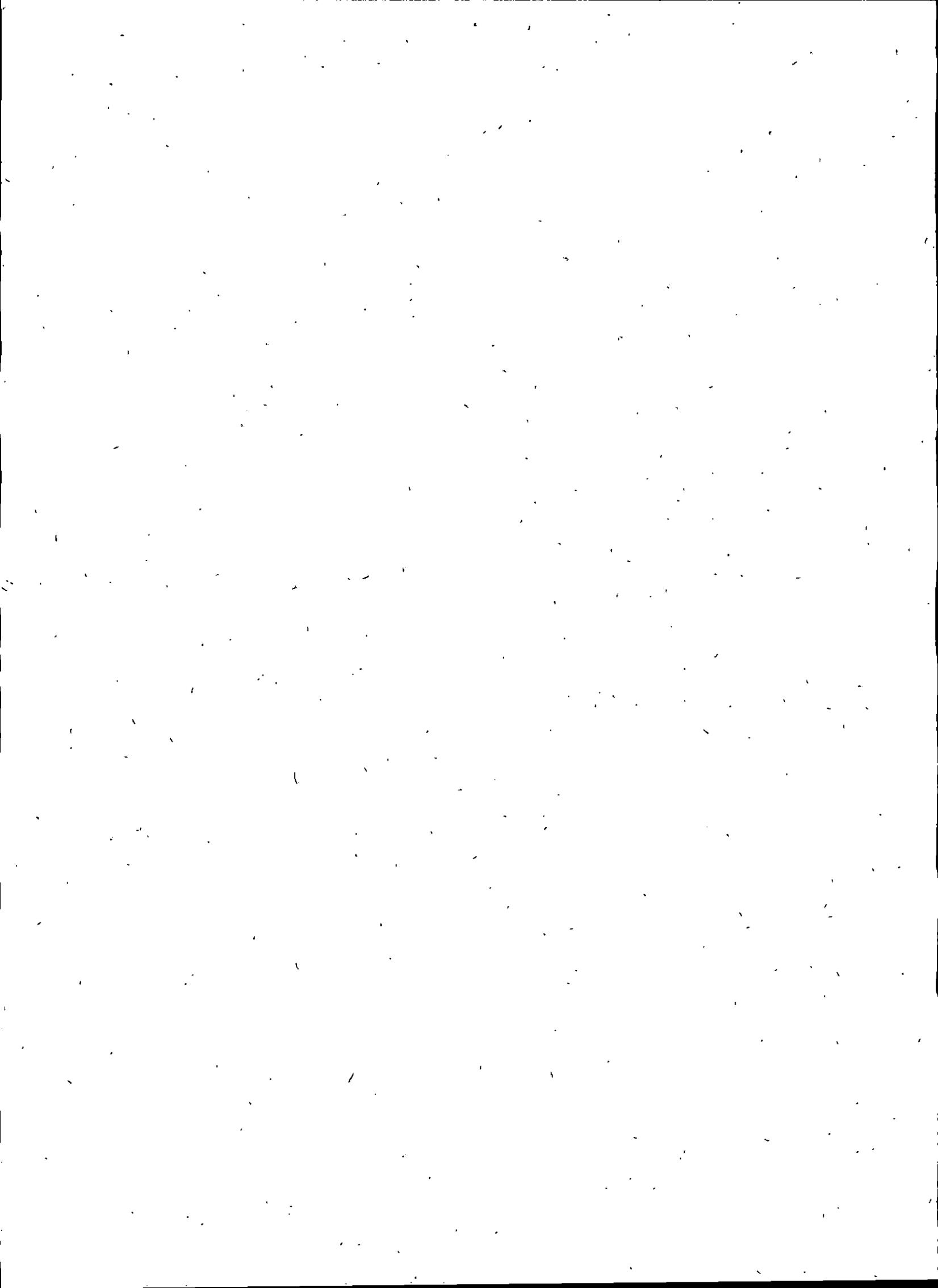
hora siguiente al inicio de la misma. La postura deberá contener la siguiente información:

- Bien o bienes individualizados por los que se pretende hacer postura.
- Cuantía individualizada por cada bien al que se hace postura.
- Tratándose de persona natural se deberá indicar nombre completo e identificación del postor, número de teléfono y correo electrónico de éste o su apoderado cuando se actúe por intermedio de aquél.
- Tratándose de persona jurídica se deberá expresar la Razón Social de la entidad, Número de Identificación Tributaria (NIT), nombre completo del representante legal, número de identificación del representante legal, número de teléfono y correo electrónico de la entidad o del apoderado judicial si se actúa a través de este.

Con la postura se deberán anexar los siguientes documentos:

- ✓ Copia del documento de identidad del postor si éste es persona natural, o de Certificado de Existencia y Representación si el postulante es una persona jurídica, con fecha de expedición no superior a 30 días.
- ✓ Copia del poder y documento de identidad del apoderado, cuando se pretenda hacer postura por intermedio de uno.
- ✓ Copia del depósito judicial para hacer postura, equivalente al 40% del avalúo del mueble (vehículo automotor) por el que se presenta postura, de conformidad a lo indicado en el artículo 451 del C.G.P., salvo que se trate de postor por cuenta de su crédito.

**6.- Las posturas siempre se deben a través de correo electrónico,,** enviándose en de forma exclusiva a través de mensaje de correo





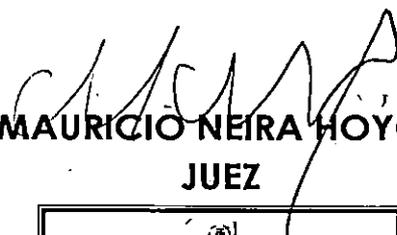
**2016-00193**

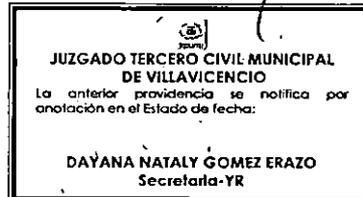
al correo electrónico del Despacho  
[cmpl03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

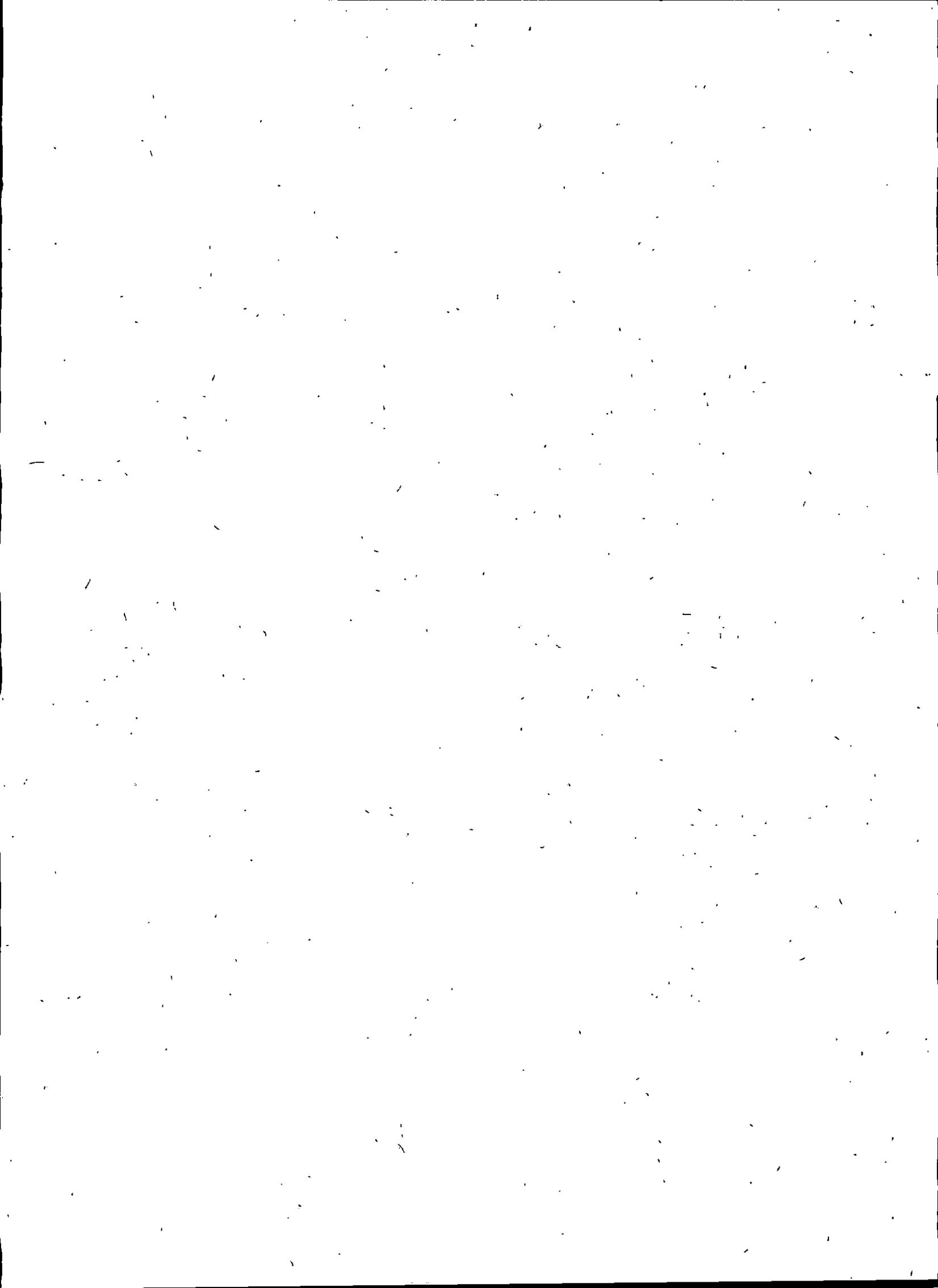
Sólo se tendrán por presentadas en debida forma las posturas electrónicas que cumplan los requisitos señalados en el Acuerdo en cita, y que sean allegadas dentro de las oportunidades previstas en los artículos **451** y **452** del C.G.P.

7.- La diligencia se llevará a cabo bajo los parámetros fijados en el C.G.P. y los fijados en el protocolo respectivo.

### NOTIFÍQUESE

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**2022-00437**

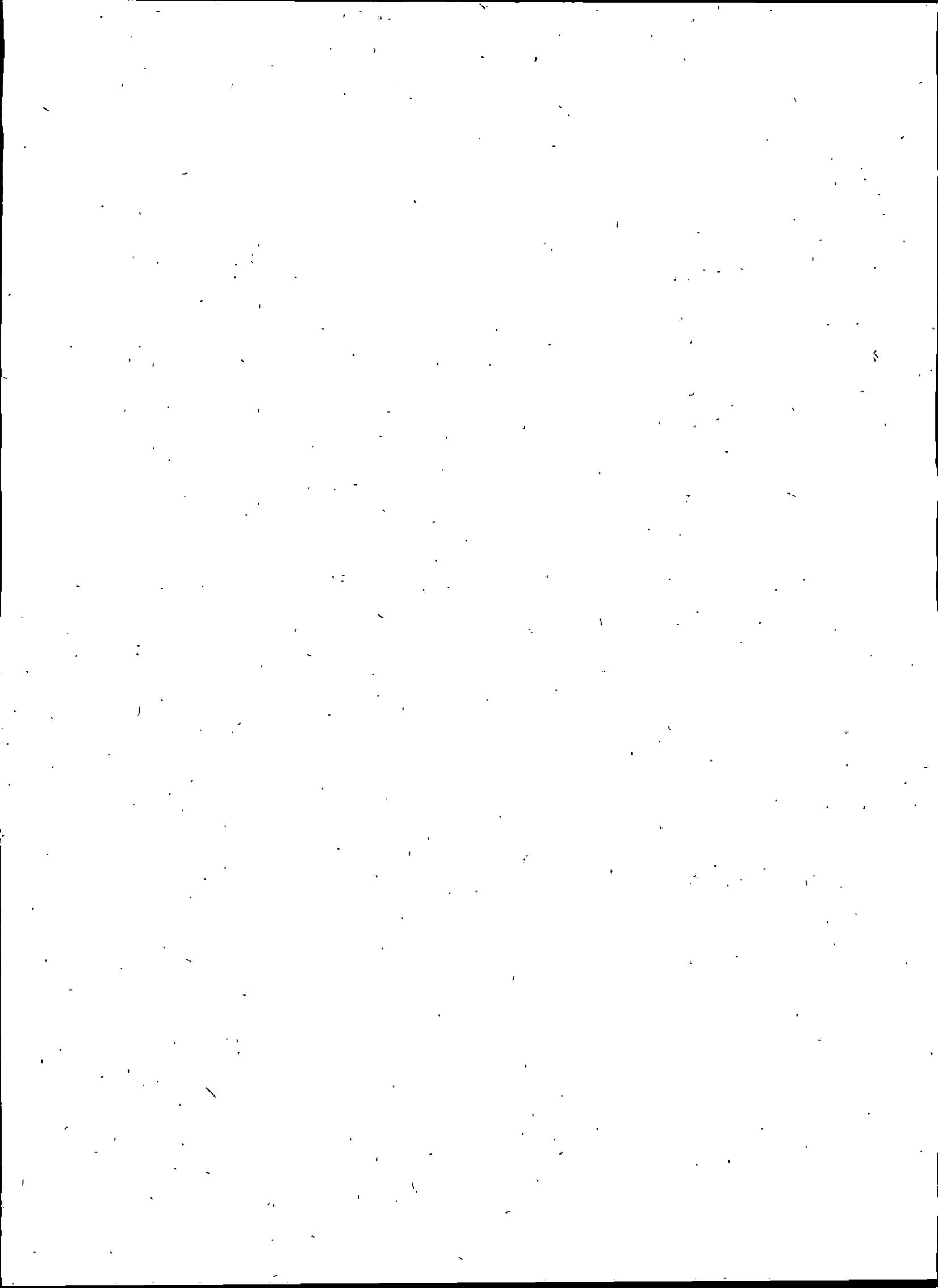
Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **DIEGO EDIXON BAEZ CÁRDENAS**, persona mayor de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO – CARLOS LLERAS RESTREPO**, las sumas de:

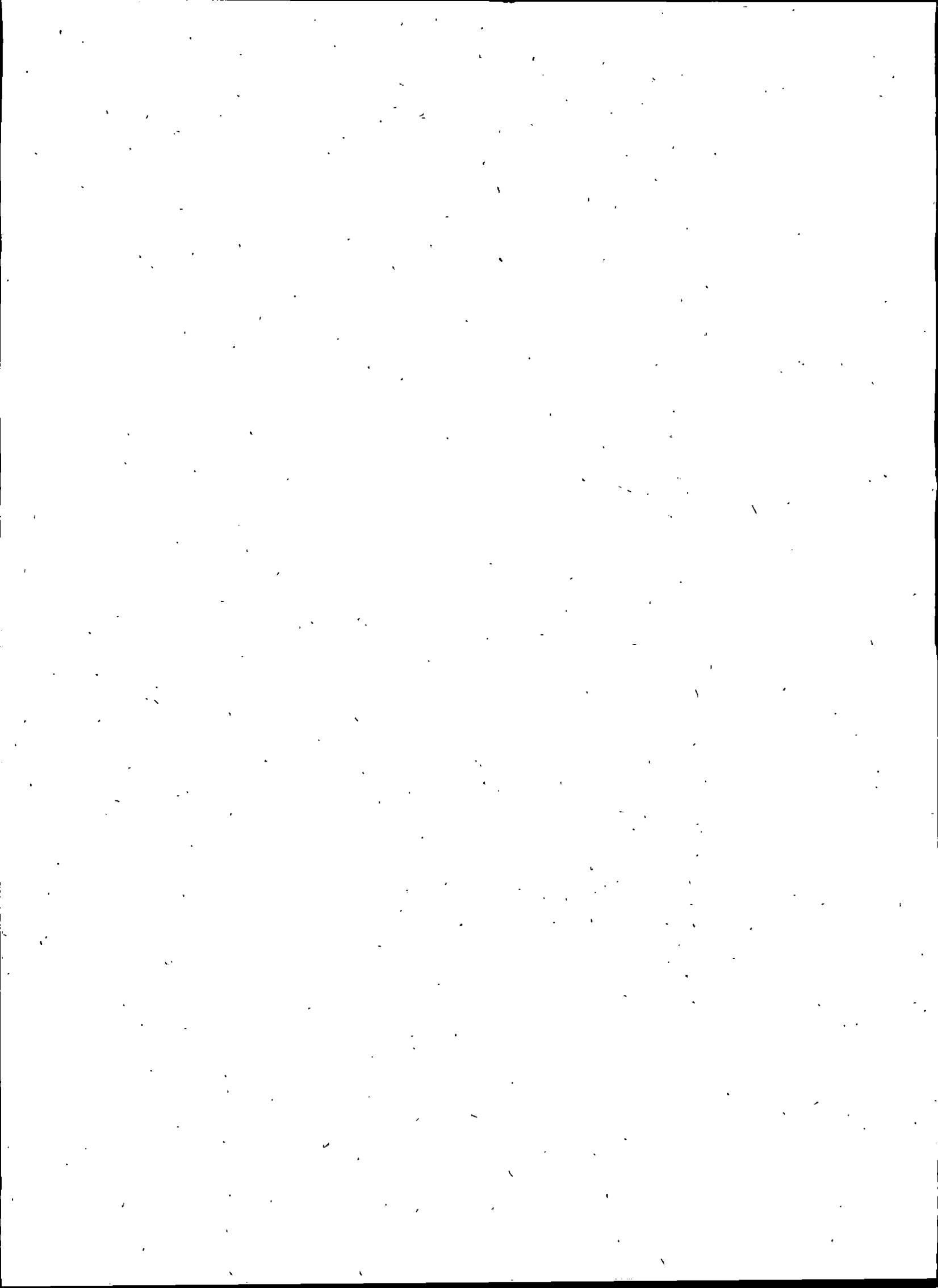
1. **268981.5224 UVR**, que a la fecha de liquidación el día 17/05/2022 equivale a **\$79.134.183** como capital insoluto contenida en el pagare No. 35.517.552, respaldado con garantía real soportada en la escritura pública de hipoteca No. 5727 del 08 de septiembre de 2014 de la Notaría Segunda del Circulo de Villavicencio, anexa.
  - 1.1 Más los intereses moratorios a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
  
2. **1.496,3467 UVR**, que a la fecha de liquidación el día 17/05/2022 equivale a **\$455.458,16** como capital representado en la cuota causada y no pagada del 15 de diciembre de 2021 contenida en el pagare No. 96193565, respaldado con garantía real soportada en la escritura pública de hipoteca 5727 del 08 de septiembre de 2014 de la Notaría Segunda del Circulo de Villavicencio, anexa.
  - 2.1 Más los intereses corrientes sobre la anterior suma, desde el 15/12/2021 al 14/01/2022 conforme fueron pactados.





**2022-00437**

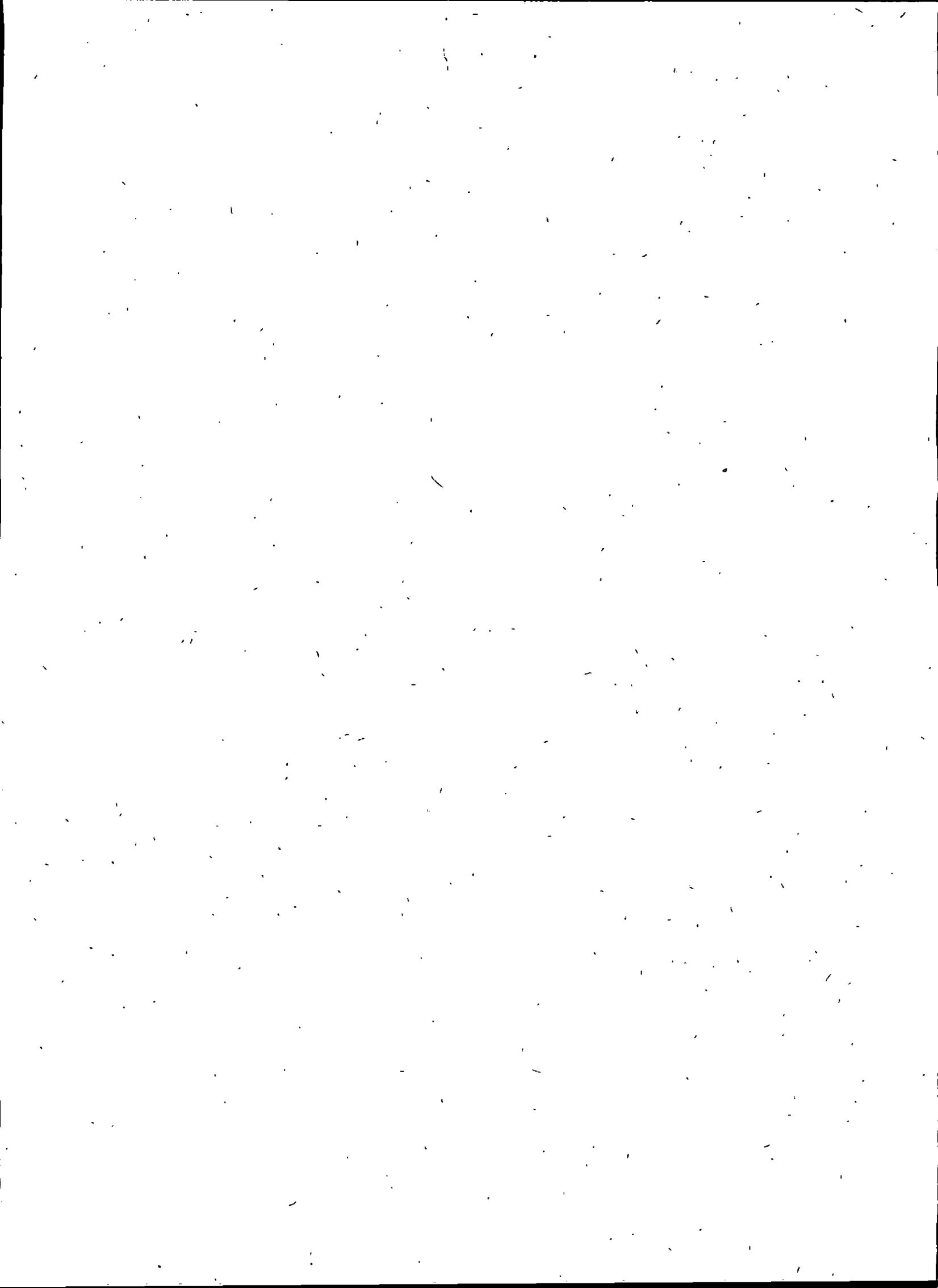
- 2.2 Más los intereses moratorios a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible (19/05/2022) hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 2.3 **\$106.855,94** por concepto de SEGURO exigible mensualmente de la cuota vencida y no pagada del 15 de diciembre de 2022, tal como se obligo en la clausula 8 contenida en la escritura pública de hipoteca No. 5727 del 08 de septiembre de 2014 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, anexa.
3. **1.497,55574 UVR**, que a la fecha de liquidación el día 17/05/2022 equivale a **\$455.826,67** como capital representado en la cuota causada y no pagada del 15 de enero de 2022 contenida en el pagare No. 96193565, respaldado con garantía real soportada en la escritura pública de hipoteca 5727 del 08 de septiembre de 2014 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, anexa.
- 3.1 Más los intereses corrientes sobre la anterior suma, desde el 15/01/2022 al 14/02/2022 conforme fueron pactados.
- 3.2 Más los intereses moratorios a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible (19/05/2022) hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 3.3 **\$102.760,63** por concepto de SEGURO exigible mensualmente de la cuota vencida y no pagada del 15 de diciembre de 2022, tal como se obligó en la cláusula 8 contenida en la escritura pública de hipoteca No. 5727 del 08 de septiembre de 2014 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, anexa.
4. **1.498,7947 UVR**, que a la fecha de liquidación el día 17/05/2022 equivale a **\$456.203,28** como capital representado en la cuota causada y no pagada del 15 de febrero de 2022 contenida en el pagare No. 96193565, respaldado con garantía real soportada en la escritura pública de hipoteca 5727 del 08 de septiembre de 2014 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, anexa.
- 4.1 Más los intereses corrientes sobre la anterior suma, desde el 15/02/2022 al 14/03/2022 conforme fueron pactados.





**2022-00437**

- 4.2 Más los intereses moratorios a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible (19/05/2022) hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 4.3 **\$103.201,40** por concepto de SEGURO exigible mensualmente de la cuota vencida y no pagada del 15 de febrero de 2022, tal como se obligó en la cláusula 8 contenida en la escritura pública de hipoteca No. 5727 del 08 de septiembre de 2014 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, anexa.
5. **1.500.0588 UVR**, que a la fecha de liquidación el día 17/05/2022 equivale a **\$456.588,05** como capital representado en la cuota causada y no pagada del 15 de marzo de 2022 contenida en el pagare No. 96193565, respaldado con garantía real soportada en la escritura pública de hipoteca 5727 del 08 de septiembre de 2014 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, anexa.
- 5.1 Más los intereses corrientes sobre la anterior suma, desde el 15/03/2022 al 14/04/2022 conforme fueron pactados.
- 5.2 Más los intereses moratorios a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible (19/05/2022) hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 5.3 **\$103.862,44** por concepto de SEGURO exigible mensualmente de la cuota vencida y no pagada del 15 de marzo de 2022, tal como se obligó en la cláusula 8 contenida en la escritura pública de hipoteca No. 5727 del 08 de septiembre de 2014 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, anexa.
6. **1.501.3497 UVR**, que a la fecha de liquidación el día 17/05/2022 equivale a **\$456.980,97** como capital representado en la cuota causada y no pagada del 15 de abril de 2022 contenida en el pagare No. 96193565, respaldado con garantía real soportada en la escritura pública de hipoteca 5727 del 08 de septiembre de 2014 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, anexa.
- 6.1 Más los intereses corrientes sobre la anterior suma, desde el 15/04/2022 al 14/05/2022 conforme fueron pactados.





**2022-00437**

- 6.2 Más los intereses moratorios a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible (19/05/2022) hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 6.3 **\$105.364,30** por concepto de SEGURO exigible mensualmente de la cuota vencida y no pagada del 15 de abril de 2022, tal como se obligó en la cláusula 8 contenida en la escritura pública de hipoteca No. 5727 del 08 de septiembre de 2014 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, anexa.
7. **1.502,6677 UVR**, que a la fecha de liquidación el día 17/05/2022 equivale a **\$457.382,14** como capital representado en la cuota causada y no pagada del 15 de mayo de 2022 contenida en el pagare No. 96193565, respaldado con garantía real soportada en la escritura pública de hipoteca 5727 del 08 de septiembre de 2014 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, anexa.
- 6.4 Más los intereses corrientes sobre la anterior suma, desde el 15/05/2022 al 14/06/2022 conforme fueron pactados.
- 6.5 Más los intereses moratorios a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hizo exigible (19/05/2022) hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- 6.6 **\$106.855,94** por concepto de SEGURO exigible mensualmente de la cuota vencida y no pagada del 15 de mayo de 2022, tal como se obligó en la cláusula 8 contenida en la escritura pública de hipoteca No. 5727 del 08 de septiembre de 2014 de la Notaria Segunda del Circulo de Villavicencio, anexa.

Decretar el **EMBARGO** del bien Hipotecado registrado con matrícula inmobiliaria **No. 230-90178** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Villavicencio-Meta, de propiedad de la parte demandada (numeral 2 del art. 468 del C. General del Proceso). Librese el correspondiente oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, a fin de que se sirva sentar dicha medida y expedir el correspondiente certificado de tradición, teniendo en cuenta lo establecido por el numeral 1º del Art. 593 del C. General del Proceso.



**2022-00437**

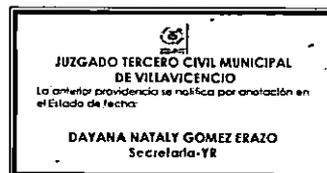
Aportado el certificado de la oficina de Instrumentos Públicos y Privados donde conste el embargo, se resolverá el secuestro.

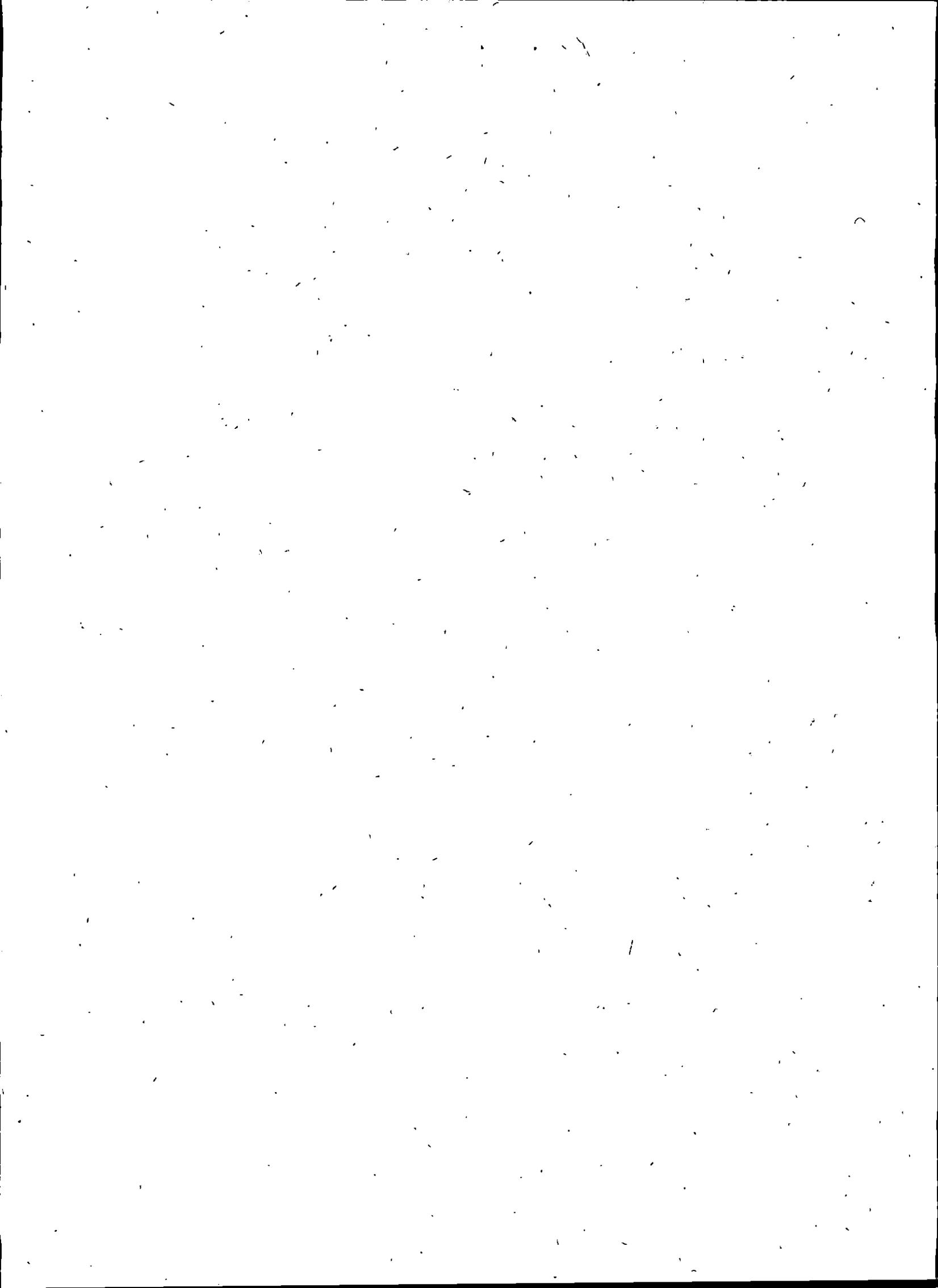
Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 290 del C. de General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2022-00496**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **RONAL STEVEN RIVAS**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de la **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, la suma de:

1. **\$66.667.422,61** como capital contenido en el pagaré allegado.

1.2. Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible (28/05/2022) hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

1.3. **\$3.381.384,00** por concepto de intereses corrientes tal como fueron pactados en el pagaré.

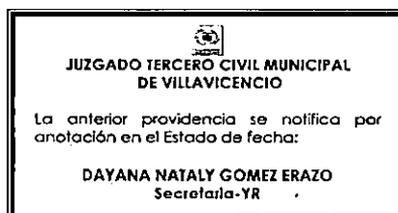
Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

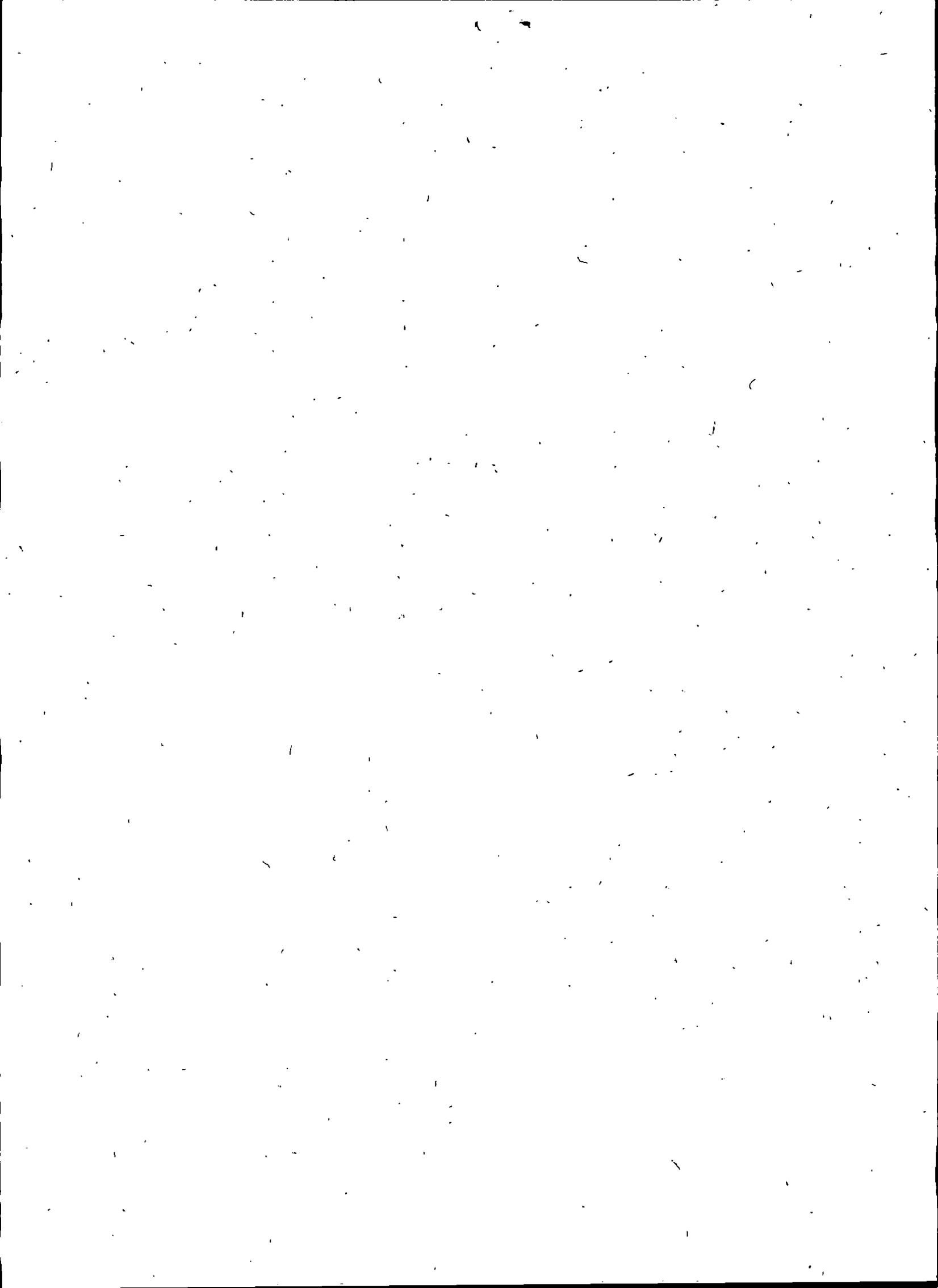
Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 y 292 del C. de General del Proceso.

Se reconoce personería jurídica para actuar, a la Dra. ANA MARIA RAMIREZ OSPINA., como apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
JUEZ







**Rad. 202200454**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

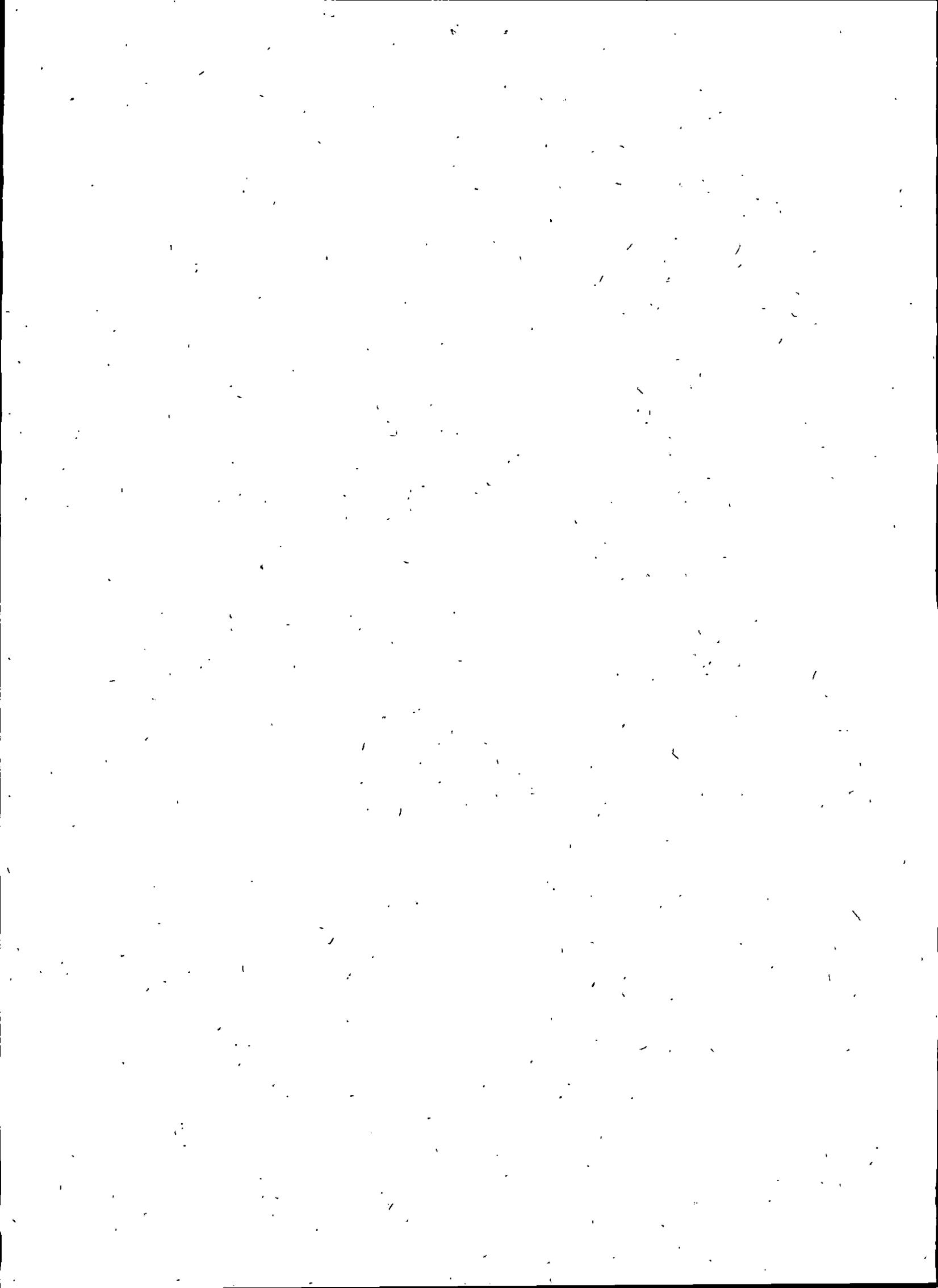
Por ser procedente la solicitud realizada por la apoderada de la parte actora, el despacho de conformidad con lo establecido en el artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda y sus anexos.

Teniendo en cuenta que la demanda fue radicada de forma virtual No se ordena desglose. Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> - Secretaria-YR</p>
---





**Rad. 2022-00239**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

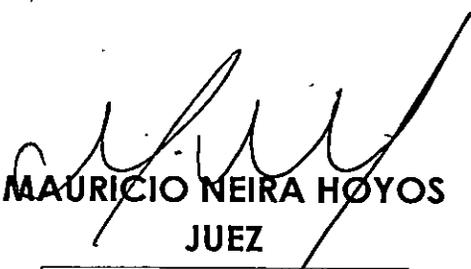
Con arreglo en el artículo 92 del Código General del Proceso, y dado que en el presente asunto no se ha notificado al ejecutado, pero ya se envió el oficio de embargo de las entidades bancarias, el juzgado,

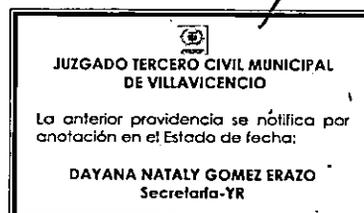
**DISPONE:**

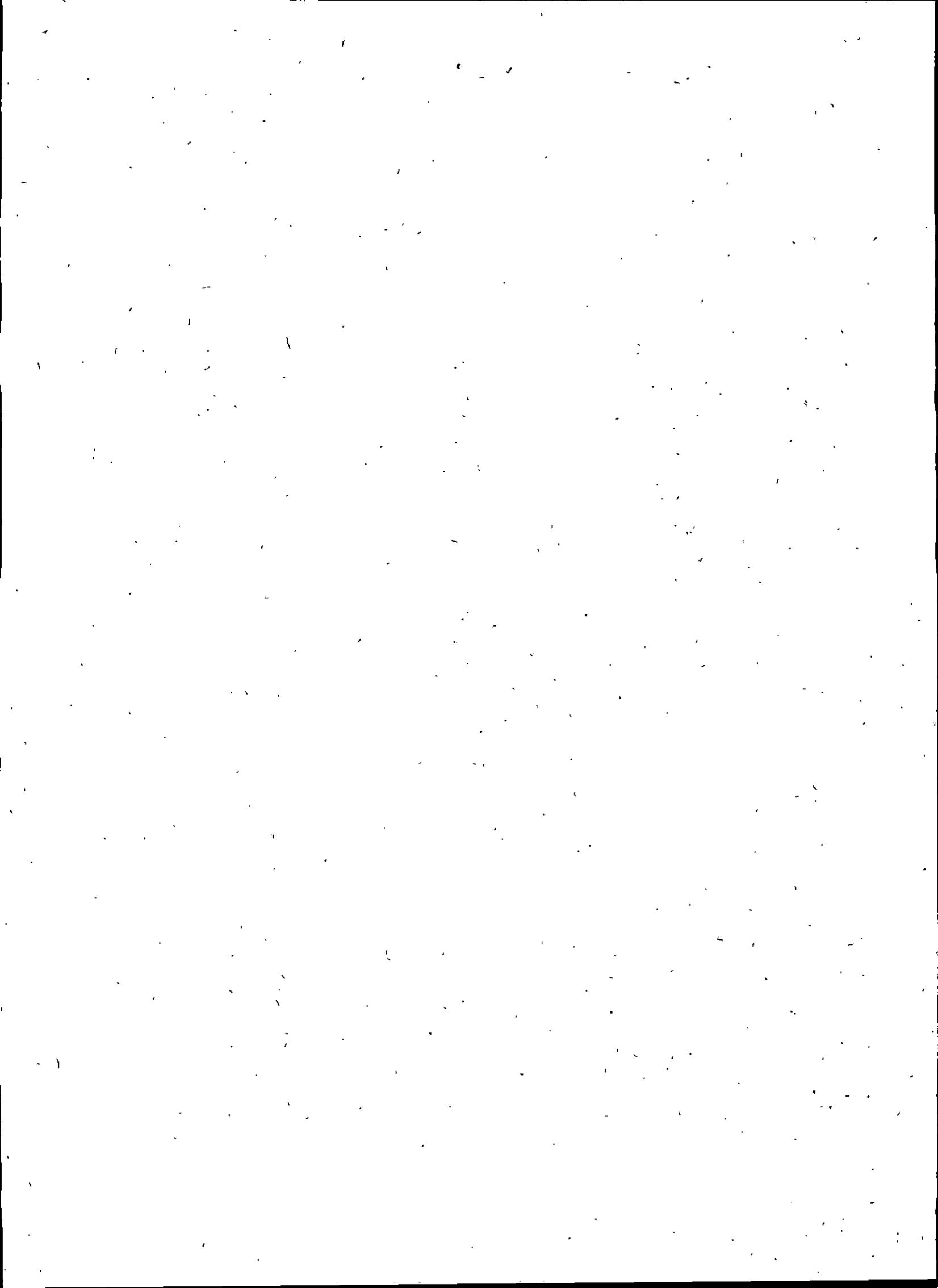
**PRIMERO:** Autorizar por secretaria el retiro de la demanda. No se ordena desglose, toda vez que la demanda fue radicada de manera virtual. Dejen las constancias del caso.

**SEGUNDO: LEVANTAR** el embargo que pesa sobre los dineros en las distintas entidades bancarias. Por secretaria ofíciense como corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







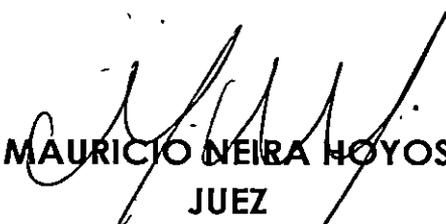
**Rad. 2022-00475**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

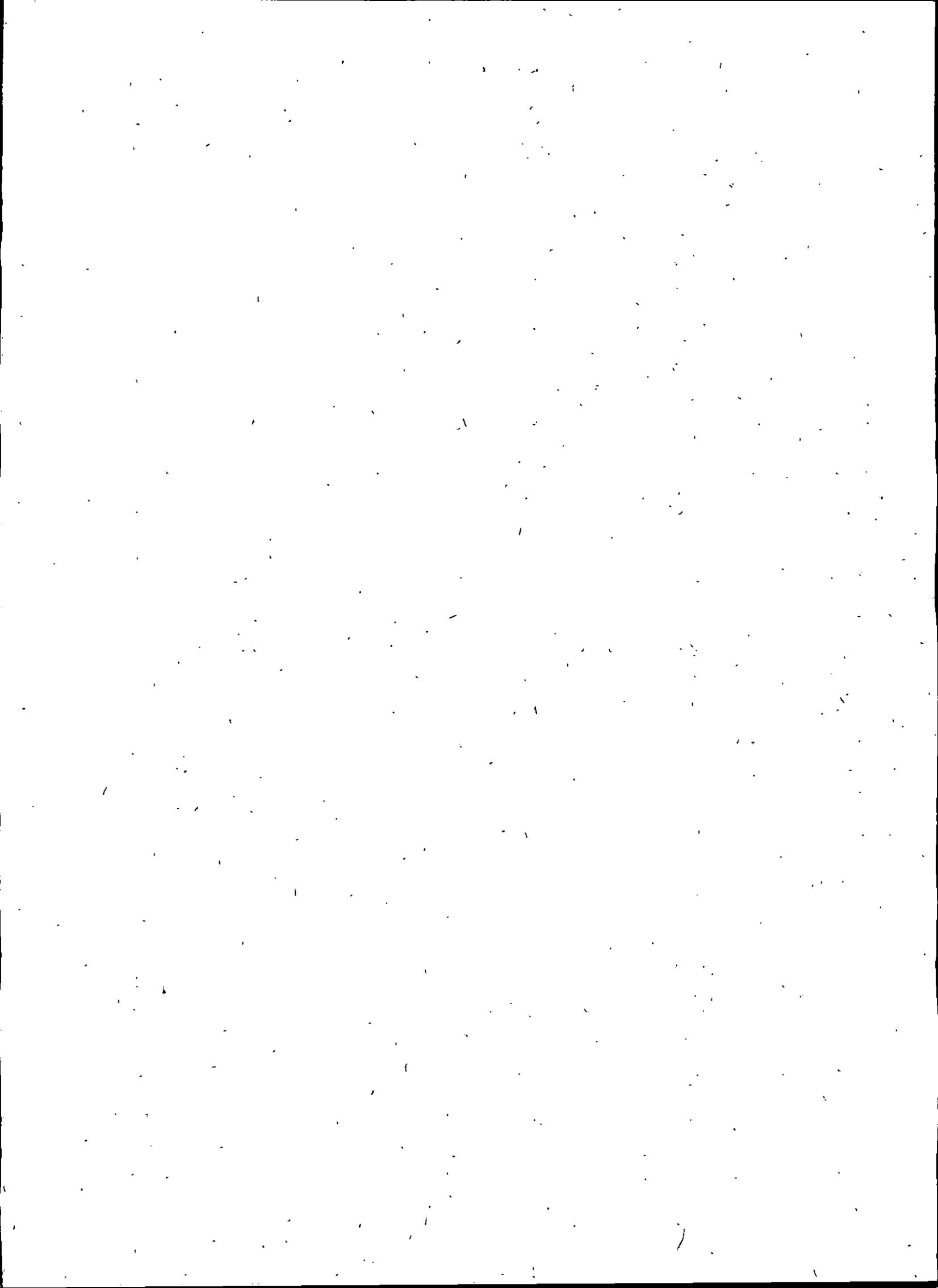
Por ser procedente la solicitud realizada por la apoderada de la parte actora, el despacho de conformidad con lo establecido en el artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda y sus anexos.

Teniendo en cuenta que la demanda fue radicada de forma virtual No se ordena desglose. Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: - DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR
---





**2019-00400**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

**1. ASUNTO A DECIDIR:**

Procede este Despacho Judicial a decidir el recurso de reposición, interpuesto por la apoderada judicial de la parte ejecutante, dentro del término indicado en el inciso 3° del artículo 318 del Código General del Proceso, contra el proveído calendado el cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022), obrante a folios 202-205.

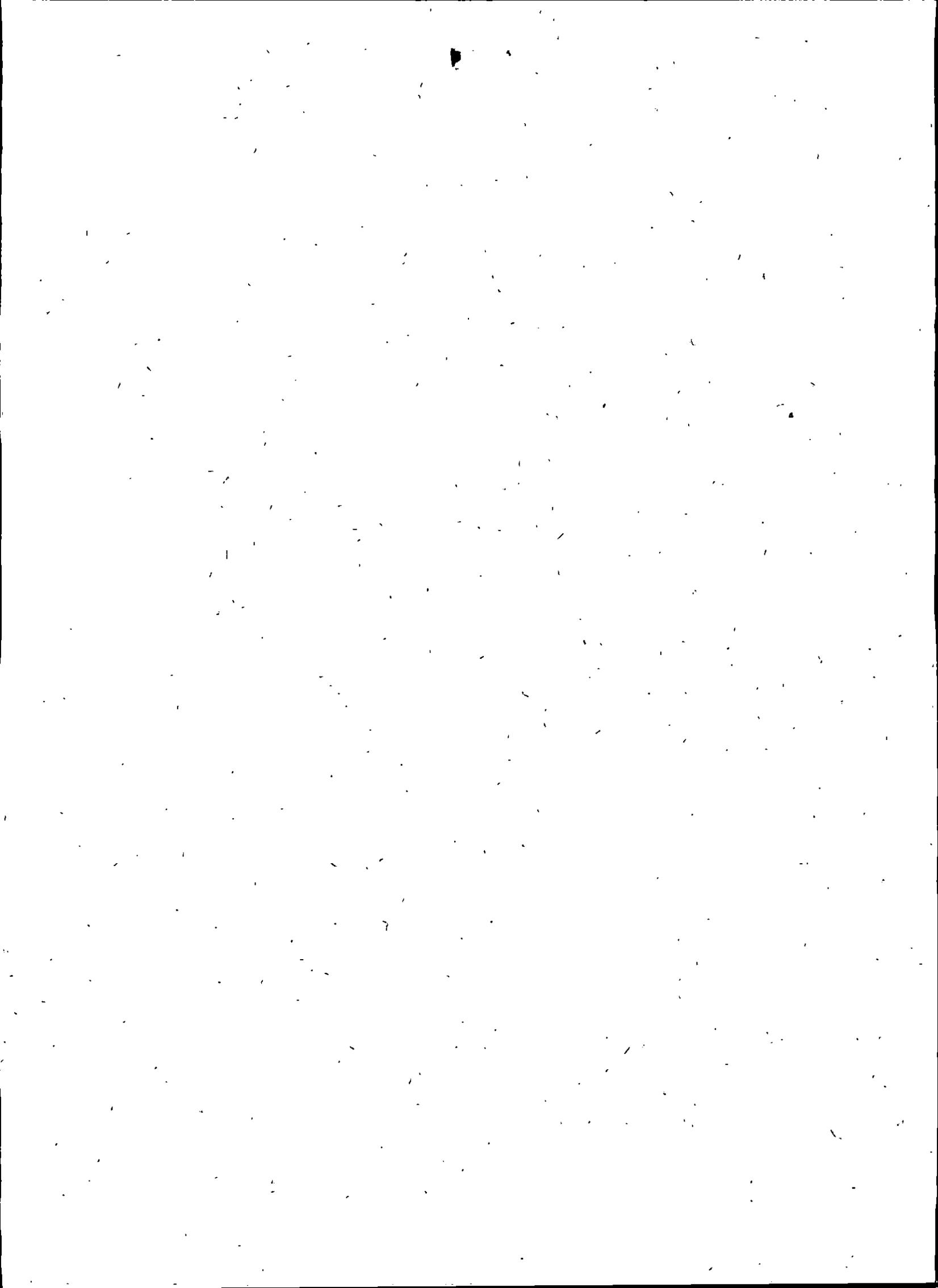
**2. ANTECEDENTES:**

Este Juzgado mediante auto calendado del 05 de abril de 2022, dispuso:

“Negar la nulidad procesal solicitada contra el auto de fecha 20 de agosto de 2020 (fl.40-41), a través de la cual se ordenó seguir adelante con la ejecución toda vez que la parte demandada JOSE GERARDO TORRES DIAZ contesto la demanda de manera extemporánea, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

Como se observa que se ha incurrido en un error en el auto de fecha Dieciséis (16) de diciembre de 2020 (fl.77), donde se dejó sin valor ni efecto el auto del 20 de agosto de 2020(fl.40-41) y se corrió traslado a la excepciones presentadas en el presente asunto, error que no se puede pasar por alto, lo que inevitablemente da lugar al principio jurisprudencial que reza “los autos irregulares no atan al Juez ni a las partes ni pueden ser causa de sucesivos errores”.

Así las cosas, lo viable y jurídico es dejar sin valor ni efecto alguno el párrafo primero y tercero del auto de fecha Dieciséis (16) de diciembre de 2022 (fl.77), y en su lugar dispone:





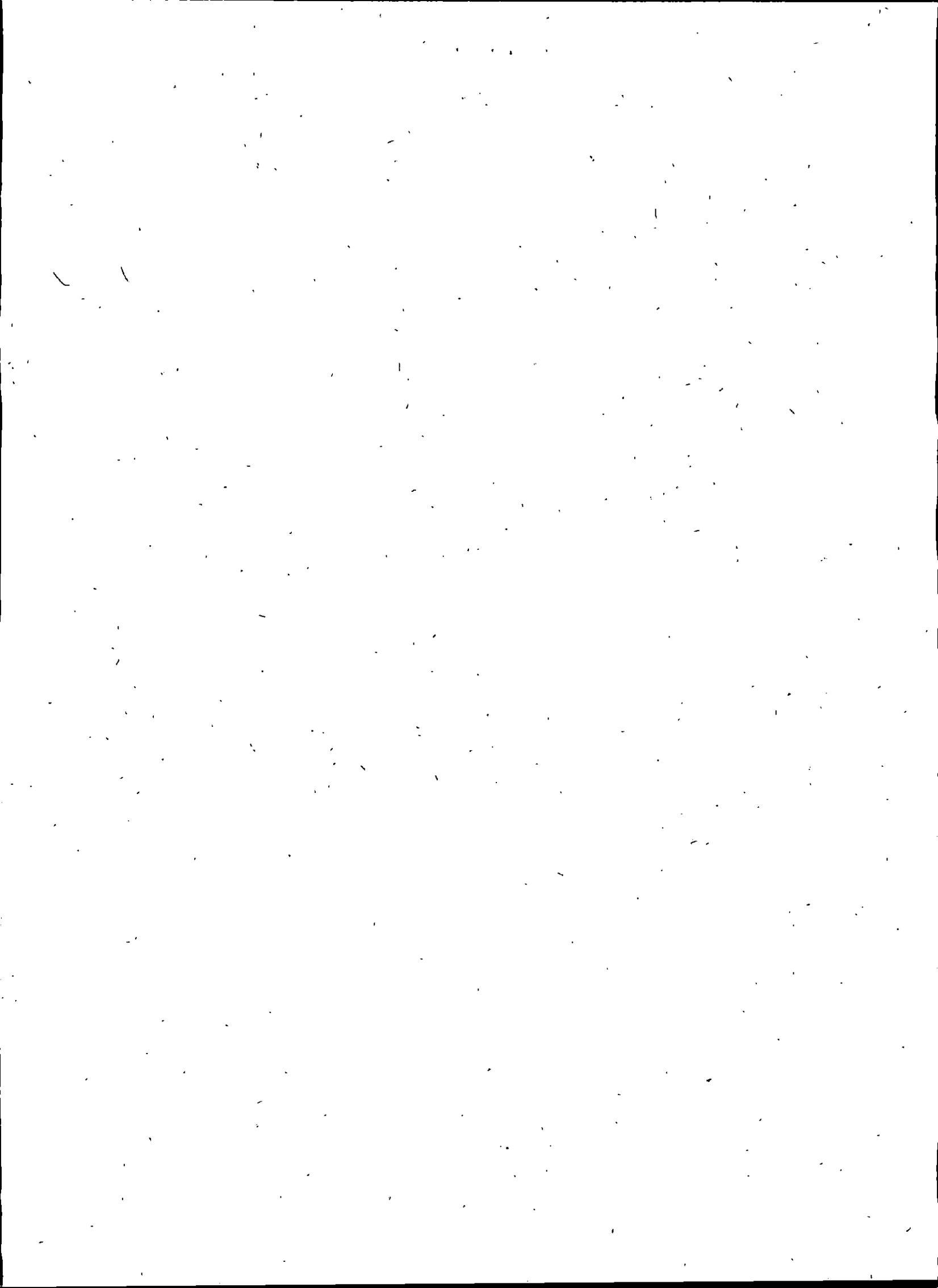
**2019-00400**

No se tiene en cuenta la contestación presentada por la parte demandada JOSE GERARDO TORRES DIAZ (Fls. 42-76) toda vez que fue aportada de manera extemporánea pues el demandado quedo notificado personalmente el día 13 de marzo de 2020 (fl.39), y la notificación se entiende surtida al día siguiente, 16 de marzo de 2020, vencido los cuales empezó a correr los diez días de traslado que vencieron el día 30 de marzo de 2020, empero la contestación de la demanda y excepciones propuestas se presentaron el día 03 de julio de 2020, según consta en el correo electrónico recibido, es decir fuera de termino."

### 3. DEL RECURSO INTERPUESTO:

La apoderada de la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto proferido el 31 de enero de 2022 por medio del cual se negó la nulidad contra el auto de fecha 05 de abril de 2022, en los siguientes términos:

- ✦ "El día 20 de mayo de 2019, la parte demandante a través de su apoderado interpuso demanda ejecutiva en contra de mi representado, correspondiéndole por reparto a este despacho. Absuelta la subsanación de la demanda, este despacho procedió a librar mandamiento de pago y decretar medida cautelar mediante el auto con fecha del 18 de septiembre de 2019.
- ✦ El día 13 de marzo de 2020 se surtió la notificación personal y traslado de la demanda a mi poderdante. Por lo que el día 16 de marzo de 2020 inicio el termino previsto para la contestación de la demanda o el pago de lo ordenado mediante el auto que libro mandamiento.
- ✦ El 17 de marzo de 2020, a través del decreto 417, el gobierno nacional decreto el estado de emergencia en el territorio

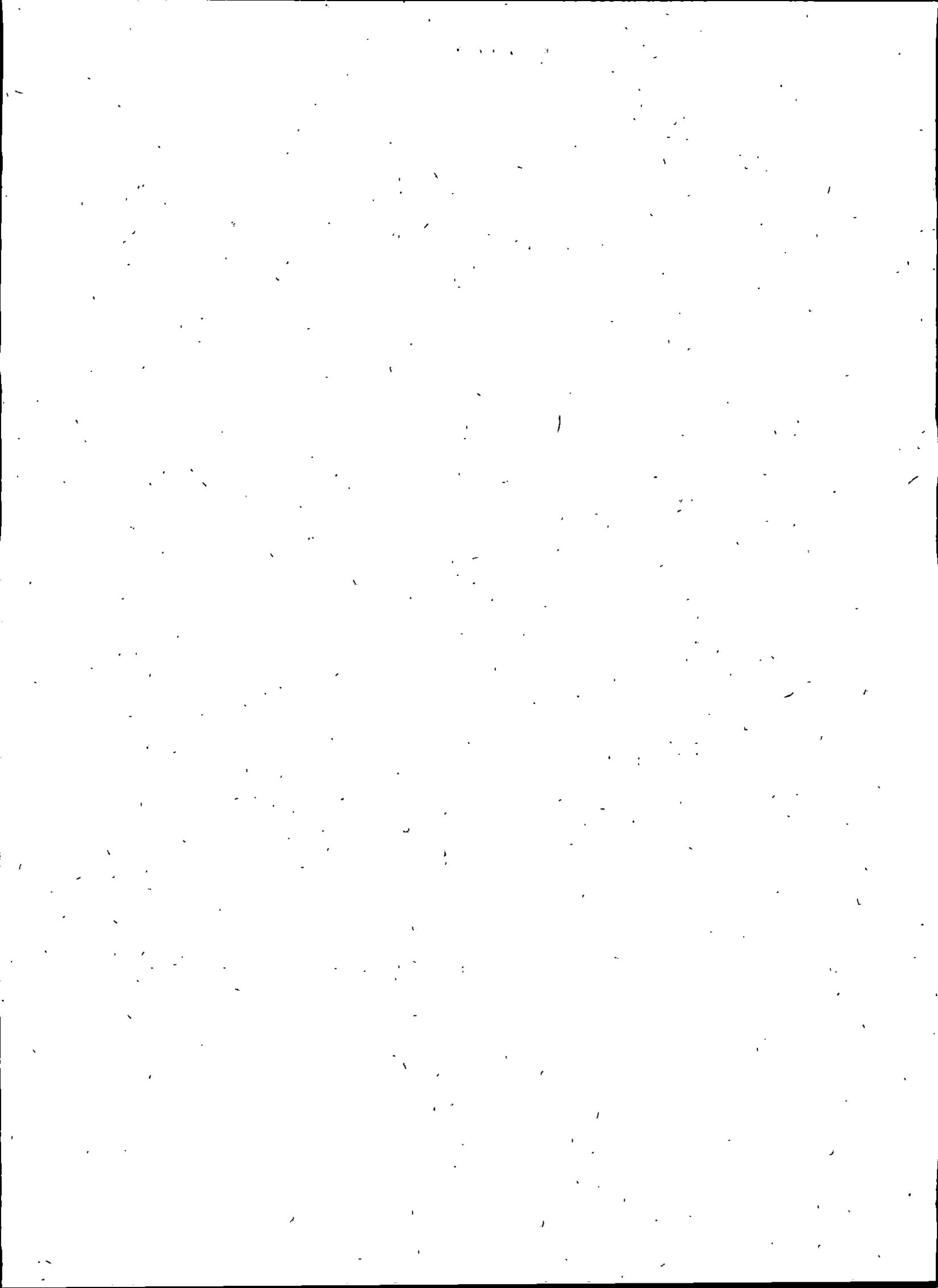




**2019-00400**

colombiano en razón a la pandemia generada por la propagación de la COVID-19.

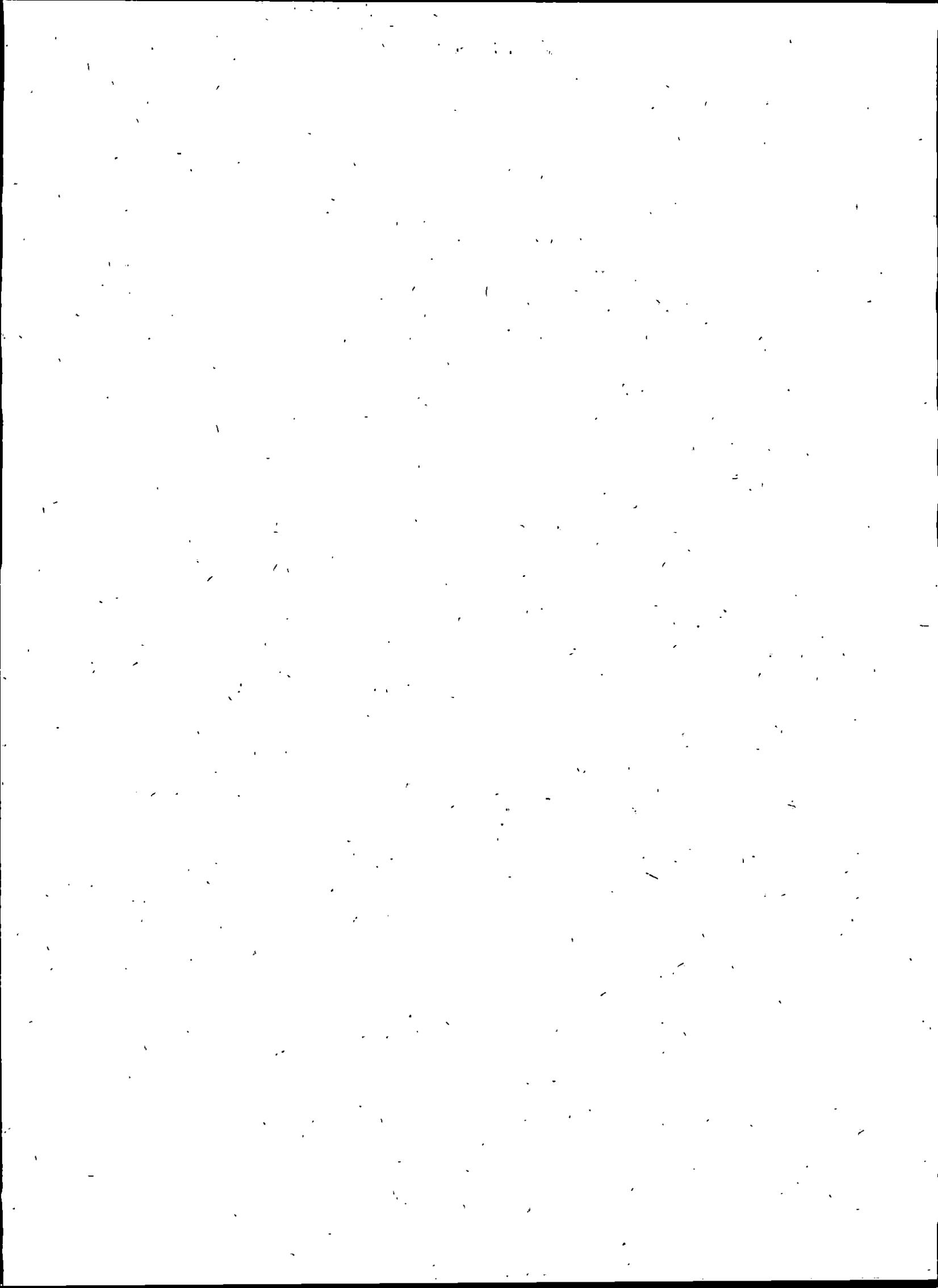
- ✦ Como medida ante la emergencia sanitaria el honorable CS de la J emitió, el Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020, suspendiendo los términos judiciales desde el 16 de marzo hasta el 20 de marzo. Posteriormente se expedieron los Acuerdos PCSJA20 – 11518, 11519, 11520, 11521, 11526, 11527 y 11528 de 2020, los cuales prorrogaron la medida de suspensión de términos judiciales hasta el 12 de abril de 2020.
- ✦ Por último, se expedieron los Acuerdos PCSJA20 – 11532, 11546, 11549, 11556, 11567 y 11581 de 2020, los cuales prorrogaron la medida de suspensión de términos judiciales del 13 de abril de 2020 hasta el 30 de junio de 2020. El 04 de junio de 2020 entro en vigencia el decreto legislativo 806 de 2020 por el cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.
- ✦ El día 01 de julio de 2020 se levanta la suspensión de los términos judiciales, reactivándose el acceso a la administración de justicia en todas sus ramas. Seguido a esto, el día 03 de julio de 2020, habiéndose levantado la suspensión de términos judiciales mi poderdante a través de este suscrito como apoderado especial, estando dentro del término, contesto la demanda y la envié por mensaje de datos a la dirección electrónica de este despacho, corriéndole traslado a la parte demandante, de conformidad a decreto 806 de 2020.





**2019-00400**

- ✦ El 20 de agosto de 2020, este despacho mediante auto ordena seguir adelante con la ejecución en razón al supuesto silencio guardado por la parte demandada. Por lo que el apoderado de la parte demandada, procede a interponer incidente de nulidad procesal, argumentando que el despacho obvió el análisis de la contestación de manera previo a que profiriera el auto del 20 de agosto de 2020, pues como se logró apreciar en las trazas de envío, este fue abierto días después a que se profiriera el auto.
- ✦ Este despacho profiere auto que deja sin valor y efecto el auto del 20 de agosto de 2020, el día 16 de diciembre de 2020, dando por contestada la demanda y demás. Finalmente, el día 05 de abril de 2022, este juzgado emite auto que resuelve dejar sin valor y efecto el auto del 16 de diciembre 2020, argumentando que mi representado realizo su contestación fuera del término legal, debiéndose haber radicado esta con fecha límite del 30 de marzo de 2020, en un análisis que resulta altamente preocupante, pues se están omitiendo de manera total los acuerdos que suspendieron los términos judiciales.
- ✦ El demandado fue notificado personalmente el día 13 de marzo de 2020, contabilizándose los términos de la contestación o pago desde el día hábil siguiente, es decir, desde el lunes 16 de marzo de 2020; Ahora bien, de conformidad a los acuerdos que suspendieron los términos judiciales, el 01 de julio se reanudaba el término, teniendo como fecha de inicio de términos en el caso en concreto el día 01 de julio de 2020 hasta el 14 de julio de 2020. Aunado a ello es claro recalcar que mi poderdante realizo su contestación de la demanda en obediencia y de conformidad a la reanudación de los términos judiciales, y en obediencia a lo dispuesto en el decreto 806 de 2020.





**2019-00400**

✚ Por lo anterior solicita se revoque dejando sin valor y efecto el auto con fecha del 05 de abril de 2022, y en su lugar conceder la nulidad procesal del auto con fecha del 20 de agosto del año 2020 por las razones anteriormente expuestas, y como consecuencia de la anterior, dejar con valor y efecto el auto con fecha del 16 de diciembre del año 2020, dando por contestada la demanda y los efectos pertinentes.

#### **4. ACTUACIÓN DEL JUZGADO:**

Surtido el trámite establecido por el Art. 319 de la mencionada codificación y habiendo hecho uso la parte contraria del traslado correspondiente, conforme se divisa a folio 49 de este expediente, se procede a resolver teniendo en cuenta las siguientes,

#### **5. CONSIDERACIONES:**

El artículo 318 del C. G. del P., establece que: "...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen...". En tal virtud, es procedente decidir el recurso aquí interpuesto, dado que se cumplen los presupuestos antes enunciados.

Así mismo, sobre el recurso de reposición, la Honorable Corte Suprema de Justicia en reiterada Jurisprudencia, ha señalado que la finalidad del mismo, es que el funcionario judicial que ha emitido la providencia cuestionada, la revise y corrija los posibles yerros de orden fáctico o jurídico que ponga en consideración el



**2019-00400**

recurrente, para que, si lo estima pertinente, proceda a revocarla, reformarla o adiccionarla.

En consecuencia, quien acude a este medio de impugnación, tiene la carga de explicar, de manera clara y precisa, las razones jurídicas que lo impulsan a pensar que el funcionario analizó equívocamente, y tomó decisiones injustas, erradas, o imprecisas; y debe sustentar debidamente los motivos tanto de orden fáctico como jurídico, por los cuales los argumentos esgrimidos por el Juez le causan un daño injustificado y, por tanto, deben ser reconsiderados.

Así las cosas, el argumento del recurso debe ser claro y coherente, que permita comprender el contenido del escrito y las razones de la inconformidad y que por sí solo convenza al Juez que se debe revocar su auto y dar inicio al trámite correspondiente.

## 6. CASO CONCRETO:

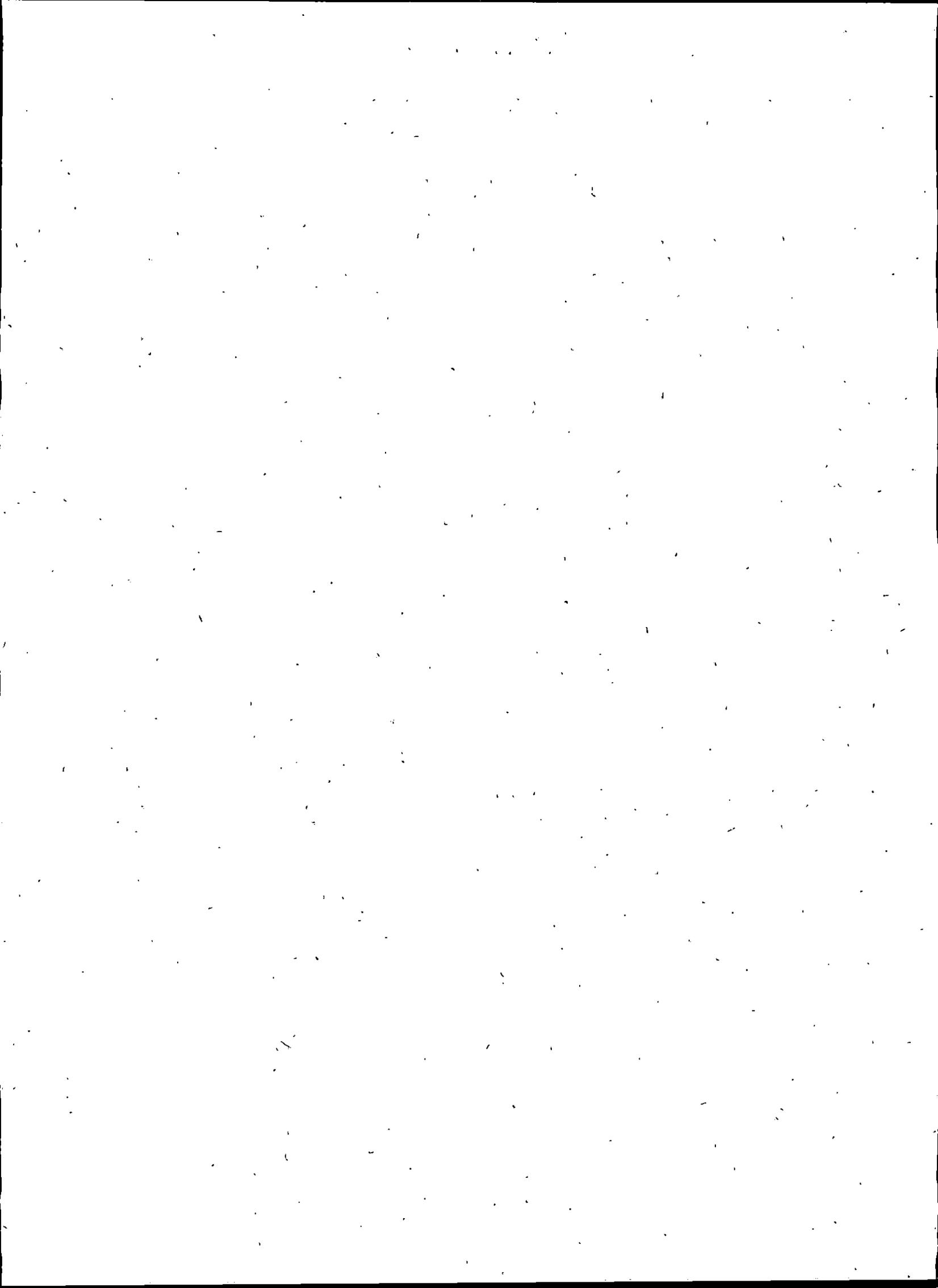
El artículo 286 del C.G. del P., expresa:

*" Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto."*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras ó alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella."*

De entrada, advierte el despacho que le asiste razón al recurrente, por las siguientes razones:



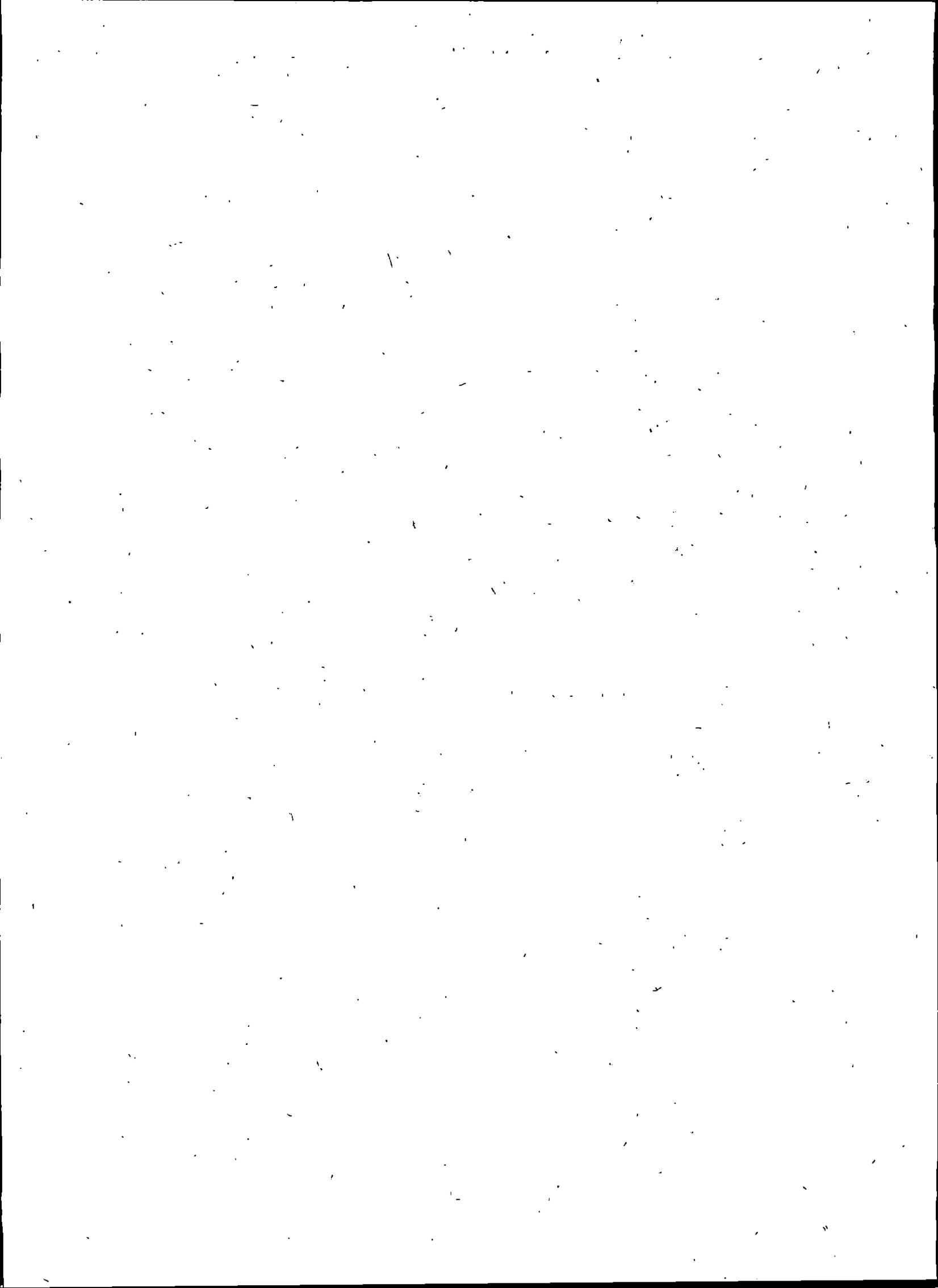


**2019-00400**

1.- La parte demanda fue notificada personalmente el 13 de marzo de 2020 (Fl.39); por lo que empezó a correr términos para la contestación de la demanda el 16 de marzo de 2020, empero ante la emergencia sanitaria el Consejo Superior de la Judicatura emitió, el Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020, suspendiendo los términos judiciales desde el 16 de marzo hasta el 20 de marzo. Posteriormente se expidieron los Acuerdos PCSJA20 – 11518, 11519, 11520, 11521, 11526, 11527 y 11528 de 2020, los cuales prorrogaron la medida de suspensión de términos judiciales hasta el 12 de abril de 2020

2.- En efecto, obsérvese que si bien es cierto la última actuación efectuada por parte del despacho corresponde al decreto del secuestro de un bien inmueble de fecha 14 de agosto de 2019, lo cierto es que el 19 de agosto de 2021 (Fl.81-82), es decir tres(3) meses antes del ingreso al despacho del proceso, la parte demandante radico renuncia al poder conferido, de la cual no se le impartió el trámite procesal correspondiente, toda vez que no había sido incorporada para su respectivo trámite. Aunado a esto, es claro que, el expediente no permaneció inactivo por más de dos años puesto que la presentación del escrito interrumpió el termino preceptuado en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso.

3.- El 01 de julio de 2020 se levanta la suspensión de los términos judiciales, reactivándose el acceso a la administración de justicia a nivel nacional, por lo que el termino para contestar la demanda, inicio el 01 de julio de 2020, el cual termino el 14 de julio de 2020, así:





**2019-00400**

01 JULIO	02 JULIO	03 JULIO	04 JULIO	05 JULIO	6 JULIO	7 JULIO	8 JULIO	9 JULIO	10 JULIO
1 día	2 día	3 día	Sábado	Domingo	4 día	5 día	6 día	7 día	8 día
11 JULIO	12 JULIO	13 JULIO	14 JULIO						
Sábado	Domingo	9 día	10 día						

Descendiendo al caso concreto y analizados los argumentos de la parte demandada, se observa que le asiste razón a la parte demandada JOSE GERARDO TORRES DIAZ, quien quedo notificado personalmente el día 13 de marzo de 2020 (fl.39) y la notificación se entiende surtida desde el 01 de julio de 2020, vencidos los cuales empezó a correr el termino de los diez (10) días de traslado, que vencieron el 14 de julio de 2020, y la contestación de la demanda y las excepciones propuestas, fue remitida por correo electrónico el 03 de julio de 2020 (Fls. 42-76), es por lo que el demandado allego su contestación dentro del término, es por lo que el despacho dejara sin valor y efecto la auto materia de censura (05 de abril de 2022), obrante a folios 202-209.

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** nuestro proveído proferido en fecha cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022), obrante a folios 202-205, por lo considerado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se dispone que por secretaria se dé cumplimiento al auto de fecha 16 de diciembre de 2020, ejecutoriada esta providencia, contrólése el término de traslado de las excepciones presentadas por la parte demandante (Fl.57-58) y córrase traslado a la parte demandante para que se pronuncie al respecto, por el termino de diez (10) días de conformidad con





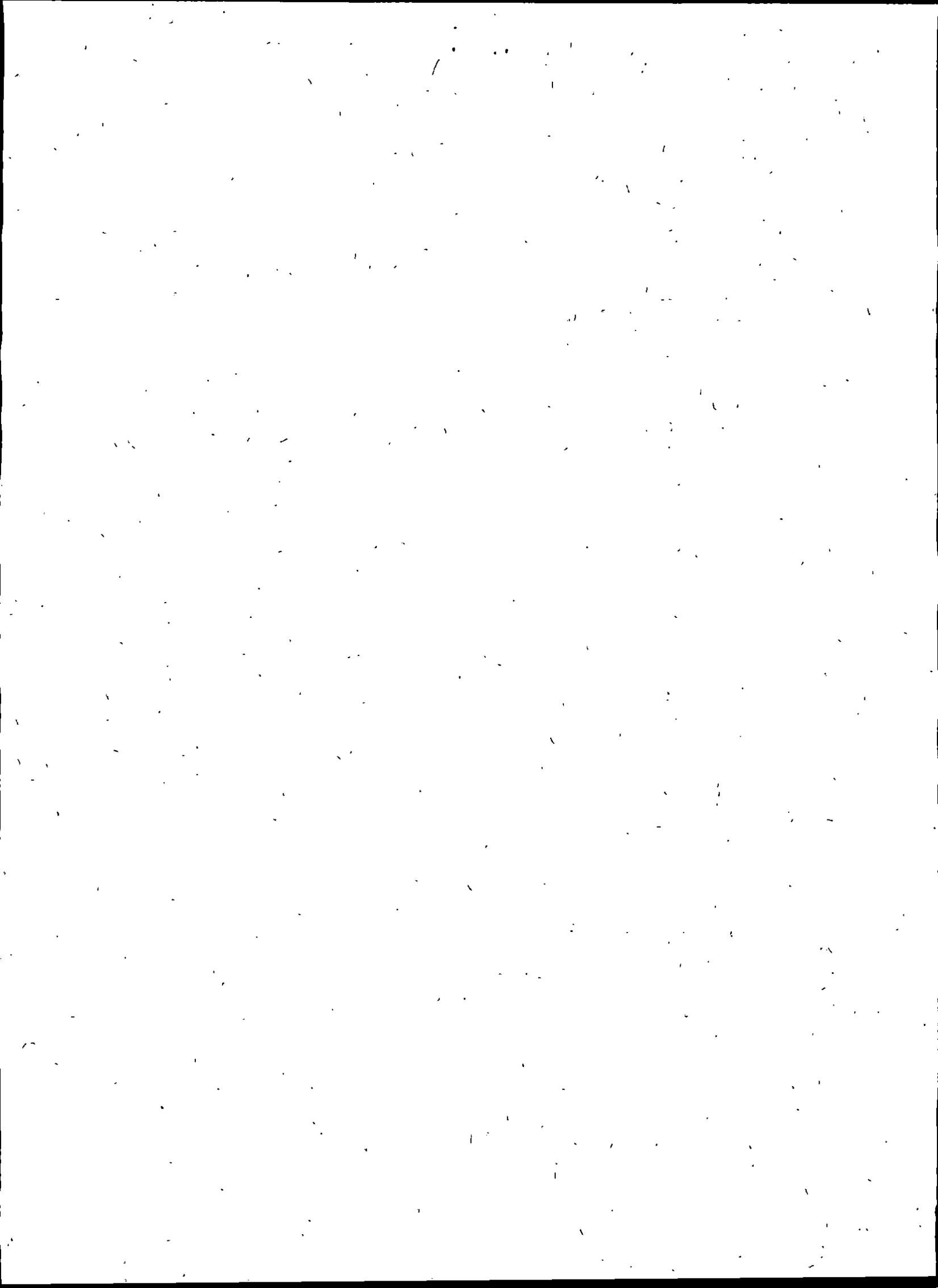
**2019-00400**

lo previsto en el Art. 443 del Código General del Proceso, y  
fenecido el mismo vuelvan al Despacho las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYÓS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de hecho.</p> <hr/> <p>DATANA NATALY GÓMEZ IZAZO Secretaría-TR</p>
---





**Rad. 2021-00140**

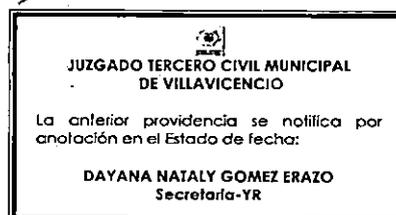
Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

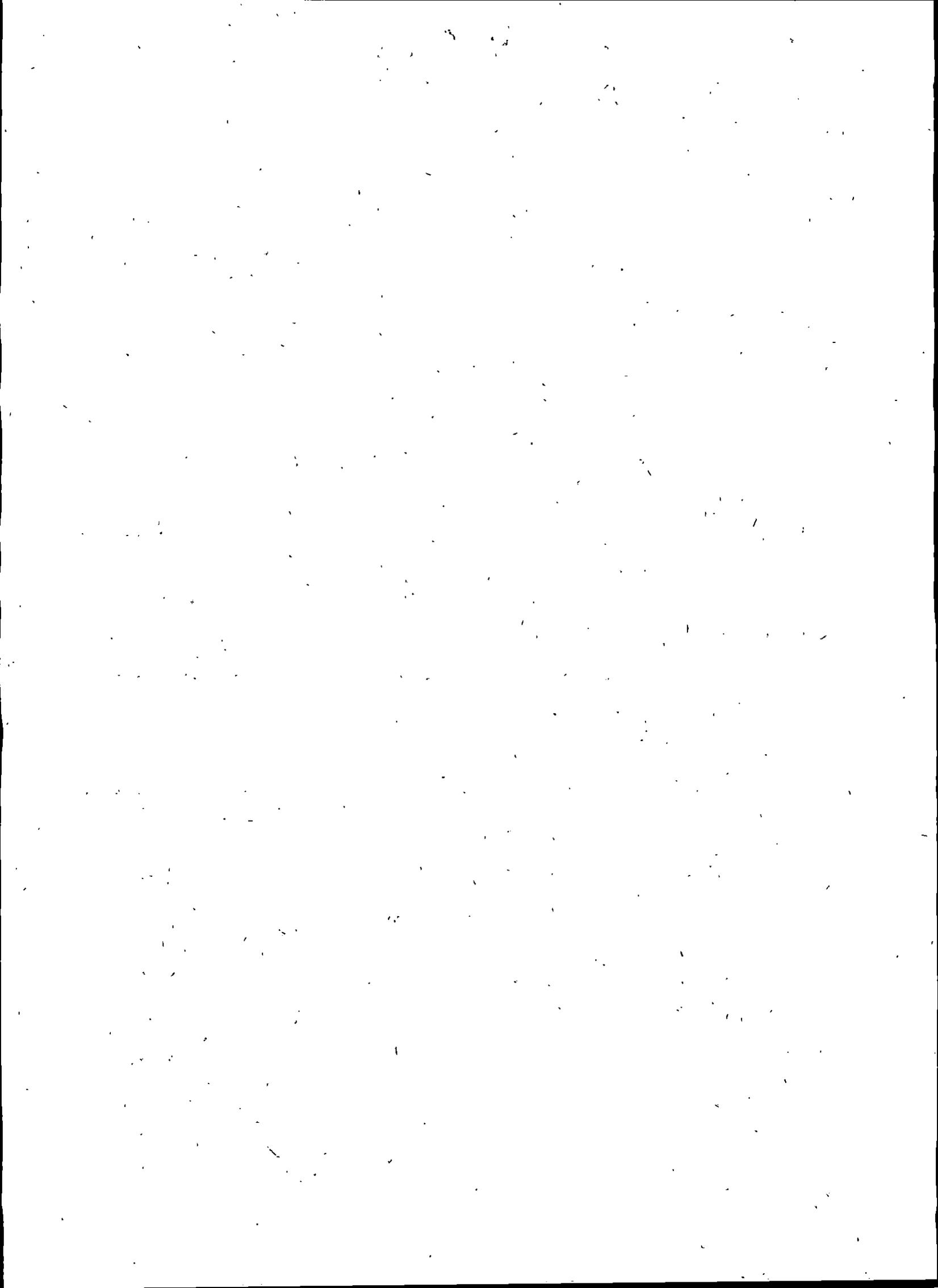
1.- Al tenor de los arts.74 y 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería al Dr. JULIO CESAR OCHOA CORRALES para actuar como apoderado principal de la parte demandada LUIS ALFONSO MARIN ALVAREZ, en los términos y para los fines del poder aquí conferido, quien a su vez otorgo poder y conforme al mismo, se reconoce personería a la Dra. **SOLANY ORTIZ JIMENEZ**, para actuar como como apoderada sustituta de la parte demandada en los términos del poder conferido.

2.- De las excepciones de mérito presentadas por la parte demandada LUIS ALFONSO MARIN ALVAREZ mediante apoderado judicial (Fls.47-58), córrase traslado a la parte demandante OMAGRO S.A.S. para que se pronuncien al respecto, por el término de diez (10) días de conformidad con lo previsto en el Art. 443 del Código General del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







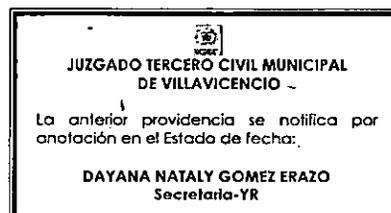
**Rad. 2021-00720**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

No se accede a lo solicitado por la parte actora de tener por notificada al demandado GUSTAVO ADOLFO AVILA GALLO, toda vez que dicha notificación no tiene acuse de recibido y no se evidencia que la notificación haya sido entregada al destinatario, de igual manera no se evidencia la certificación de entrega, de acuerdo a lo señalado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el cual establece que para efectuar la notificación por mensaje de datos esta deberá ir acompañada con la providencia respectiva al igual que los anexos que deban entregarse para el traslado, el acuse de recibido de la comunicación y sobre todo hora de apertura del correo; por lo que para los fines de esa norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibido de los correos electrónicos o mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2020-00562**

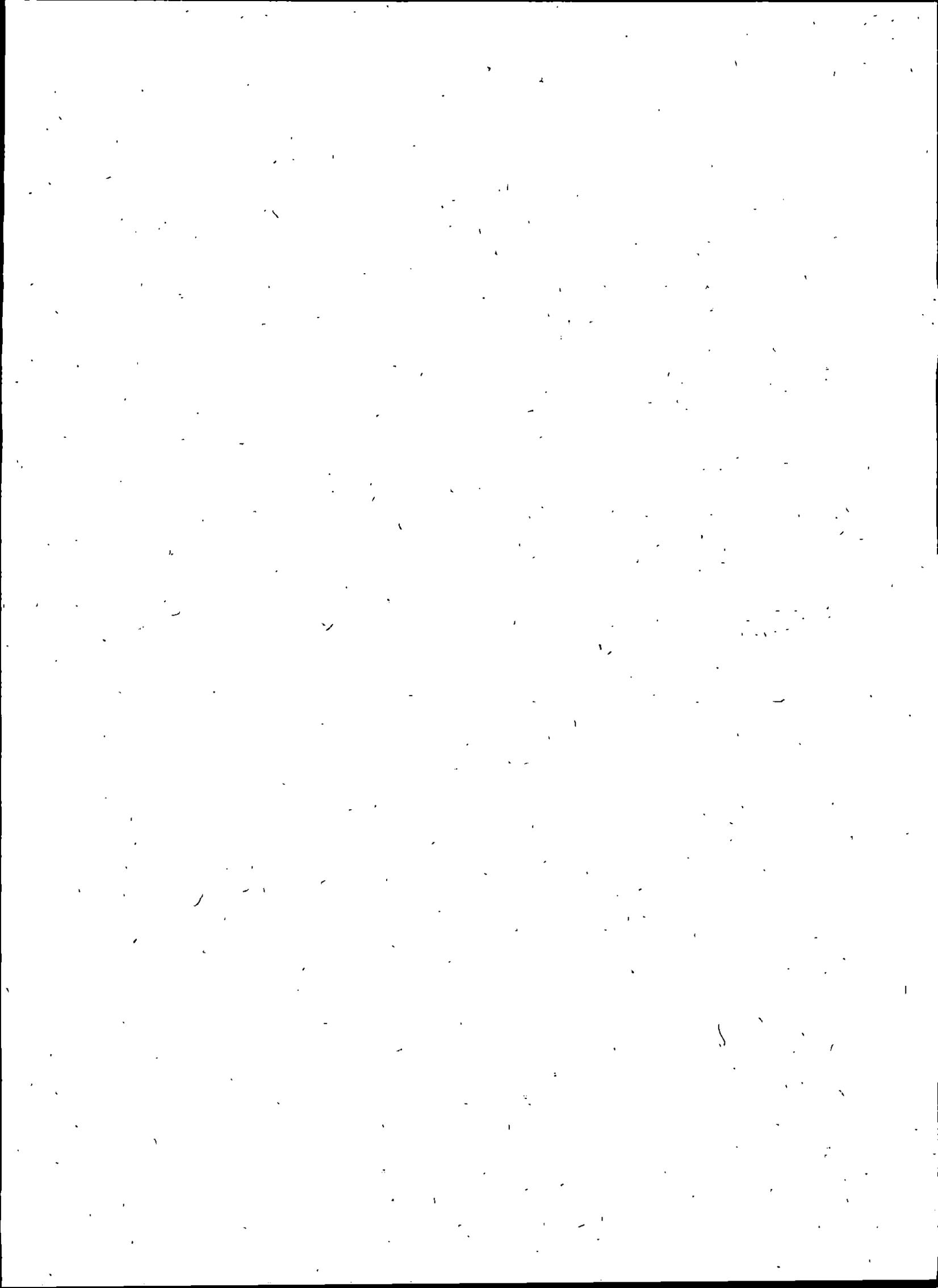
Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

Como la liquidación de costas no fue recurrida, al tenor del numeral 1° del art. 366 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 3° del art. 446 ibídem, se imparte **APROBACION** de las mismas a cargo de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2020-00742**

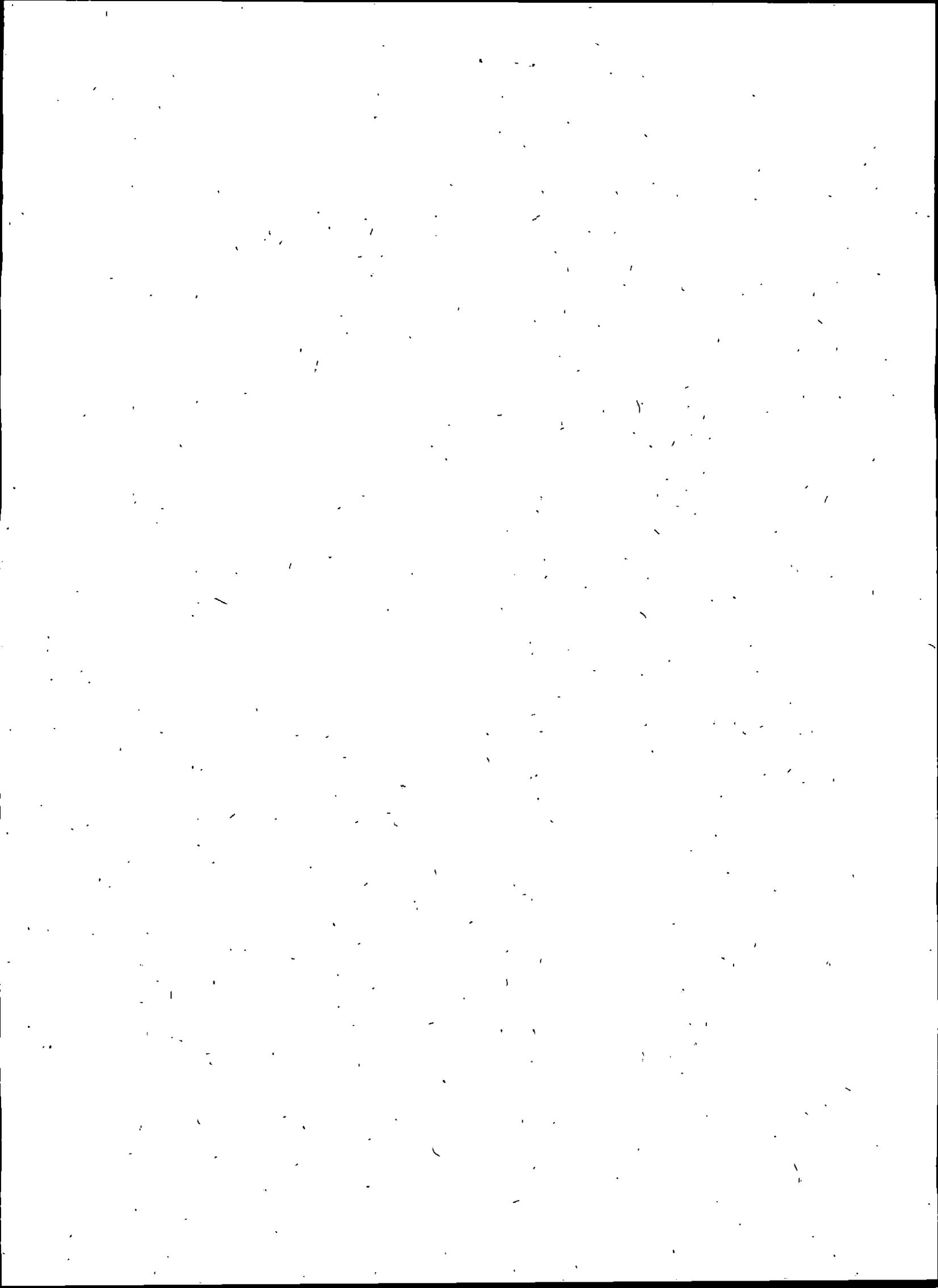
Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

Al tenor del inciso cuarto del art. 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia invocado por el **Dr. RAFAEL ENRIQUE PLAZAS JIMENEZ** apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**2022-00447**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

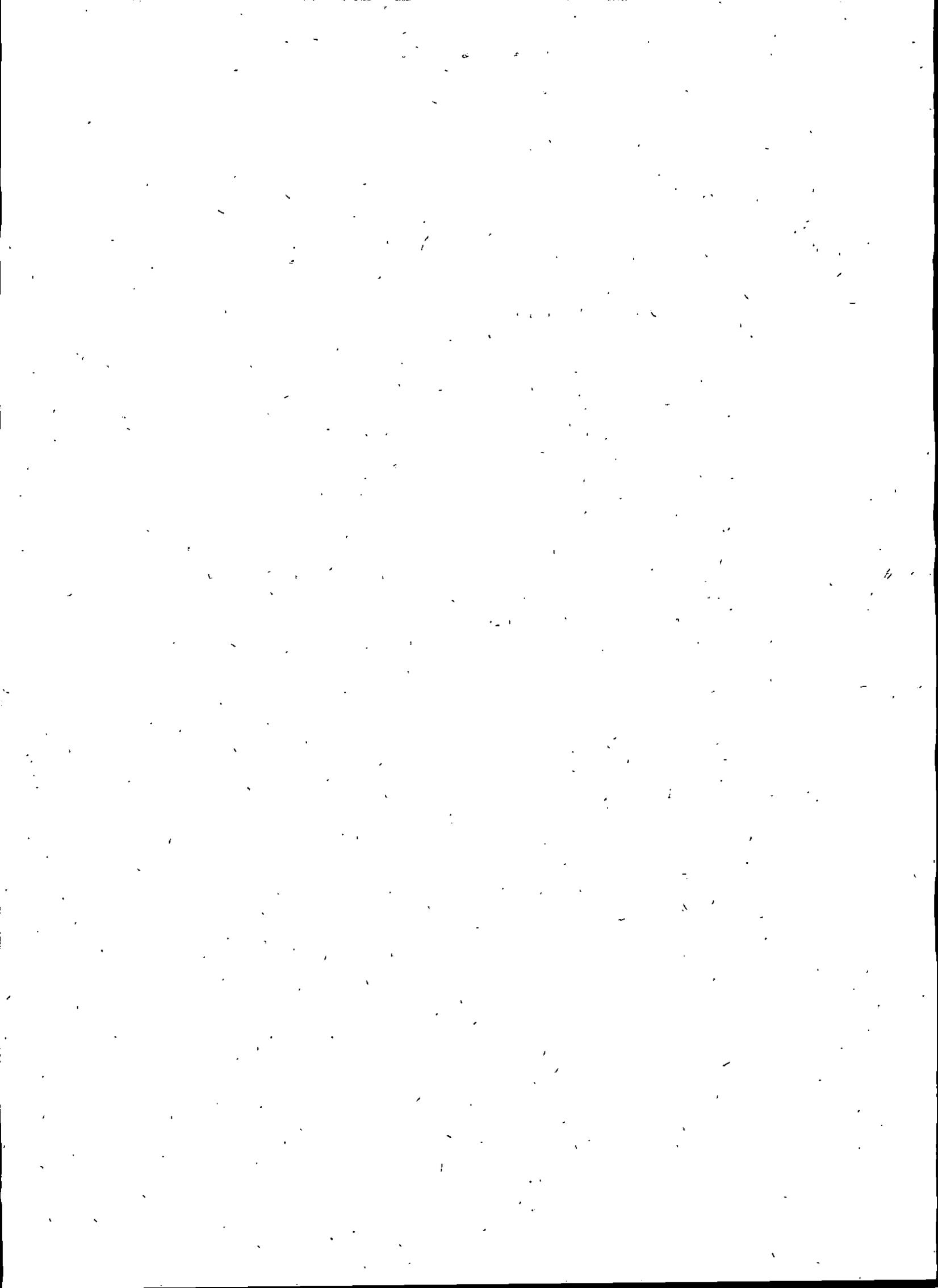
El despacho **RECHAZA** la presente demanda por no haber sido subsanada conforme al requerimiento hecho mediante auto 14 de septiembre de 2022, sin necesidad de devolución toda vez que la misma fue radicada de manera virtual.

Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2020-00120**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en el escrito que antecede y de conformidad con lo reglado en el art. 72 de la ley 1676 de 2013, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADA** la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria elevada por BANCO FINANDINA S.A. en contra de ALFONSO IBARRA SERENO y se **ORDENA** la entrega del vehículo a órdenes del acreedor garantizado BANCO FINADINA S.A.

**SEGUNDO:** ORDENAR la cancelación de la orden de inmovilización del vehículo de placa **IAM-261**, en tal sentido ofíciase a la POLICIA NACIONAL SIJIN SECCION DE AUTOMOTORES.

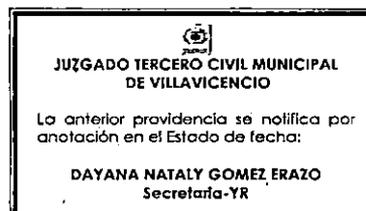
**TERCERO:** ORDENAR en favor de la parte demandada el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción. Por secretaría déjense las constancias pertinentes.

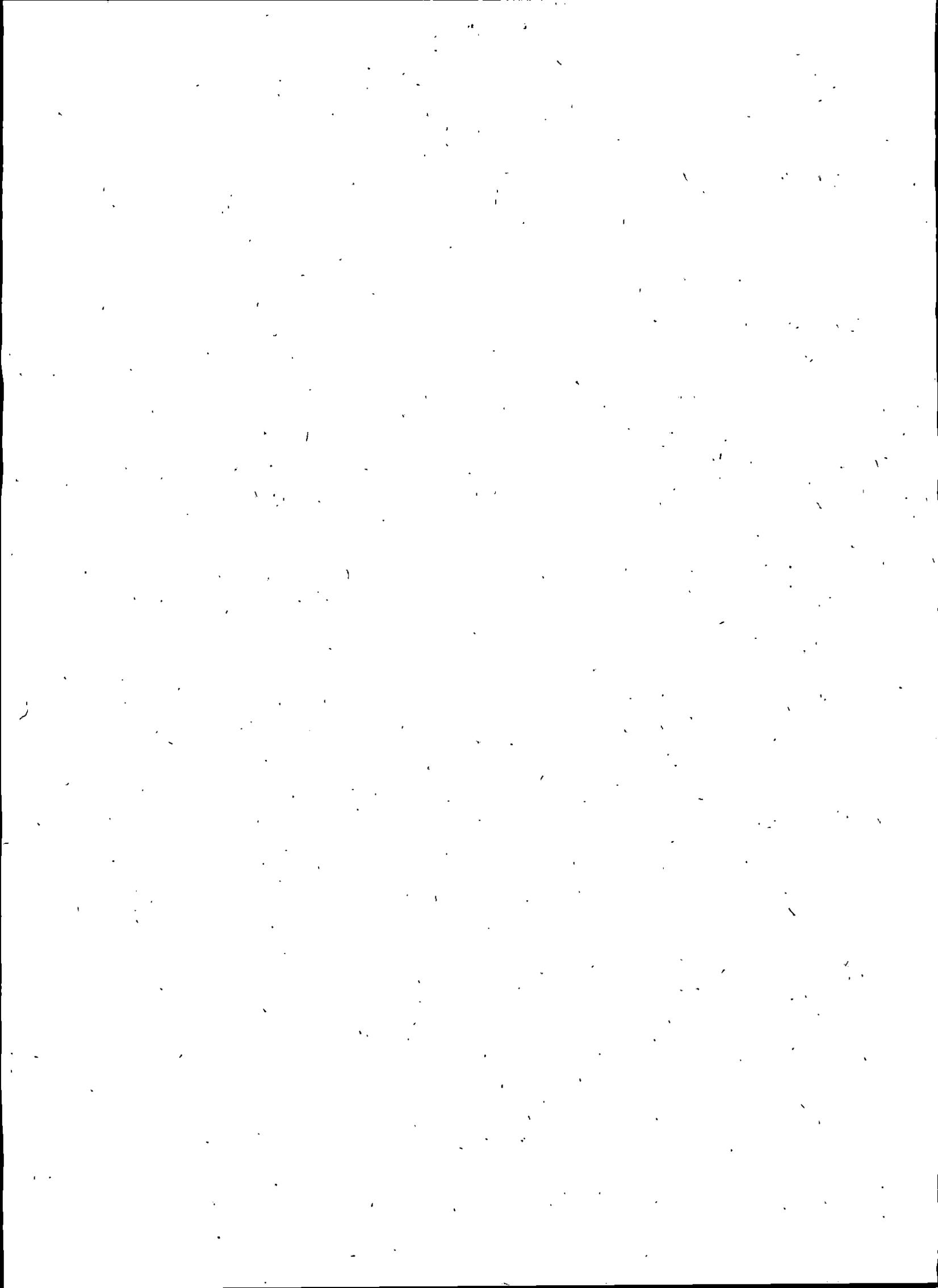
**CUARTO:** Por secretaría ofíciase al PARQUEADERO ALMACENAMIENTO Y BODEGAJE DE VEHICULOS LA PRINCIPAL S.A.S., a fin de realizar la entrega del vehículo a acreedor garantizado FINANDINA S.A.

**QUINTO:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2018-00411**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en el anterior escrito y de conformidad con lo reglado en el art. 314 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado la presente demanda de pertenencia adelantado por HECTOR ROJAS RICO a través de apoderado judicial contra SANDRA MILENA ROJAS ORTIZ y PERSONAS INDETERMINADAS por desistimiento de las pretensiones.

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiése como corresponda. Contrólese remanentes en caso de existir.

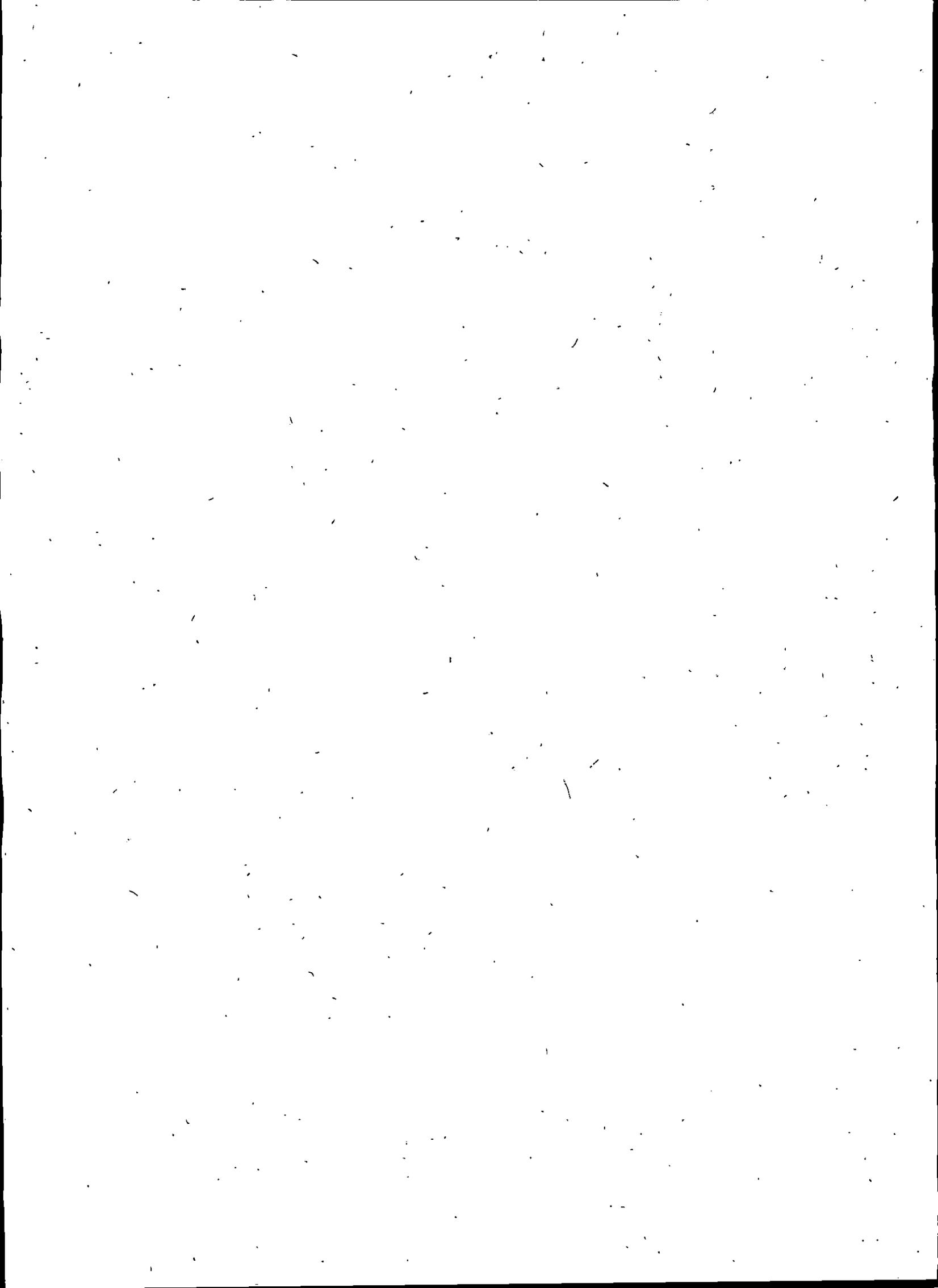
**TERCERO:** ORDENAR en favor de la parte demandada el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción. Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

**CUARTO:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2022-00435**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en el anterior escrito y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso ejecutivo de MINIMA CUANTIA de BIOAGRICOLA DEL LLANO S.A. E.S.P. contra SERGIO ALEJANDRO HERRERA ARDILA por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

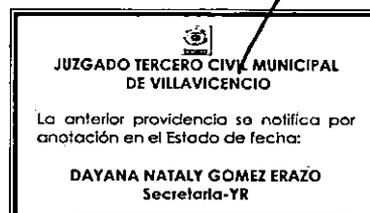
**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como corresponda. Contrólese remanentes en caso de existir.

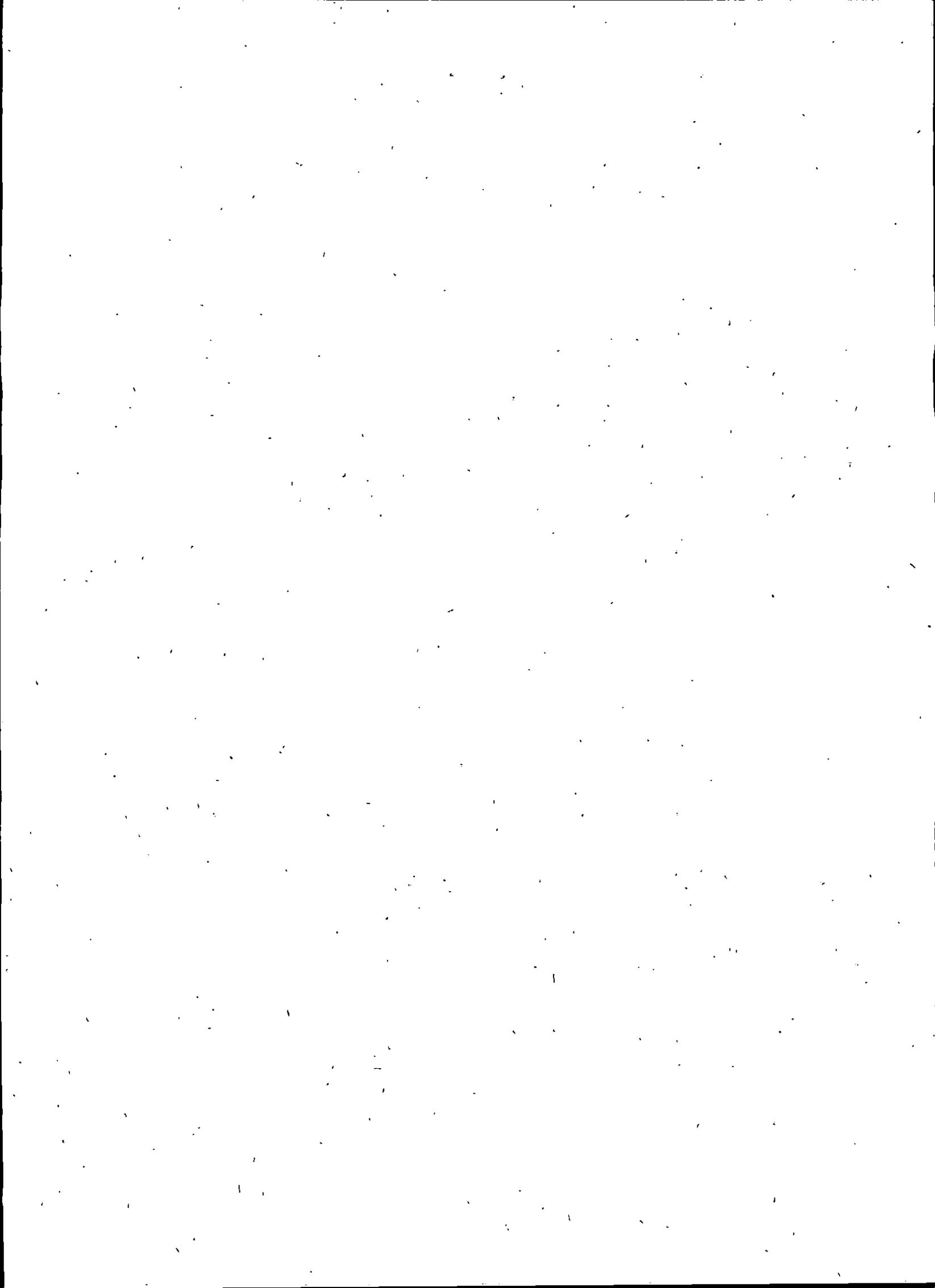
**TERCERO:** No se ordena, toda vez que la demanda fue radicada de manera virtual. Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

**CUARTO:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y dejando las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2019-00479**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en el anterior escrito y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso ejecutivo de MINIMA CUANTIA de BIOAGRICOLA DEL LLANO S.A. E.S.P. contra ALVARO DE JESUS QUITIAN MARIN por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

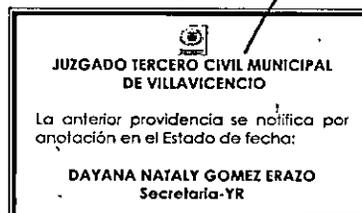
**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como corresponda. Contrólense remanentes en caso de existir.

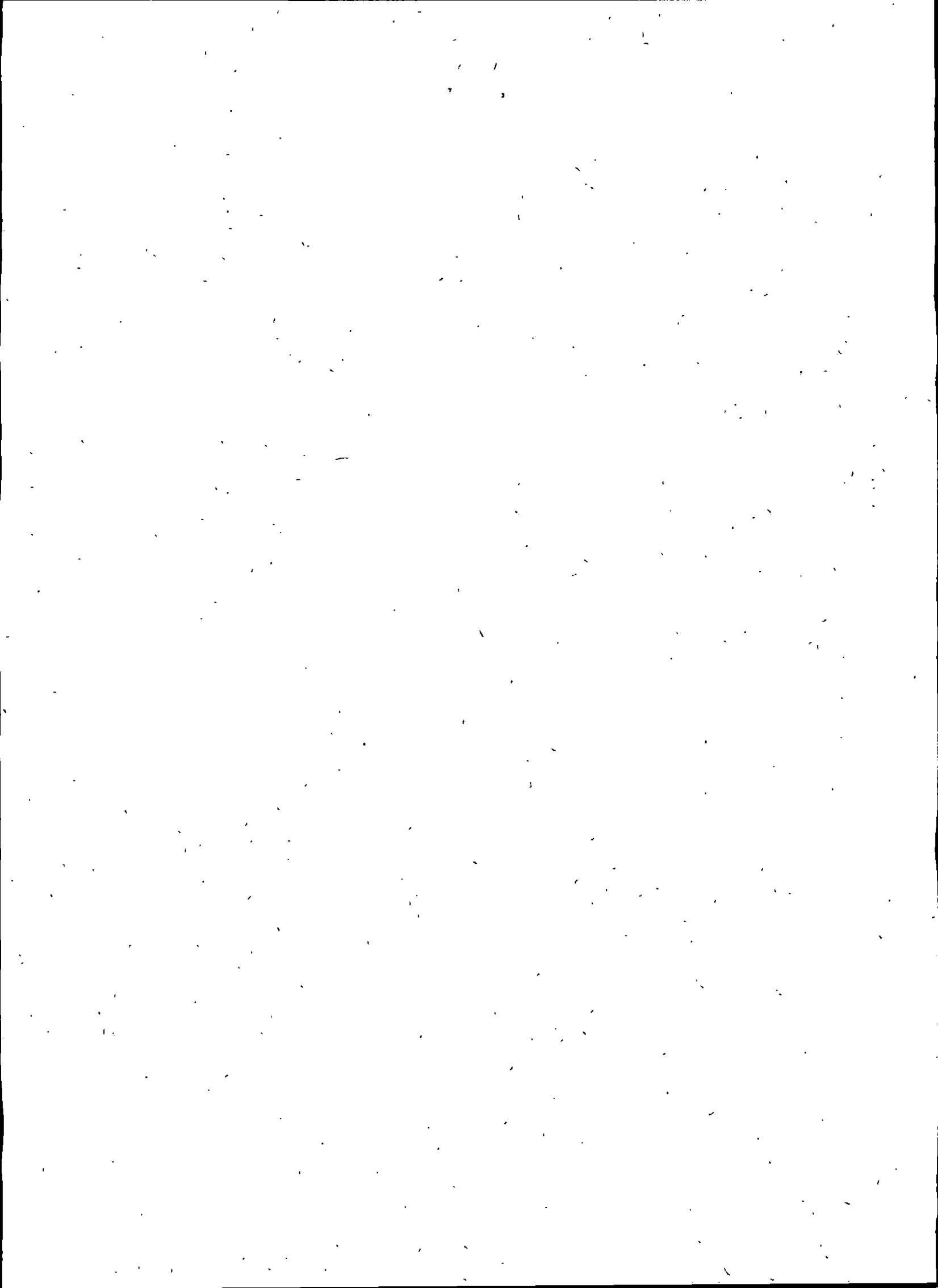
**TERCERO:** ORDENAR en favor de la parte demandada el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción. Por secretaría déjense las constancias pertinentes.

**CUARTO:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y dejando las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2017-01212**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en el anterior escrito y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso ejecutivo de MINIMA CUANTIA de DEPARTAMENTO DEL META – FONDO SOCIAL PARA LA EDUCACION SUPERIOR (FSES) contra JEIMY TATIANA USECHE DELGADO, ALVARO USECHE GUTIERREZ y HERMELINDA DELGADO ABRIL por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiése como corresponda. Contrólese remanentes en caso de existir.

**TERCERO:** ORDENAR en favor de la parte demandada el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción. Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

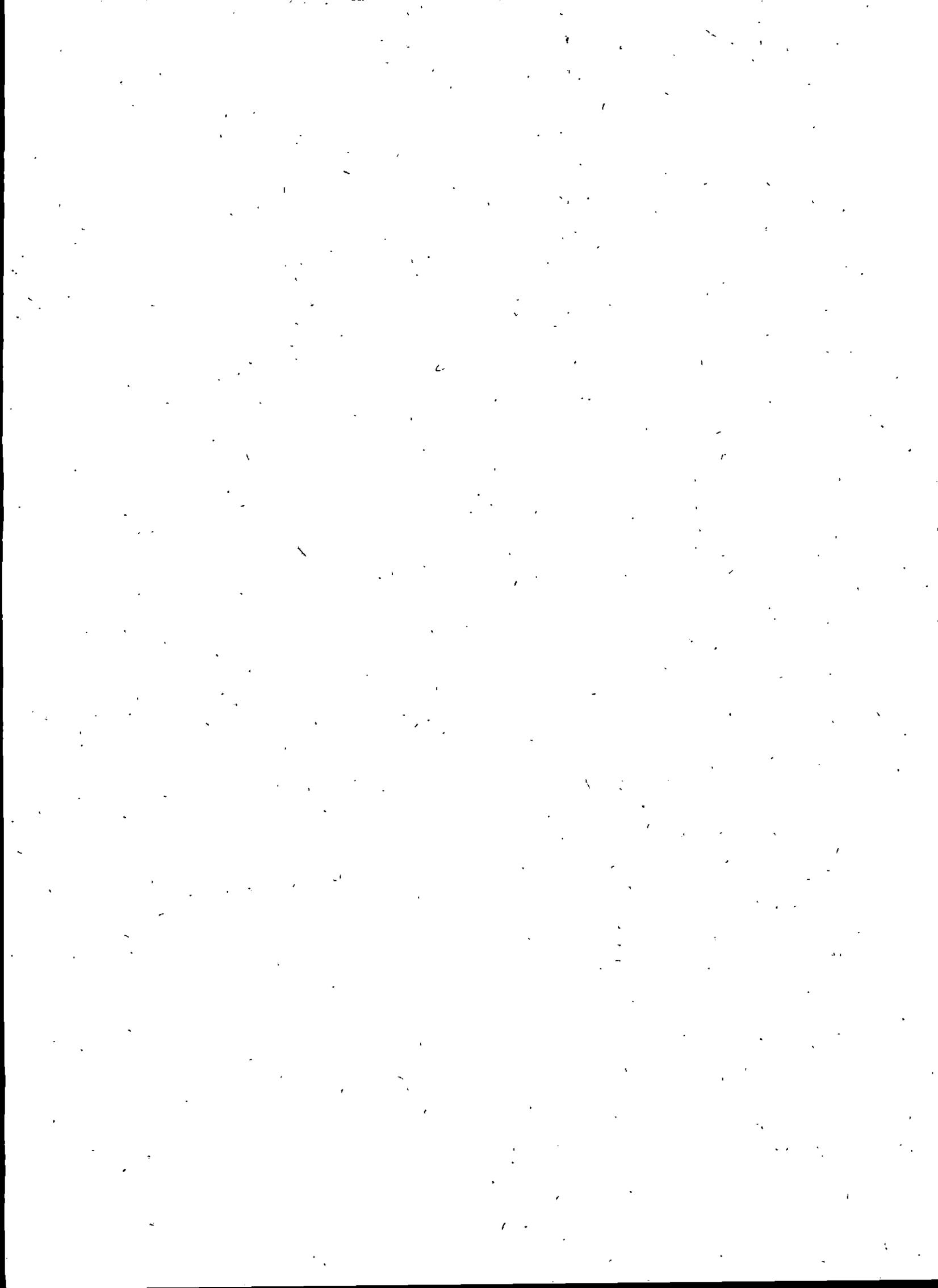
**CUARTO:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y dejando las constancias pertinentes.

**QUINTO:** Por secretaria hágase una relación de los títulos que obren a órdenes del presente asunto y realícese la entrega de los dineros que se encuentren en el proceso consignado a favor de quien se le descontó, de acuerdo a la solicitud de terminación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2020-00122**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en el anterior escrito y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso ejecutivo de MINIMA CUANTIA de CONJUNTO CERRADO ALMERIA contra YIBER ANDRES SANTOS CARRANZA por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

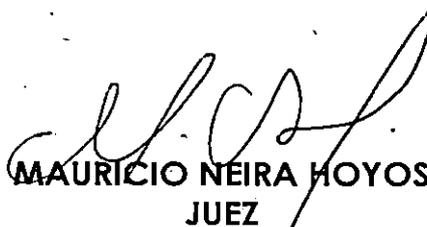
**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como corresponda. Contrólense remanentes en caso de existir.

**TERCERO:** ORDENAR en favor de la parte demandada el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción. Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

**CUARTO:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y dejando las constancias pertinentes.

**QUINTO:** Por secretaria hágase una relación de los títulos que obren a órdenes del presente asunto y realícese la entrega de los dineros que se encuentren en el proceso consignado a favor de la demandada, de acuerdo a la solicitud de terminación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notificará por anotación en el Estado de fecha:</p> <p><b>DAYANA NATALY GÓMEZ ERAZO</b> Secretaría-YR</p>
---





**Rad. 2016-00555**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en el anterior escrito y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso ejecutivo de MINIMA CUANTIA de CAJA COOPERATIVA PETROLERA - COOPETROL contra JOSUE ISAI PEÑA RAMIREZ y JESÚS LIBARDO PEÑA RAMIREZ por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiése como corresponda. Contrólense remanentes en caso de existir.

**TERCERO:** ORDENAR en favor de la parte demandada el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción. Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

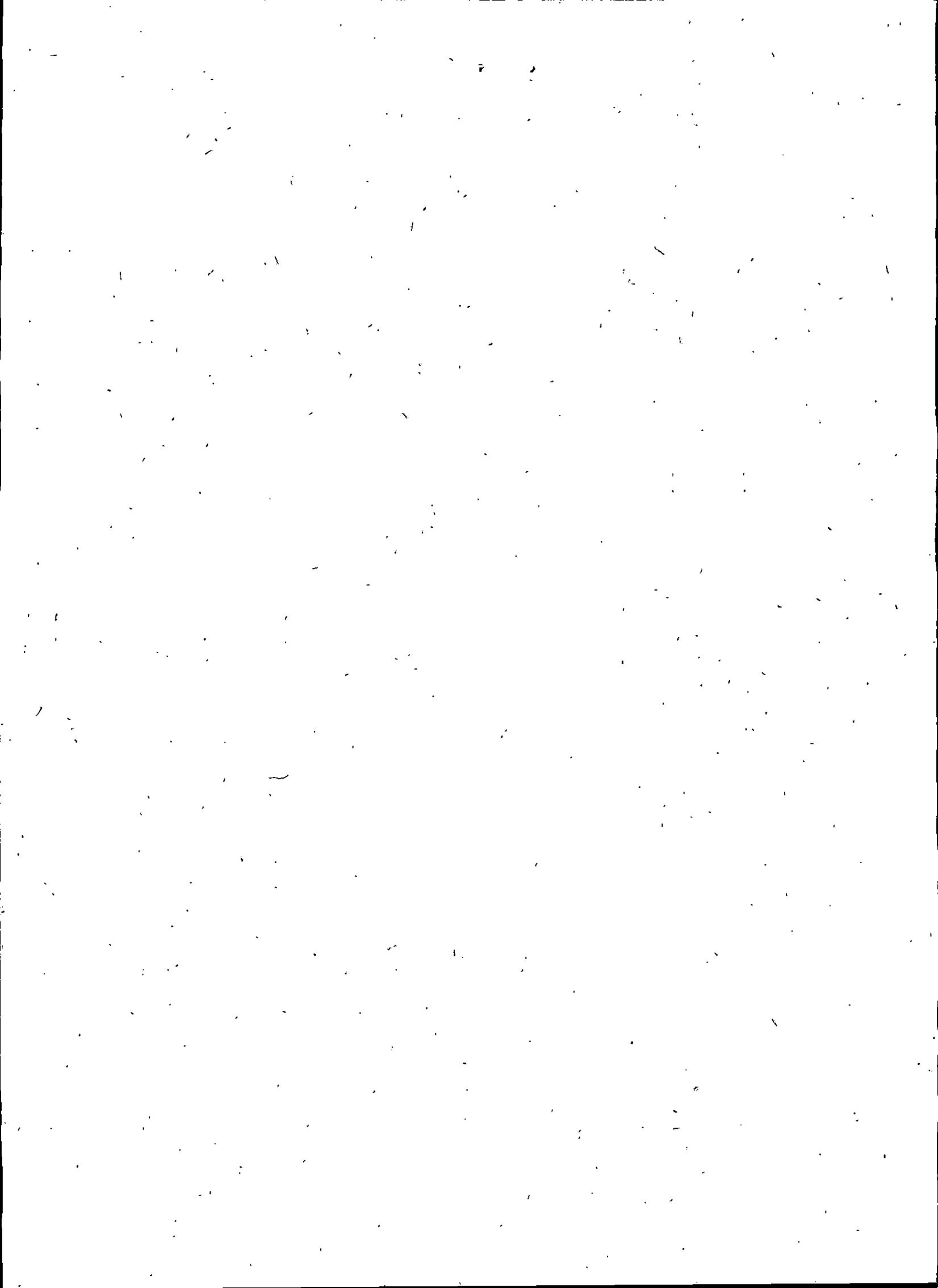
**CUARTO:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y dejando las constancias pertinentes.

**QUINTO:** Por secretaria hágase una relación de los títulos que obren a órdenes del presente asunto y realícese la entrega de los dineros que se encuentren en el proceso consignado a favor de la demandada, de acuerdo a la solicitud de terminación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2017-00984**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en el anterior escrito y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso ejecutivo de MINIMA CUANTIA de BANCO FINANCIANA S.A. contra FLORALBA SABOGAL DELGADILLO y LIDERMAN CARO NIETO por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como corresponda. Contrólese remanentes en caso de existir.

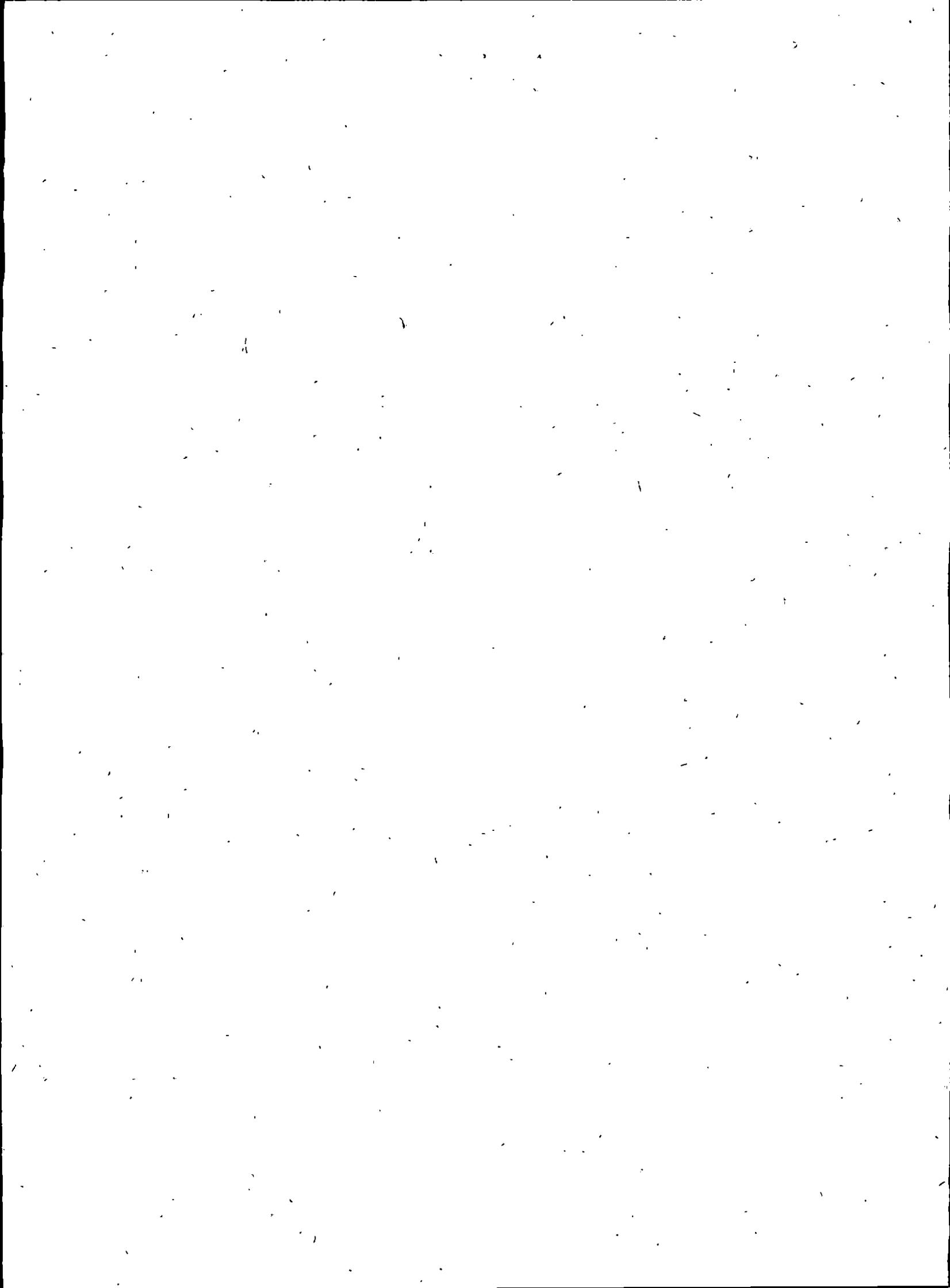
**TERCERO:** ORDENAR en favor de la parte demandada el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción. Por secretaría déjense las constancias pertinentes.

**CUARTO:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y dejando las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2022-00-080**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en el anterior escrito y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso Ejecutivo Singular de MINIMA CUANTIA de COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA.-COOPSERP COLOMBIA contra MARIA VICTORIA NIÑO BUSTOS por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como corresponda. Contrólense remanentes en caso de existir.

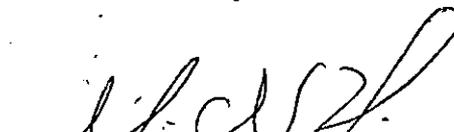
**TERCERO:** No se ORDENA desglose toda vez que la demanda fue radicada de manera virtual. Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

**CUARTO:** Por secretaria hágase una relación de los títulos que obren a órdenes del presente asunto y realícese la entrega de los dineros que se encuentren en el proceso consignado a favor de la demandada, de acuerdo a la solicitud de terminación.

**QUINTO:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y dejando las constancias pertinentes.

**SEXTO:** Se acepta renuncia a términos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR</p>
---





**Rad. 202200507**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022):

En atención a lo solicitado en el anterior escrito y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso Ejecutivo Singular de MINIMA CUANTIA de CREDIVALORES-CREDIVALORES S.A. contra NESTOR WILLIAM MURILLO por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

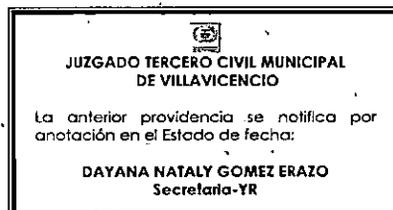
**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como corresponda. Contrólese remanentes en caso de existir.

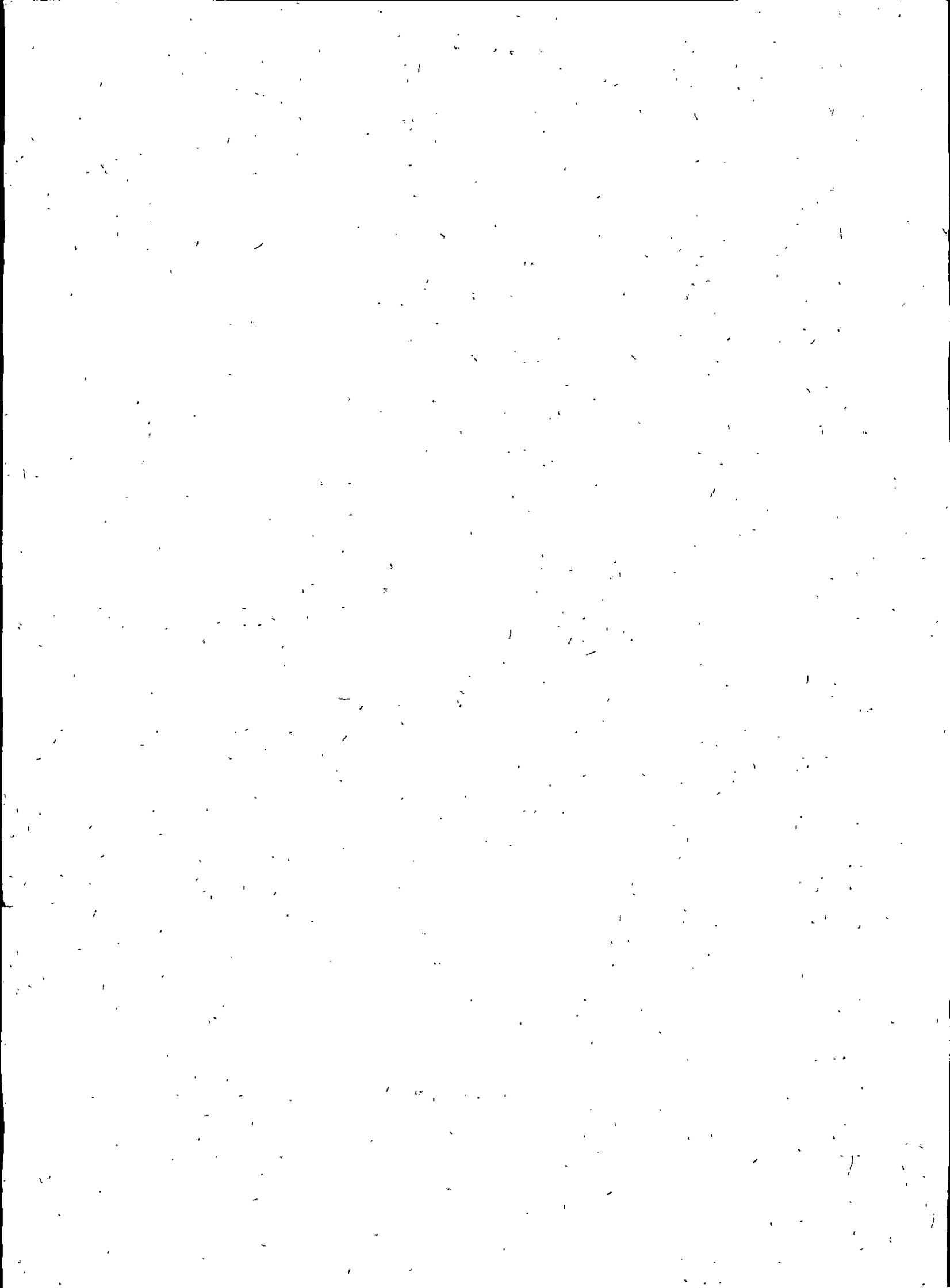
**TERCERO:** No se ORDENA desglose toda vez que la demanda fue radicada de manera virtual. Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

**CUARTO:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y dejando las constancias pertinentes.

**N O T I F I Q U E S E**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**Rad. 2020-00572**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en el escrito visto a folio que antecede y de conformidad con lo reglado en el art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR de MINIMA CUANTIA adelantado por FONDO NACIONAL DEL AHORRO - CARLOS LLERAS RESTREPO contra LEIDY CAROL DURANGO SARMIENTO por PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA.

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como corresponda. Controlase remanentes en caso de existir.

**TERCERO:** No se ordena Desglose porque la demanda fue radicada de manera virtual. Déjense las constancias pertinentes.

**CUARTO:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia.

**QUINTO:** No se condena en costas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**Rad. 2021-00387**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención a lo solicitado en el anterior escrito y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

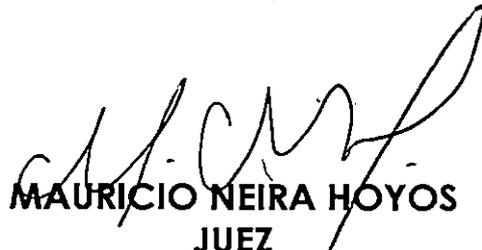
**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso ejecutivo de MENOR CUANTIA de DIABONOS S.A. contra LEIDY ESTELLA RINCÓN BAENA por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**SEGUNDO:** DÉCRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiese como corresponda. Contrólese remanentes en caso de existir.

**TERCERO:** No se ordena, toda vez que la demanda fue radicada de manera virtual. Por secretaria déjense las constancias pertinentes.

**CUARTO:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y dejando las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**2022-00971**

Villavicencio, (Meta), treinta (30) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022).

AUXILIESE Y DEVUELVASE el presente comisorio procedente del Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C. (Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C.), emanado dentro del expediente EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA radicado No. 11001-40-03-013-2010-00328-00 de FINANZAUTO FACTORING S.A. contra GLORIA AMPARO RUBIO y GONZALO ALONSO NOVOA en consecuencia, señálese el día 15 del mes de diciembre 2023, a las 10 A.M. para la práctica de SECUESTRO del bien mueble vehículo automotor de placas CYV-569 de propiedad de los demandados, ubicado en el Parqueadero Castilla Real ubicado en la Vereda Vanguardia-Diagonal antiguo peaje de Villavicencio.

Se designa a CORTEA GONZALO LIA ZAPALLA como SECUESTRE correo electrónico: telefono 3208522178 celular: \_\_\_\_\_ quien hace parte de la lista de auxiliares

al servicio de este Juzgado, comuníquesele esta decisión en la forma prevista en el art. 49 del C.G.P.: pero en el evento que el (la) designado (a) no asista a la diligencia, se nombrara otro en su reemplazo, siempre y cuando siga en turno de la lista de auxiliares de la justicia (CIRCULAR PSA 13-044 del 22 de mayo de 2013, Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Meta). Oficiese.

Cumplido lo anterior y previa constancia pertinente por secretaria, devuélvase a su lugar de origen.

**NOTIFÍQUESE**

*(Handwritten Signature)*  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**



