



**2010-01021**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUXILIESE y DEVUELVASE** el presente comisorio procedente del **JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**, en consecuencia: señálese la hora de las 10:44 del día 27 del mes de MARZO de 2023, para llevar a efecto diligencia de **SECUESTRO** del vehículo automotor de placa única nacional **UPN-224** de propiedad del demandado **JOSE ULISES CORREDOR CASTRO**, que se encuentra aprehendido en el **Parqueadero MYT ubicado en la Carrera 1 No. 15 - 05 Vía Maracos** de esta ciudad. Se designa como secuestre a: \_\_\_\_\_ auxiliar de la justicia, quien puede ser ubicado por medio del correo electrónico: \_\_\_\_\_ y teléfono: \_\_\_\_\_, quien hace parte de la lista de auxiliares al servicio de este Juzgado, comuníquesele la designación en la forma prevista en el Art. 49 Ibídem. Oficiése.

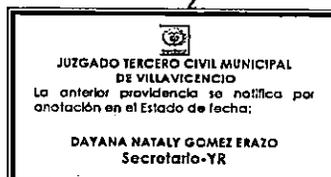
Para la práctica de la anterior diligencia el comitente deberá allegar copia del certificado de tradición del vehículo automotor en mención.

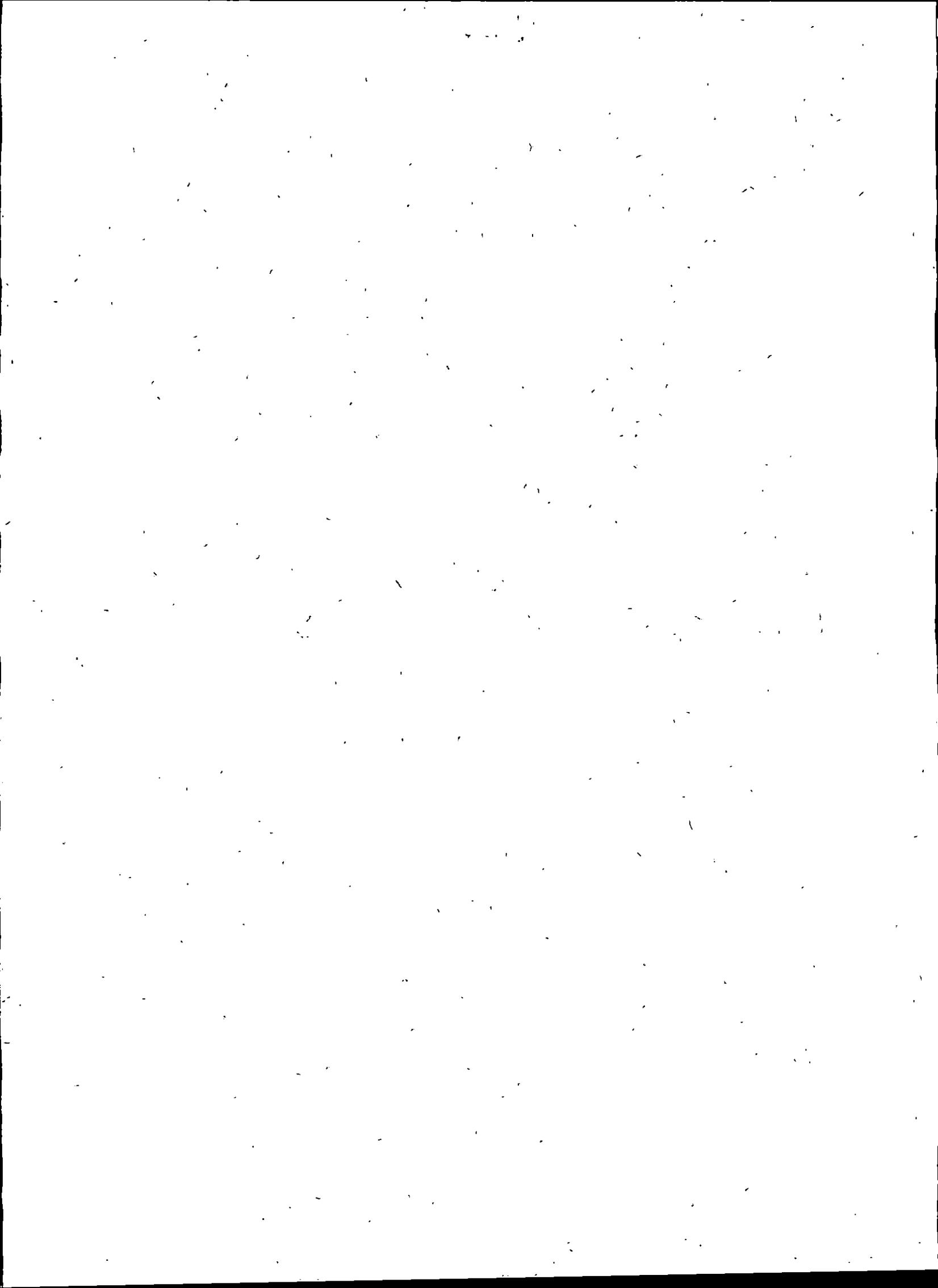
Lo anterior, conforme lo ordenado en auto de fecha 23 de noviembre de 2021, emanado por el comitente el JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE BOGOTÁ D.C., y comunicado a este estrado en el Despacho Comisorio No. DC-1221-183.

Cumplido lo anterior y previa desanotación en los respectivos libros devuélvase a su lugar de origen.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**2020-00555**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

**JOSÉ FILADELFO BALLEEN MOLINA** mayor de edad con domicilio en esta ciudad presenta demanda de **RESTITUCIÓN** de **INMUEBLE ARRENDADO** contra **MAURICIO PARDO**, mayor edad con domicilio en esta ciudad, para que, previos los trámites del proceso de restitución, se decrete **TERMINADO** el **CONTRATO** de arrendamiento y la **RESTITUCIÓN** del bien inmueble ubicado en la Carrera 18 Este No. 44-49 Barrio Prados de Siberia de la ciudad de Villavicencio.

Solicita que al declarar terminado el contrato de arrendamiento y se decrete la entrega y condene en costas a la parte demandada.

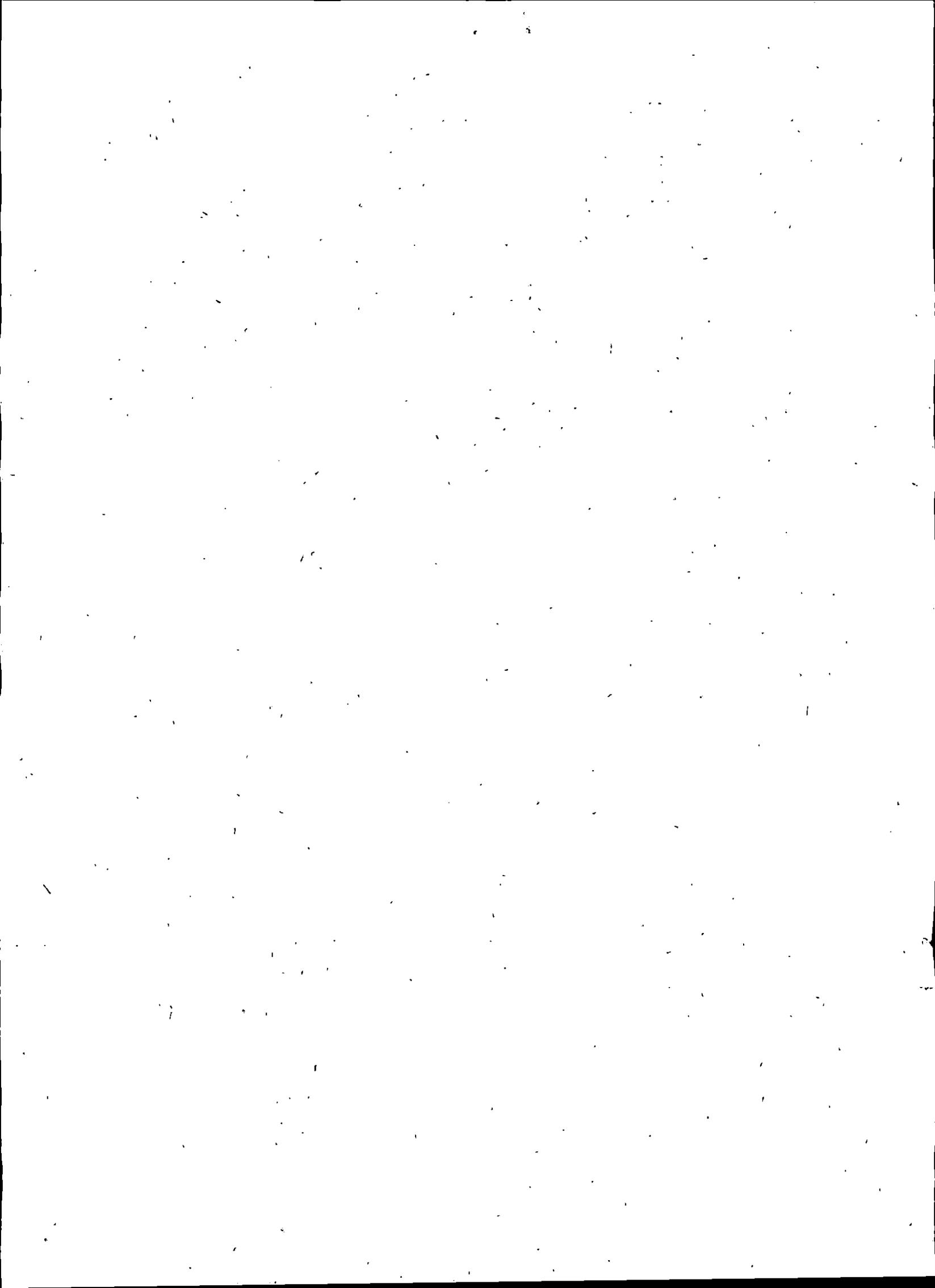
La demanda se sintetiza en los siguientes,

#### HECHOS:

1. Mediante documento privado (contrato de arrendamiento) suscrito el día 25 de febrero de 2020, entre **JOSÉ FILADELFO BALLEEN MOLINA** (arrendador) y **MAURICIO PARDO**, (arrendatario), por el término inicial de tres (03) meses, prorrogados automáticamente por periodos iguales a la inicial.
2. En el contrato se estipuló que el canon de arrendamiento de \$450.000,00 mensuales, mensuales pagaderos anticipadamente los cinco (05) primeros días de cada mes. No obstante, lo anterior, la parte demandada se halla en mora.
3. En el contrato se estipulo que la mora en los cánones de arrendamiento conforme a lo pactado, el no pago de servicios públicos, entre otros, daría a la terminación unilateral del contrato de arrendamiento; por lo tanto, ante el incumplimiento de los demandados al no cancelar los cánones, el arrendador ha decidido recuperarlo por la vía judicial por medio de apoderado.

#### ACTUACIÓN JUDICIAL:

El 15 de marzo de 2021 (fl. 26-27), se admitió la demanda de restitución de inmueble arrendado y de la misma con sus anexos se corrió traslado a la parte demandada para la contestación y solicitud de





**2020-00555**

pruebas que pretendieran hacer valer, en el evento que estuviesen en desacuerdo.

La parte demandada **MAURICIO REY**, se notificó por **CURADOR AD-LITEM (folio 46-49)**, de la admisión de la demanda; no obstante, **contesto la demanda**, pero no propuso excepciones, es decir, no se opone a los hechos y pretensiones en que se funda la demanda, luego entonces, por disposición del **numeral 3º art. 384 del Código General del Proceso, en armonía con la ley 820 de 2003**, procede el despacho a proferir la sentencia que en derecho corresponda, conforme a las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

1. Con la demanda se allegó la copia del documento privado suscrito el día 25 de febrero de 2020, entre **JOSÉ FILADELFO BALLEEN MOLINA** (arrendador) y **MAURICIO PARDO**, (arrendatario), del bien inmueble ubicado en la Carrera 18 Este No. 44-49 Barrio Prados de Siberia de la ciudad de Villavicencio, determinado por las características e identificado por los linderos reseñados precedentemente, con vigencia de tres (03) meses, prorrogados automáticamente por periodos iguales al inicial, estipulándose canon de arrendamiento la suma de \$450.000.00, pagaderos anticipadamente dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes, que el arrendatario se obligó a pagar.
2. La parte demandada **MAURICIO PARDO**, se notificó por intermedio de curador ad-litem, de la admisión de la demanda; conforme se establece de la contestación allegada obrante a folios 48-49, quien contesto la demanda, pero no presento excepciones, en consecuencia, al tenor del numeral 3º art. 384 del Código General del Proceso, en armonía con la ley 820 de 2003, se dicta sentencia declarando **TERMINADO el CONTRATO de ARRENDAMIENTO**, suscrito el día el día 25 de febrero de 2020, entre **JOSÉ FILADELFO BALLEEN MOLINA** y **MAURICIO PARDO**, el primero como arrendador y el último como arrendatario del bien inmueble ubicado en la Carrera 18 Este No. 44-49 Barrio Prados de Siberia de la ciudad de Villavicencio, determinado por las características e identificado por los linderos reseñados precedentemente, por incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento pactados.
3. Consecuencia de lo precedente, se ordena la **RESTITUCIÓN** del bien inmueble dado en arrendamiento a la partes demandada



**2020-00555**

acogiendo las pretensiones formuladas en el libelo de la demanda, en razón que se han cumplido las exigencias de ley, como: la no oposición de la misma a pesar de la notificación por intermedio de curador ad-litem (Fl.46-49, de la admisión de la demanda y traslado; asimismo, por la parte demandante la aportación del contrato escrito de arrendamiento y en el caso que nos ocupa, por la **causal mora en el pago de los cánones de arrendamiento.**

4. Para la diligencia de entrega del bien inmueble ubicado en la Carrera 18 Este No. 44-49 Barrio Prados de Siberia de la ciudad de Villavicencio, a RESTITUIR, acatando lo previsto en la resolución 296 de 2008, de la Alcaldía Municipal de Villavicencio Meta, mediante el cual reasigno la jurisdicción de las inspecciones municipales de policía, teniendo en cuenta la ubicación del inmueble, se comisiona con amplias facultades al inspector municipal de policía - **REPARTO** de esta ciudad. Líbrese la presente comisión con los insertos del caso, y quien debe identificarlo plenamente por sus linderos.

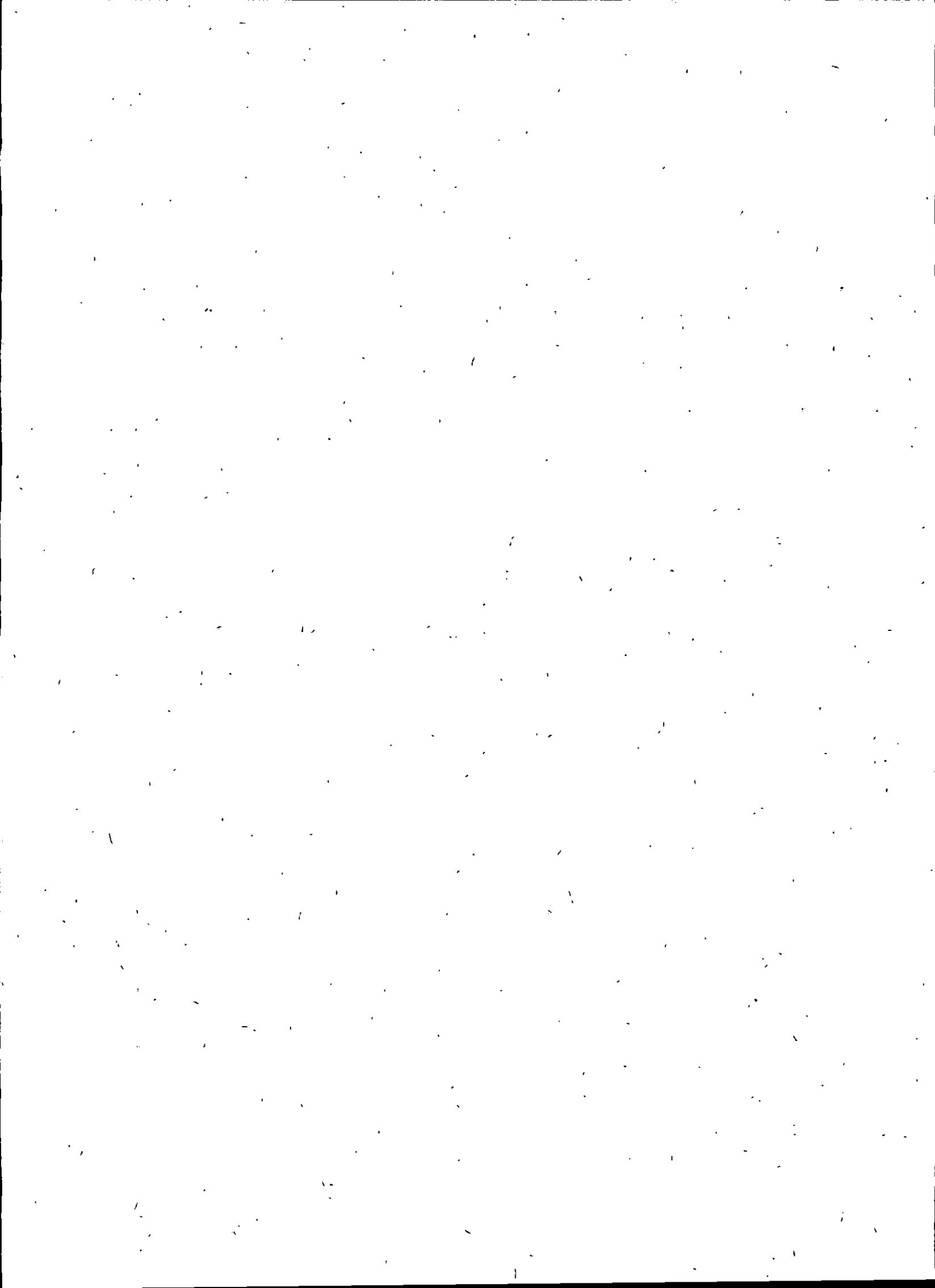
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Villavicencio (Meta), administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **TERMINADO** el **CONTRATO** de **ARRENDAMIENTO** de **INMUEBLE ARRENDADO**, celebrado entre **JOSÉ FILADELFO BALLEMOLINA** y **MAURICIO PARDO**, el primero como arrendador y el último como arrendatario del bien inmueble ubicado en la Carrera 18 Este No. 44-49 Barrio Prados de Siberia de la ciudad de Villavicencio, por incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamientos pactados.

**SEGUNDO:** Se decreta la **RESTITUCION** del bien inmueble de especificaciones y características enunciadas, dado en arrendamiento a **MAURICIO PARDO** y hágase ENTREGA real y material del mismo al arrendador **JOSÉ FILADELFO BALLEMOLINA**, por la causal descrita en el cuerpo motivo de esta decisión.

**TERCERO:** Para la diligencia de entrega del bien inmueble ubicado en la Carrera 18 Este No. 44-49 Barrio Prados de Siberia de la ciudad de





**2020-00555**

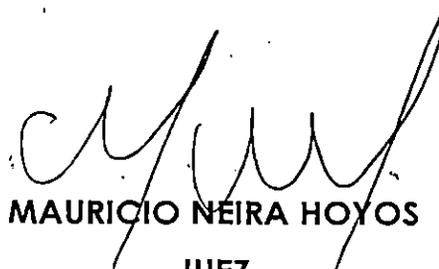
Villavicencio, a **RESTITUIR**, acatando lo previsto en el párrafo 3 del Art. 38 del Código General del Proceso se comisiona con amplias facultades a **LA ALCALDIA DE VILLAVICENCIO-META** (párrafo 3 del Art. 38 del Código General del proceso. Líbrese la presente comisión con los insertos del caso, y quien debe identificarlo plenamente por sus linderos.

**CUARTO:** Para la diligencia de entrega del inmueble arrendado, la parte actora deberá aportar copia de la escritura del bien inmueble a restituir para identificarlo plenamente por sus linderos.

**QUINTO:** Condenase a la parte demandada al pago de costas.

**SEXTO:** Se fija la suma de \$268.000 pesos, que el Juzgado estima como agencias en derecho para que sean tenidas en cuenta al momento de la liquidación de la que trata Art. 366 del Código General del Proceso, las cuales son el resultado de la operación realizada conforme a lo previsto en el artículo 5º del PSAA16-10554 del CSJ por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE**



**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE VILLAVICENCIO  
La anterior providencia se notifica  
por anotación en el Estado de fecha:  
  
DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO  
Secretario-YR





**2021-00-073**

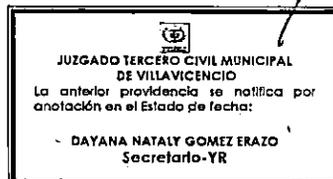
Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta que por medio de auto adiado 23 de septiembre de 2022 (Fs. 87-88) se designó como LIQUIDADOR a JAIVER DOMINGUEZ RICAURTE, requiérase al liquidador promotor, para que en el menor tiempo posible tome posesión del cargo que es de forzosa aceptación. Líbrese la correspondiente comunicación haciéndole las advertencias de Ley.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2018-00182**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

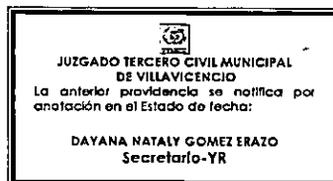
1.- Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito obrante a folio 22 por secretaría hágase una relación de los títulos que obren a órdenes del presente asunto y realícese entrega de los dineros que se encuentren en el proceso consignados a favor de la parte demandante hasta el auto de terminación (12/02/ 2020) en razón a que el proceso fue terminado por pago total de la obligación, y los demás dineros que se encuentren consignados se deben entregar al demandado que se le retuvo, de acuerdo a lo estipulado en la solicitud de terminación (fl.16-17).

2.- Ahora bien, respecto a la solicitud de levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto, por secretaría reproducícase con número de fecha y orden actualizado el Oficio No. 676 de fecha 19 de febrero de 2020 obrante a folio 19. Oficiése.

**NOTIFÍQUESE**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2017-01107**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

De los documentos acompañados a la demanda resulta a cargo de la parte demandada una obligación clara, expresa y exigible de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA para que dentro del término de cinco (05) días, a la notificación personal de este proveído, **HOFFMAN ANTONIO VELASQUEZ JARAMILLO**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, cancele a favor de **JOSE ERNESTO ROGELIS VEGA**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, las siguientes sumas de dinero:

1. **\$1'009.213,00**, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 01 de ENERO de 2020.
2. **\$1'009.213,00**, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de FEBRERO de 2020.
3. **\$1'009.213,00**, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de MARZO de 2020.
4. **\$1'009.213,00**, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de ABRIL de 2020.
5. **\$1'009.213,00**, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de MAYO de 2020.
6. **\$1'009.213,00**, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de JUNIO de 2020.
7. **\$1'009.213,00**, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de JULIO de 2020.
8. **\$1'009.213,00**, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de AGOSTO de 2020.



**2017-01107**

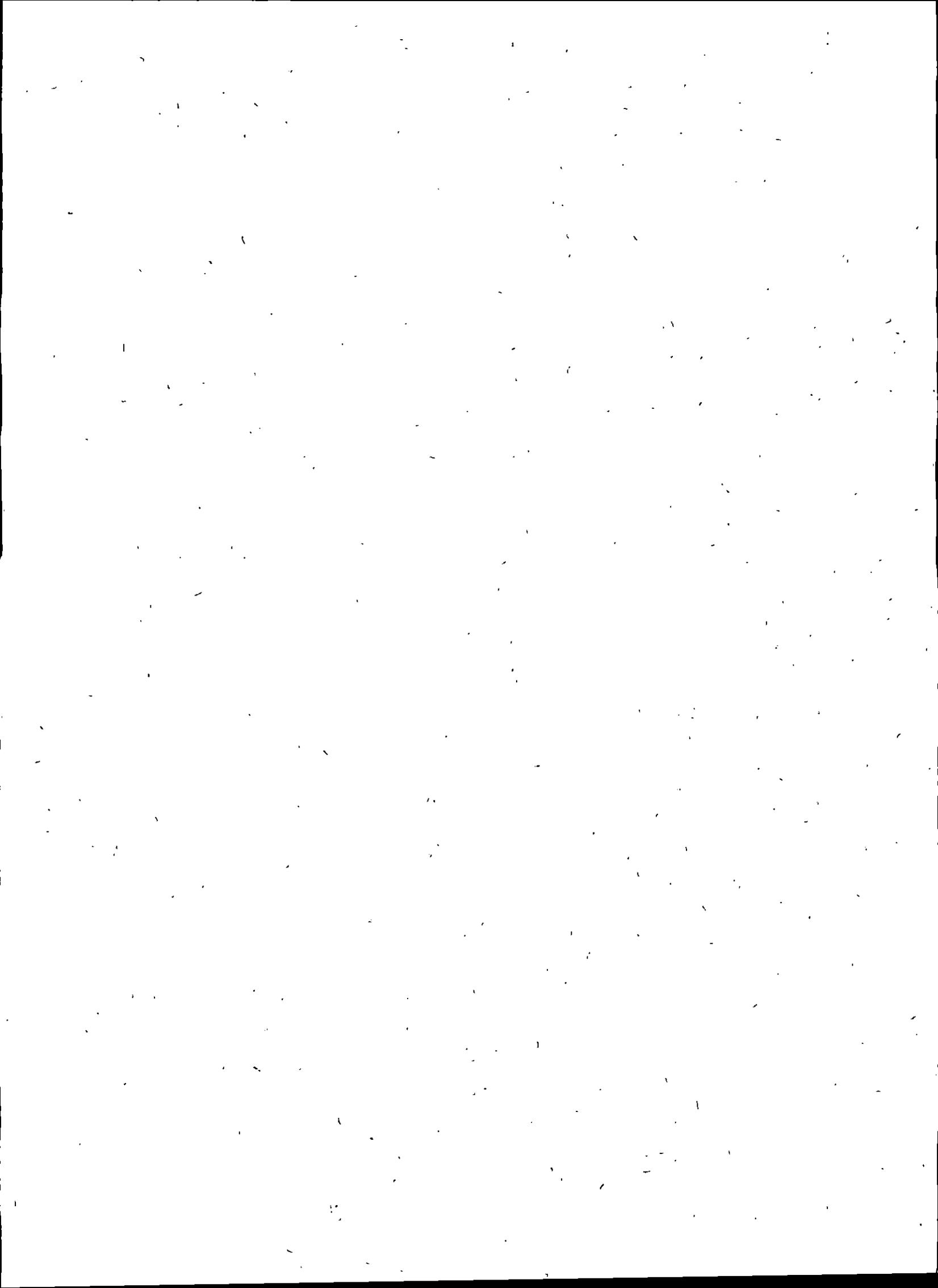
9. \$1'009.213,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de SEPTIEMBRE de 2020.
10. \$1'009.213,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de OCTUBRE de 2020.
11. \$1'009.213,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de NOVIEMBRE de 2020.
12. \$1'009.213,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de DICIEMBRE de 2020.
13. \$1'211.055,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de ENERO de 2021.
14. \$1'211.055,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de FEBRERO de 2021.
15. \$1'211.055,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de MARZO de 2021.
16. \$1'211.055,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de ABRIL de 2021.
17. \$1'211.055,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de MAYO de 2021.
18. \$1'211.055,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de JUNIO de 2021.
19. \$1'211.055,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de JULIO de 2021.
20. \$1'211.055,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de AGOSTO de 2021.
21. \$1'211.055,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de SEPTIEMBRE de 2021.



**2017-01107**

22. \$1'211.055,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de OCTUBRE de 2021.
23. \$1'211.055,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de NOVIEMBRE de 2021.
24. \$1'211.055,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de DICIEMBRE de 2021.
  
25. \$1'453.266,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de ENERO de 2022.
26. \$1'453.266,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de FEBRERO de 2022.
27. \$1'453.266,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de MARZO de 2022.
28. \$1'453.266,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de ABRIL de 2022.
29. \$1'453.266,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de MAYO de 2022.
30. \$1'453.266,00, como capital representado en el saldo del canon de arrendamiento causado y dejado de pagar del 1 de JUNIO de 2022.
  
31. Por las demás cuotas que en lo sucesivo se causen durante el trámite del presente proceso, de conformidad con el artículo en el art. 431 del C. General del Proceso.
32. Por los intereses moratorios que corresponde a cada una de las anteriores sumas desde que se hicieron exigibles hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

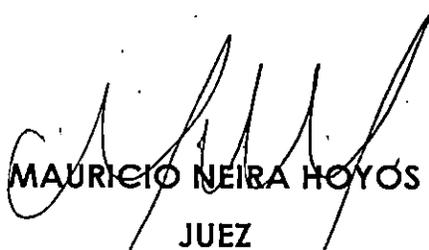


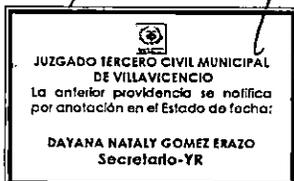


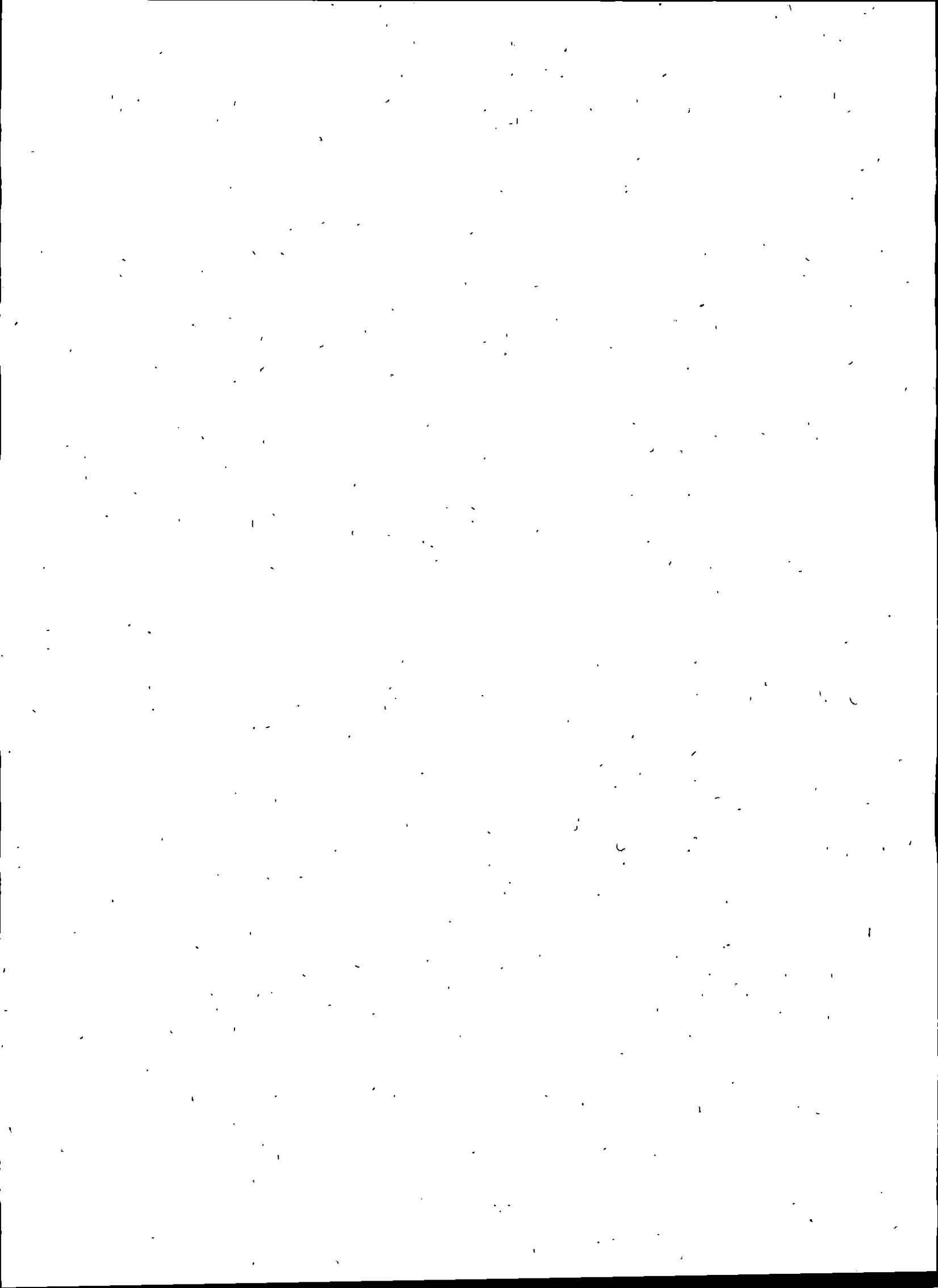
**2017-01107**

Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE VILLAVICENCIO  
La anterior providencia se notifica  
por anotación en el Estado de fecha:  
  
DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO  
Secretario-YR





**2018-00824**

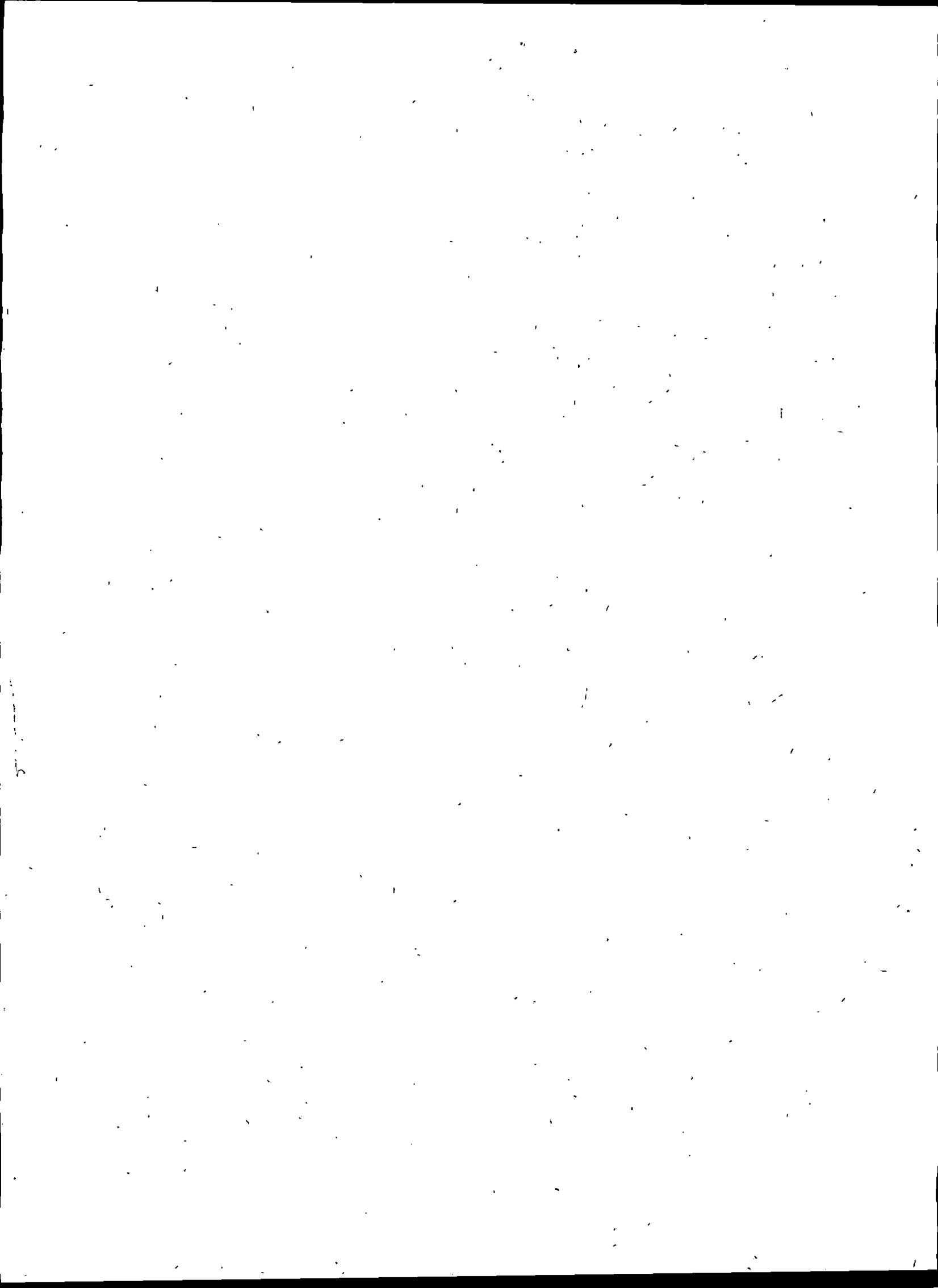
Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

Al tenor del numeral 2º del Art. 509 del Código General del Proceso, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Villavicencio (Meta), administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** APRUEBASE en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición y adjudicación de hijuelas a favor de los herederos determinados DIÉGO PÈREZ FRANCO, ARVEY PÈREZ FRANCO, LAURA JENIFER PÈREZ HERNANDEZ, YAMILE ANDREA PÈREZ QUIROGA, EDWIN ENRIQUE CAMARGO PÈREZ y CLAUDIA MILENA CÀRDENAS PÈREZ; sobre los bienes de la masa sucesoral del causante EFRAIN PÈREZ MORALES (Q.E.P.D.), en los siguientes términos:

- 1.1 Se ADJUDICA a DIEGO PÈREZ FRANCO, el activo consistente en la cuota parte en el 25% del predio urbano con matrícula inmobiliaria No. 230-20907 en común y proindiviso con los demás herederos de un lote de terreno, junto con la construcción en la levantada, ubicado en la ciudad de Villavicencio. Comprendido dentro de los siguientes linderos: " POR EL NORTE, en extensión de 15.55 metros con la Calle 20R ; POR EL ORIENTE, en una extensión de 24 metros con la carrera 28 entre Calle 20 E y 20 D; POR EL SUR, en una extensión de 16.95 metros con el lote número 8; POR EL OCCIDENTE, extensión de 24 metros con el lote número 5 de la misma manzana y encierra – linderos y extensión del remanente según escritura No 976 – con una área aproximada de 254.70 metros cuadrados y que linda: por un frente, en extensión de 15.80 metros linda con la Carrera 24; por otro frente en extensión de 15.40 metros linda con la calle 39 D de la actual nomenclatura por un costado, en extensión de 15.50 metros con el lote vendido a Dioselina Bernal de Aranda; y por el otro costado en extensión de 15.80 metros linda con predios de Mariano Vásquez y María del Carmen Pisco y encierra. La escritura pública No331 de fecha 04 de Julio de 1966



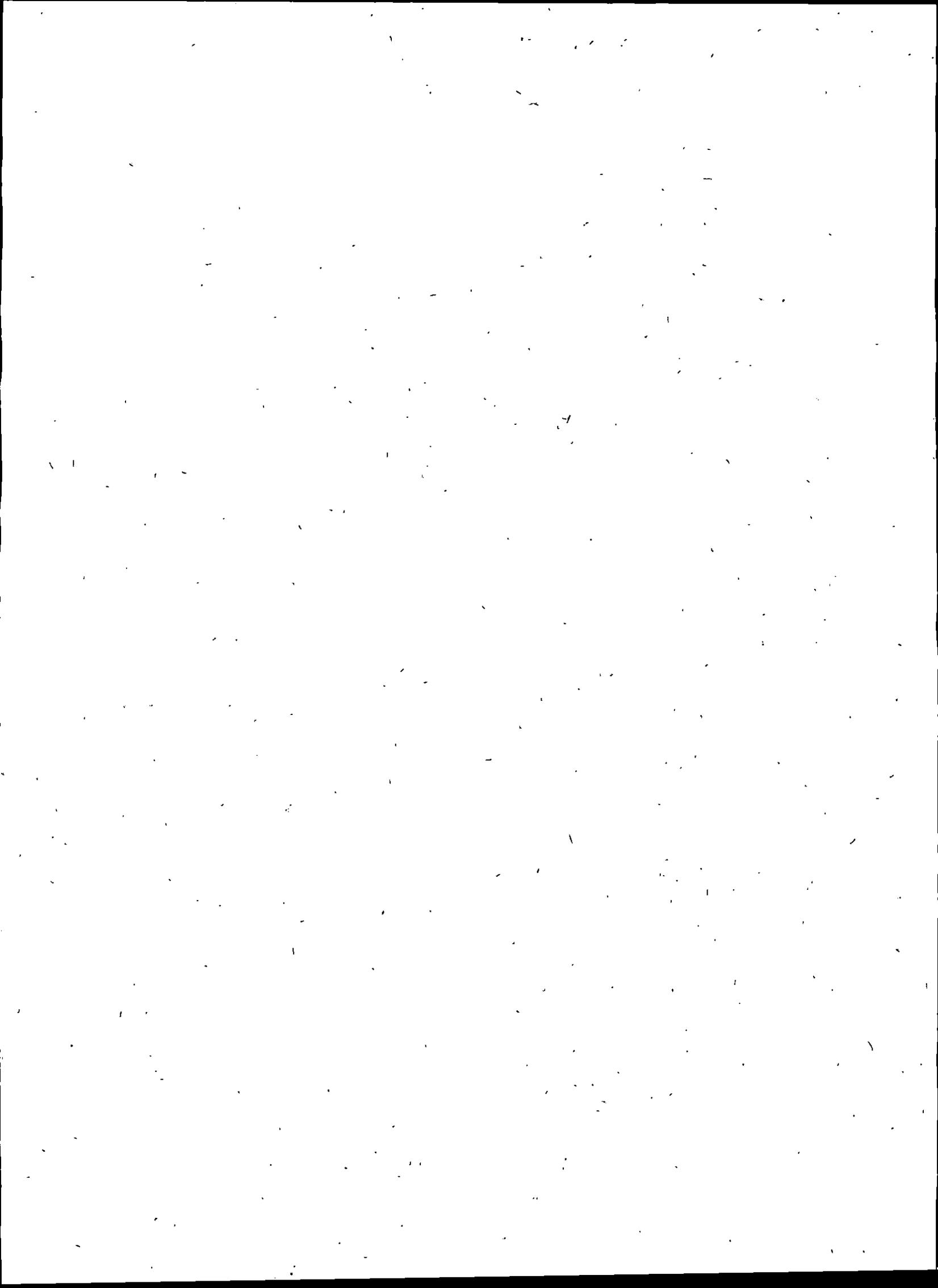


**2018-00824**

de la Notaría Primera del Círculo de Villavicencio. Valor de la hijuela \$23.376.805.

**1.2** Se ADJUDICA a ARVEY PÉREZ FRANCO, el activo consistente en la cuota parte en el 25% del predio urbano con matrícula inmobiliaria No. 230-20907 en común y proindiviso con los demás herederos de un lote de terreno, junto con la construcción en la levantada, ubicado en la ciudad de Villavicencio. Comprendido dentro de los siguientes linderos: " POR EL NORTE, en extensión de 15.55 metros con la Calle 20R ; POR EL ORIENTE, en una extensión de 24 metros con la carrera 28 entre Calle 20 E y 20 D; POR EL SUR, en una extensión de 16.95 metros con el lote número 8; POR EL OCCIDENTE, extensión de 24 metros con el lote número 5 de la misma manzana y encierra – linderos y extensión del remanente según escritura No 976 – con una área aproximada de 254.70 metros cuadrados y que linda: por un frente, en extensión de 15.80 metros linda con la Carrera 24; por otro frente en extensión de 15.40 metros linda con la calle 39 D de la actual nomenclatura por un costado, en extensión de 15.50 metros con el lote vendido a Dioselina Bernal de Aranda; y por el otro costado en extensión de 15.80 metros linda con predios de Mariano Vásquez y María del Carmen Pisco y encierra. La escritura pública No331 de fecha 04 de Julio de 1966 de la Notaría Primera del Círculo de Villavicencio. Valor de la hijuela \$23.376.805.

**1.3** Se ADJUDICA a LAURA JENIFER PÉREZ HERNANDEZ, el activo consistente en la cuota parte en el 12,5% del predio urbano con matrícula inmobiliaria No. 230-20907 en común y proindiviso con los demás herederos de un lote de terreno, junto con la construcción en la levantada, ubicado en la ciudad de Villavicencio. Comprendido dentro de los siguientes linderos: " POR EL NORTE, en extensión de 15.55 metros con la Calle 20R ; POR EL ORIENTE, en una extensión de 24 metros con la carrera 28 entre Calle 20 E y 20 D; POR EL SUR, en una extensión de 16.95 metros con el lote número 8; POR EL OCCIDENTE, extensión de 24 metros con el lote número 5 de la misma manzana y encierra – linderos y extensión del remanente según escritura No 976 – con



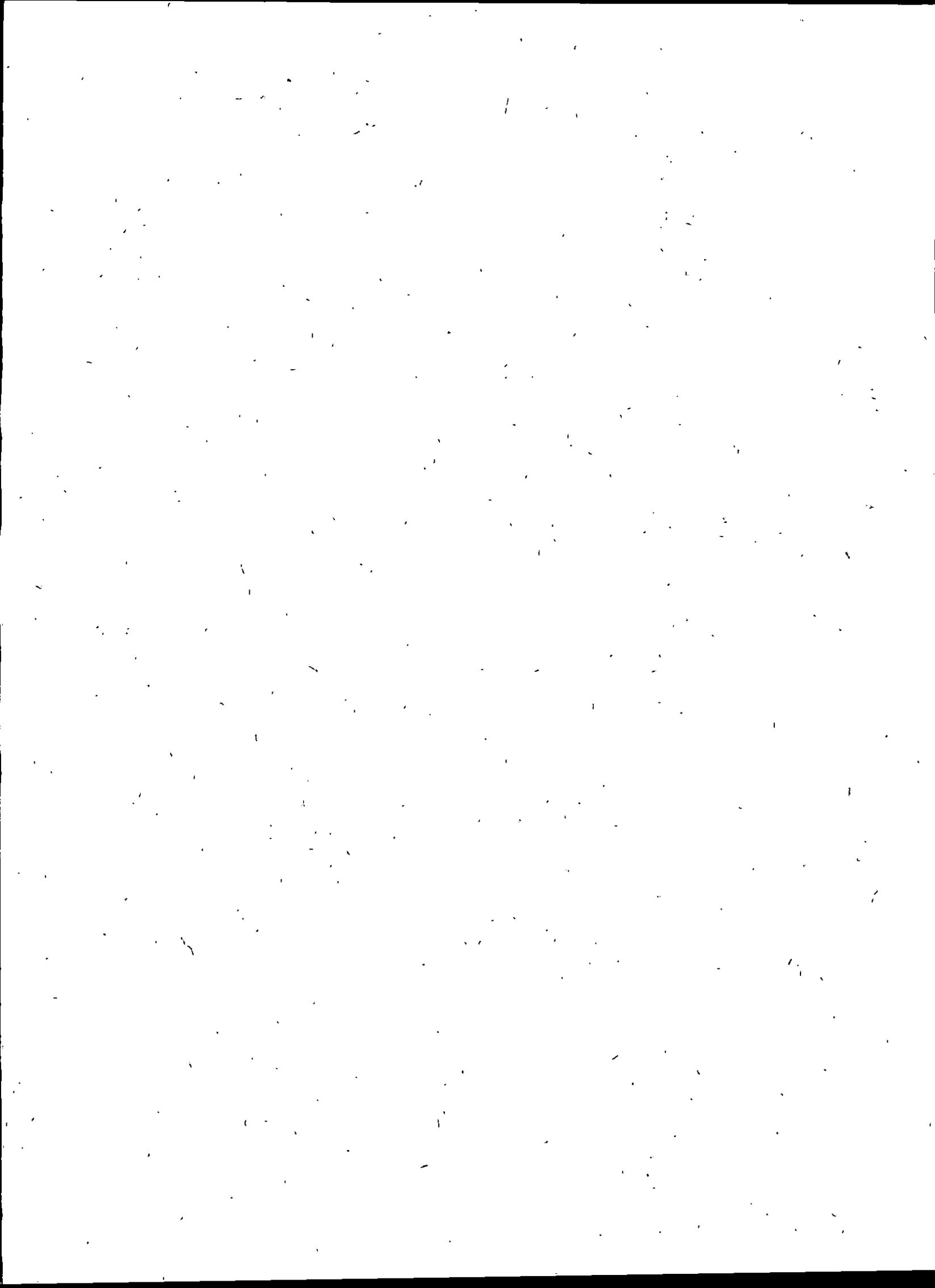


**2018-00824**

una área aproximada de 254.70 metros cuadrados y que linda: por un frente, en extensión de 15.80 metros linda con la Carrera 24; por otro frente en extensión de 15.40 metros linda con la calle 39 D de la actual nomenclatura por un costado, en extensión de 15.50 metros con el lote vendido a Dioselina Bernal de Aranda; y por el otro costado en extensión de 15.80 metros linda con predios de Mariano Vásquez y María del Carmen Pisco y encierra. La escritura pública No331 de fecha 04 de Julio de 1966 de la Notaria Primera del Círculo de Villavicencio. Valor de la hijuela \$11.688.402,50.

**1.4** Se ADJUDICA a YAMILE ANDREA PÉREZ QUIROGA, el activo consistente en la cuota parte en el 12,5% del predio urbano con matrícula inmobiliaria No. 230-20907 en común y proindiviso con los demás herederos de un lote de terreno, junto con la construcción en la levantada, ubicado en la ciudad de Villavicencio. Comprendido dentro de los siguientes linderos: " POR EL NÖRTE, en extensión de 15.55 metros con la Calle 20R ; POR EL ORIENTE, en una extensión de 24 metros con la carrera 28 entre Calle 20 E y 20 D; POR EL SUR, en una extensión de 16.95 metros con el lote número 8; POR EL OCCIDENTE, extensión de 24 metros con el lote número 5 de la misma manzana y encierra - linderos y extensión del remanente según escritura No 976 - con una área aproximada de 254.70 metros cuadrados y que linda: por un frente, en extensión de 15.80 metros linda con la Carrera 24; por otro frente en extensión de 15.40 metros linda con la calle 39 D de la actual nomenclatura por un costado, en extensión de 15.50 metros con el lote vendido a Dioselina Bernal de Aranda; y por el otro costado en extensión de 15.80 metros linda con predios de Mariano Vásquez y María del Carmen Pisco y encierra. La escritura pública No331 de fecha 04 de Julio de 1966 de la Notaria Primera del Círculo de Villavicencio. Valor de la hijuela \$11.688.402,50.

**1.5** Se ADJUDICA a EDWIN ENRIQUE CAMARGO PÉREZ, el activo consistente el activo consistente en la cuota parte en el 12,5% del predio urbano con matrícula inmobiliaria No. 230-20907 en común y proindiviso con los demás herederos de un lote de





**2018-00824**

terreno, junto con la construcción en la levantada, ubicado en la ciudad de Villavicencio. Comprendido dentro de los siguientes linderos: " POR EL NORTE, en extensión de 15.55 metros con la Calle 20R ; POR EL ORIENTE, en una extensión de 24 metros con la carrera 28 entre Calle 20 E y 20 D; POR EL SUR, en una extensión de 16.95 metros con el lote número 8; POR EL OCCIDENTE, extensión de 24 metros con el lote número 5 de la misma manzana y encierra – linderos y extensión del remanente según escritura No 976 – con una área aproximada de 254.70 metros cuadrados y que linda: por un frente, en extensión de 15.80 metros linda con la Carrera 24; por otro frente en extensión de 15.40 metros linda con la calle 39 D de la actual nomenclatura por un costado, en extensión de 15.50 metros con el lote vendido a Dioselina Bernal de Aranda; y por el otro costado en extensión de 15.80 metros linda con predios de Mariano Vásquez y María del Carmen Pisco y encierra. La escritura pública No331 de fecha 04 de Julio de 1966 de la Notaria Primera del Círculo de Villavicencio. Valor de la hijuela \$11.688.402,50.

- 1.6 Se ADJUDICA a CLAUDIA MILENA CÁRDENAS PÉREZ, el activo consistente el activo consistente en la cuota parte en el 12,5% del predio urbano con matrícula inmobiliaria No. 230-20907 en común y proindiviso con los demás herederos de un lote de terreno, junto con la construcción en la levantada, ubicado en la ciudad de Villavicencio. Comprendido dentro de los siguientes linderos: " POR EL NORTE, en extensión de 15.55 metros con la Calle 20R ; POR EL ORIENTE, en una extensión de 24 metros con la carrera 28 entre Calle 20 E y 20 D; POR EL SUR, en una extensión de 16.95 metros con el lote número 8; POR EL OCCIDENTE, extensión de 24 metros con el lote número 5 de la misma manzana y encierra – linderos y extensión del remanente según escritura No 976 – con una área aproximada de 254.70 metros cuadrados y que linda: por un frente, en extensión de 15.80 metros linda con la Carrera 24; por otro frente en extensión de 15.40 metros linda con la calle 39 D de la actual nomenclatura por un costado, en extensión de 15.50 metros con el lote vendido a Dioselina Bernal de Aranda; y por el otro costado en extensión de 15.80 metros linda con predios de Mariano Vásquez y María



**2018-00824**

del Carmen Pisco y encierra. La escritura pública No331 de fecha 04 de Julio de 1966 de la Notaría Primera del Círculo de Villavicencio. Valor de la hijuela \$11.688.402,50.

**SEGUNDO:** INSCRIBASE la partición y este fallo ante la oficina de registro de instrumentos públicos de Soacha al folio de matrícula inmobiliaria No. 230-20907.

**TERCERO:** Protocolícese el presente fallo en la Notaría Primera del Círculo de Villavicencio.

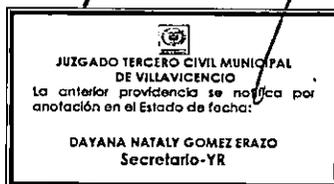
**CUARTO:** Se decreta el levantamiento de medidas cautelares ordenadas en el presente asunto.

**QUINTO:** Expídase copia del trabajo de partición y de este fallo.

**NOTIFÍQUESE**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2022-00487**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

Como la demanda de **RESTITUCION** de **BIEN INMUEBLE ARRENDADO** incoado por **ASTRID HERNANDEZ MESA**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad contra **ZORAIDA ELIZABETH BARAHONA HERNANDEZ**, con domicilio en esta ciudad, reúne las exigencias establecidas en el art. 384 del Código General del Proceso, el Juzgado, **RESUELVE**:

**ADMITIR** la demanda de **RESTITUCION** de **BIEN INMUEBLE ARRENDADO** incoado por **ASTRID HERNANDEZ MESA**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad contra **ZORAIDA ELIZABETH BARAHONA HERNANDEZ**, con domicilio en esta ciudad, en consecuencia, dese el trámite previsto en el art. 384 del Código General del Proceso, en armonía con el art. 518 y ss del C. de Comercio, al igual que 1973 y ss del C. Civil.

Así mismo, por disposición del numeral 6º del art. 26 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta el valor actual de la renta durante el término inicial del contrato, nos hallamos ante un proceso de **MINIMA** cuantía.

En razón de la naturaleza del asunto, imprímasele a la misma el trámite previsto en el Art. 384 y ss. del Código General del Proceso, (**procedimiento verbal sumario**).

Respecto a la solicitud de medidas cautelares, situación que prevé el numeral 7 del art. 384 del C. General del Proceso, y art. 35 de la Ley 820 de 2003, para lo cual deberá prestar caución por la suma de \$ 2.320.000.

De la misma y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, para que se pronuncie al respecto



**2022-00487**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

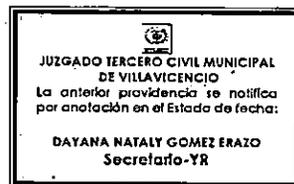
Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

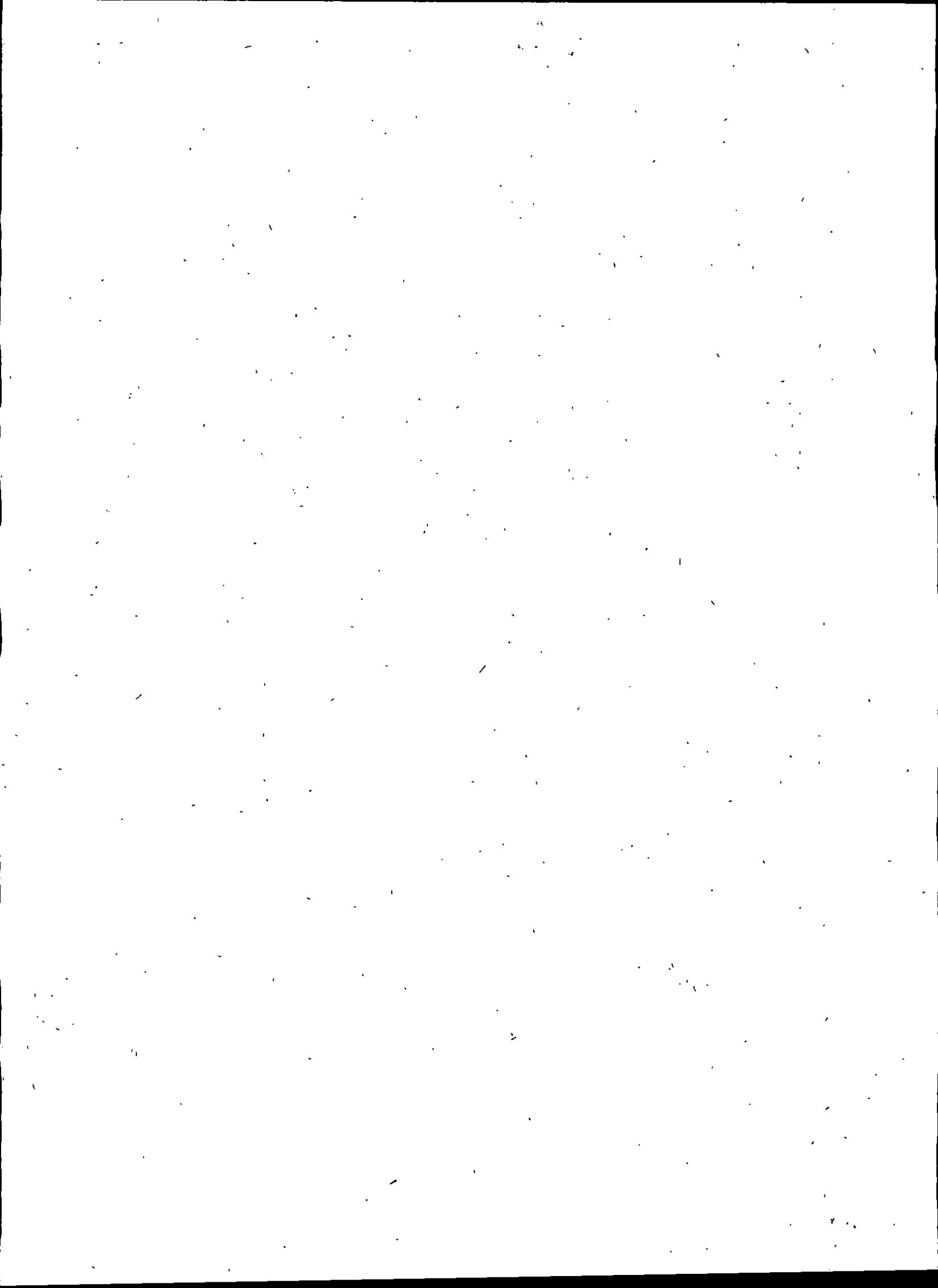
Se le reconoce personería al Dr. **CRISTHIAN MIGUEL VILLABON ROMERO** quien actúa como apoderado de la parte demandante conforme al poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYO**

**JUEZ**







**2016-00890**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

Dando aplicación a lo dispuesto en el numeral noveno del artículo 375 del Código General del Proceso, el despacho señala como fecha de audiencia el día 24 del mes Marzo de 2023, a partir de las 9 A.M.. Para que dentro de la misma se realice la actuación que señala la norma en mención, es decir, se llevara a cabo inspección judicial y práctica de testimonios en el inmueble objeto de usucapión.

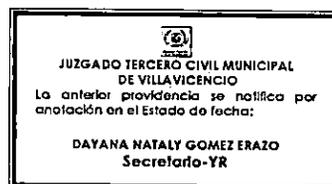
Se advierte a las partes y a sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa.

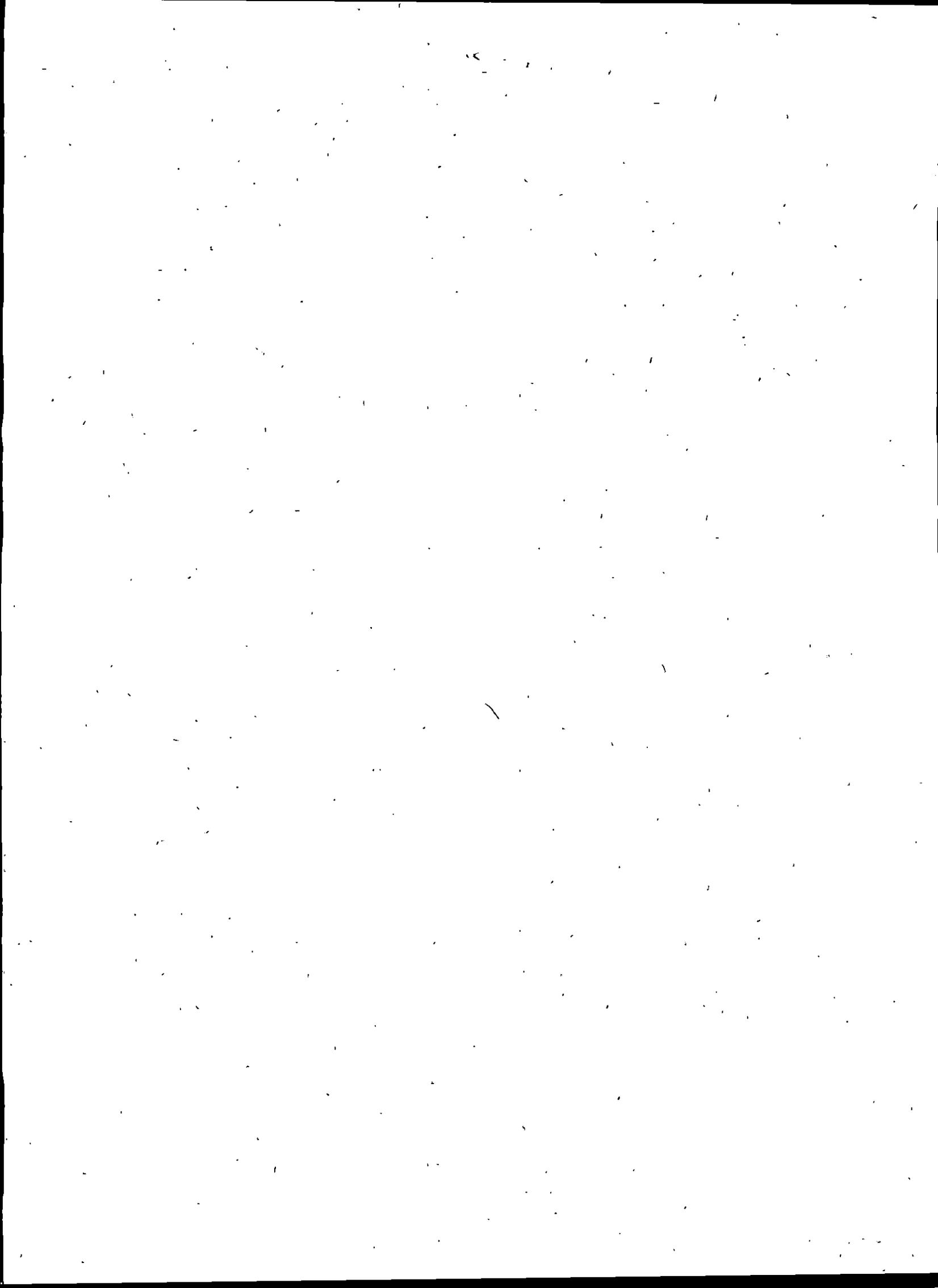
Por secretaria de este Juzgado, notifíquese esta providencia a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







**2016-00790**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

En atención al anterior documento obrante a folios que anteceden, allegado por la parte actora, suscrito por **JHON FREDY LINARES GÓMEZ** representante legal de **SISTEMCOBRO S.A.S. ahora SYSTEMGROUP S.A.S.** como **CEDENTE**, y **OSCAR DAVID SAMPAYO OTERO** en calidad de representante legal de **SAMPAYO ASOCIADOS S.A.S.** como **CESIONARIO**, y teniendo en cuenta lo preceptuado por el ART. 1969 del Código civil, el juzgado,

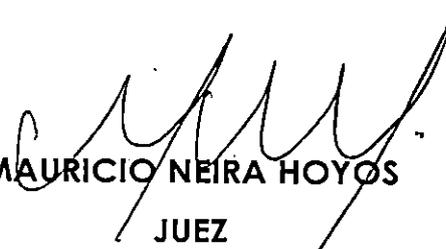
**RESUELVE:**

PRIMERO: ACEPTAR la CESION DEL CREDITO, perseguido en este asunto efectuada por la parte demandante Cesionaria **SISTEMCOBRO S.A.S. ahora SYSTEMGROUP S.A.S.**; (Cedente) a favor de **SAMPAYO ASOCIADOS S.A.S.** (Cesionario)

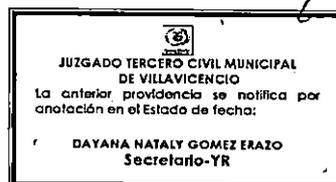
SEGUNDO: TENER a **SAMPAYO ASOCIADOS S.A.S.** como nuevo demandante cesionario dentro del presente proceso, en consecuencia, de lo anterior:

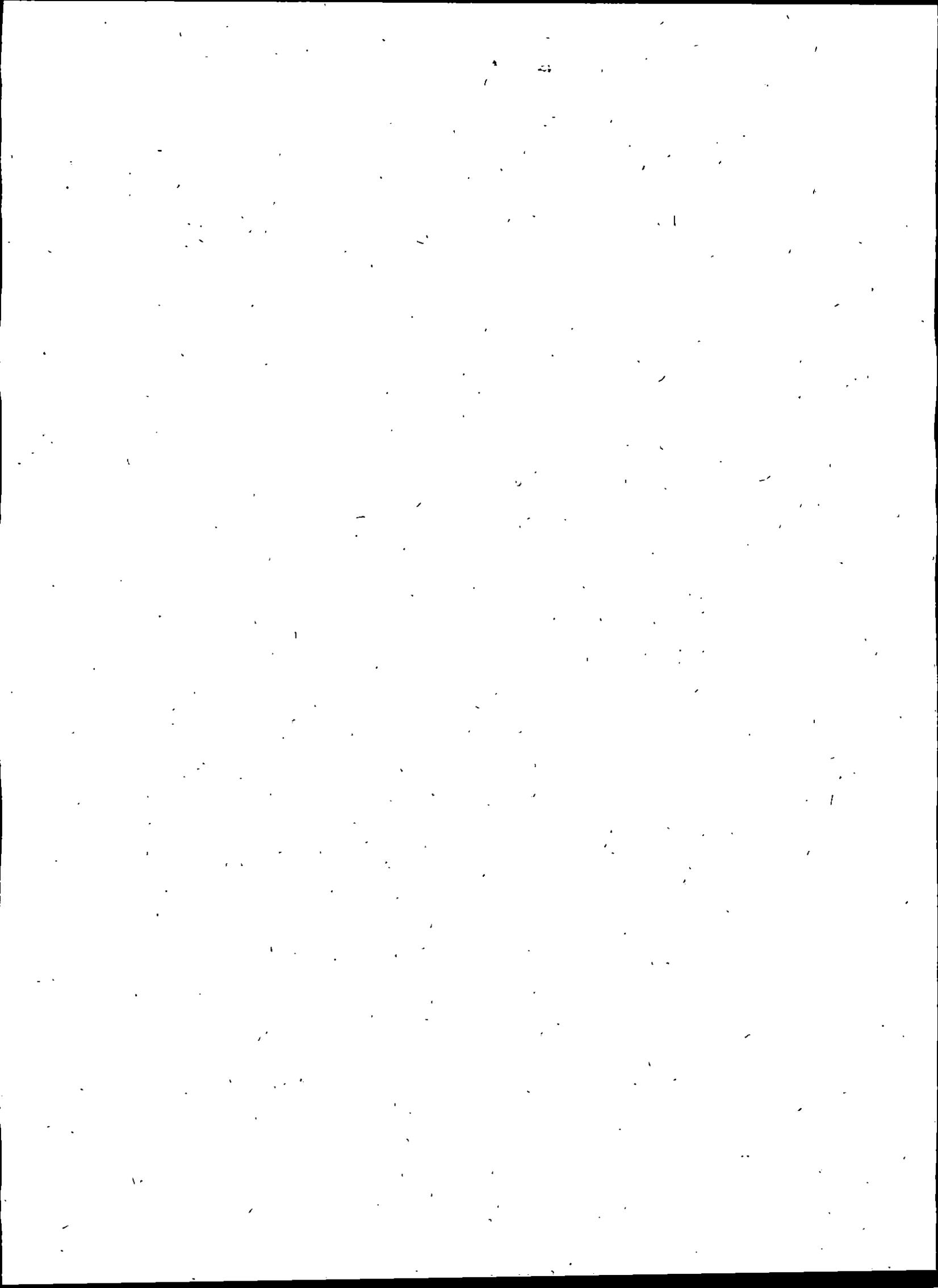
TERCERO: Notifíquese la presente providencia a la parte demandada por Estado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







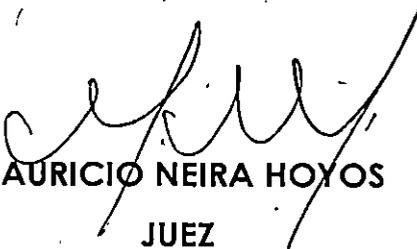
**2016-00790**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

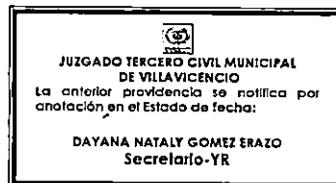
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**



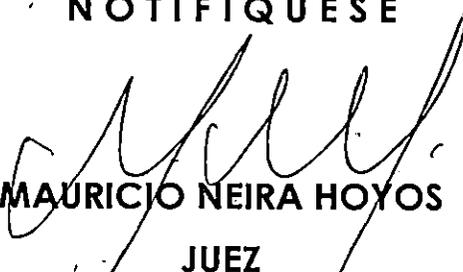


**2020-00640**

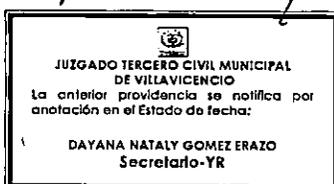
Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

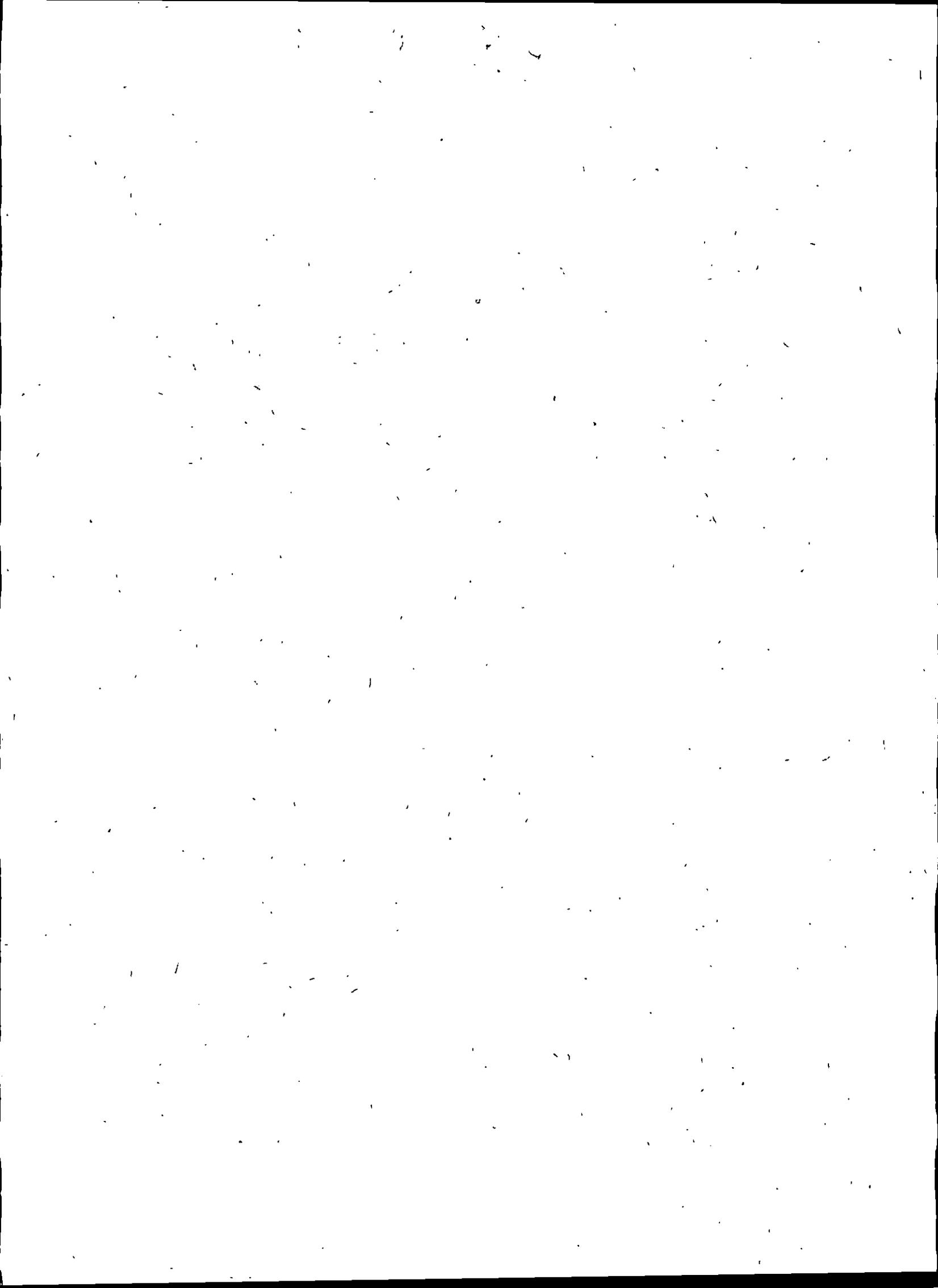
Se corrige proveído calendado veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022) obrante a folio 48, en el sentido que el nombre del demandado es DAGOBERTO ROJAS ORJUELA, y no como quedo enunciado en el proveído antes referido. Las demás determinaciones quedan incólumes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







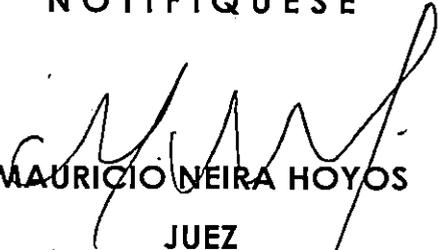
**2018-00355**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

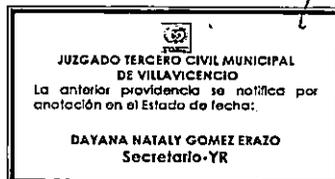
Previamente a dictar sentencia dentro del presente expediente en virtud del artículo 169 del código general del proceso este despacho de oficio decreta aporte de prueba documental por intermedio de la parte actora la cual debe adjuntar entonces a este expediente copia de la providencia emitida por el juzgado tercero civil del circuito de Villavicencio que dio lugar a la terminación del proceso ejecutivo No. **500013103003-2001-57600.**

Para efectos de darle celeridad al presente expediente se ordena que por secretaria se oficie al apoderado de la parte actora y a la misma parte a sus respectivos correos electrónicos para que realicen las gestiones necesarias en aras de darle cumplimiento a esta orden y acrediten ante este juzgado el cumplimiento de su petición ante el juzgado tercero civil del circuito de Villavicencio mencionado y en el sentido acá expresado dentro de los cinco días siguientes al recibo de la comunicación que se les emita por este despacho. La prueba solicitada deberá ser aportada dentro del término de los veinte (20) días siguientes al recibo de la presente comunicación por correo electrónico por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2017-00911**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

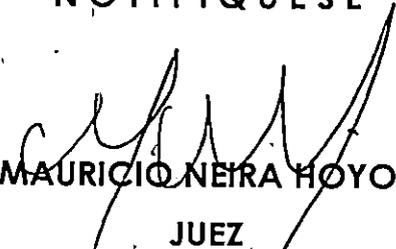
1.- En atención a lo solicitado por la parte actora y reunidas las exigencias del art. 593 del C. General del Proceso, el juzgado,

**DECRETA**

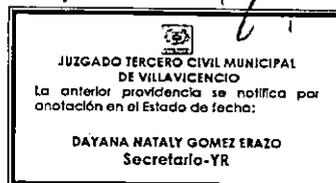
El embargo y retención de la quinta parte del sueldo, excluyendo el mínimo vigente que llegue a percibir el demandado JAIRO ALFONSO MOJICA MACIAS por su vínculo laboral con **HONOR SERVICIOS DE SEGURIDAD LTDA** de Bogotá D.C. La medida se limita a la suma de \$184.123.000 pesos. Líbrese el correspondiente oficio.

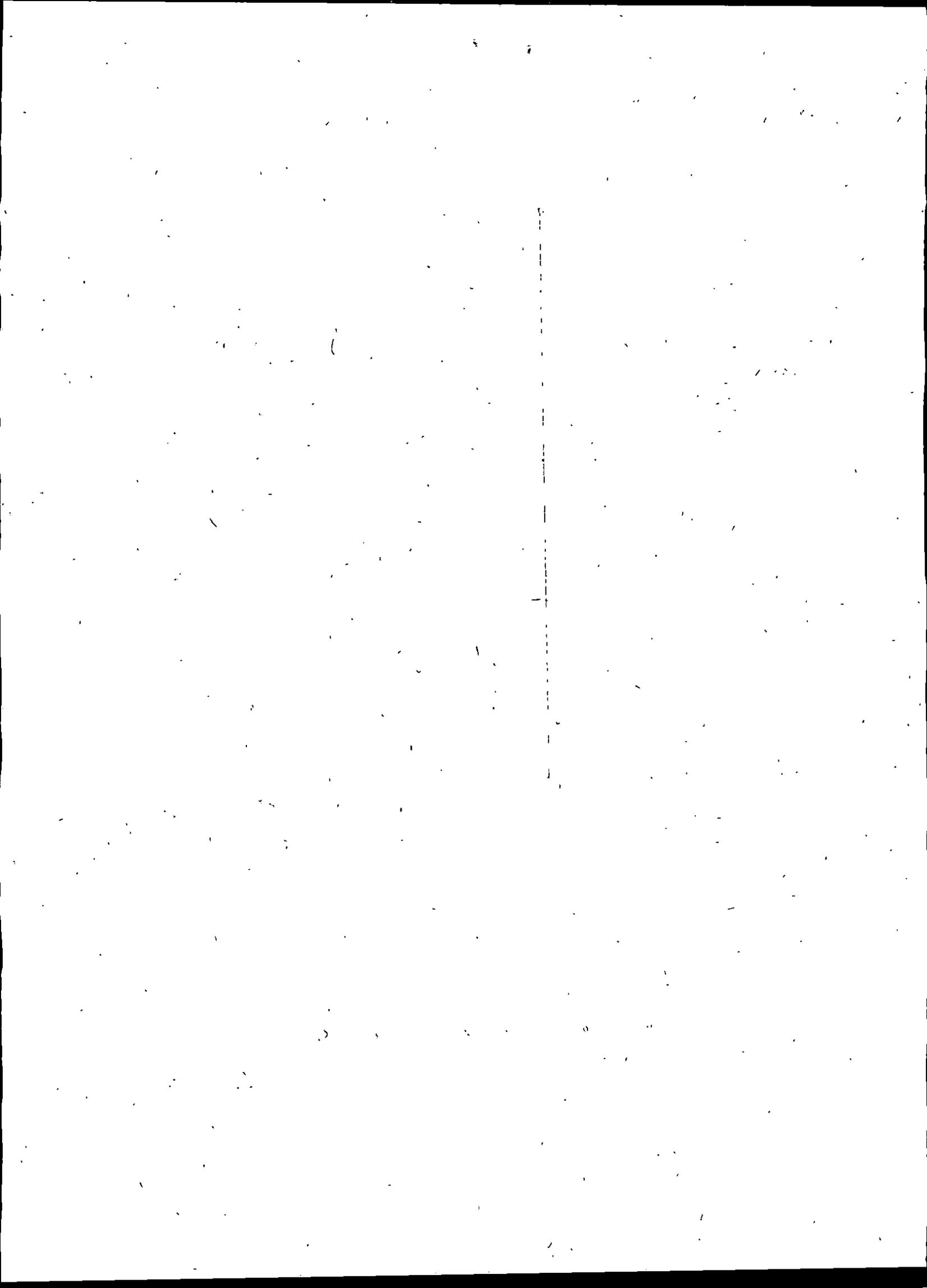
2.- Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito obrante a folio 86 y 90, se le indica al mismo que desde el 01 de septiembre de 2021, se está atendiendo de manera presencial en los despachos judiciales, donde podrá acercarse para solicitar la información que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







**2022-00-038**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

En atención a lo solicitado por la parte actora y reunidas las exigencias del art. 593 del C. General del Proceso, el juzgado,

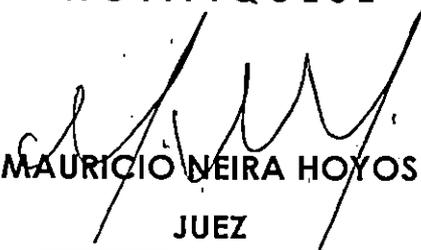
**DECRETA:**

1.- El **EMBARGO** del bien inmueble con el número de matrícula inmobiliaria No. 50C-1515906, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del centro de BOGOTA D.C., que tiene la parte demandada DIANA MILENA POVEDA ROLDAN. Oficiése en tal sentido y a costa del interesado, expida la certificación donde conste el embargo.

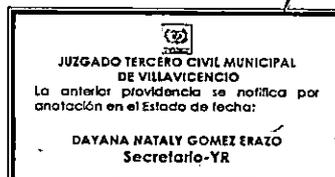
2.- El EMBARGO DEL REMANENTE que por cualquier causa se llegaren a desembargar y que sean de propiedad de la demandada **DIANA MILENA POVEDA ROLDAN** en el proceso con Radicado No. 11001418902620190017200 que se adelanta en el JUZGADO VEINTISEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLES DE KENNEDY DE BOGOTA D.C., siendo demandante CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE VILLA ALSACIA – PROPIEDAD HORIZONTAL contra DIANA MILENA POVEDA ROLDAN.

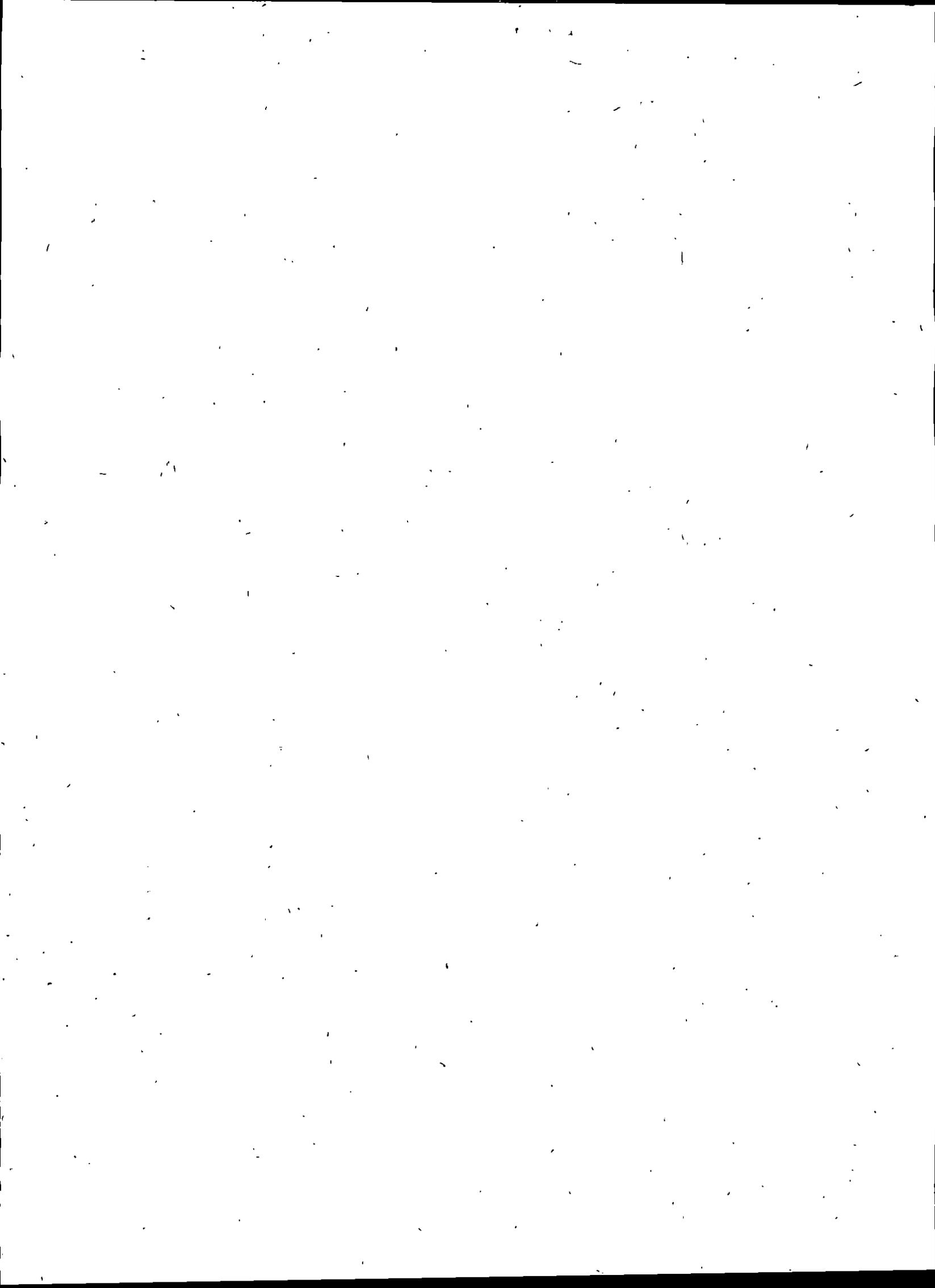
La medida se limita a la suma de \$65.800.000 pesos. En tal sentido librese el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







**2022-00-038**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

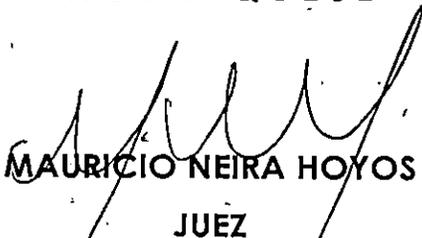
1.- Como la liquidación de costas no fue recurrida, al tenor del numeral 1° del art. 366 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 3° del art. 446 ibídem, se imparte **APROBACION** de las mismas a cargo de la parte demandada.

2.- Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3° del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

3.- Se corrige proveído calendado dos (02) de noviembre de dos mil veintidós (2022) en su numeral tercero (3) obrante a folios 38-40, en el sentido que el demandado se le notifico por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y no como quedo enunciado en el proveído antes referido. Las demás determinaciones quedan incólumes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





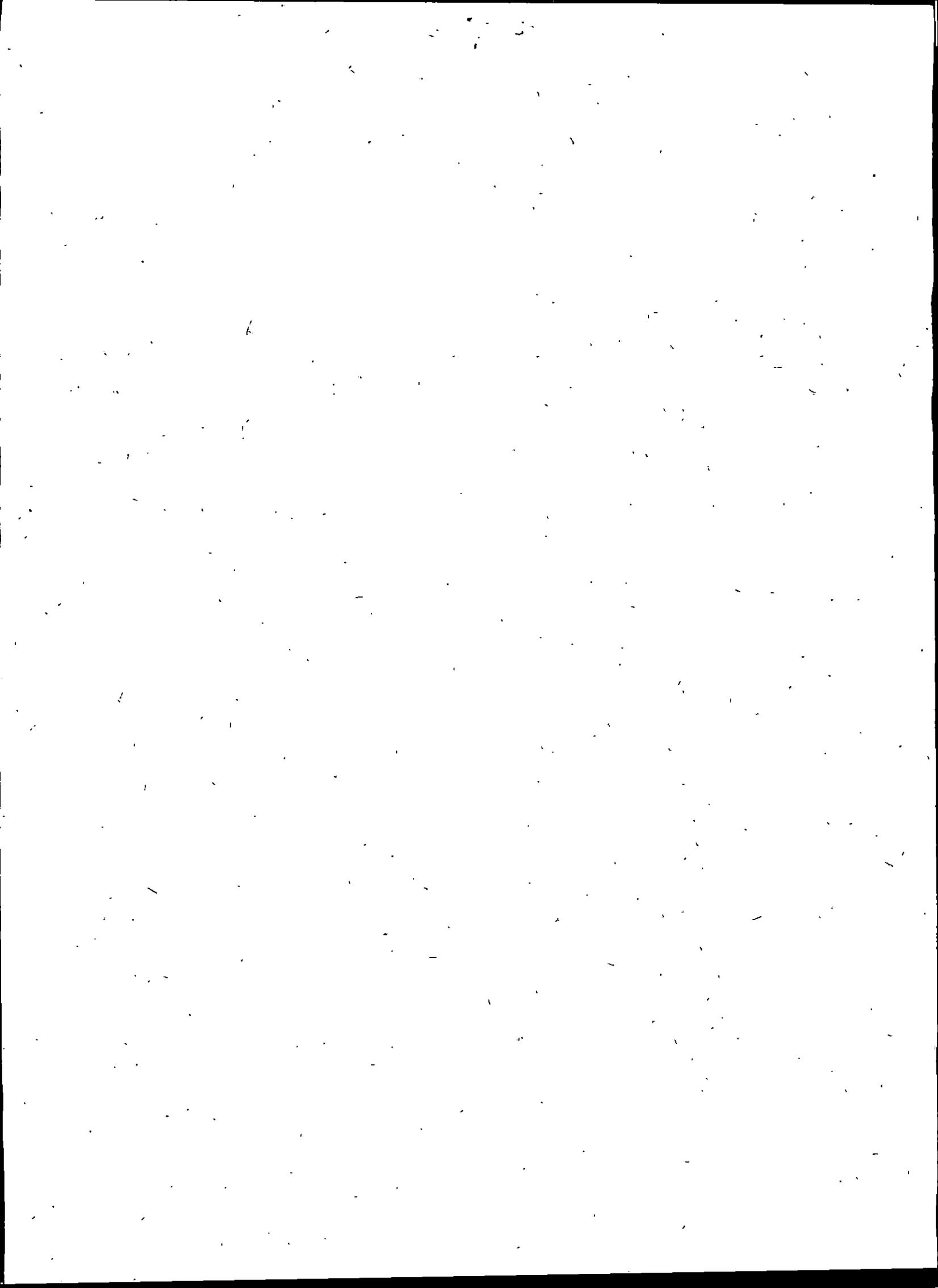
**2019-00198**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

Surtido el emplazamiento de los herederos indeterminados del demandado **EFRAIN TORRES RAMÍREZ (Q.E.P.D.)** transcurrido el lapso de 15 días sin que nadie hubiere comparecido al proceso, al tenor del inciso sexto y parágrafo segundo del art. 108 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 7º del art. 48 del Código General del Proceso, se nombra curador Ad-litem al abogado(a) Casildo Alberto Casucipil Duran, quien puede ser ubicado por medio del correo electrónico casildoalberto.casucipil.duran@tormail y celular 3114767794. Comuníquese esta designación en la forma prevista en el art.49 Ibidem, y se le hará saber que el nombramiento es de **FORZOSA ACEPTACIÓN**, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como curador.

Aunque el Código General del Proceso no trae consigo la fijación de GASTOS DE CURADURIA, basta traer a colación lo resuelto por la Corte Constitucional en Sentencias C-159 de 1999, y C-083 de 2014, ésta última por la Magistrada Ponente, María Victoria Calle Correa, para establecer que una cosa son los honorarios del curador, los cuales, por el principio de solidaridad y labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia; no se generan, y otros muy diferente los gastos que genera el proceso a medida que este transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo; por lo tanto, son costos provenientes de causas no imputable a la administración de justicia y que deben ser atendidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos, eso sí, a lo estrictamente indispensable para el cometido que se busca.

Consecuencia de lo anterior, atendiendo los preceptos Constitucionales, se fija la suma de \$ 500.000, como

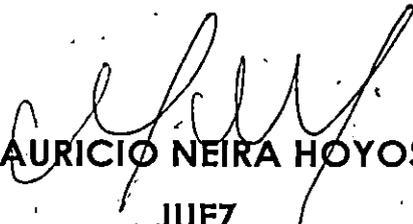


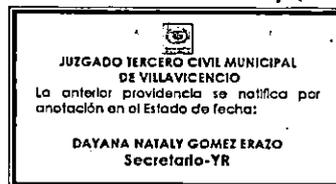


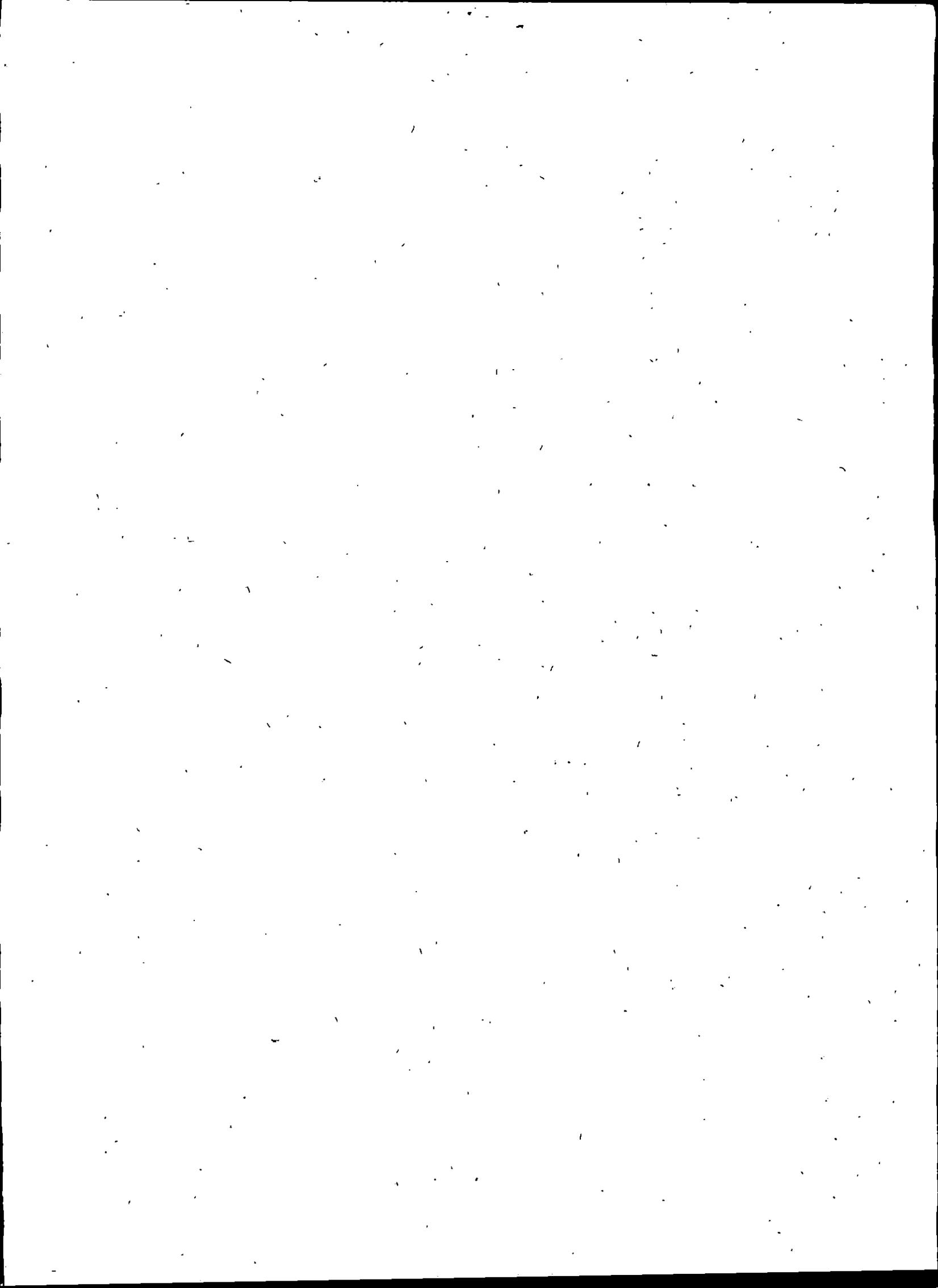
**2019-00198**

gastos de curaduría que cancelará la parte demandante, interesada en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados, serán tenidos en cuenta en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**2021-00670**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

Surtido el emplazamiento de la parte demandada **WILIAM NIXON GONZALEZ VACA** transcurrido el lapso de 15 días sin que nadie hubiere comparecido al proceso, al tenor del inciso sexto y parágrafo segundo del art. 108 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 7º del art. 48 del Código General del Proceso, se nombra curador Ad-litem al abogado(a) MIGUEL ANGEL CAVALDÉS OUEM, quien puede ser ubicado por medio del correo electrónico miguel.cavaldes@gremio.com y celular 3203313410. Comuníquese esta designación en la forma prevista en el art.49 Ibidem, y se le hará saber que el nombramiento es de **FORZOSA ACEPTACIÓN**, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como curador.

Aunque el Código General del Proceso no trae consigo la fijación de GASTOS DE CURADURIA, basta traer a colación lo resuelto por la Corte Constitucional en Sentencias C-159 de 1999, y C-083 de 2014, ésta última por la Magistrada Ponente, María Victoria Calle Correa, para establecer que una cosa son los honorarios del curador, los cuales, por el principio de solidaridad y labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan, y otros muy diferente los gastos que genera el proceso a medida que este transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo; por lo tanto, son costos provenientes de causas no imputable a la administración de justicia y que deben ser atendidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos, eso sí, a lo estrictamente indispensable para el cometido que se busca.

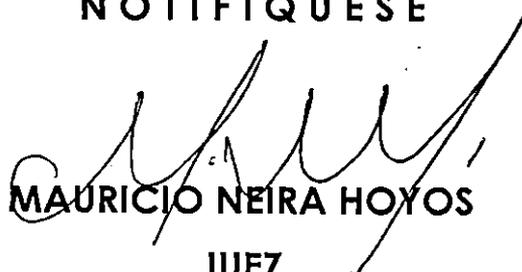
Consecuencia de lo anterior, atendiendo los preceptos Constitucionales, se fija la suma de \$ 500.000, como



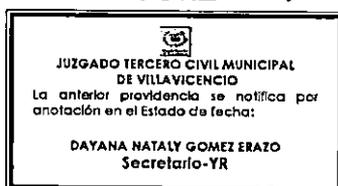
**2021-00670**

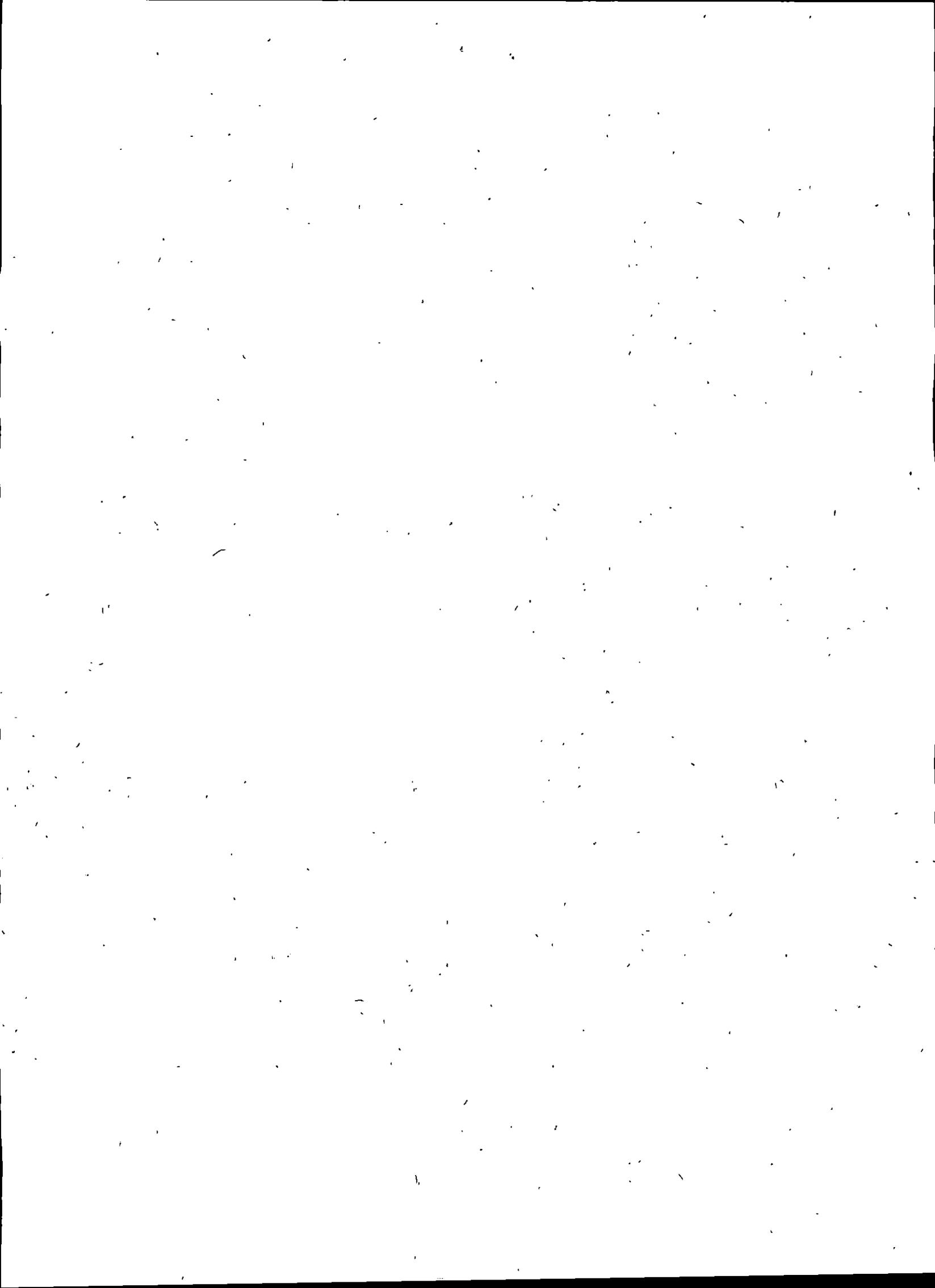
gastos de curaduría que cancelará la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados, serán tenidos en cuenta en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







**2021-00849**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

**RELÉVESE** del cargo al CURADOR AD LITEM al Dr. SANTIAGO STIVEN CARVAJAL ALBA nombrado mediante auto de fecha quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022) del demandado AMELIO SOLER GALINDO y PERSONAS INDETERMINADAS, y en su reemplazo se nombra como curador Ad-litem, al abogado(a): KEYLA FERGANNA ACOSTA A. quien puede ser ubicado por medio del correo electrónico keylacostaep@gmail.com y teléfono: 3142282083 Comuníquese esta designación en la forma prevista en el art.49 del C. General del Proceso, y se le hará saber que el nombramiento es de **FORZOSA ACEPTACIÓN**, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como curador.

Aunque el Código General del Proceso no trae consigo la fijación de GASTOS DE CURADURIA, basta traer a colación lo resuelto por la Corte Constitucional en Sentencias C-159 de 1999, y C-083 de 2014, ésta última por la Magistrada Ponente, María Victoria Calle Correa, para establecer que una cosa son los honorarios del curador, los cuales, por el principio de solidaridad y labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan, y otros muy diferente los gastos que genera el proceso a medida que este transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo; por lo tanto, son costos provenientes de causas no imputable a la administración de justicia y que deben ser atendidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos, eso sí, a lo estrictamente indispensable para el cometido que se busca.

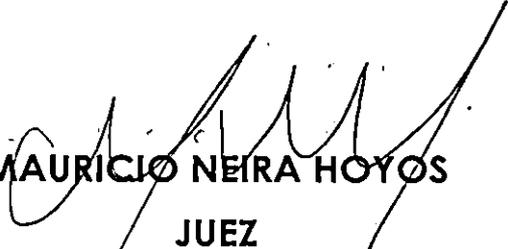




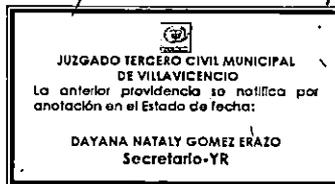
**2021-00849**

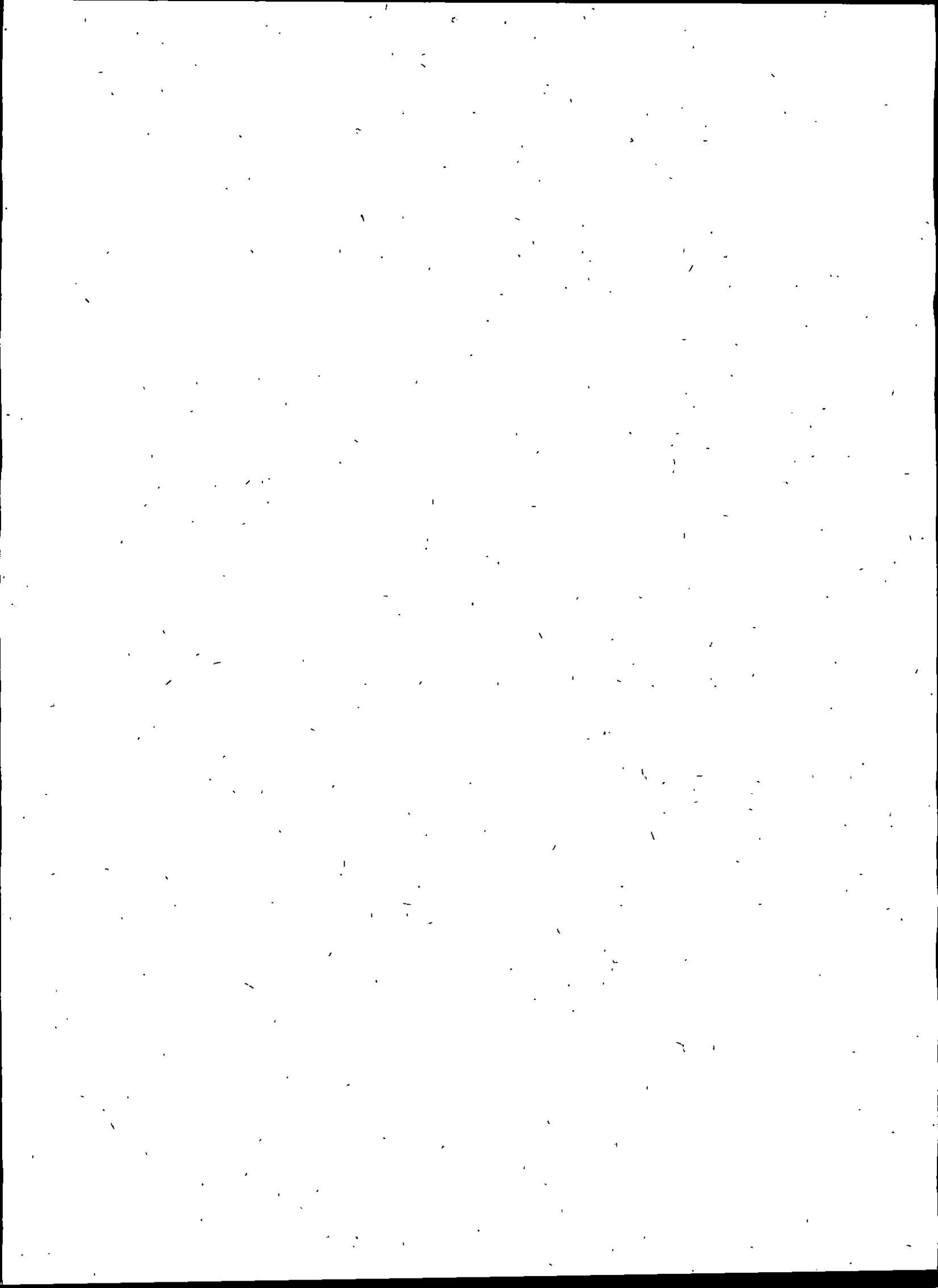
Consecuencia de lo anterior, atendiendo los preceptos Constitucionales, se fija la suma de \$ 500.000, como gastos de curaduría que cancelará la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados, serán tenidos en cuenta en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





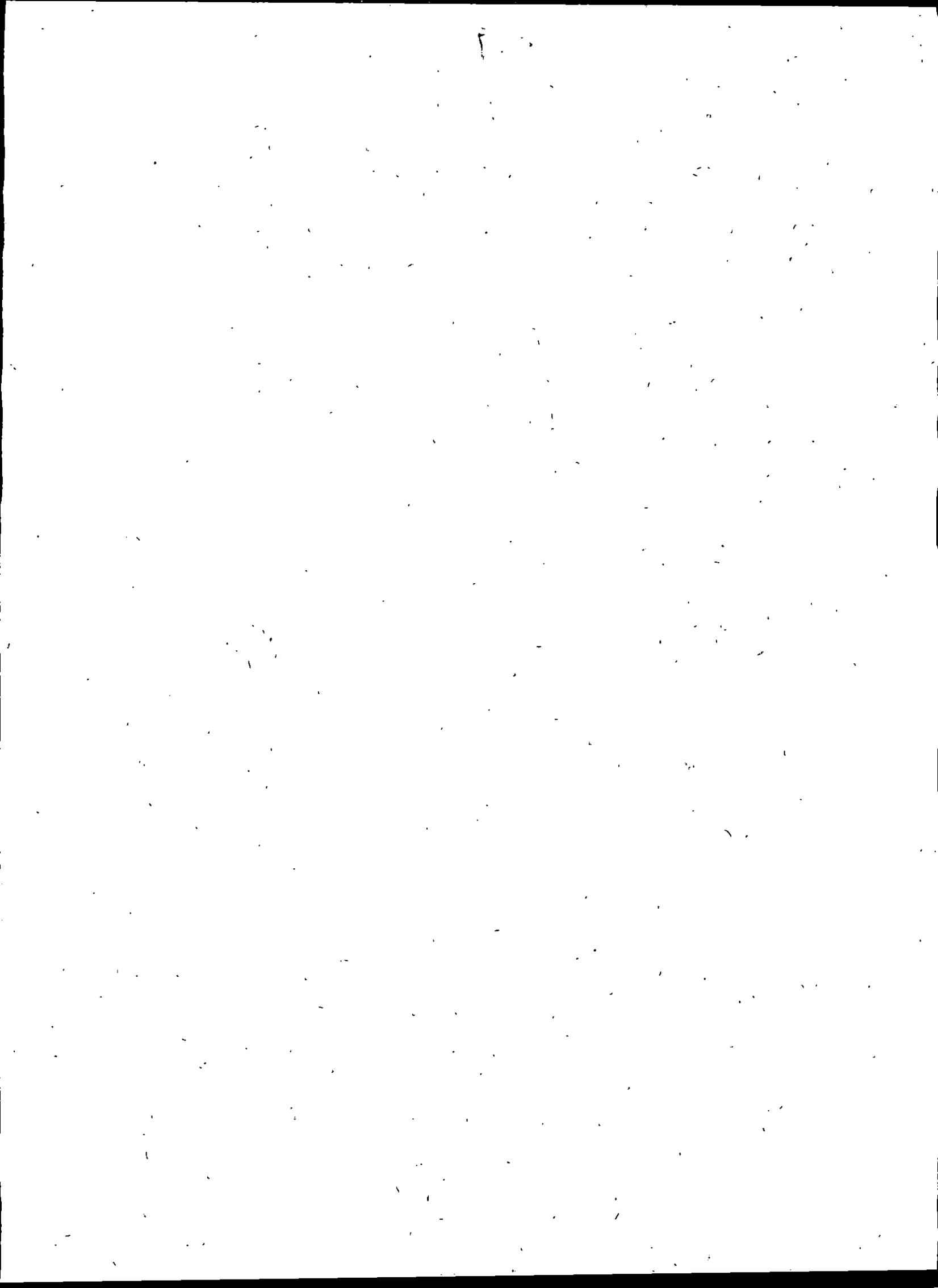


**2015-00360**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

**RELÉVESE** del cargo al CURADOR AD LITEM al Dr. SANTIAGO STIVEN CARVAJAL ALBA nombrado mediante auto de fecha seis (06) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) de los HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE HUHO ARIAS FORERO, y en su reemplazo se nombra como curador Ad-litem al abogado(a): Jorge Eduardo Lico Pabon quien puede ser ubicado por medio del correo electrónico jcoleduardo400@hotmail.com y teléfono: 3105741689 Comuníquese esta designación en la forma prevista en el art.49 del C. General del Proceso, y se le hará saber que el nombramiento es de **FORZOSA ACEPTACIÓN**, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como curador.

Aunque el Código General del Proceso no trae consigo la fijación de GASTOS DE CURADURIA, basta traer a colación lo resuelto por la Corte Constitucional en Sentencias C-159 de 1999, y C-083 de 2014, ésta última por la Magistrada Ponente, María Victoria Calle Correa, para establecer que una cosa son los honorarios del curador, los cuales, por el principio de solidaridad y labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan, y otros muy diferente los gastos que genera el proceso a medida que este transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo; por lo tanto, son costos provenientes de causas no imputable a la administración de justicia y que deben ser atendidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos, eso sí, a lo estrictamente indispensable para el cometido que se busca.

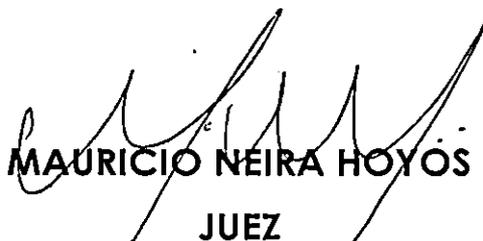


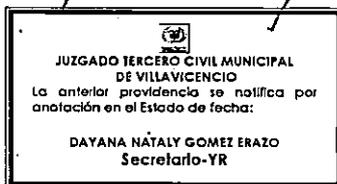


**2015-00360**

Consecuencia de lo anterior, atendiendo los preceptos Constitucionales, se fija la suma de \$ 500000, como gastos de curaduría que cancelará la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados, serán tenidos en cuenta en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYÓS**  
**JUEZ**



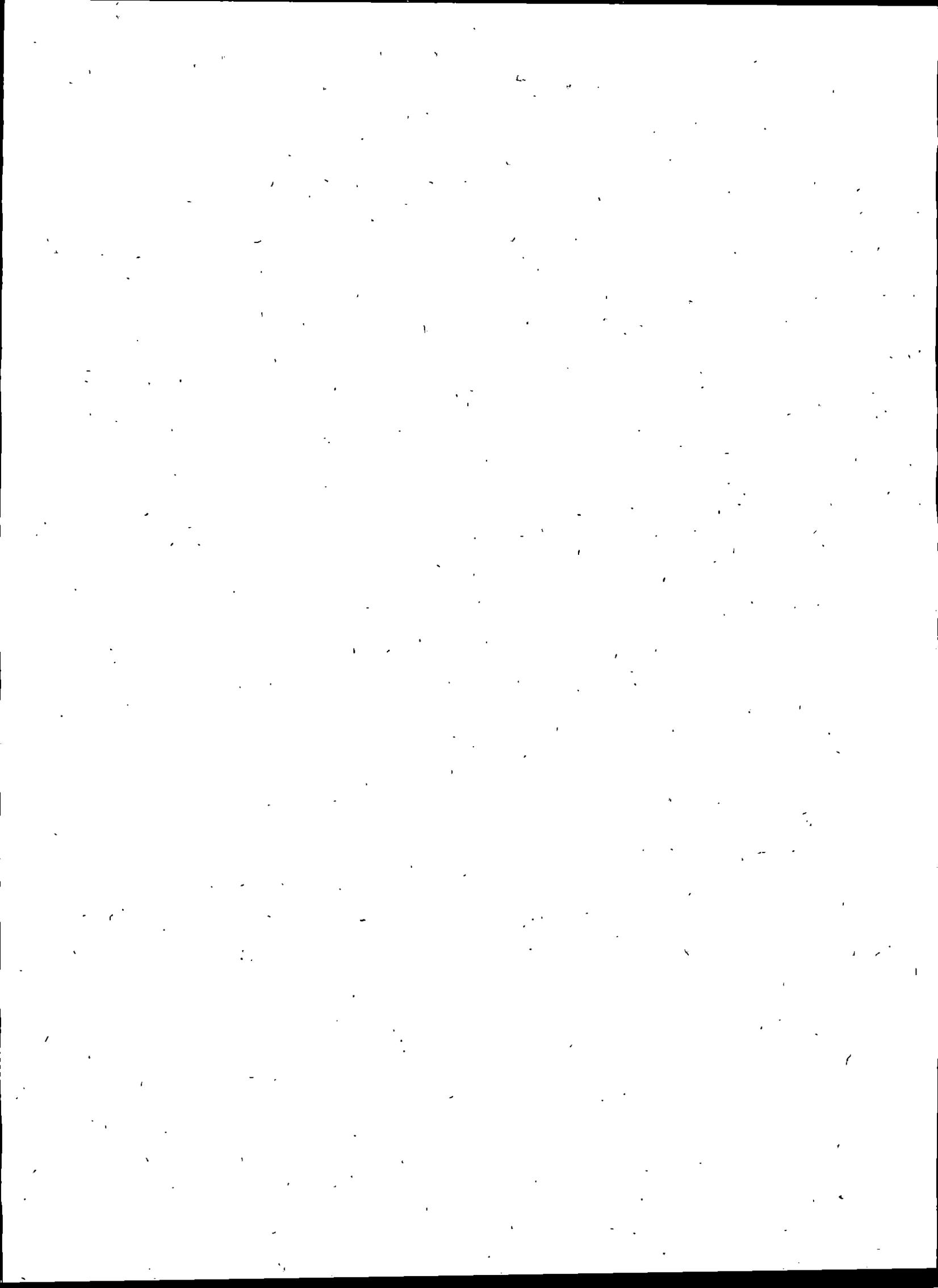


**2018-00576**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

**RELÉVESE** del cargo al CURADOR AD LITEM a la Dra. EDITH JOHANNA GUTIERREZ GUEVARA nombrado mediante auto de fecha dos (02) de agosto de dos mil veintiuno (2021) de la demandada MARIAM YULIETH CARILLO VARGAS, y en su reemplazo se nombra como curador Ad-litem al abogado(a): LILIANA PATRICKA AGUIRRE quien puede ser ubicado por medio del correo electrónico liliana.patricka.aguirre@gmail.com y teléfono: 3702749486 Comuníquese esta designación en la forma prevista en el art.49 del C. General del Proceso, y se le hará saber que el nombramiento es de **FORZOSA ACEPTACIÓN**, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como curador.

Aunque el Código General del Proceso no trae consigo la fijación de GASTOS DE CURADURIA, basta traer a colación lo resuelto por la Corte Constitucional en Sentencias C-159 de 1999, y C-083 de 2014, ésta última por la Magistrada Ponente, María Victoria Calle Correa, para establecer que una cosa son los honorarios del curador, los cuales, por el principio de solidaridad y labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan, y otros muy diferente los gastos que genera el proceso a medida que este transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo; por lo tanto, son costos provenientes de causas no imputable a la administración de justicia y que deben ser atendidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos, eso sí, a lo estrictamente indispensable para el cometido que se busca.

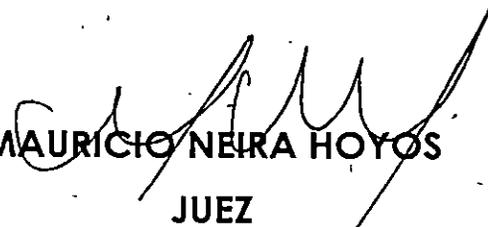




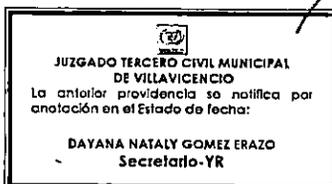
**2018-00576**

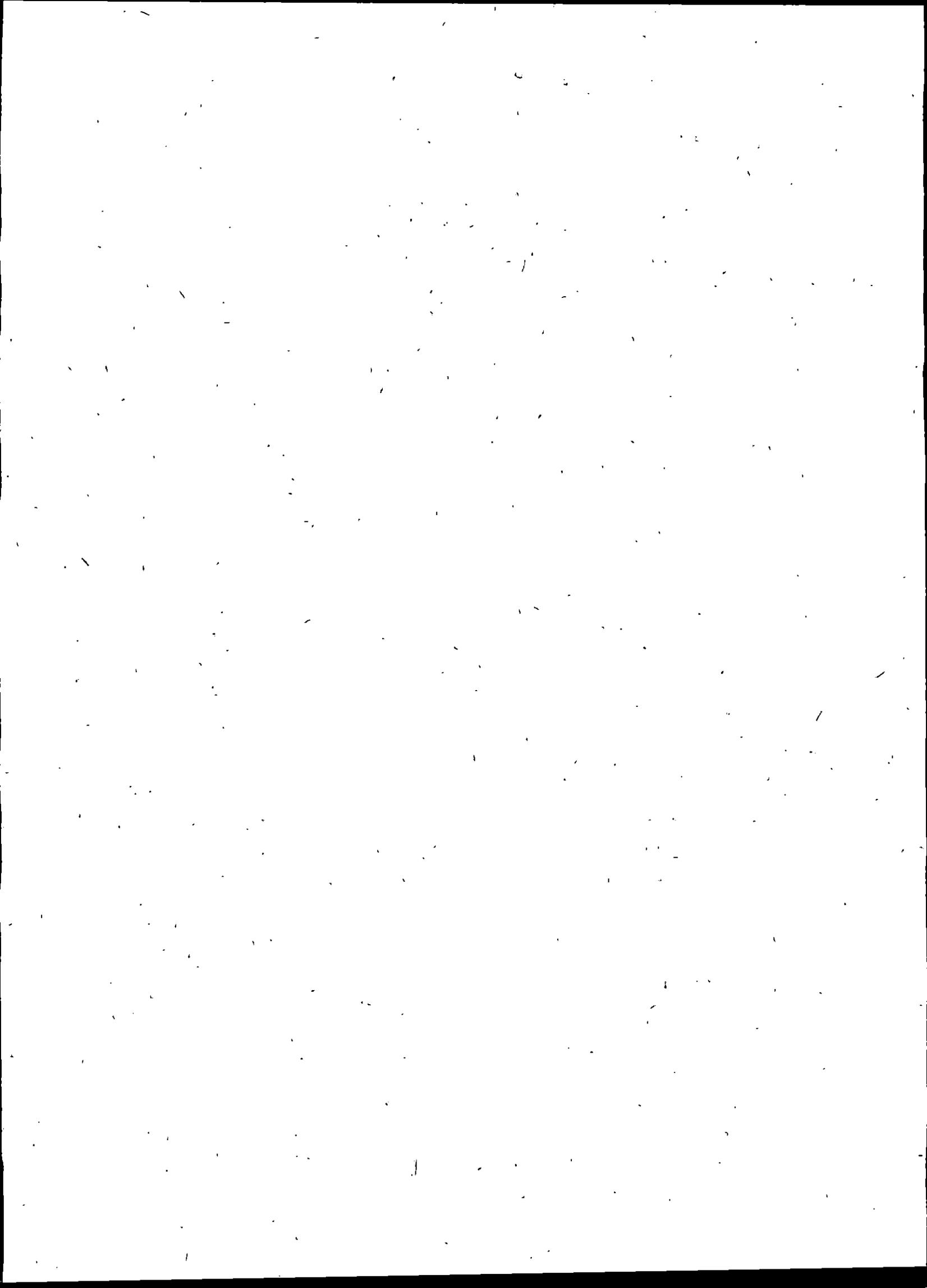
Consecuencia de lo anterior, atendiendo los preceptos Constitucionales, se fija la suma de \$ 500.000, como gastos de curaduría que cancelará la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados, serán tenidos en cuenta en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







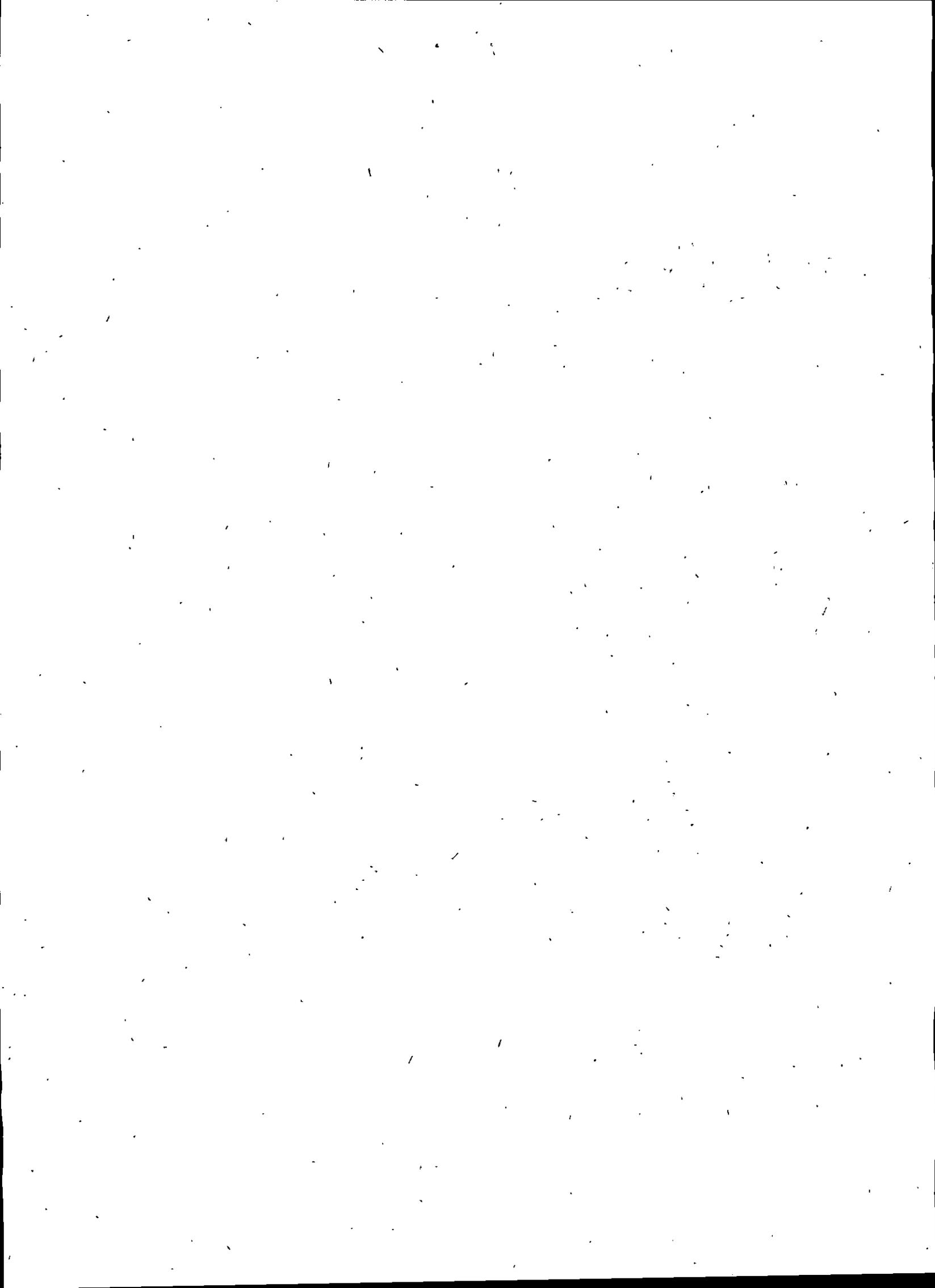
**2021-00827**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

Surtido el emplazamiento de la parte demandada **JESUS ANTONIO AGUIRRE MOTATO** transcurrido el lapso de 15 días sin que nadie hubiere comparecido al proceso, al tenor del inciso sexto y parágrafo segundo del art. 108 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 7º del art. 48 del Código General del Proceso, se nombra curador Ad-litem al abogado(a) Miguel ANGEL CERUJAL GARCIA, quien puede ser ubicado por medio del correo electrónico Miguel.cerujal23@gmail.com y celular 3203313410. Comuníquese esta designación en la forma prevista en el art.49 Ibidem, y se le hará saber que el nombramiento es de **FORZOSA ACEPTACIÓN**, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como curador.

Aunque el Código General del Proceso no trae consigo la fijación de GASTOS DE CURADURIA, basta traer a colación lo resuelto por la Corte Constitucional en Sentencias C-159 de 1999, y C-083 de 2014, ésta última por la Magistrada Ponente, María Victoria Calle Correa, para establecer que una cosa son los honorarios del curador, los cuales, por el principio de solidaridad y labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan, y otros muy diferente los gastos que genera el proceso a medida que este transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo; por lo tanto, son costos provenientes de causas no imputable a la administración de justicia y que deben ser atendidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos, eso sí, a lo estrictamente indispensable para el cometido que se busca.

Consecuencia de lo anterior, atendiendo los preceptos Constitucionales, se fija la suma de \$ 500.000, como

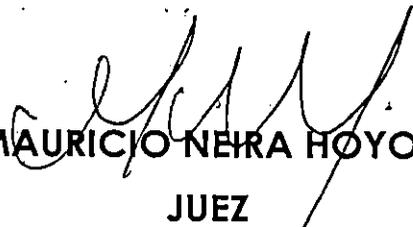




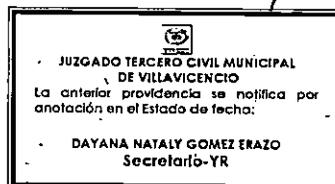
**2021-00827**

gastos de curaduría que cancelará la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados, serán tenidos en cuenta en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**





**2021-00855**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

Survido el emplazamiento de los HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARGARITA MOLINA VILLARREAL (Q.E.P.D.) Y HEREDEROS DETERMINADOS DE MARGARITA MOLINA VILLARREAL (Q.E.P.D.) - BLANCA LUCELY SERRANO MOLINA, JHENY DEMETRIA SERRRANO MOLINA, MARGARITA LIA SERRANO MOLINA, LUCELY SERRANO MOLINA y RUBEN SERRANO MOLINA y PERSONAS INDETERMINADAS transcurrido el lapso de 15 días sin que nadie hubiere comparecido al proceso, al tenor del inciso sexto y parágrafo segundo del art. 108 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 7º del art. 48 del Código General del Proceso, se nombra curador Ad-litem al abogado(a) MIGUEL ANGELO CANVAJAL DURAN, quien puede ser ubicado por medio del correo electrónico miguel.canvajal23@gmail.com y celular 3203313410. Comuníquese esta designación en la forma prevista en el art.49 Ibidem, y se le hará saber que el nombramiento es de **FORZOSA ACEPTACIÓN**, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como curador.

Aunque el Código General del Proceso no trae consigo la fijación de GASTOS DE CURADURIA, basta traer a colación lo resuelto por la Corte Constitucional en Sentencias C-159 de 1999, y C-083 de 2014, ésta última por la Magistrada Ponente, María Victoria Calle Correa, para establecer que una cosa son los honorarios del curador, los cuales, por el principio de solidaridad y labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan, y otros muy diferente los gastos que genera el proceso a medida que este transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo; por lo tanto, son costos provenientes de causas no imputable a la administración de justicia y que deben ser atendidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos, eso

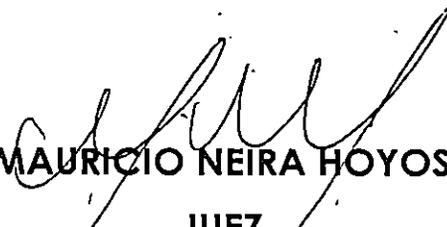


**2021-00855**

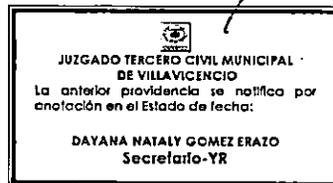
sí, a lo estrictamente indispensable para el cometido que se busca.

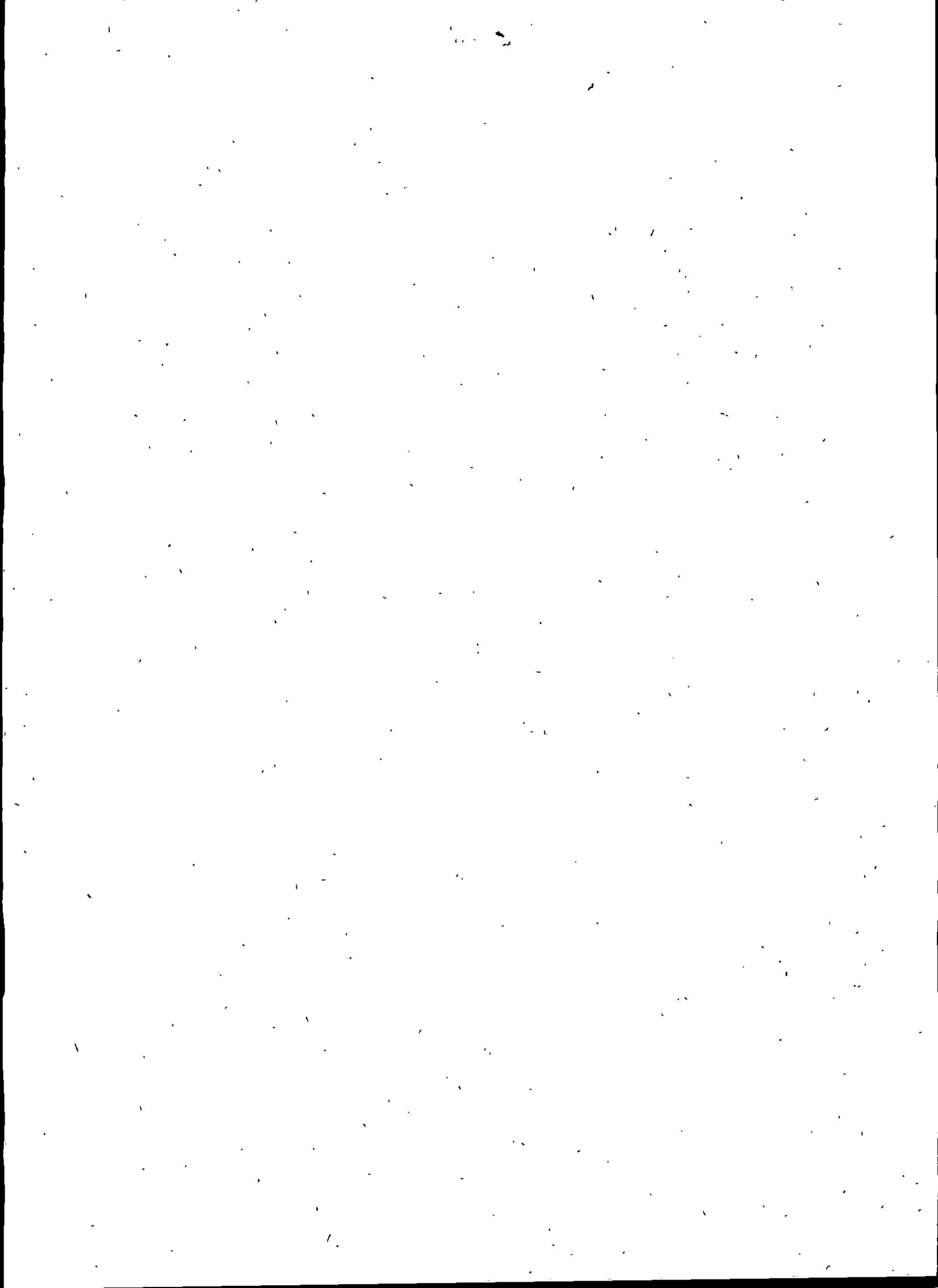
Consecuencia de lo anterior, atendiendo los preceptos Constitucionales, se fija la suma de \$ 500.000, como gastos de curaduría que cancelará la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados, serán tenidos en cuenta en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







**2021-00296**

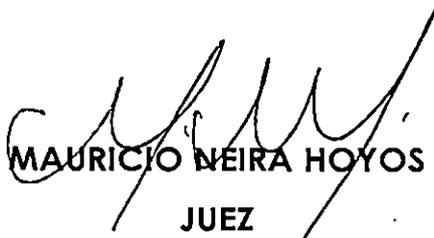
Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

1.- Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3° del art. 446 del Código General del Proceso.

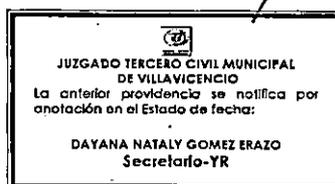
Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

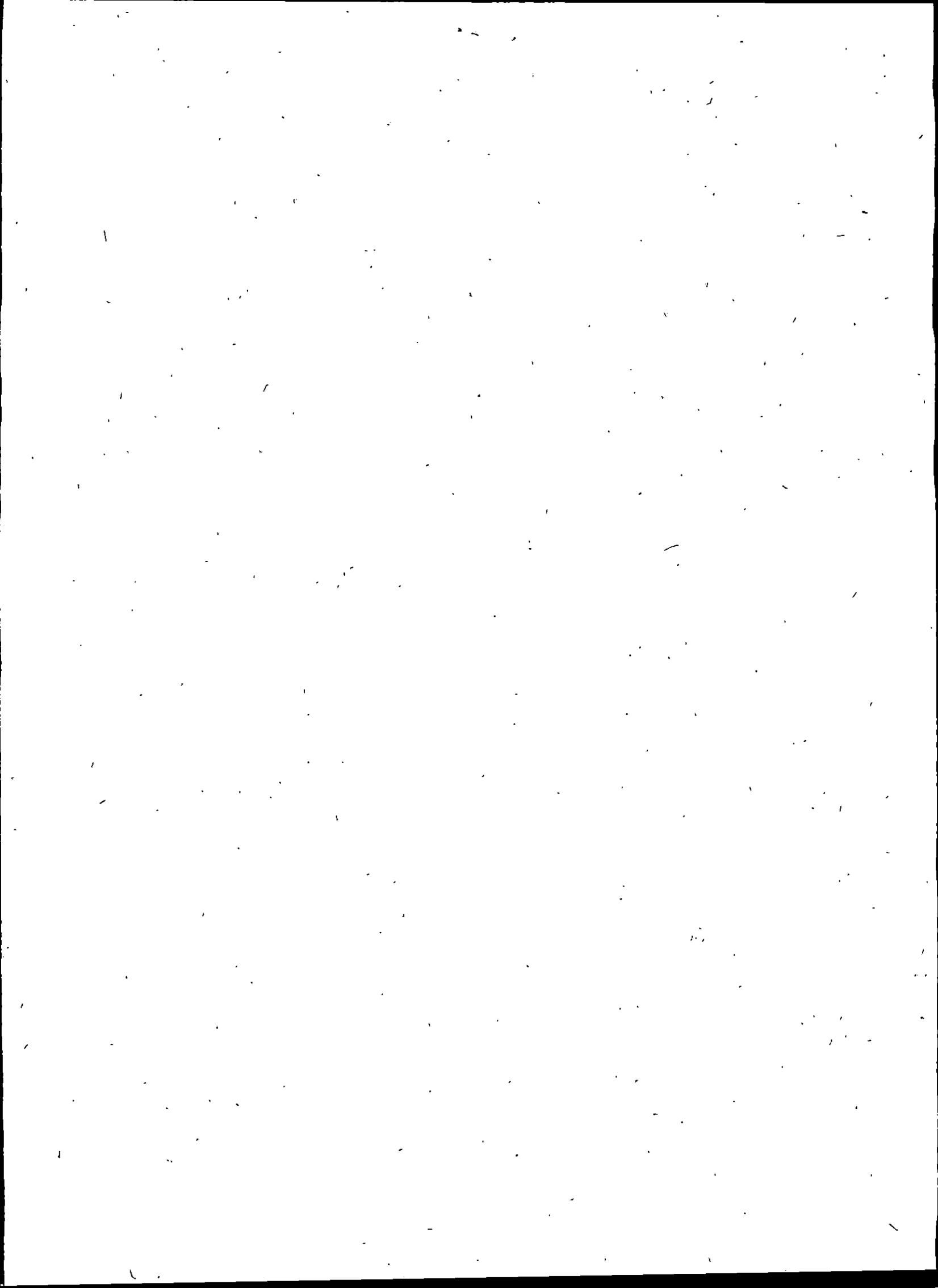
2.- Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito obrante a folio 112-113, se le indica a la misma que desde el 01 de septiembre de 2021, se está atendiendo de manera presencial en los despachos judiciales, donde podrá acercarse para solicitar las copias e información que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







**2021-00830**

- Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

1.- Como la liquidación de costas no fue recurrida, al tenor del numeral 1° del art. 366 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 3° del art. 446 ibídem, se imparte **APROBACION** de las mismas a cargo de la parte demandada.

2.- Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3° del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

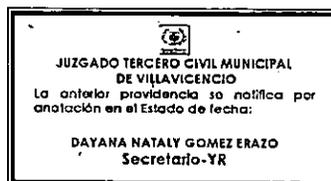
3.- Se corrige proveído calendado diez (10) de noviembre de dos mil veintidós (2022) en su numeral primero (1) y tercero (3) obrante a folios 30-32, en el sentido que el nombre del demandado es WILDER RICARDO ANGEL MORENO y al demandado se le notifico de manera personal y aviso por INTERRAPIDISIMO el cual se rehusó a recibirla, la cual se entiende entrega conforme lo dispone al artículo 291 numeral 4 párrafo segundo, y no como quedo enunciado en el proveído antes referido. Las demás determinaciones quedan incólumes.

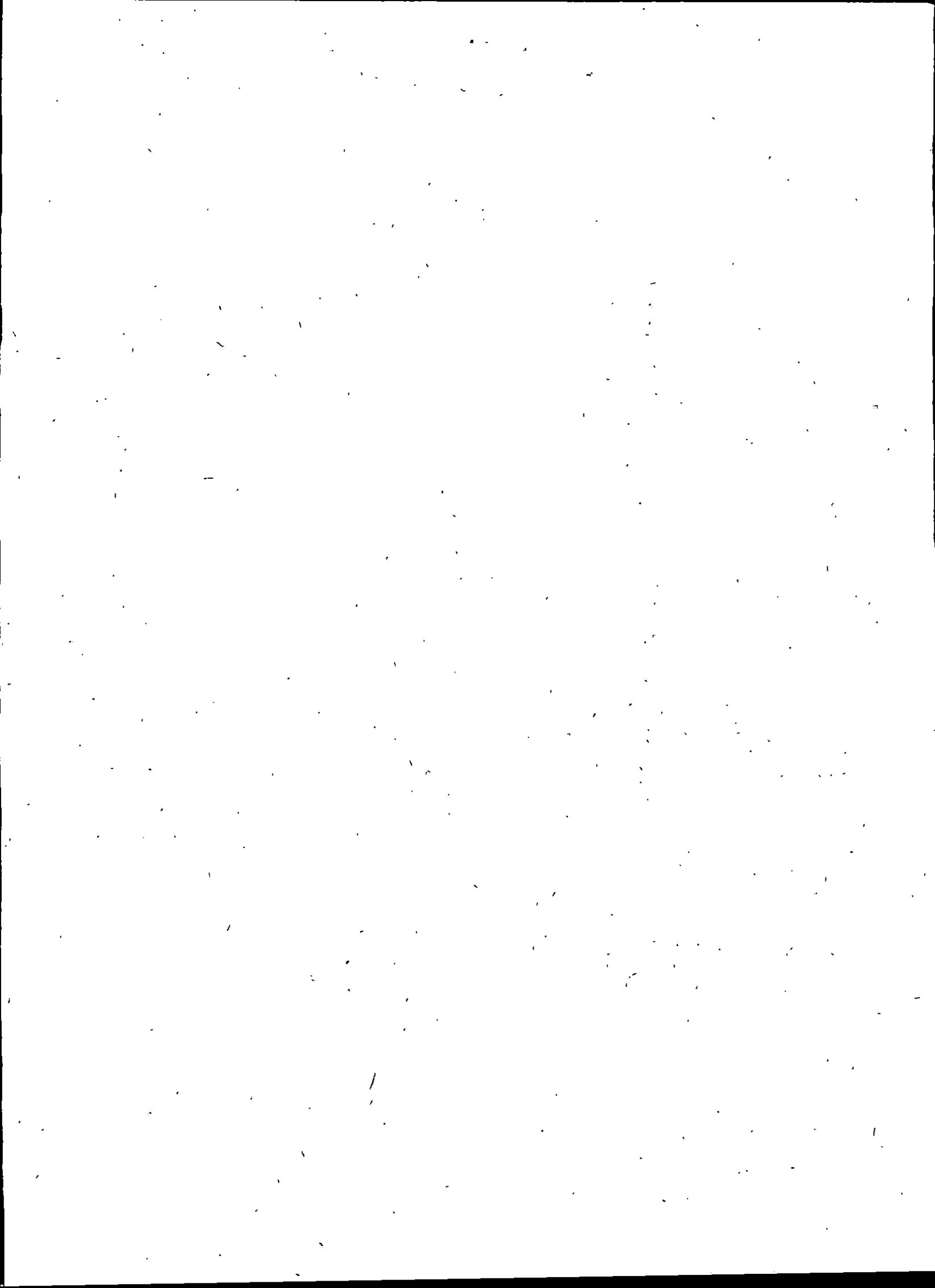
**NOTIFÍQUESE**



**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







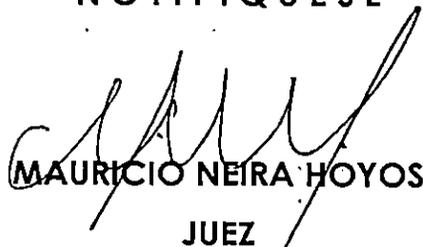
**2018-00358**

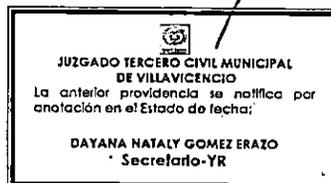
Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

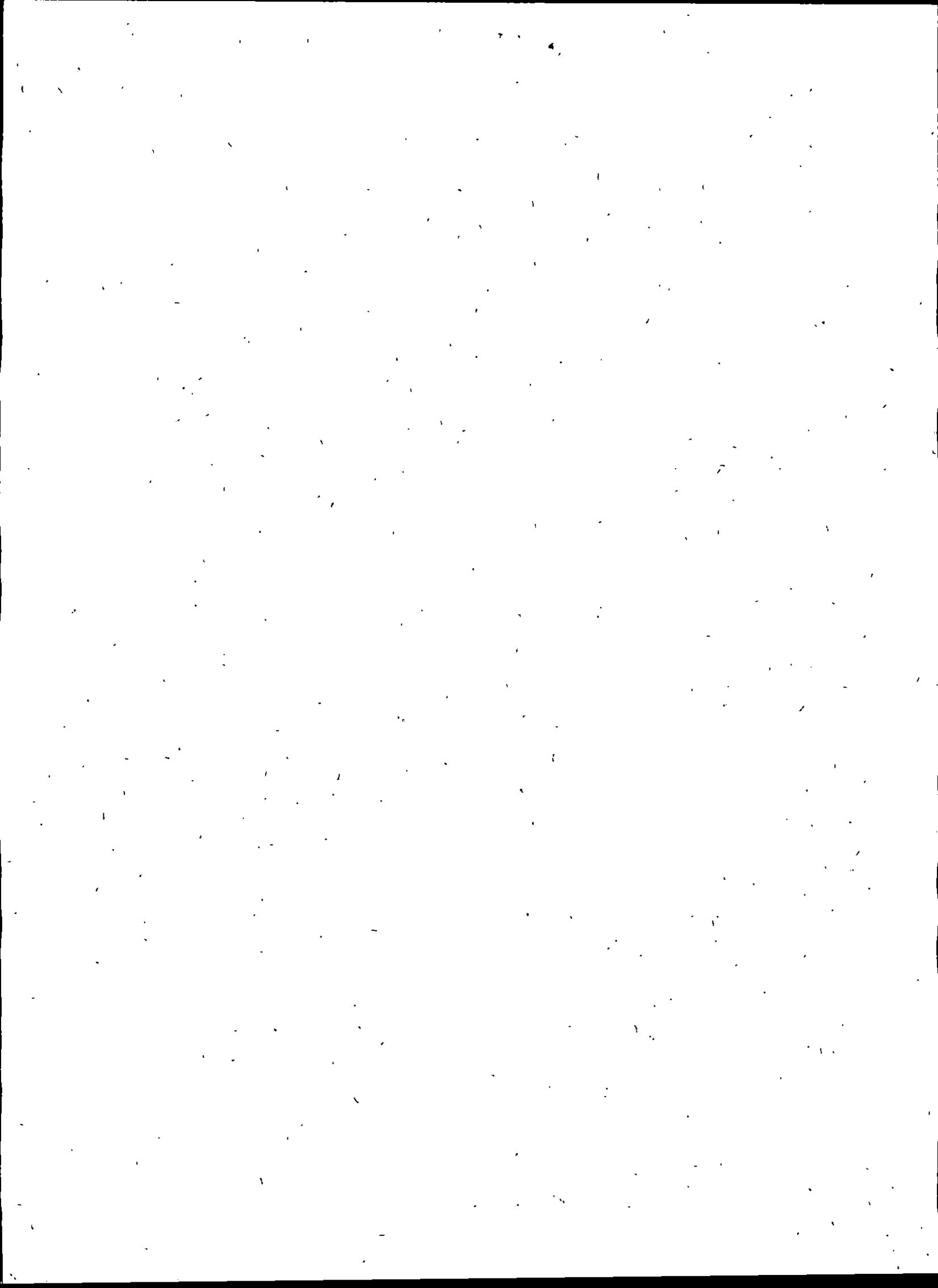
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







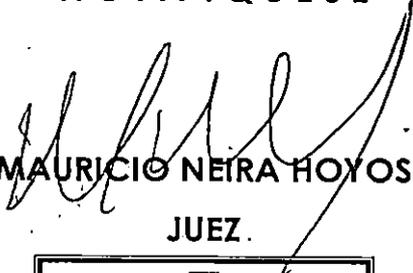
**2018-00348**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

1.- Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretario-YR</p>
---



**2018-00389**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

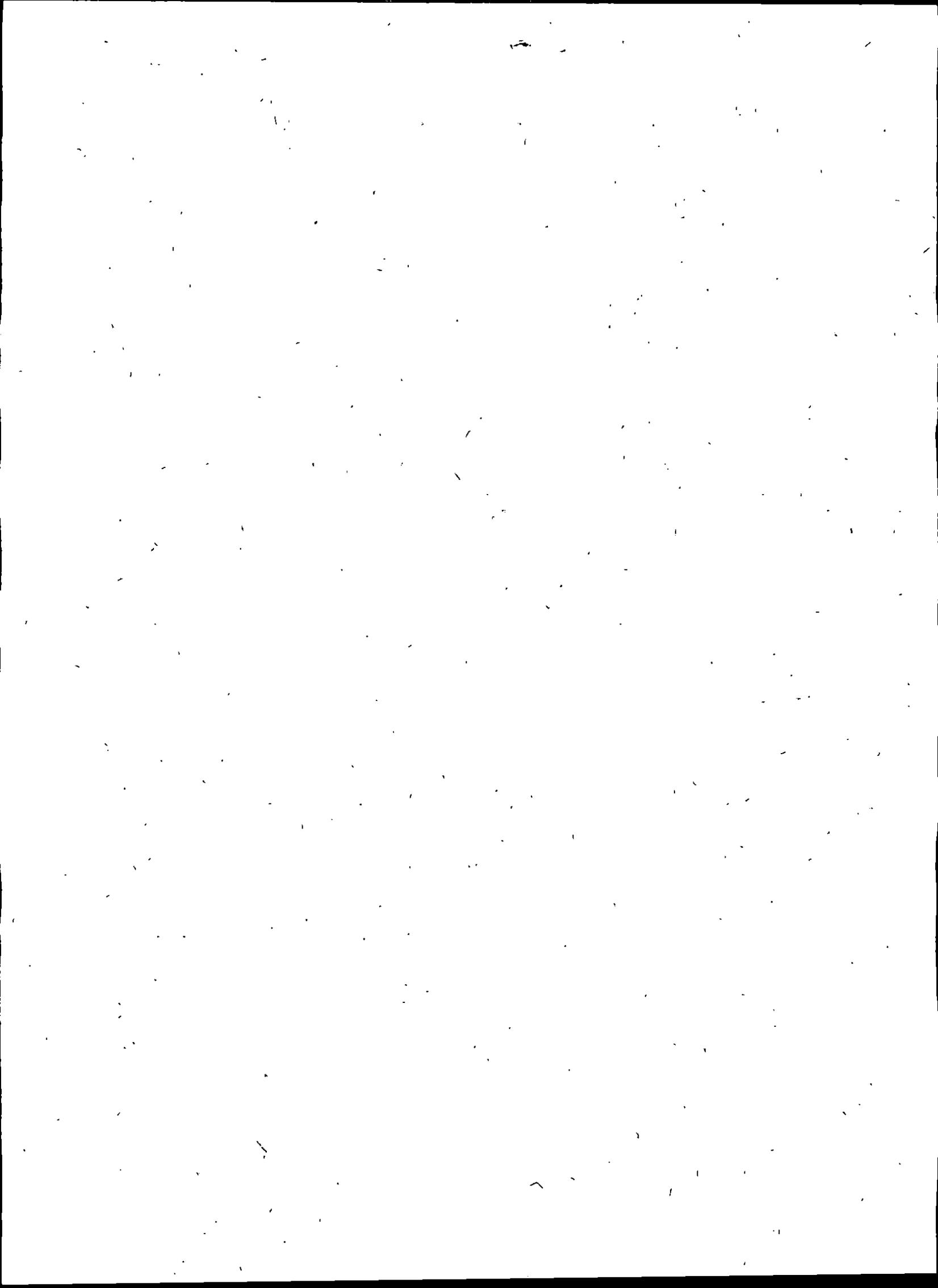
1.- Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO MEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretario-YR</p>
---





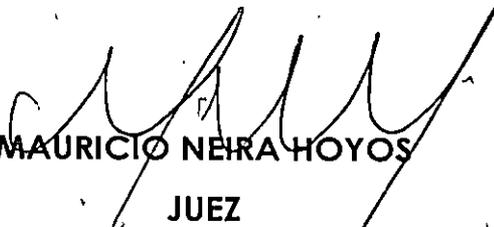
**2018-00390**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

1.- Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretario-YR</p>
---



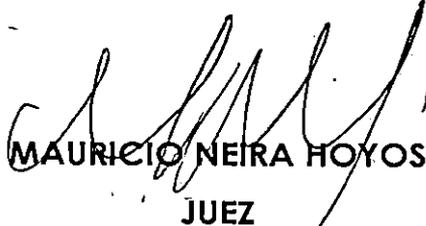
**2018-00541**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





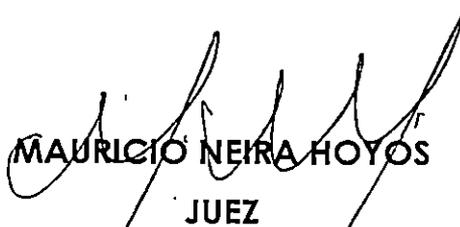
**2021-00554**

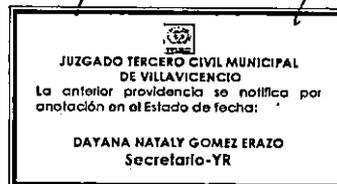
Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3° del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2018-00561**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

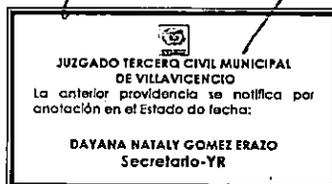
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

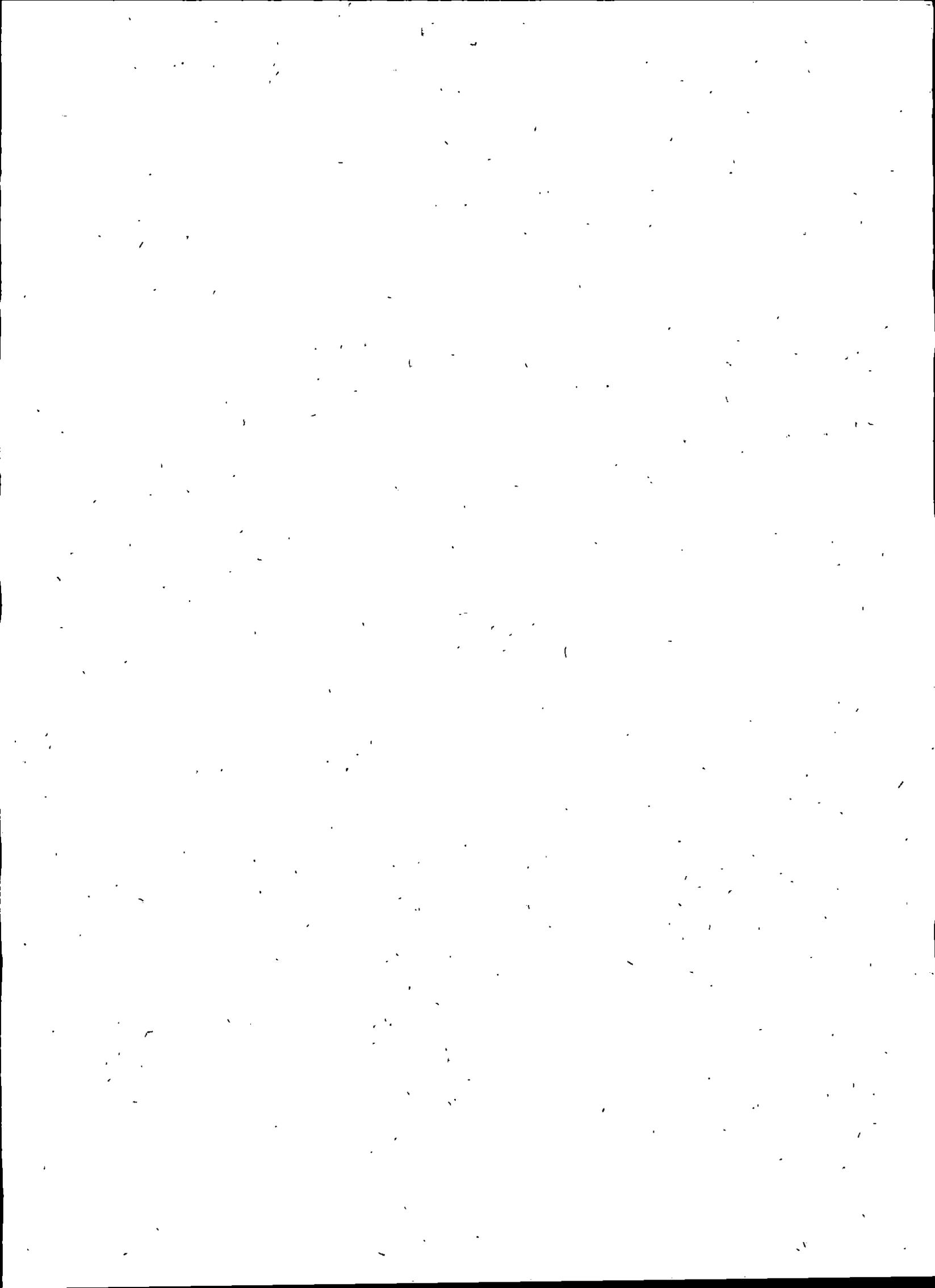
Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







**2022-00132**

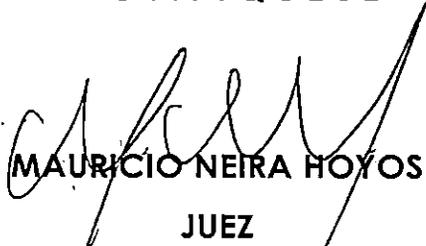
Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

1.- Como la liquidación de costas no fue recurrida, al tenor del numeral 1º del art. 366 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 3º del art. 446 ibídem, se imparte **APROBACION** de las mismas a cargo de la parte demandada.

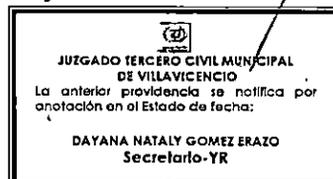
2.- Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

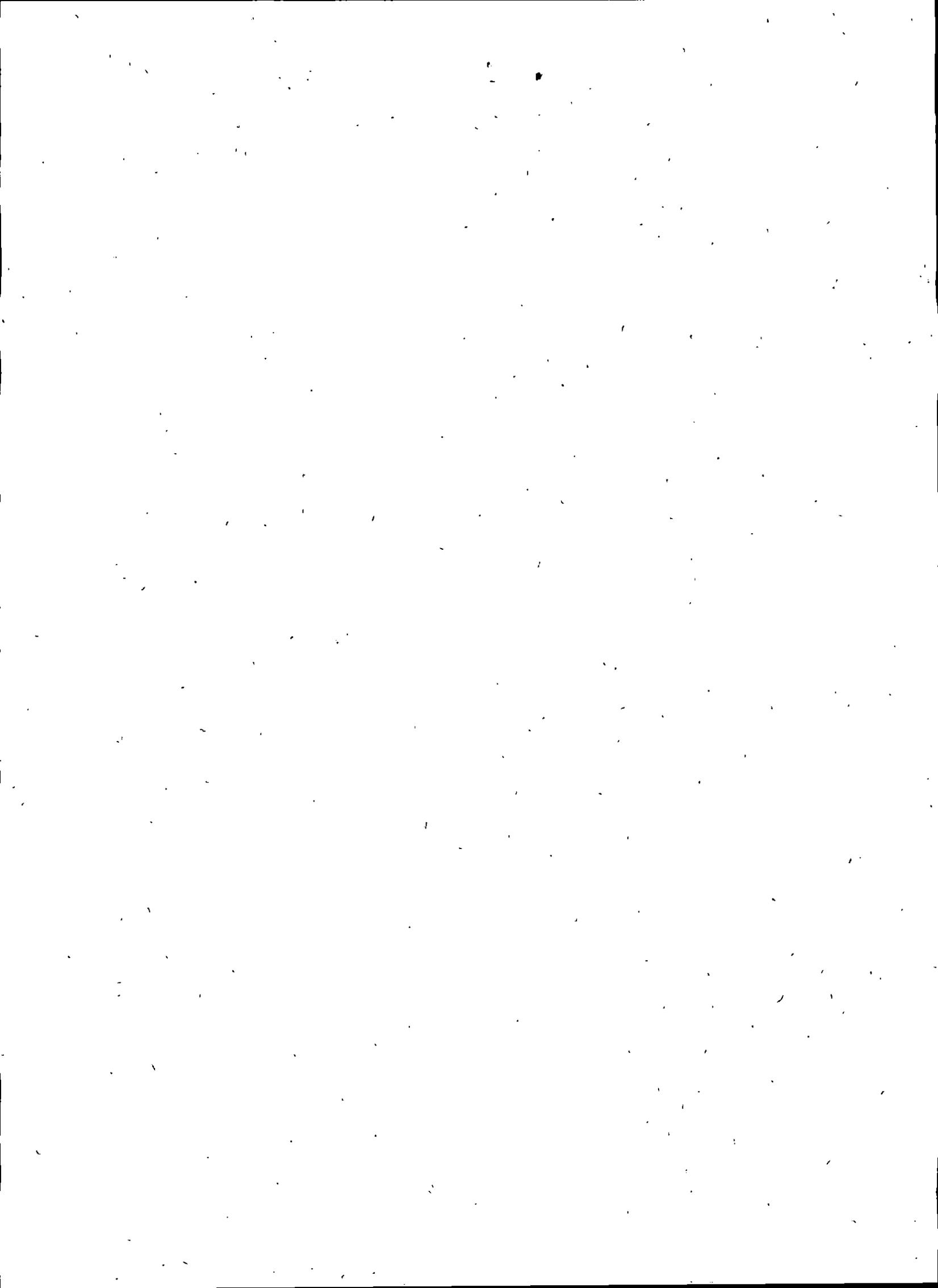
Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







**2021-00-011**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

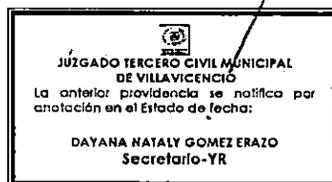
1.- Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

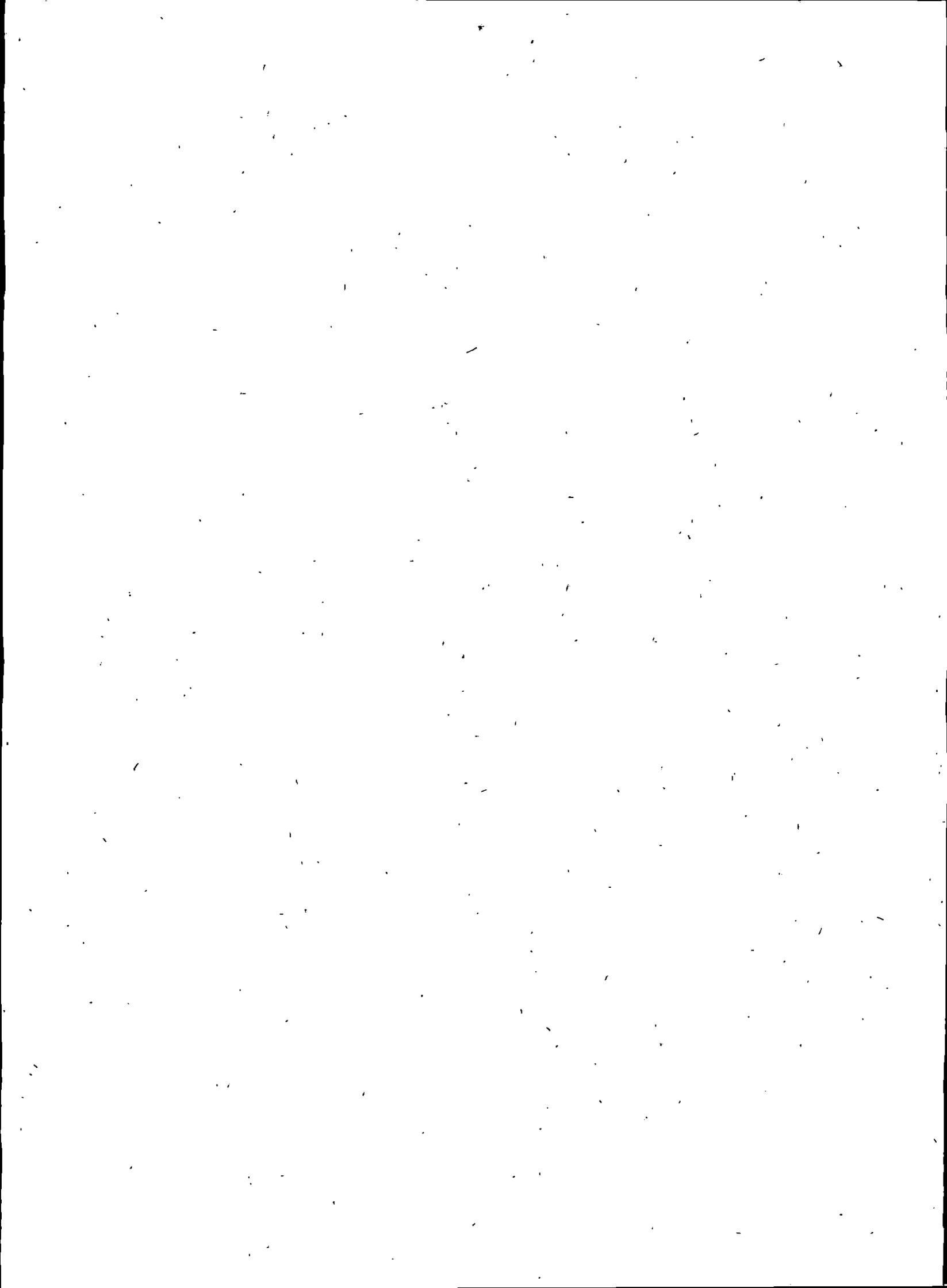
Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

2.- Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito obrante a folio 52, se le indica a la misma que desde el 01 de septiembre de 2021, se está atendiendo de manera presencial en los despachos judiciales, donde podrá acercarse para solicitar las copias e información que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**2018-00514**

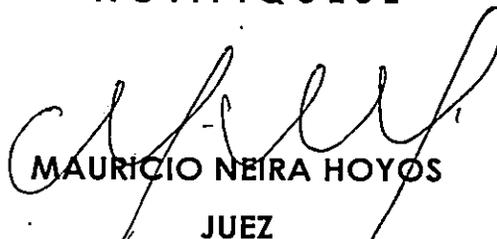
Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023),

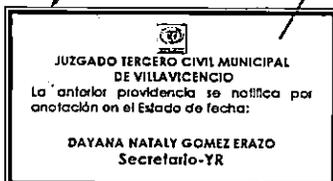
1.- Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

2.- Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito obrante a folio 52, se le indica a la misma que desde el 01 de septiembre de 2021, se está atendiendo de manera presencial en los despachos judiciales, donde podrá acercarse para solicitar las copias e información que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







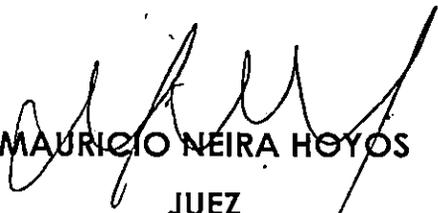
**2018-00487**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

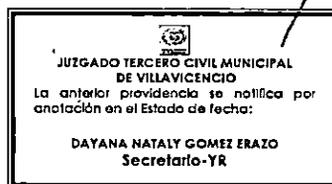
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

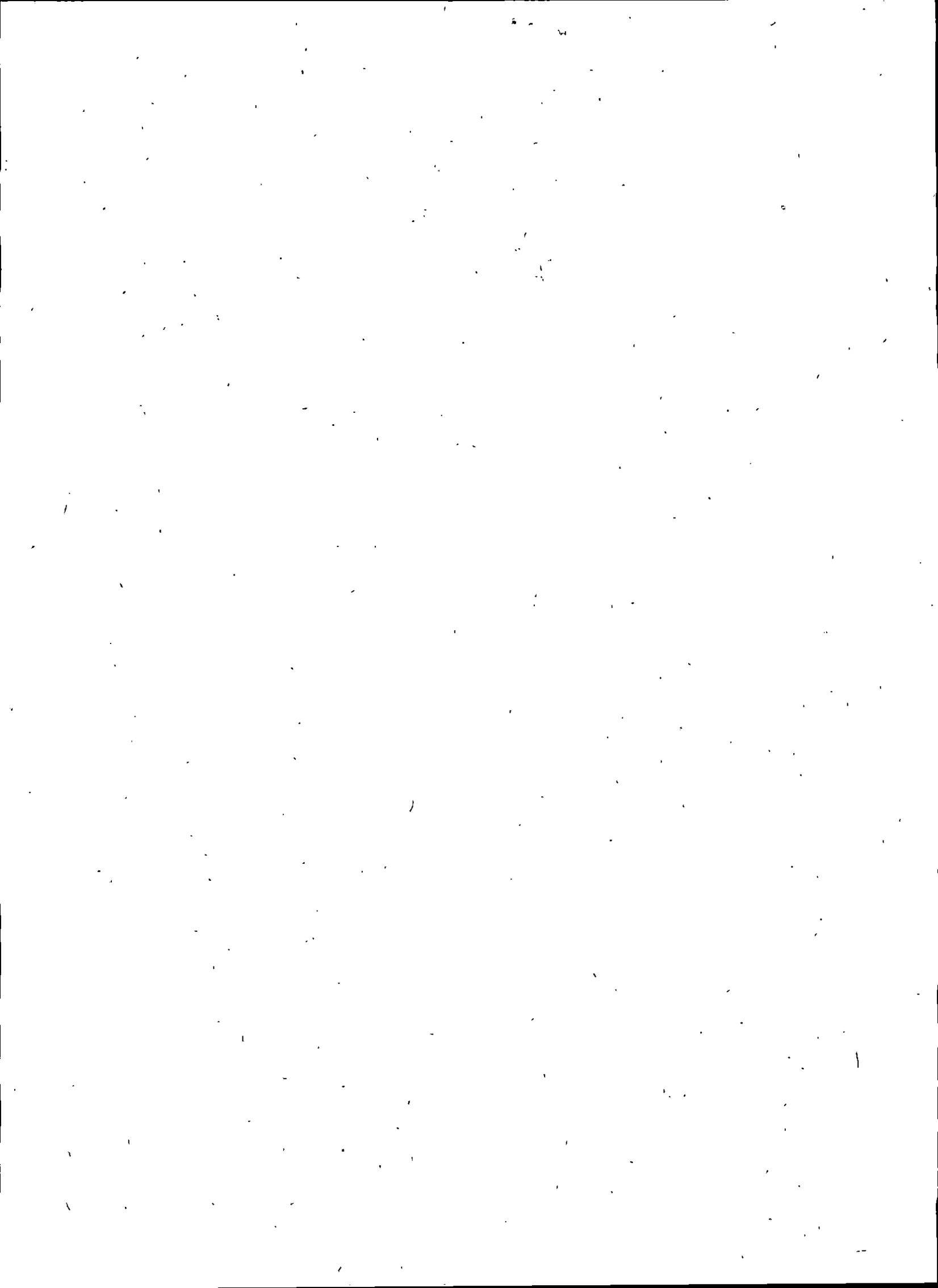
Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







**2019-00906**

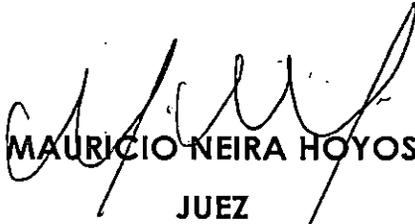
Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

1.- Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

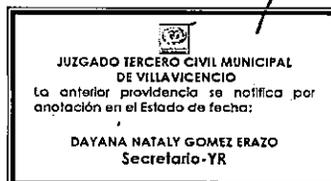
Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

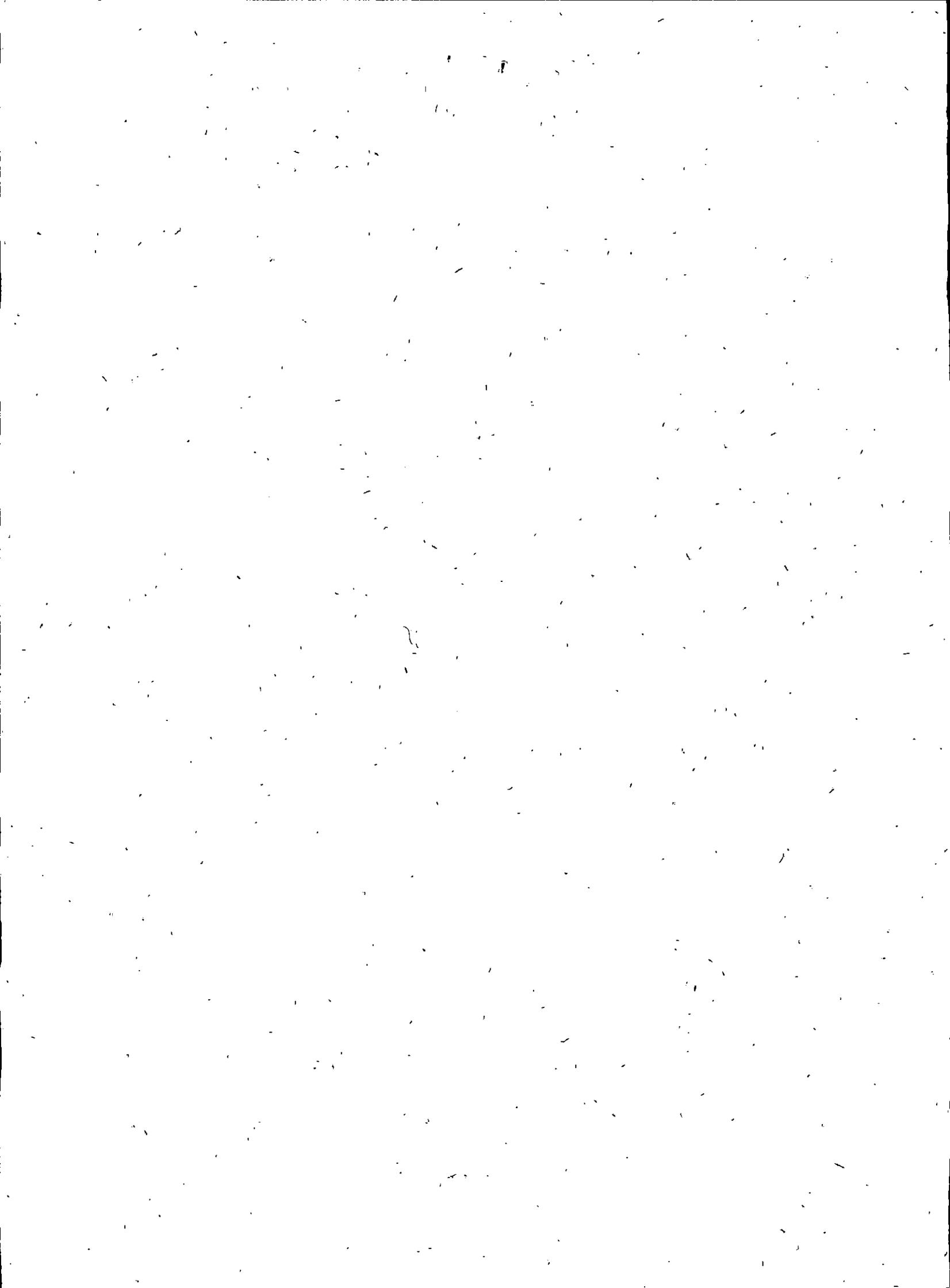
2.- Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito obrante a folio 52, se le indica a la misma que desde el 01 de septiembre de 2021, se está atendiendo de manera presencial en los despachos judiciales, donde podrá acercarse para solicitar las copias e información que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







**2018-00605**

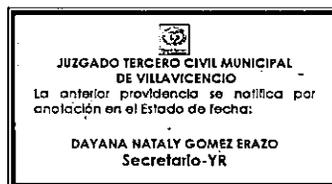
Villavicencio, (Meta), primero (01.) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

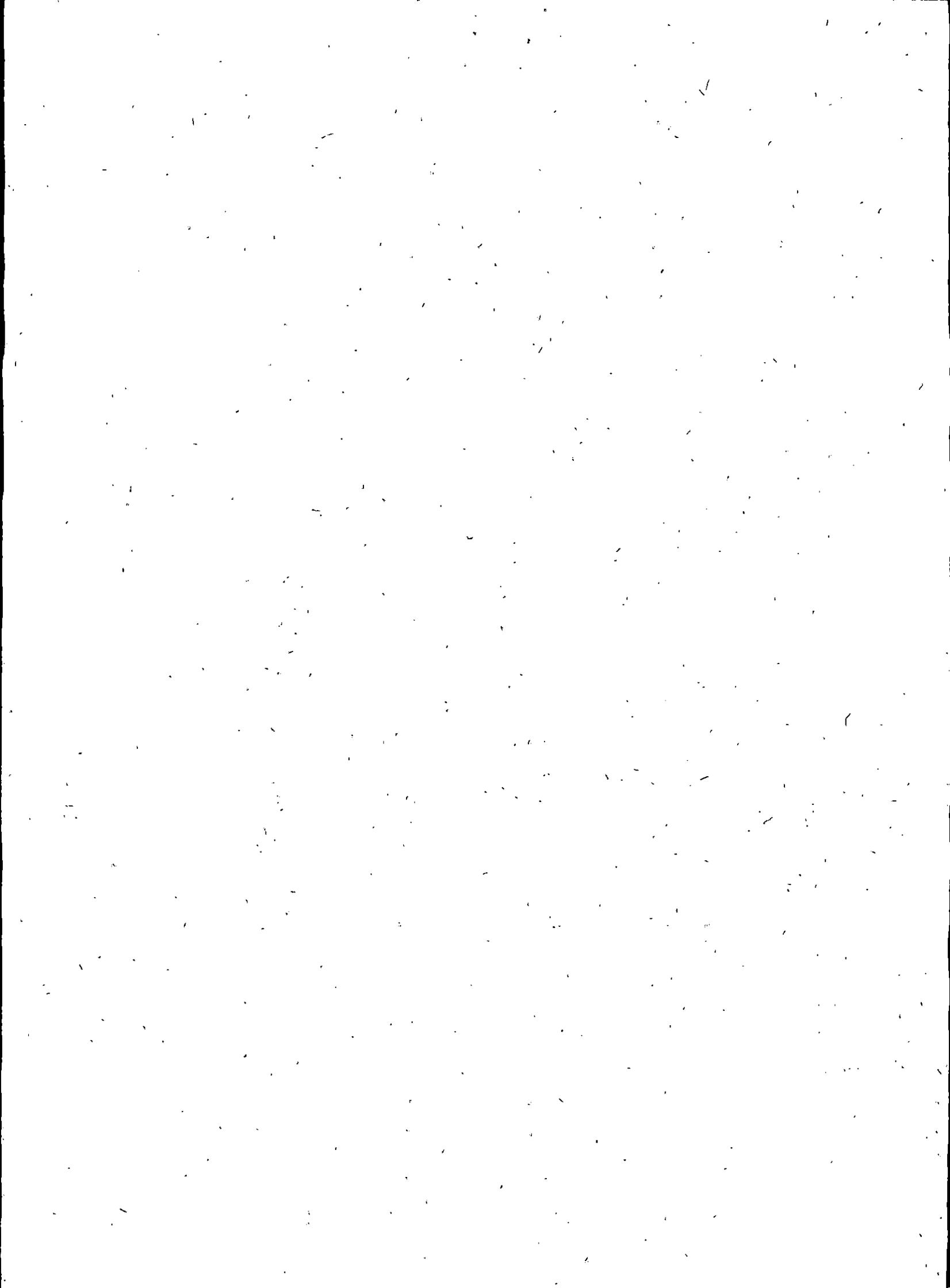
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







**2012-00371**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretario-YR</p>
---



**2011-00520**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

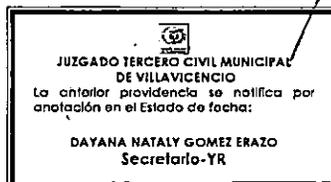
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

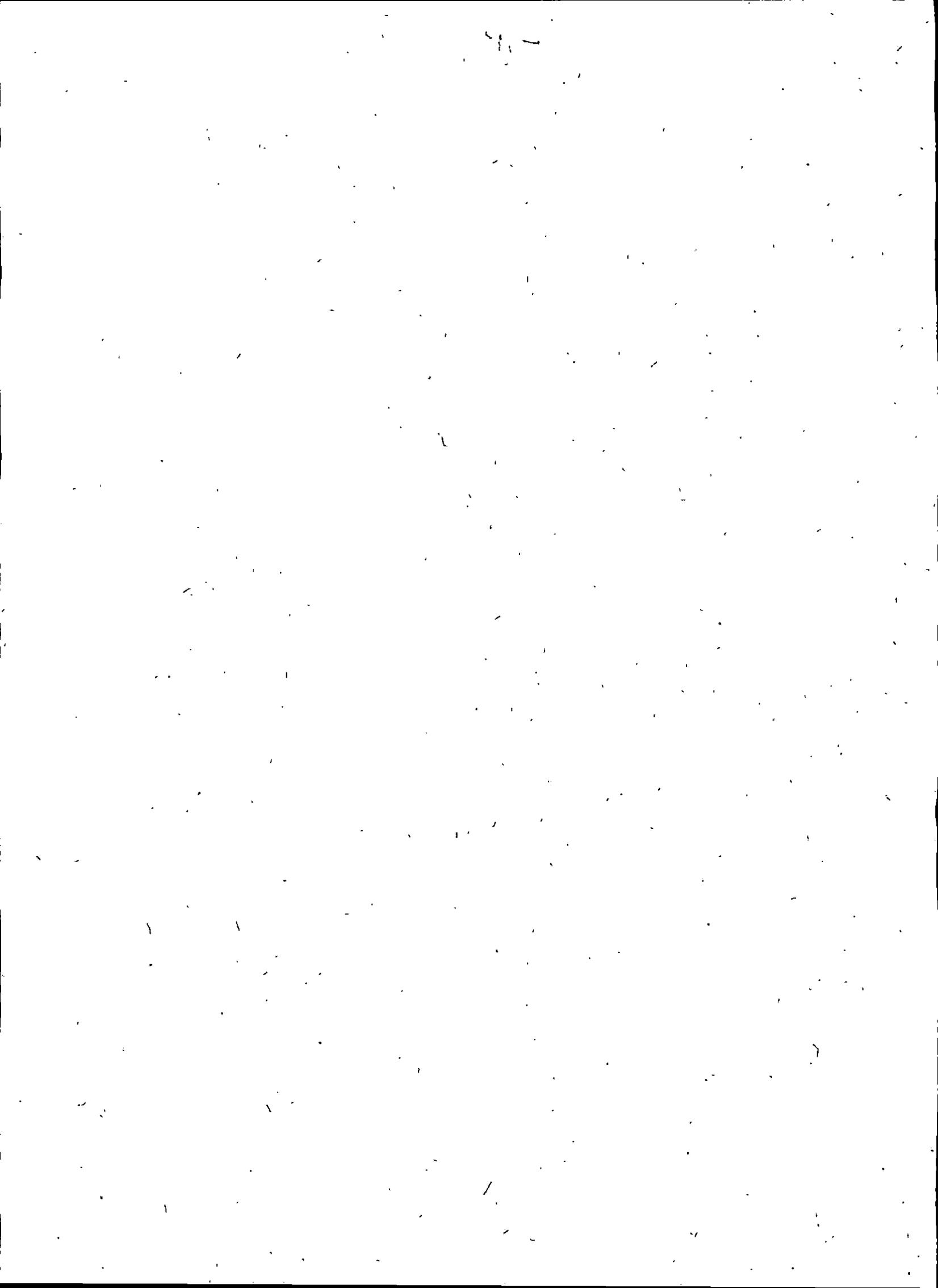
Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







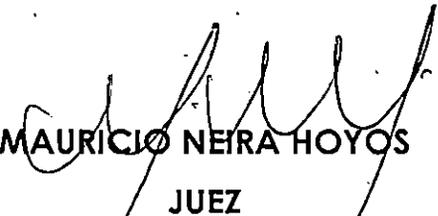
**2017-00416**

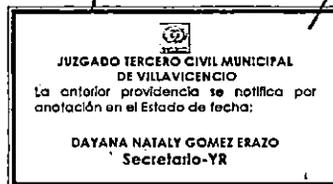
Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3° del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**2022-00479**

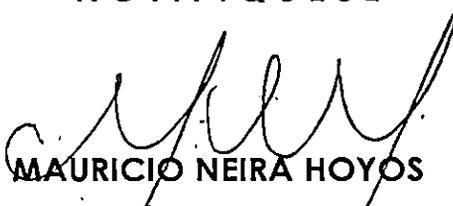
Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

1.- Como la liquidación de costas no fue recurrida, al tenor del numeral 1° del art. 366 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 3° del art. 446 ibídem, se imparte **APROBACION** de las mismas a cargo de la parte demandada.

2.- Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACION** numeral 3° del art. 446 del Código General del Proceso.

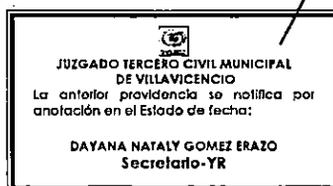
Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

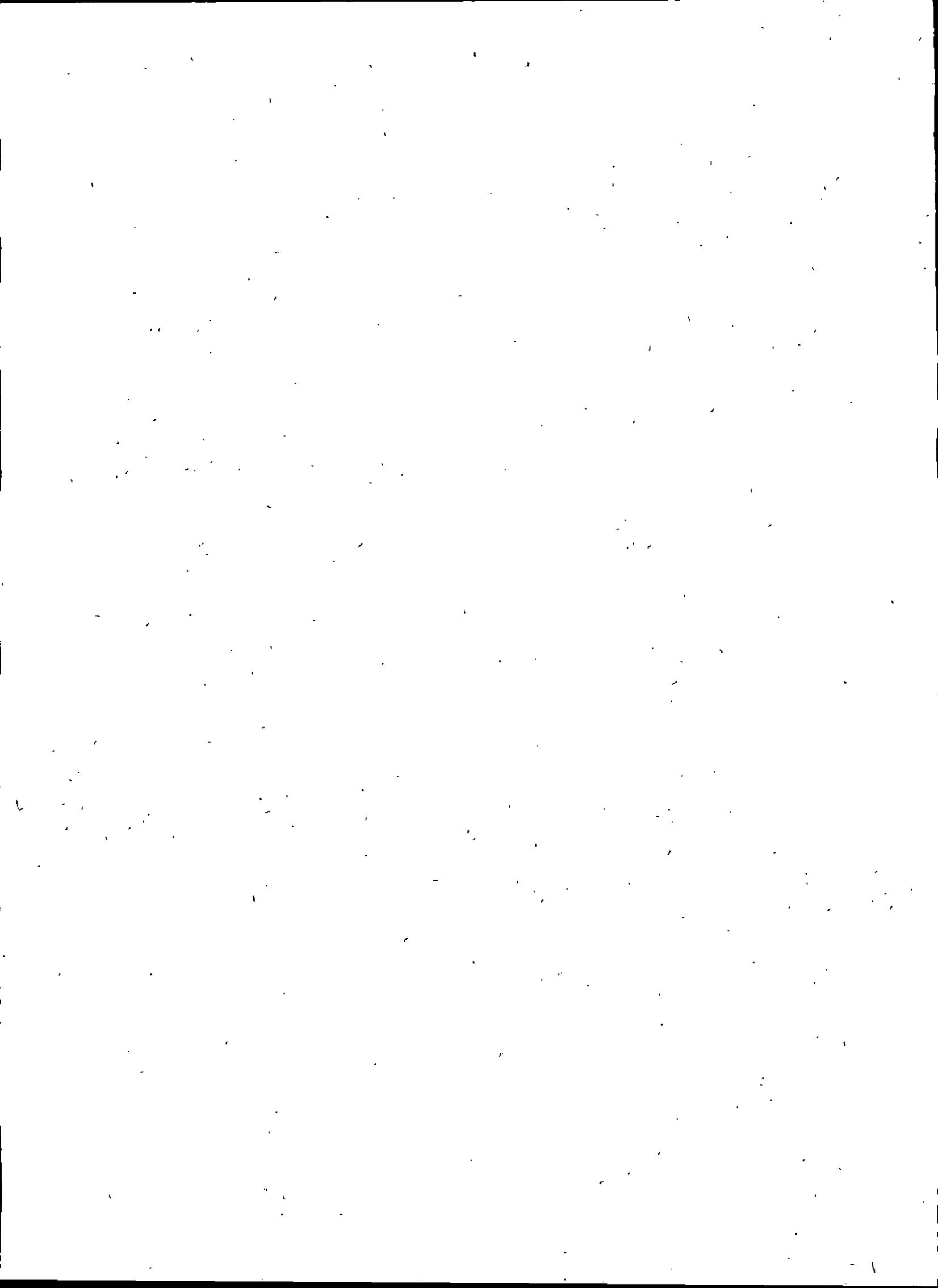
**NOTIFÍQUESE**



**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**







**2022-00-070**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

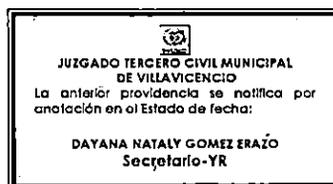
1.- Como la liquidación de costas no fue recurrida, al tenor del numeral 1° del art. 366 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 3° del art. 446 ibídem, se imparte **APROBACION** de las mismas a cargo de la parte demandada.

2.- Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3° del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





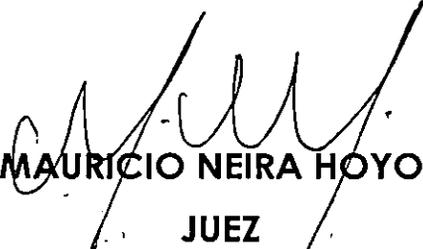
**2019-00-01124**

Villavicencio, (Meta), primero (01) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023).

Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3° del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**

