



**Diciembre seis (6) de dos mil veintiuno (2021)**  
**Radicado: 2010-00500-00**

Procede el juzgado a resolver si admite o no la oposición formulada por la señora **VIRGINIA RAMIREZ AGUIRRE** contra la diligencia de entrega realizada por la INSPECCIÓN CUARTA DE POLICÍA barrio covisan en virtud de comisión conferida por este juzgado, diligencia que se desarrolló el día 5 de junio de 2013, previo el siguiente análisis jurídico:

Debe decirse primero que todo que para resolver el presente asunto se debe dar aplicación al artículo 624 del código general del proceso en el sentido de que Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir.

Sin embargo, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, **las diligencias iniciadas**, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, **se regirán por las leyes vigentes cuando** se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, **se iniciaron las audiencias o diligencias**, empezaron a correr los términos, **se promovieron los incidentes** o comenzaron a surtirse las notificaciones.

Dentro del anterior orden de ideas se tiene que la primera diligencia que se tramitó y resultó afectada de nulidad se gestionó el día 3 de junio de 2011 y la repetición de ésta a raíz de la declaratoria de nulidad se celebró el día 5 de junio de 2013, es decir las dos se tramitaron bajo la vigencia del código de procedimiento civil derogado pues el código general del proceso



entró a regir en este distrito judicial solo hasta el día 1 de enero de 2016.

Por lo tanto, se debe realizar el análisis observando los canones del derogado código de procedimiento civil en lo referente al trámite de diligencias de entrega.

Por lo tanto, no será aplicable en este evento el artículo 198 del código general del proceso, ni el artículo 309 ibídem y entonces será aplicable el artículo 338 del código de procedimiento civil que en su numeral 1 dice lo siguiente: Si al tiempo de hacerse la entrega, el bien se halla en poder de un tercero que alegue posesión material y aduzca prueba siquiera sumaria de ella, el juez admitirá la oposición, siempre que la sentencia no produzca efectos respecto del opositor.

No obstante, lo anterior debe acompasarse con el hecho de que en el caso que nos ocupa el señor pablo puentes formuló oposición como poseedor en la última diligencia celebrada el día 5 de junio de 2013 y la cual le fue admitida quedando el mismo dentro del predio luego de finalizada la misma y como quiera que la orden del tribunal en fallo de tutela de segunda instancia consiste en que se debe resolver de manera clara y concreta que se decide frente a la oposición también formulada por la señora VIRGINIA RAMIREZ AGUIRRE es decir si se le admite la misma, o por el contrario se inadmite, debe este juzgado y a pesar de que como lo dice la autoridad judicial anteriormente mencionada la situación del señor pablo puentes es una situación consolidada pues las pruebas que practicaron conservan su validez frente quienes tuvieron la oportunidad de controvertirlas no es menos cierto que para resolver la admisión o inadmisión de la oposición presentada por la señora virginia Ramírez debe necesariamente hacerse una comparación o cotejo entre las pruebas presentadas por el señor pablo



puentes y las presentadas por la señora virginia Ramírez y sobre este aspecto debemos decir los siguiente:

En el folio 41 del cuaderno número 2 aparece promesa de compraventa de la señora MARIELA GUERRERO a favor del señor PABLO PUENTES y con fecha 18 de octubre de 2011.

Folio 44 del cuaderno No 2 aparece documento de compraventa de posesión y mejoras del señor JOSE GIL VILLALOBOS a la señora MARIELA GUERRERO, con fecha 29 de junio de 2004.

Aparece recibo de impuesto predial a cargo de la señora MARIELA GUERRERO BARRERA con fecha 26 de julio de 2011 folio 51.

Aparece recibo de impuesto predial a cargo del señor PABLO PUENTES de fecha 31 de marzo de 2013 folio 52.

Aparece recibo de gas domiciliario a cargo del señor PABLO PUENTES folio 53.

A folio 81 del cuaderno No 2, aparece documento emitido por VILLAVIVIENDA en el cual consta que el señor HIDELBRANDO CASTELLANOS es adjudicatario del lote No 1, Manzana 77, urbanización la reliquia y con fecha 02 de noviembre de 2011.

En el folio 82 del cuaderno número 2 aparece promesa de compraventa del señor EDGAR ANTONIO CASTELLANOS a favor de la señora VIRGINIA RAMIREZ AGUIRRE con fecha 20 de agosto de 2010.

En el folio 88 del cuaderno N.º 2 aparece certificado de defunción del señor HIDELBRANDO CASTELLANOS con fecha del 12 de noviembre de 1993.

A folio 89 del cuaderno N.º 2 aparece poder otorgado por hermanos del señor EDGAR ANTONIO CASTELLANOS a favor de este para que este los represente en todas las diligencias de venta o traspaso del lote N.º 1 de la Manzana 77 de la Urbanización la Reliquia ubicado en esta ciudad.



Ante el material probatorio que se acaba de relacionar y teniendo en cuenta que el Tribunal Superior de Villavicencio al fallar en segunda instancia la acción de tutela instaurada por la señora VIRGINIA RAMIREZ AGUIRRE contra este Juzgado con fecha 19 de octubre de 2015 señaló en su parte motiva que la admisión de la oposición formulada por el ciudadano PABLO PUENTES se encuentra debidamente ejecutoriada y por lo tanto se deberá seguir el trámite establecido en el numeral 1 del parágrafo 3º del artículo 338 del Código de Procedimiento Civil debe decir que teniendo en cuenta la situación fáctica tanto del señor PABLO PUENTES como de la señora VIRGINIA RAMIREZ AGUIRRE en relación con el predio señalado como lote N.º 1 de la Manzana 77 de la Urbanización la Reliquia ubicado en esta ciudad debe decirse que le asiste mejor derecho al señor PABLO PUENTES como poseedor del mismo teniendo en cuenta las siguientes consideraciones legales:

Se debe observar que aunque aparece en el expediente como ya se relaciona a folio 82 del cuaderno N.º 2 promesa de compraventa del predio anteriormente relacionado a favor de la señora VIRGINIA RAMIREZ AGUIRRE con fecha 20 de agosto de 2010 no es menos cierto que dentro de este mismo expediente aparece promesa de compraventa de posesión y mejoras del mismo predio del señor JOSE GIL VILLALOBOS como vendedor a la señora MARIELA GUERRERO como compradora con fecha 29 de junio de 2004 es decir mucho tiempo antes, casi con 6 años de anterioridad y dentro de dicha promesa de compraventa se señala que el vendedor GIL VILLALOBOS adquirió la posesión y mejoras del predio por compra hecha al señor HILDEBRANDO CASTELLANOS lo que nos muestra de paso que quien podía transmitir dicha posesión sobre el predio era entonces la señora MARIELA GUERRERO tal y como lo hizo al señor PABLO



PUENTES el 18 de octubre de 2011 y como obra a folio 41 del cuaderno N.º 2 y entonces ya habiendo el señor HILDEBRANDO CASTELLANOS transmitido la posesión y mejoras del mismo predio al señor JOSÉ GIL VILLALOBOS BARRETO conforme lo dice la cláusula segunda de la compraventa de posesión y mejoras que obra a folio 44 del cuaderno N.º 2 no podían entonces los herederos del señor HILDEBRANDO CASTELLANOS quien falleció el 12 de noviembre de 1993 conforme obra a folio 88 del cuaderno N.º 2 transmitir la posesión de dicho predio a la señora VIRGINIA RAMIREZ AGUIRRE tal y como lo pretendieron hacer mediante documento de promesa de compraventa que obra a folio 82 del cuaderno N.º 2 de este expediente pues simple y llanamente su causante antes de fallecer había transmitido la posesión del mismo predio al señor JOSÉ GIL VILLALOBOS BARRETO ( folio 44 del cuaderno N.º 2) quien a su vez la transmitió a la señora MARIELA GUERRERO y quien posteriormente mediante documento de promesa de compraventa se la transmitió al señor PABLO PUENTES.

De acuerdo a lo anterior y teniendo en cuenta el principio jurídico que manifiesta que nadie puede transmitir más derechos de los que tiene en su cabeza o de los que es titular es claro entonces el hecho del caso que nos ocupa quien tiene definitivamente la posesión del predio señalado como lote N.º 1 de la Manzana 77 de la Urbanización la Reliquia ubicado en esta ciudad es el señor PABLO PUENTES pues fue a quien le fue transmitida por su verdadera poseedora anterior de acuerdo al análisis documental y probatorio realizado es en este caso la señora MARIELA GUERRERO pues se reitera la posesión **no le fue transmitida** a la señora VIRGINIA RAMIREZ AGUIRRE realmente, pues quienes le hicieron la promesa de compraventa tantas veces mencionado fueron los herederos del señor



HILDEBRANDO CASTELLANOS quien ya no les podía transmitir dicha posesión porque en vida la había transmitido al señor JOSÉ GIL VILLALOBOS y conforme reza la cláusula segunda del documento que obra a folio 44 del cuaderno N° 2.

Además de lo anterior se observan las declaraciones de los señores DAGO RAUL GONZALES GUZMAN y ANGELIA GUERRA UPEGUI el primero menciona que distingue al demandante JOSE MARIA GUERRERO por que llegaba a cobrar el arriendo pero que distingue igualmente a la señora virginia como propietaria del predio objeto de la diligencia, pero posteriormente señala que el dueño de lote era un sacerdote de nombre EDGAR CASTELLANOS y que desconoce que relación tenían el demandado JOSÉ LEÓNIDAS HUERTAS y VIRGINIA RAMÍREZ la opositora y así mismo que no distingue al señor pablo puentes

A su turno la testigo ANGELIA GUERRA UPEGUI señaló que la propietaria del predio es VIRGINIA RAMÍREZ y que lo sabe por qué su señora madre le iba comprar a virginia el inmueble pero que a raíz del problema no se hizo la compra que virginia le dijo a su mama que la casa se la había vendido el señor EDGAR CASTELLANOS que no distingue al señor demandado LEÓNIDAS HUERTAS que no distingue al demandante JOSÉ MARÍA GUERRERO ni al otro opositor PABLO PUENTES y finalmente que la señora virginia fue desalojada del inmueble

Sobre las anteriores declaraciones y su eficacia probatoria debe decirse analizarse lo siguiente:

El testimonio del señor GONZALES GUZMAN no ofrece credibilidad en cuanto al hecho de que es ineficaz para demostrar posesión o ánimo posesorio por parte de VIRGINIA RAMÍREZ sobre el predio objeto de entrega por cuanto es



contradictorio cuando señala que el señor JOSE MARIA GUERRERO iba a cobrar el arriendo del inmueble, pero por otro lado afirma que la señora VIRGINIA era la dueña del inmueble es decir su testimonio no demuestra ánimo posesorio en la misma pues si otra persona se acercaba al inmueble a cobrar canon de arrendamiento por el mismo es porque la señora virginia entonces no era la poseedora del mismo o al menos no actuaba como tal faltando entonces uno de los elementos de la posesión como es el psicológico denominado animus, así mismo como señala que el lote fue vendido a la señora virginia por el señor EDGAR CASTELLANOS debe decirse que frente a dicho aserto se remite el despacho al análisis realizado precedentemente a la prueba documental.

En relación con el testimonio de la señora ANGELIA GUERRA UPEGUI debe decirse que este no es conciso para demostrar el hecho de que la señora Virginia Ramírez sea o fuera la poseedora del inmueble objeto de entrega por cuanto su testimonio en general es de oídas pues señala que los hechos de los cuales se entero fue por intermedio de su señora madre y que se enteró de que la señora virginia era la dueña del inmueble por que iba a hacer un negocio sobre el mismo con su mama (de la declarante), lo que corrobora su testimonio como apenas de oídas es decir que le constan los hechos por lo que dice otra persona, finalmente señala que se enteró que la señora virginia fue desalojada, lo que de por si no demuestra que está fuera poseedora del inmueble.

Por las anteriores consideraciones jurídicas esbozadas debe decirse que no prospera la oposición presentada por la señora **VIRGINIA RAMIREZ AGUIRRE.**

De otra parte como si le fue concedida la oposición al señor **PABLO PUENTES** por parte de la autoridad policiva comisionada



y conforme al ordenamiento normativo del código de procedimiento civil en lo referente a la diligencia de entrega aplicable en este caso por lo analizado en un comienzo y conforme al artículo 624 del código general del proceso que trata sobre la prevalencia normativa y como según la estructura de dicha norma concretamente el artículo 388 del CPC y como la parte demandante no insistió expresamente en la entrega pues ni siquiera asistió a dicha diligencia en su repetición celebrada el día 5 de junio de 2013 no es necesario entonces surtir el trámite que eventualmente seguiría conforme al numeral 2 del artículo 338 del código de procedimiento civil.

Se reitera finalmente el hecho de que en este evento y por la prevalencia normativa del código de procedimiento civil para resolver este caso concreto no son aplicables los artículos 198 y 309 del CGP

En razón y mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Tercero Civil Municipal de Villavicencio.

### RESUELVE

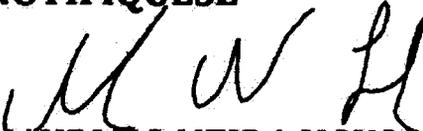
**PRIMERO:** Declarar infundada la oposición presentada por la señora **VIRGINIA RAMIREZ AGUIRRE** contra la diligencia de entrega del predio señalado como lote N<sup>o</sup> 1 de la Manzana 77 de la Urbanización la Reliquia ubicado en esta ciudad por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

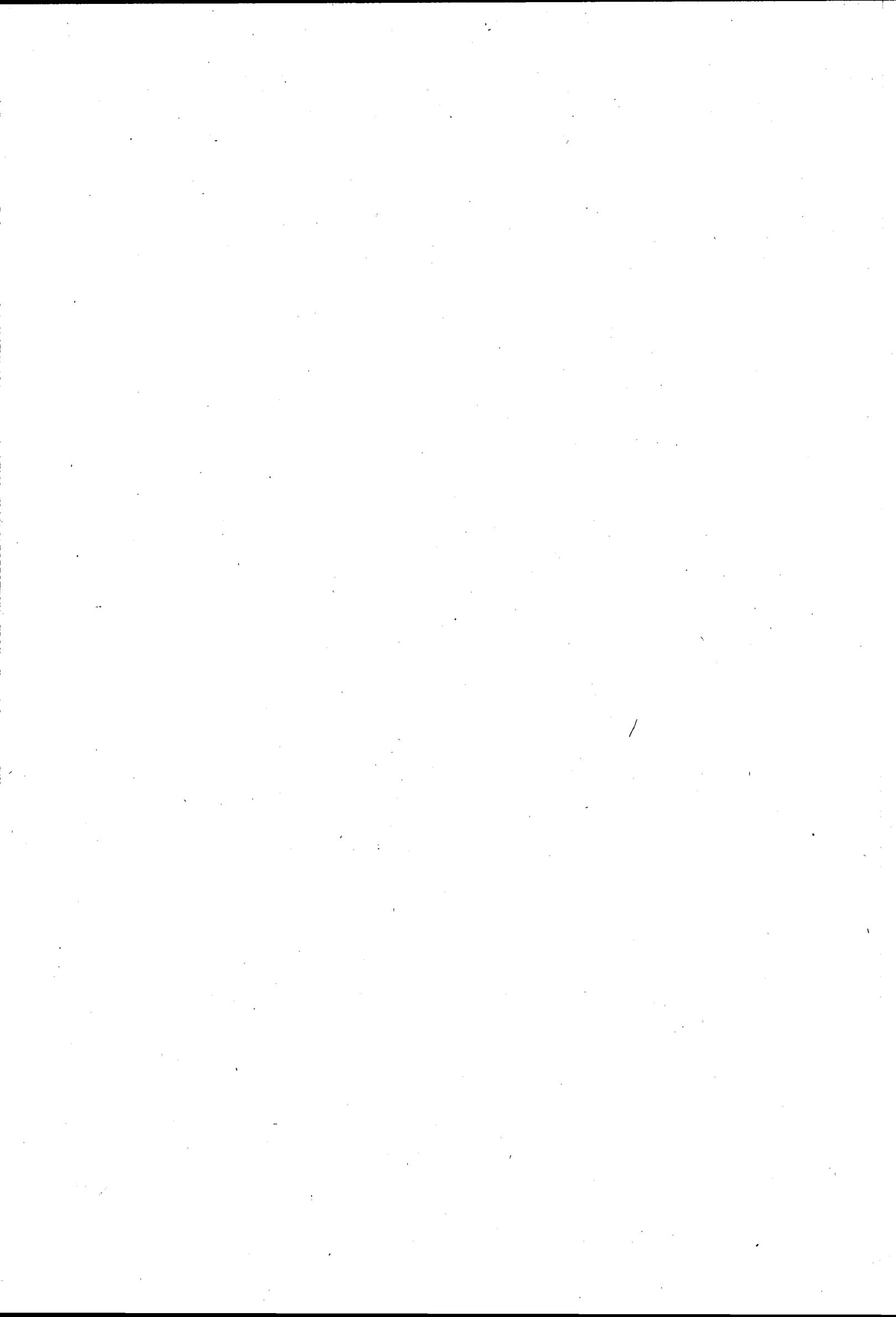
**SEGUNDO:** De otra parte como si le fue concedida la oposición al señor **PABLO PUENTES** por parte de la autoridad policiva comisionada y conforme al ordenamiento normativo del código de procedimiento civil en lo referente a la diligencia de entrega



aplicable en este caso por lo analizado en un comienzo y conforme al artículo 624 del código general del proceso que trata sobre la prevalencia normativa y como según la estructura de dicha norma concretamente el artículo 388 del CPC y como la parte demandante no insistió expresamente en la entrega pues ni siquiera asistió a dicha diligencia en su repetición celebrada el día 5 de junio de 2013 no es necesario entonces surtir el trámite que eventualmente seguiría conforme al numeral 2 del artículo 338 del código de procedimiento civil

**NOTIFIQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





**Rad. 2021-00447-00**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

De los documentos allegados con la demanda y con fundamento en los artículos 433 y 434 del Código General del Proceso, el Juzgado.

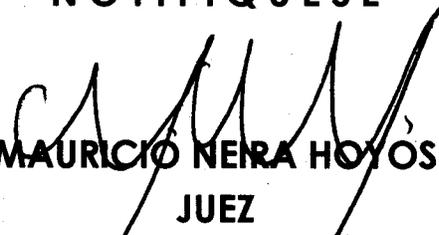
**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE POR OBLIGACIÓN DE HACER** en contra del demandado **HUGO ELISEO CORREA** y a favor del demandante **NEMESIO BENAVIDES NIÑO**, para que dentro del término de tres (3) días, contados a partir de la notificación del mandamiento, proceda a realizar los trámites pertinentes para el desenglobe del predio ubicado en el municipio de Villavicencio identificado con matrícula inmobiliaria No. 230-147476 otorgar, previniéndosele para que si no lo hace en ese término el Juzgado procederá a hacerlo en su nombre y en los términos de los numerales 3 y 4 del Art. 433 en armonía con el Art. 436 del Código General del Proceso.

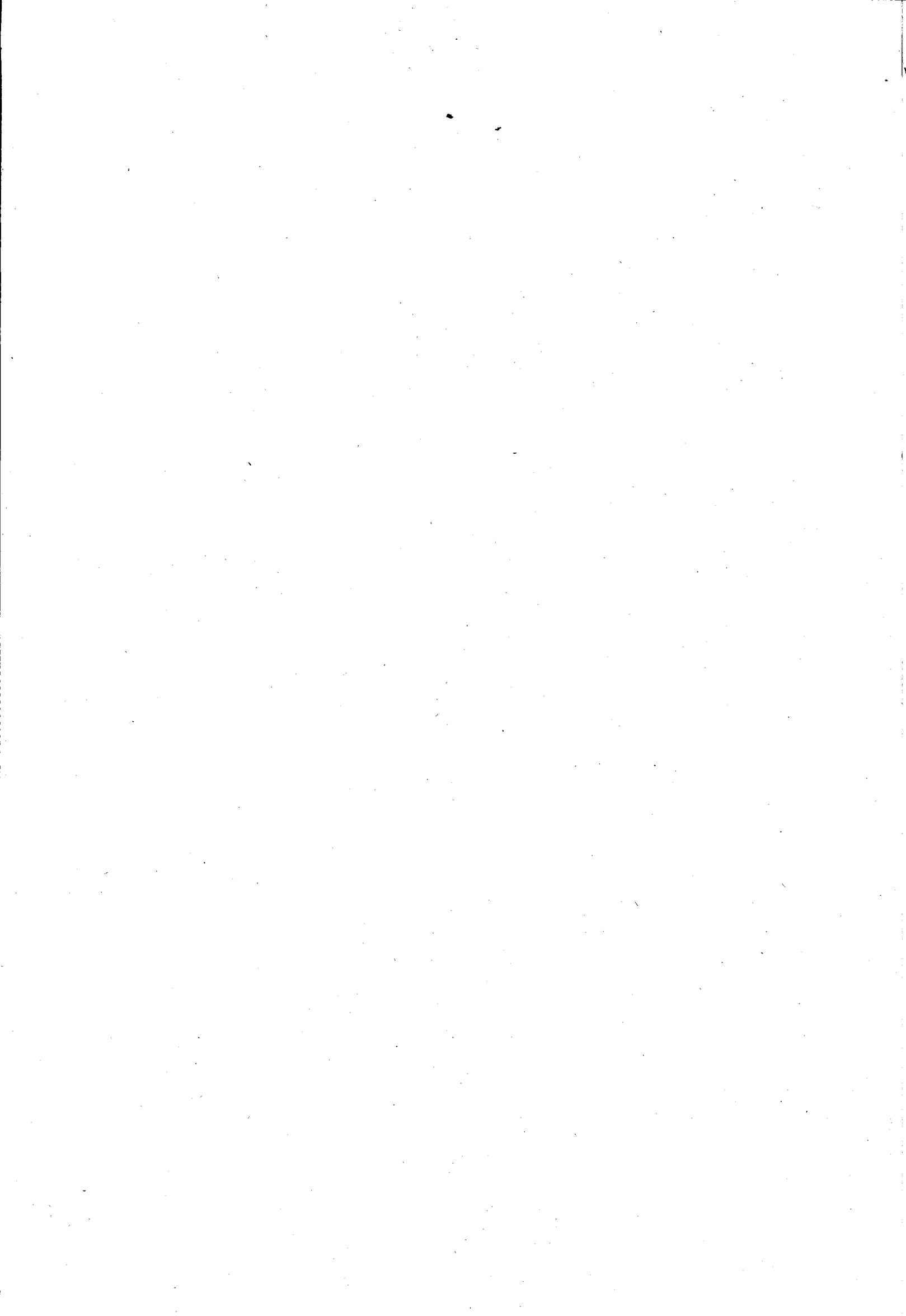
Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NERA HOYOS**  
**JUEZ**

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  <hr/> <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaría-YR
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-00643**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **MARIA CECILIA OSPINA BETANCURT y JOSE VICENTE HERNANDEZ CLAVIJO** con domicilio en esta ciudad, paguen a favor de **FUNDACION DE LA MUJER S.A.;**

1. **\$5'729.305** por concepto de capital incorporado en el PAGARE.
  - 1.1 Más los intereses remuneratorios de plazo causado y no pagado conforme fueron pactados.
  - 1.2 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
2. No se accede a la pretensión cuarta, toda vez que la misma no está incorporada en el titulo valor base de la ejecución.
3. No se accede a la pretensión quinta, toda vez que la misma no está incorporada en el titulo valor base de la ejecución.

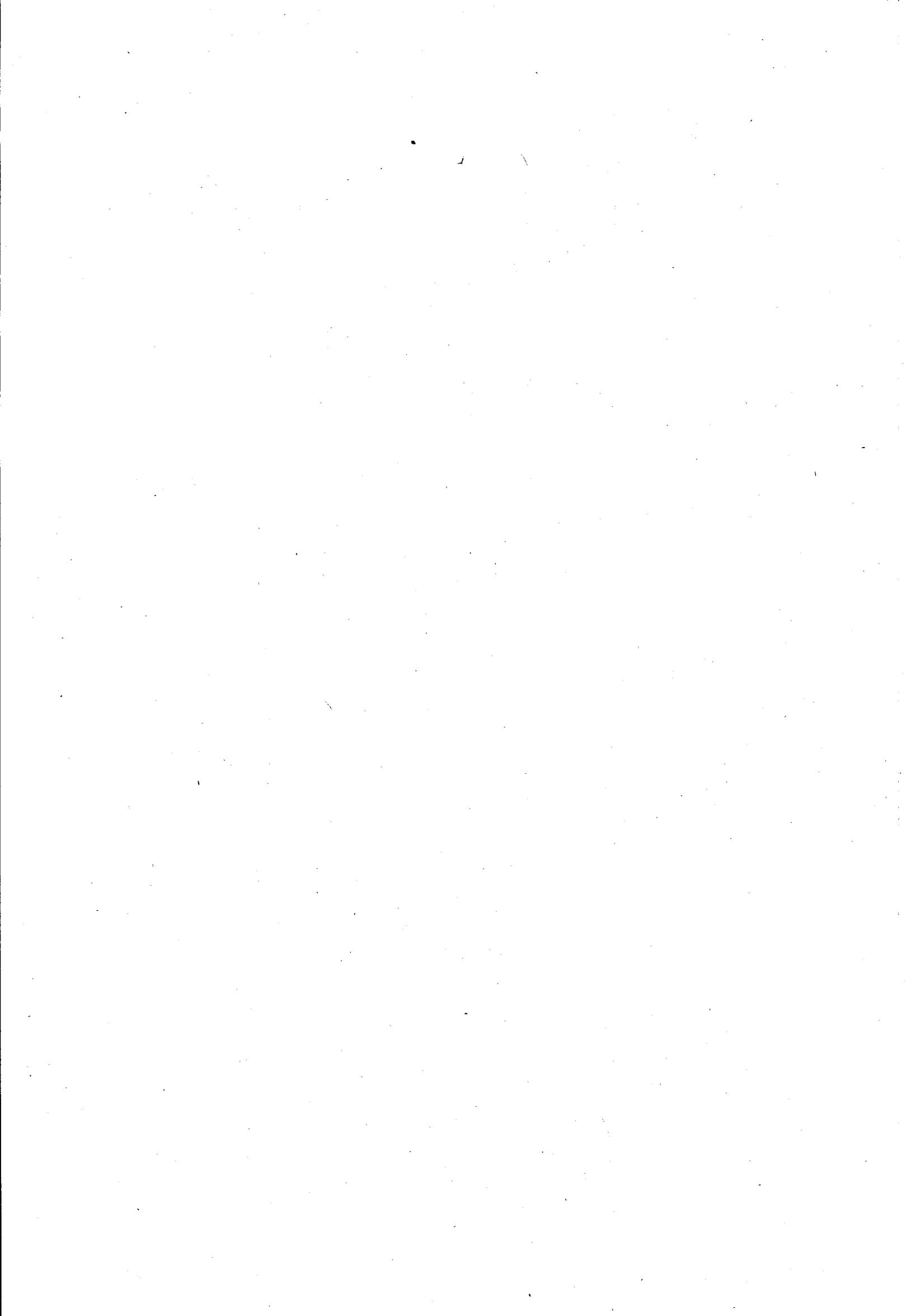
Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
JUEZ

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-00661**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **RANULFO DE JESUS VILLA** con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.** la suma de:

1. **\$9'115.034** por concepto de capital incorporado en el PAGARE.

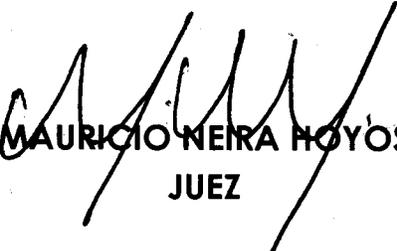
1.1 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

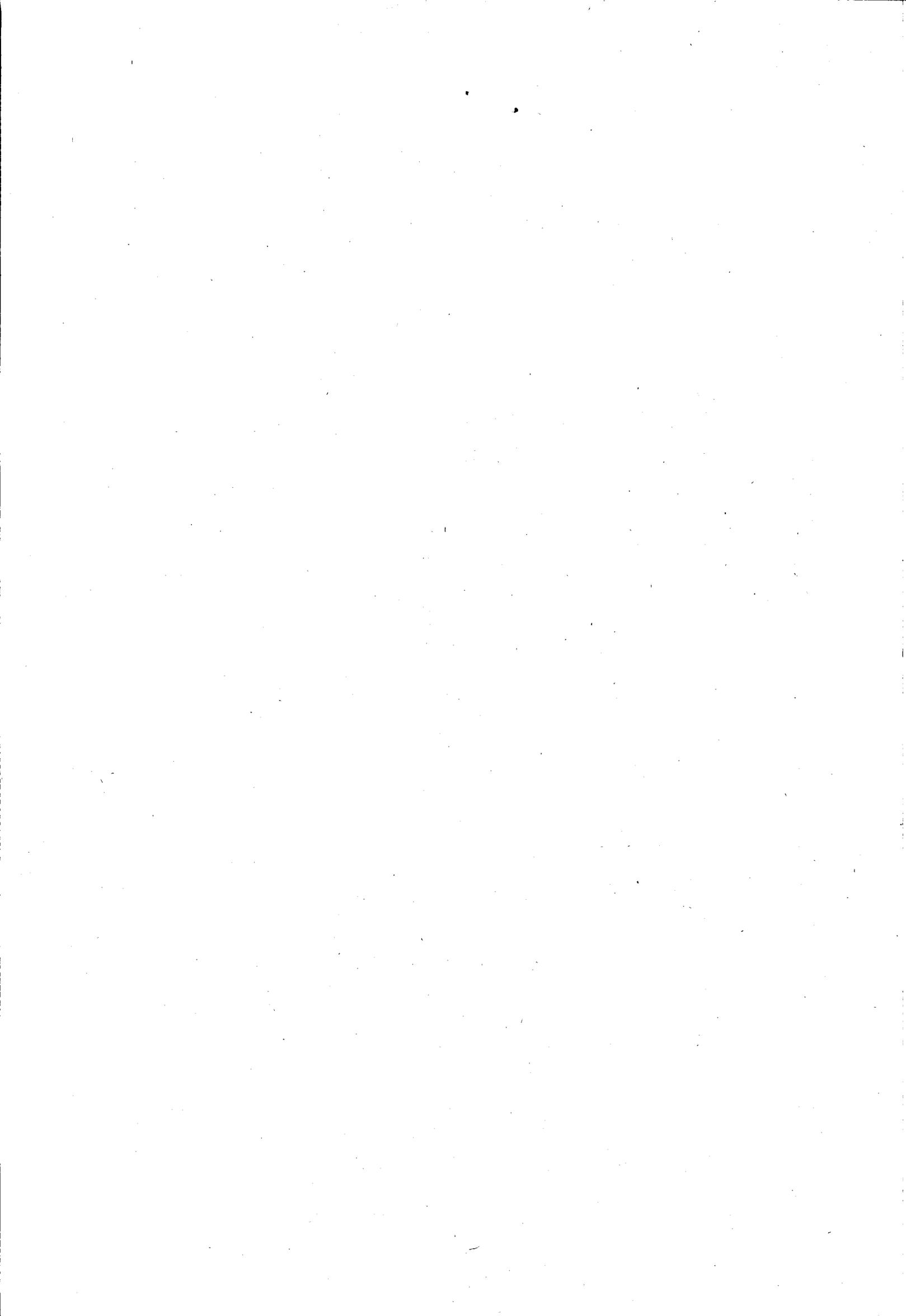
Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

Se reconoce personería para actuar dentro del presente proceso a la Dra. SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ como apoderada del demandante conforme al poder allegado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-00647**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

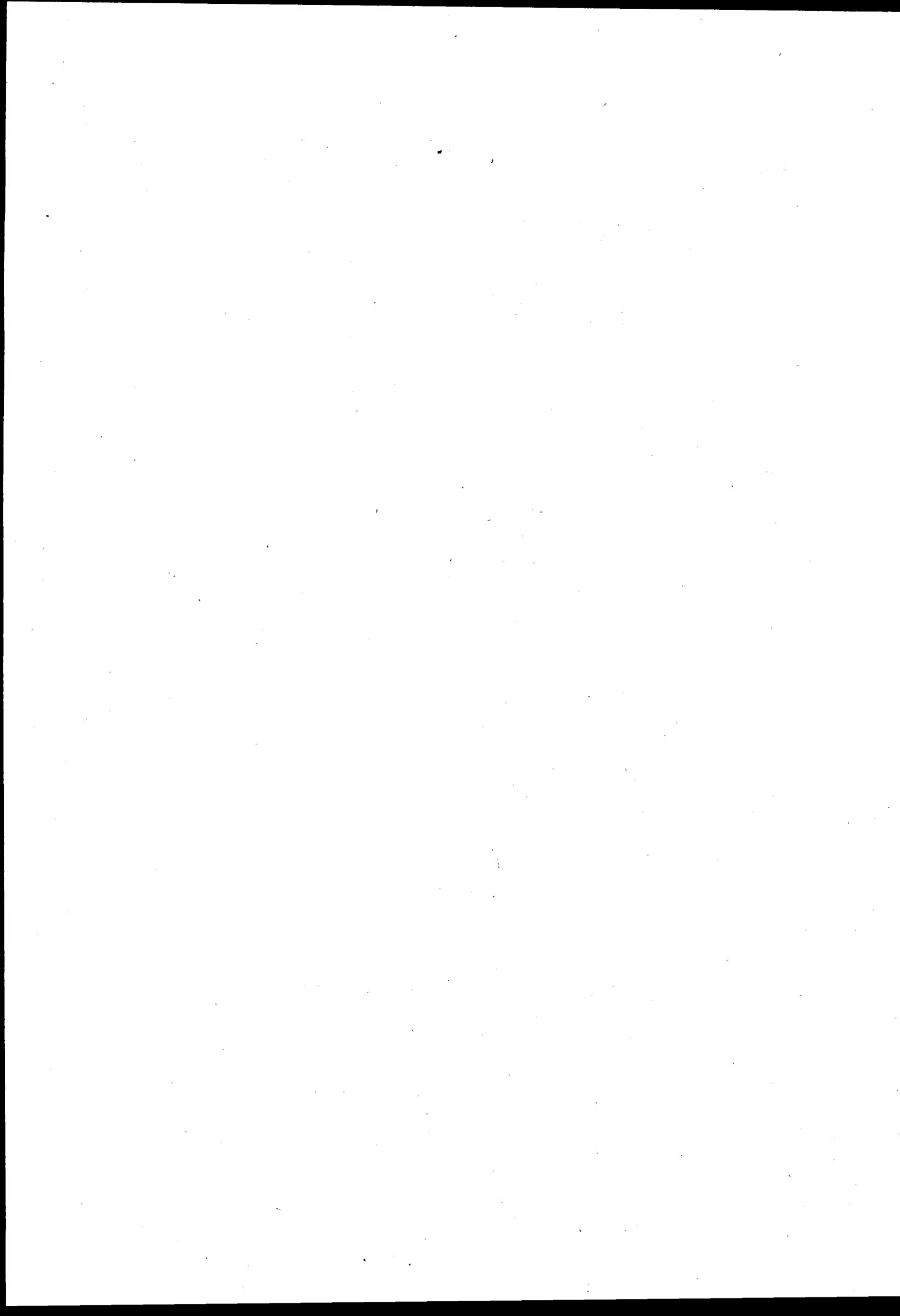
Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **MARIA IRENE BACCA BERNAL y FERNANDO GUILLERMO BELLO FRANCO** con domicilio en esta ciudad, paguen a favor de **FUNDACION DE LA MUJER S.A.** la suma de:

1. **\$5'944.780** por concepto de capital incorporado en el PAGARE.
  - 1.1 Más los intereses remuneratorios de plazo causado y no pagado conforme fueron pactados.
  - 1.2 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
2. No se accede a la pretensión cuarta, toda vez que la misma no está incorporada en el titulo valor base de la ejecución.
3. No se accede a la pretensión quinta, toda vez que la misma no está incorporada en el titulo valor base de la ejecución.
4. No se accede a la pretensión quinta, toda vez que la misma no está incorporada en el titulo valor base de la ejecución.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.



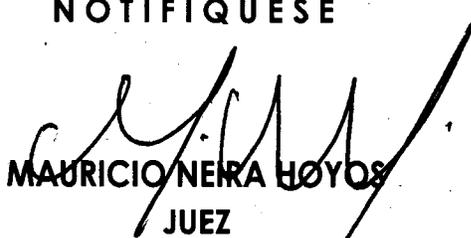


**Rad. 2021-00647**

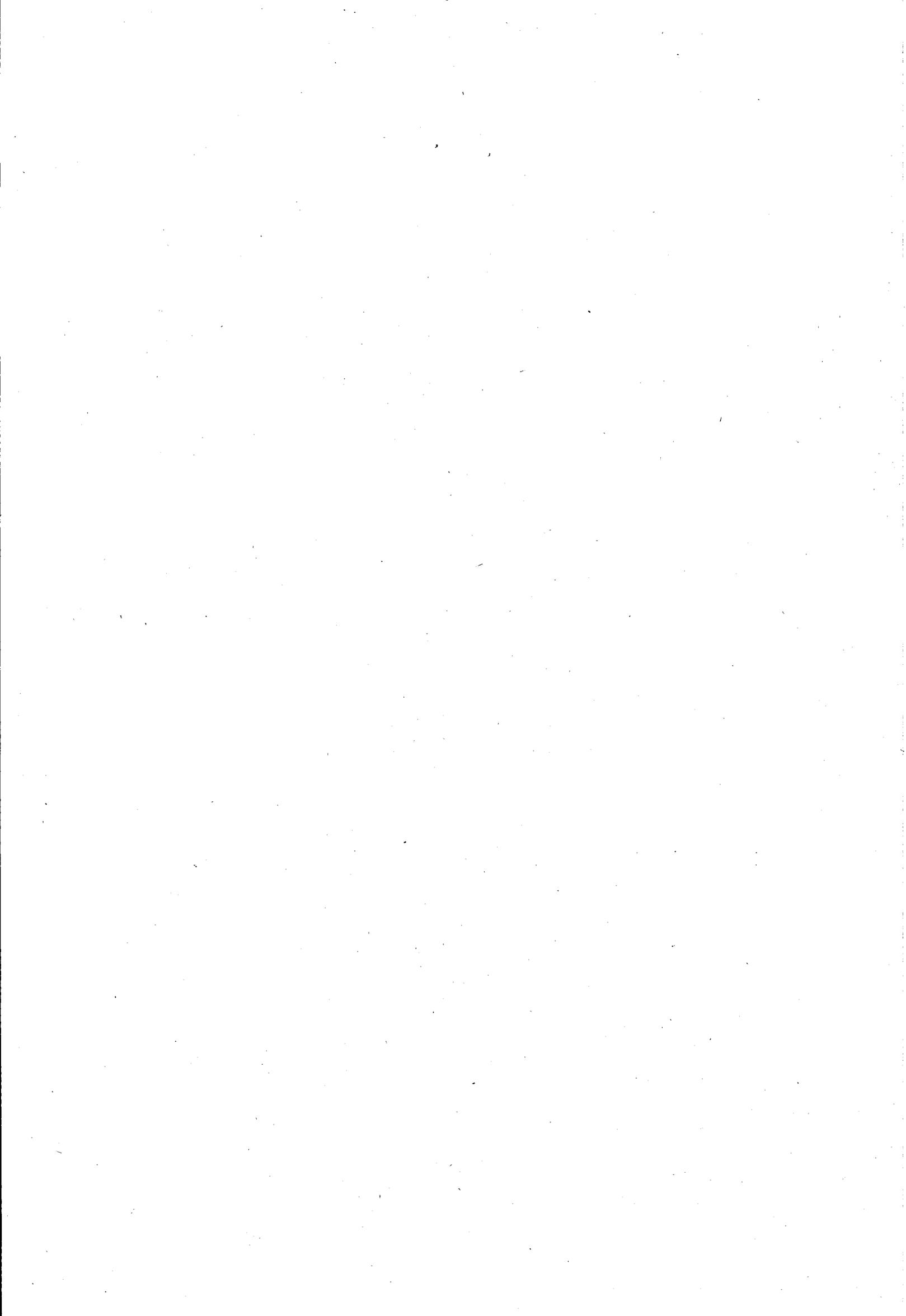
Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

Se le reconoce personería para actuar a la Dra. ADRIANA DURAN LEIVA como apoderada del demandante conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  _____ <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-00806-00**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Se inadmite la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

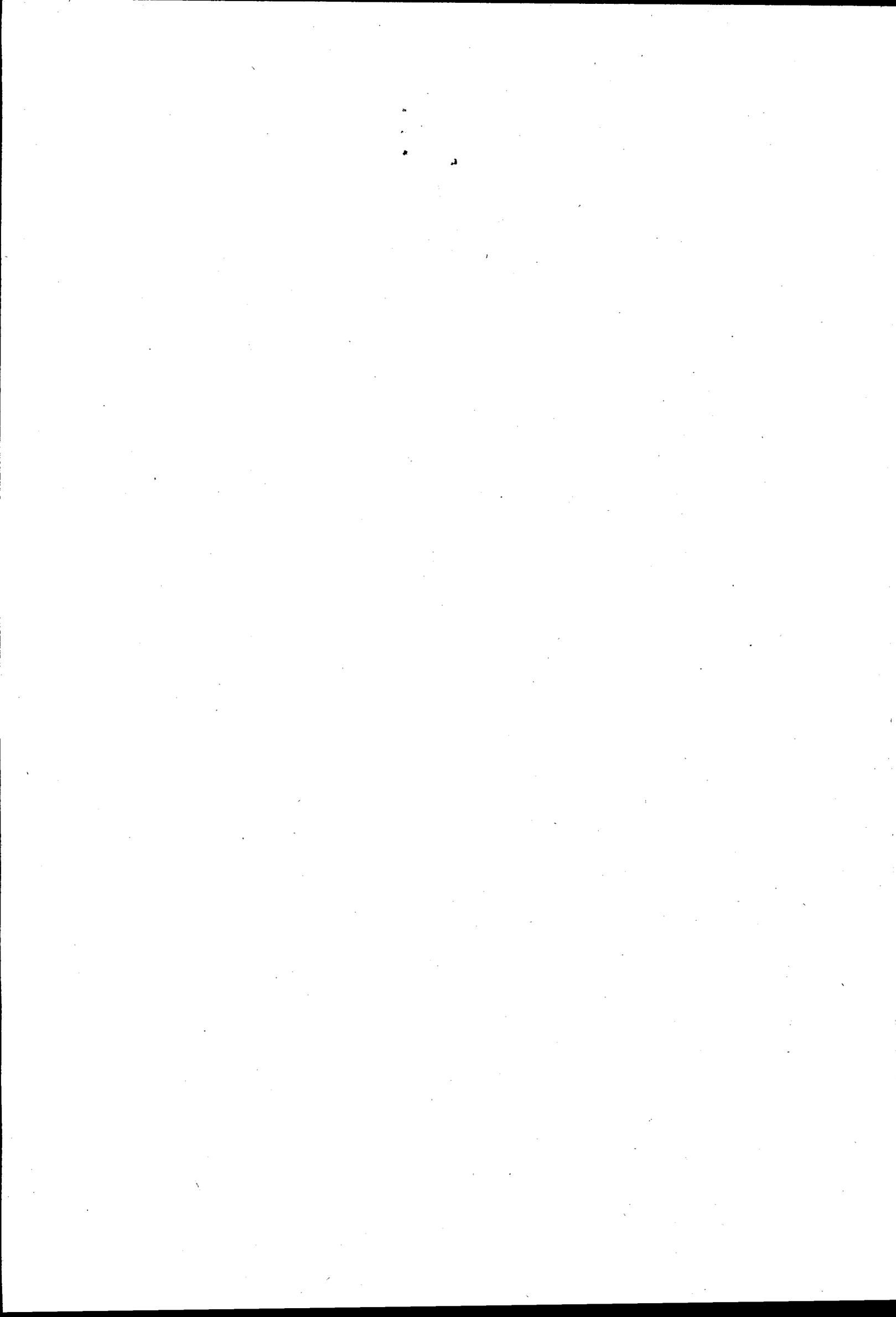
1. Deberá indicar el nombre completo de la parte demandada, conforme lo establece el numeral segundo del artículo 82 del CGP.
2. Deberá indicar la dirección electrónica de la demandada conforme lo establece el numeral decimo del Art. 82 del CGP.

Se reconoce personería al **Dr. ALVARO ENRIQUE DEL VALLE AMARIS** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>DAYANA NATALY GÓMEZ ERAZO</b> Secretaria-TR</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-00388**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **RIHUART JHONATAN CAMELO BUZATO** con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.** la suma de:

1. **\$6'115.099,00** por concepto de capital incorporado en el **PAGARE**.

1.1 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

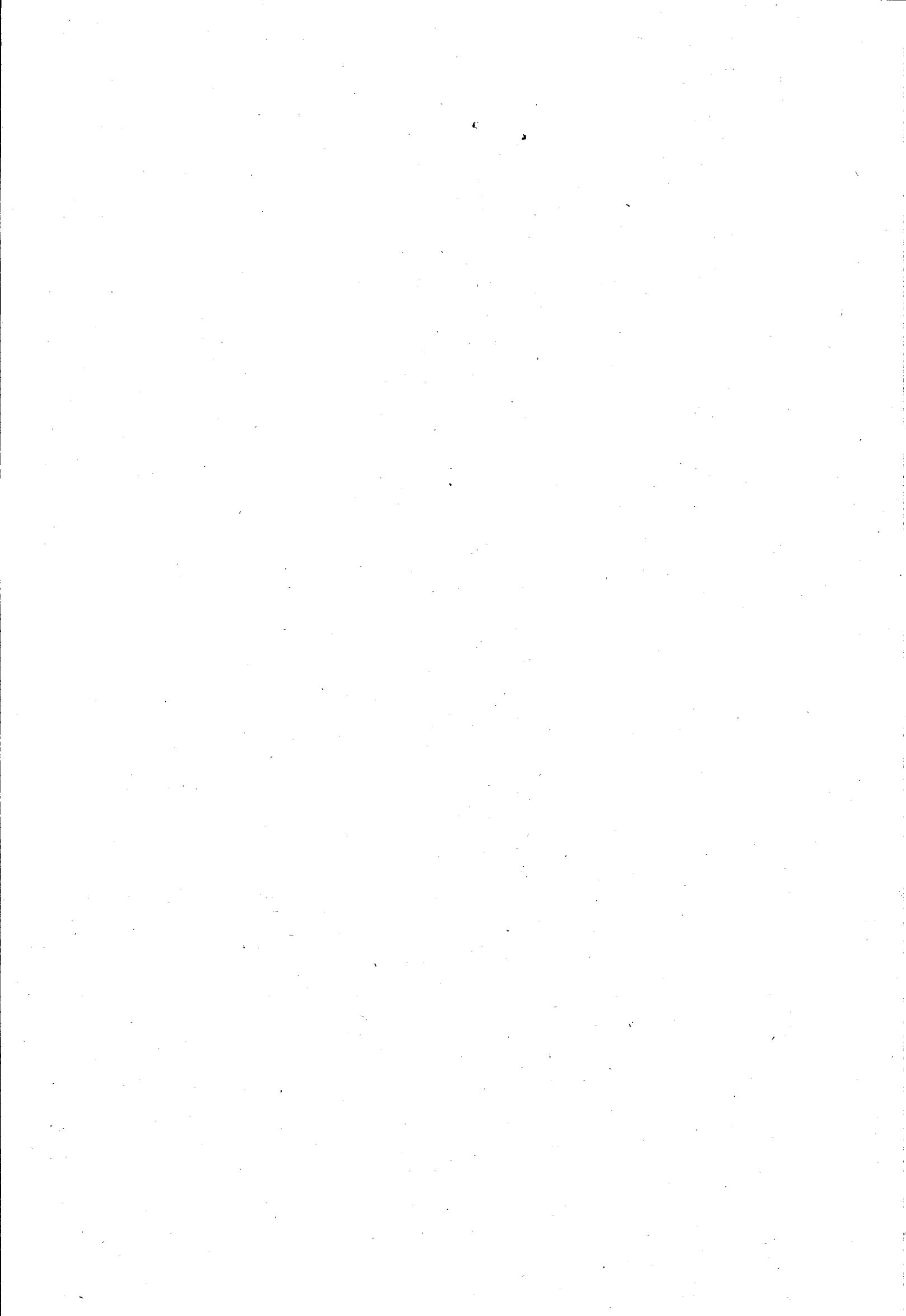
Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

Se reconoce personería para actuar dentro del presente proceso al Dr. **ESTEBAN SALAZAR OCHOA** como apoderada del demandante conforme al poder allegado.

**NOTIFÍQUESE**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
JUEZ

 <p>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





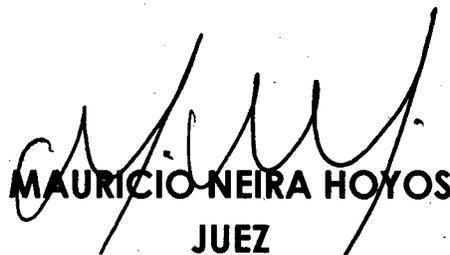
**Rad. 2021-00776-00**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

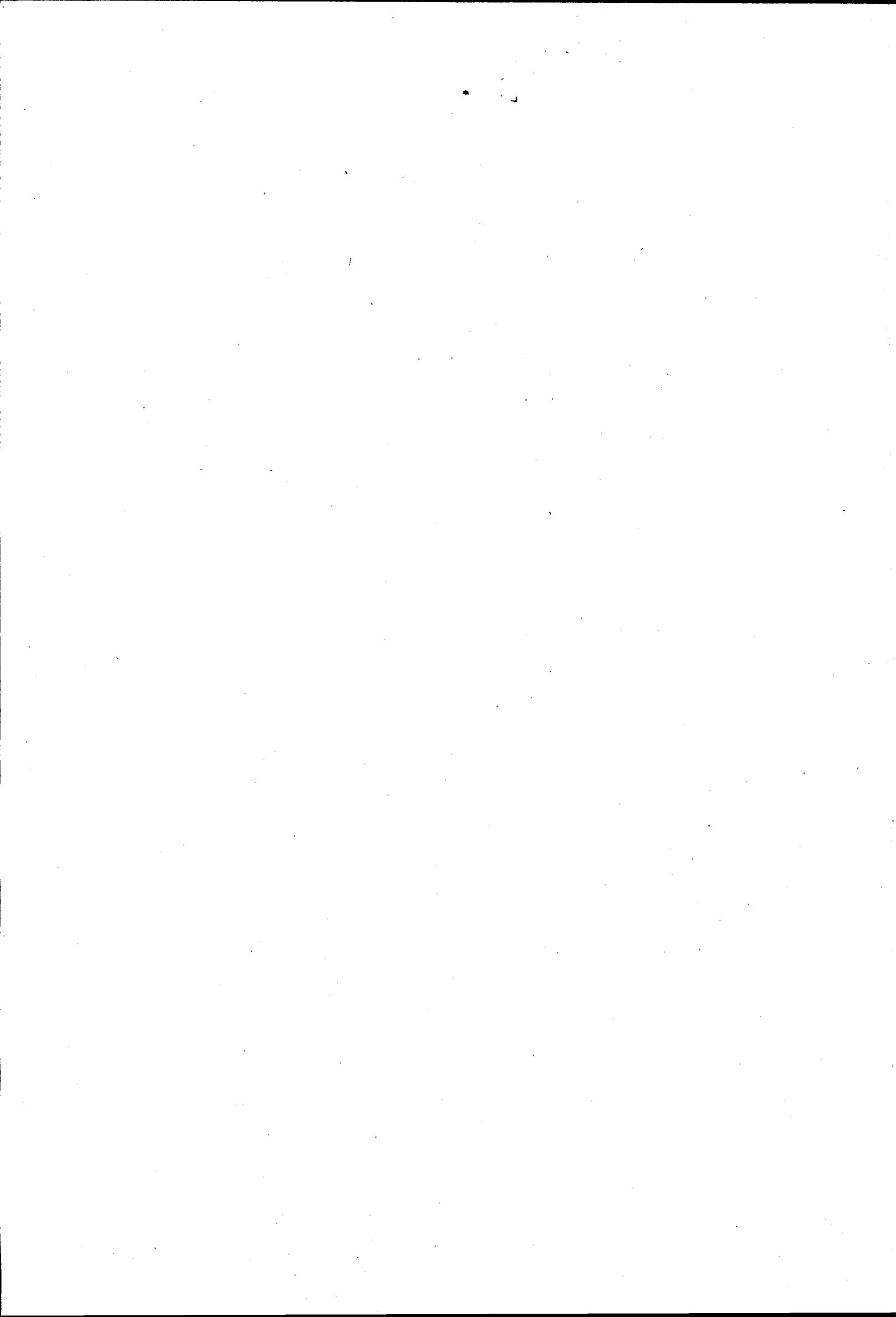
Se inadmite la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

1. Deberá indicar la dirección electrónica del demandado GERSON MAURICIO TORRES POSADA conforme lo establece el numeral decimo del Art. 82 del CGP.
2. Alléguese el poder en los términos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, por cuanto falta indicar la dirección del correo electrónico del apoderado, la cual deber coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**2021-00536**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Por reunirse los presupuestos exigidos en los artículos 82, 83, 84, 85 y 390 del Código General del Proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

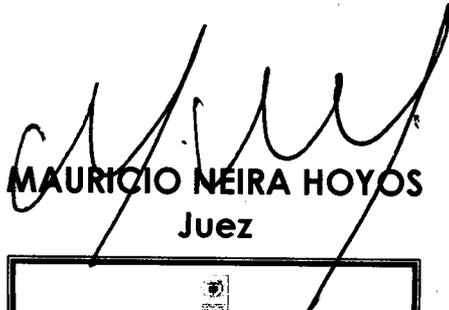
**ADMITIR** para trámite la demanda ordinaria (POSESORIA), incoada por **FERREACEROS Y ESTRUCTURAS DE COLOMBIA S.A.S.** persona jurídica con domicilio en esta ciudad contra **JHON FERNEY CANO y NORMA ELIZABETH CAICEDO VEGA** con domicilio en esta ciudad y **PERSONAS INDETERMINADAS**.

En razón de la naturaleza del asunto, imprímasele a la misma el trámite previsto en el Art. 391 y ss. del Código General del Proceso, (**procedimiento verbal Sumario**).

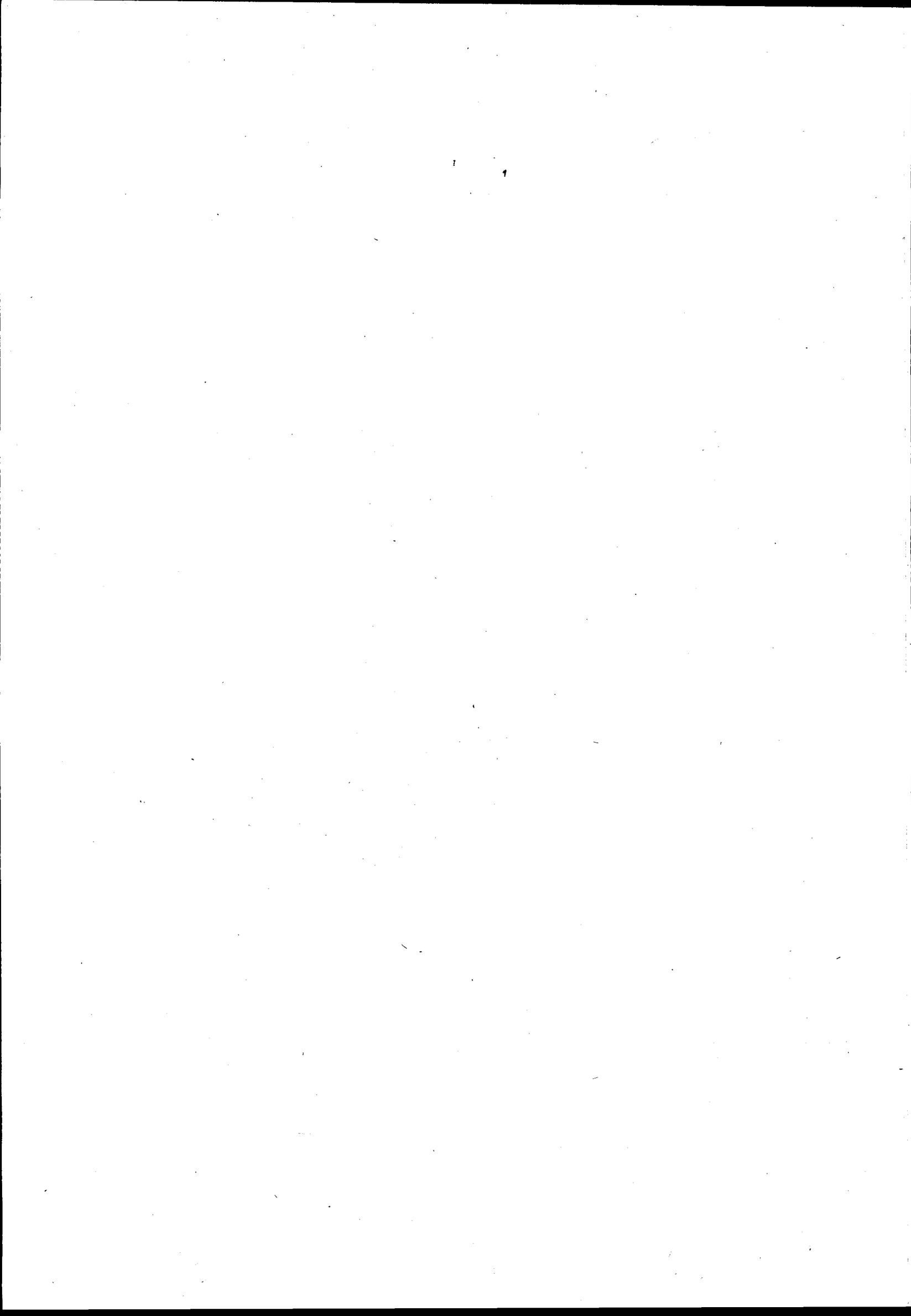
Ordénese el **EMPLAZAMIENTO** de las **PERSONAS INDETERMINADAS** conforme lo establece el numeral 7 del artículo 375 del C. G. del P., y en los términos indicados en el artículo 10 del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020. Por secretaria súbase al registro nacional de personas emplazadas y una vez efectuado todo lo indicado en la norma, se procederá a la designación de curador ad Litem si a ello hubiera lugar.

De la misma y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el termino de Diez (10) días, para que se pronuncie al respecto (notifíquese a la misma conforme al Art. 291 al 293 del C. de General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
Juez

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha  DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**2015-01118-00**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

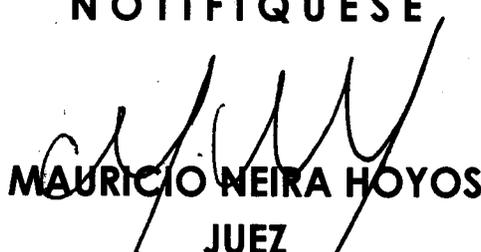
En atención a lo que el despacho observa que se ha incurrido en un error en auto de fecha 11 de octubre del 2021, toda vez que en el numeral primero de dicho auto debido a un error meramente mecanográfico se escribió mal el nombre del demandante, lo que no se puede pasar por alto, que inevitablemente da lugar al principio jurisprudencial que reza "los autos irregulares no atan al Juez ni a las partes ni pueden ser causa de sucesivos errores".

Corrija el numeral Primero del auto en mención, el cual quedara de la siguiente manera:

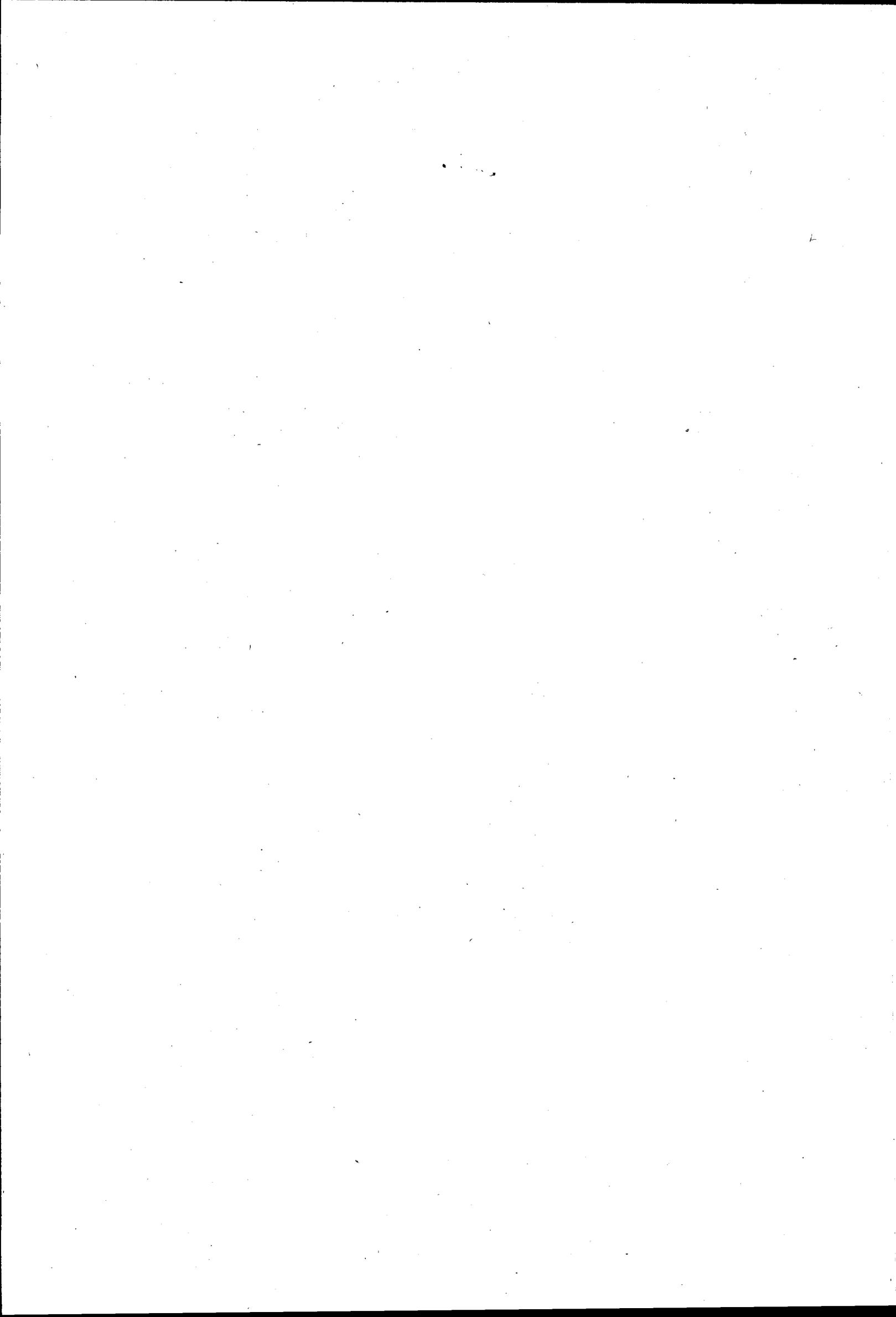
PRIMERO: DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA de FONDO NACIONAL DEL AHORRO contra OLGA PEREZ CESPEDES por pago total de la obligación.

Todas las demás disposiciones en dicho auto permanecen incólume.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



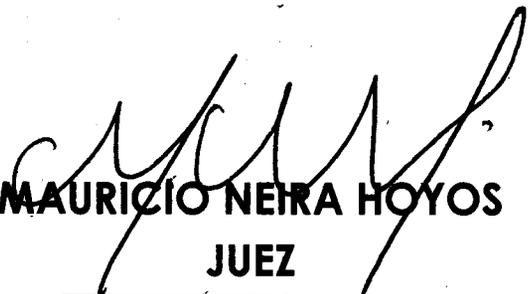


**2017-00175**

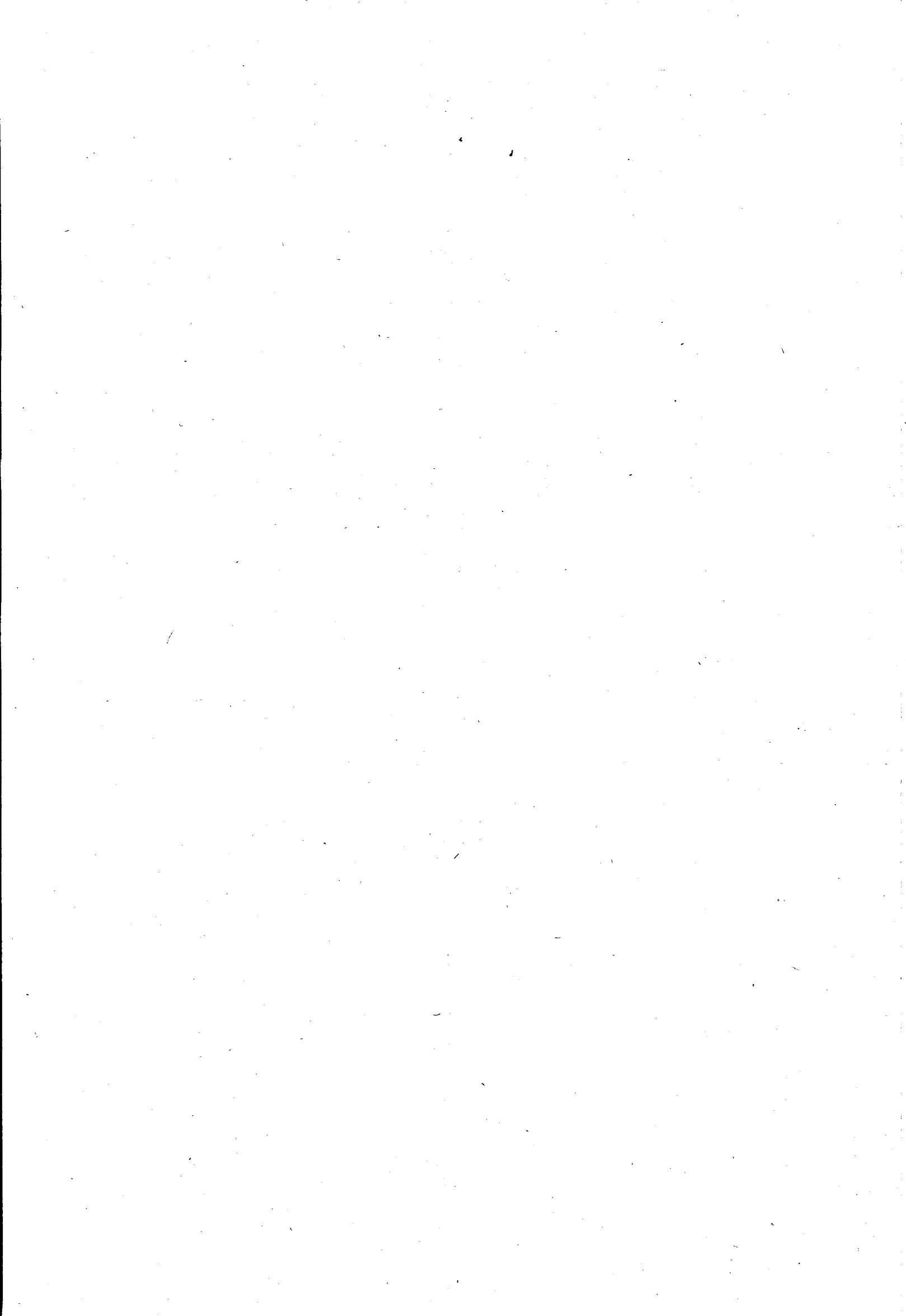
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

De las Excepciones de Merito presentadas por Curadora Ad – Litem de los demandados, se corre traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días conforme al art. 443 del Código General del Proceso, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/>
<p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaría-TR</p>





**2020-00639**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

En atención a lo solicitado en el anterior escrito y de conformidad con lo reglado en el art. 314 del C. G. del P., el Juzgado, **RESUELVE:**

**Primero:** DECLARAR terminado el presente proceso RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL adelantado por PEDRO EMIGDIO UMAÑA ROJAS a través de apoderado judicial, contra ALEXANDER VIVI MORENO, MISHAEL MUÑOZ MORENO y ASPROVESPULMETA S.A., por desistimiento de las pretensiones.

**Segundo:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y que se encuentren vigentes. Oficiése como corresponda. Contrólese remanentes en caso de existir.

**Tercero:** ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretario-YR</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-00980**

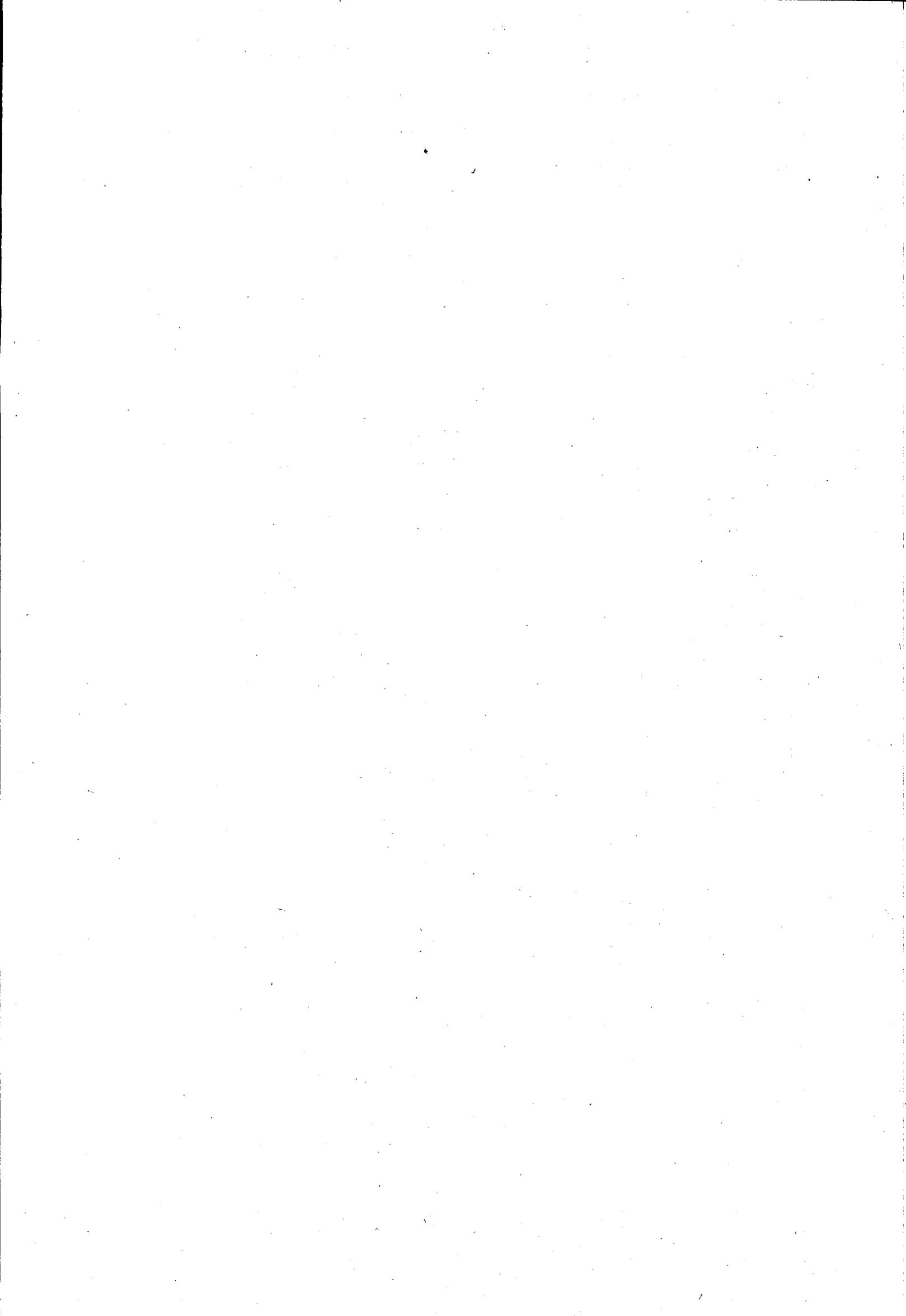
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **RUTH MERY SANCHEZ SANCHEZ** con domicilio en esta ciudad, paguen a favor de **GUILLERMO ALBERTO ARCINIEGAS RODRIGUEZ** las sumas de:

1. **\$675.000,00** por concepto de canon de arrendamiento del mes de marzo 2020.
  - 1.1 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
2. **\$1'400.000,00** por concepto de canon de arrendamiento del mes de abril 2020.
  - 2.1 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
3. **\$1'400.000,00** por concepto de canon de arrendamiento del mes de mayo 2020.
  - 3.1 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
4. **\$1'400.000,00** por concepto de clausula penal.





**Rad. 2021-00980**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  <hr/> <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





## Rad. 2021-00991

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

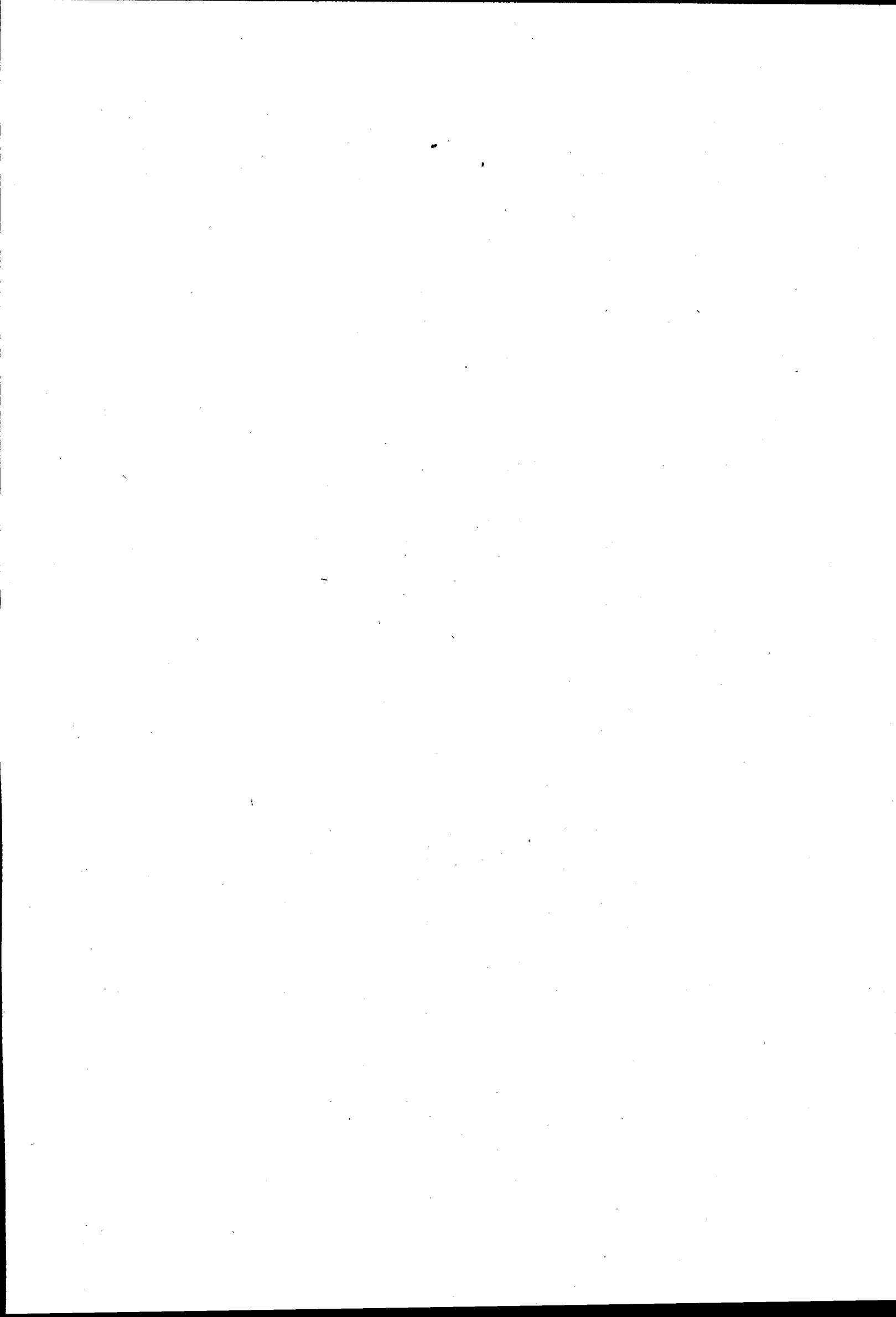
Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, El Juzgado:

### RESUELVE:

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **JORGE ANTONIO HERNANDEZ GARCIA** con domicilio en esta ciudad, paguen a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A. BCSC** las sumas de:

#### **POR EL PAGARE No. 505200019176.**

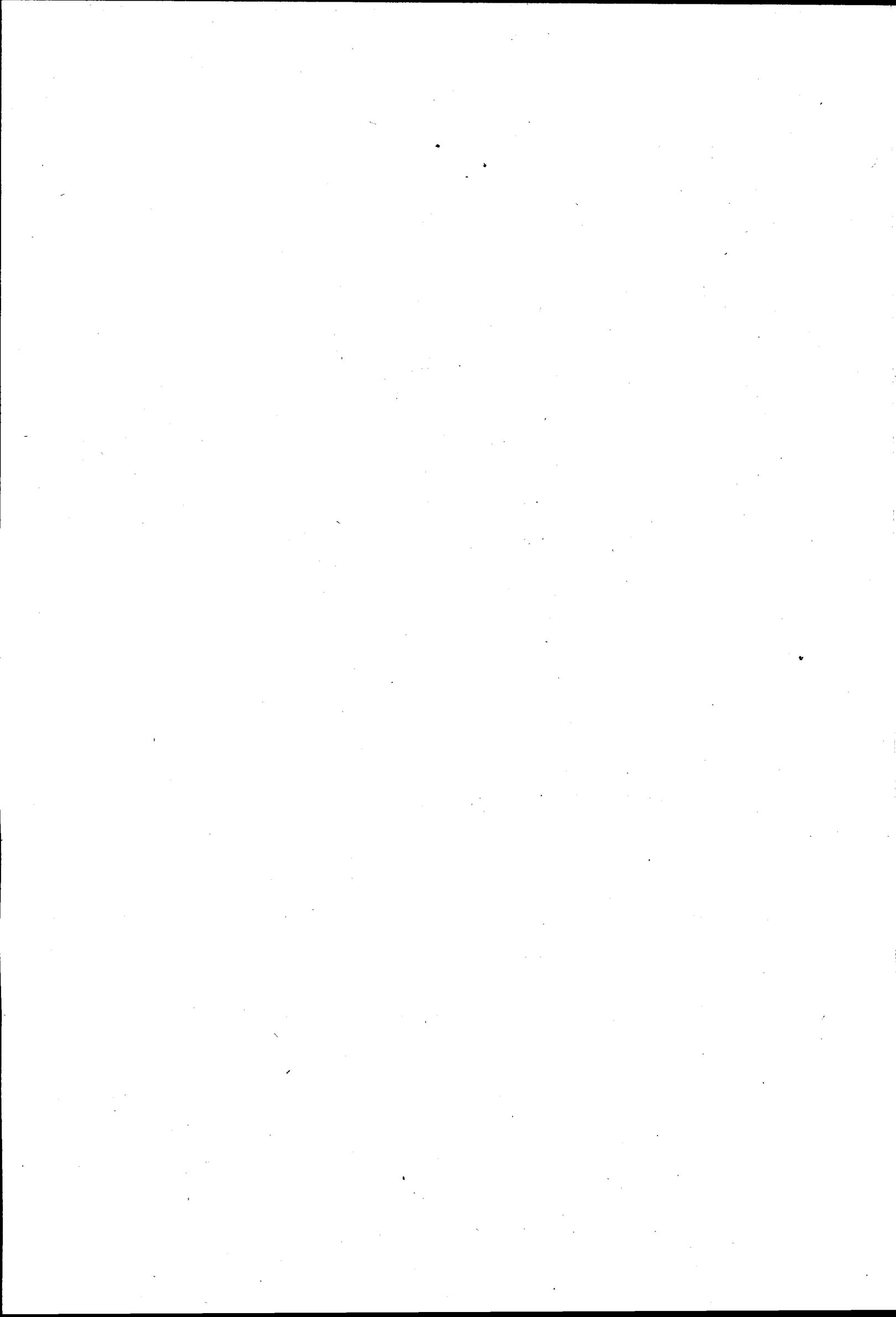
1. **\$45.670,14** por concepto de capital incorporado en la cuota No. 65.
  - 1.1 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
2. **\$478.758,14** por concepto de capital incorporado en la cuota No. 66.
  - 2.1 Más los intereses corrientes causados conforme fueron pactados.
  - 2.2 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
3. **\$483.390,78** por concepto de capital incorporado en la cuota No. 67.
  - 3.1 Más los intereses corrientes causados conforme fueron pactados.





## Rad. 2021-00991

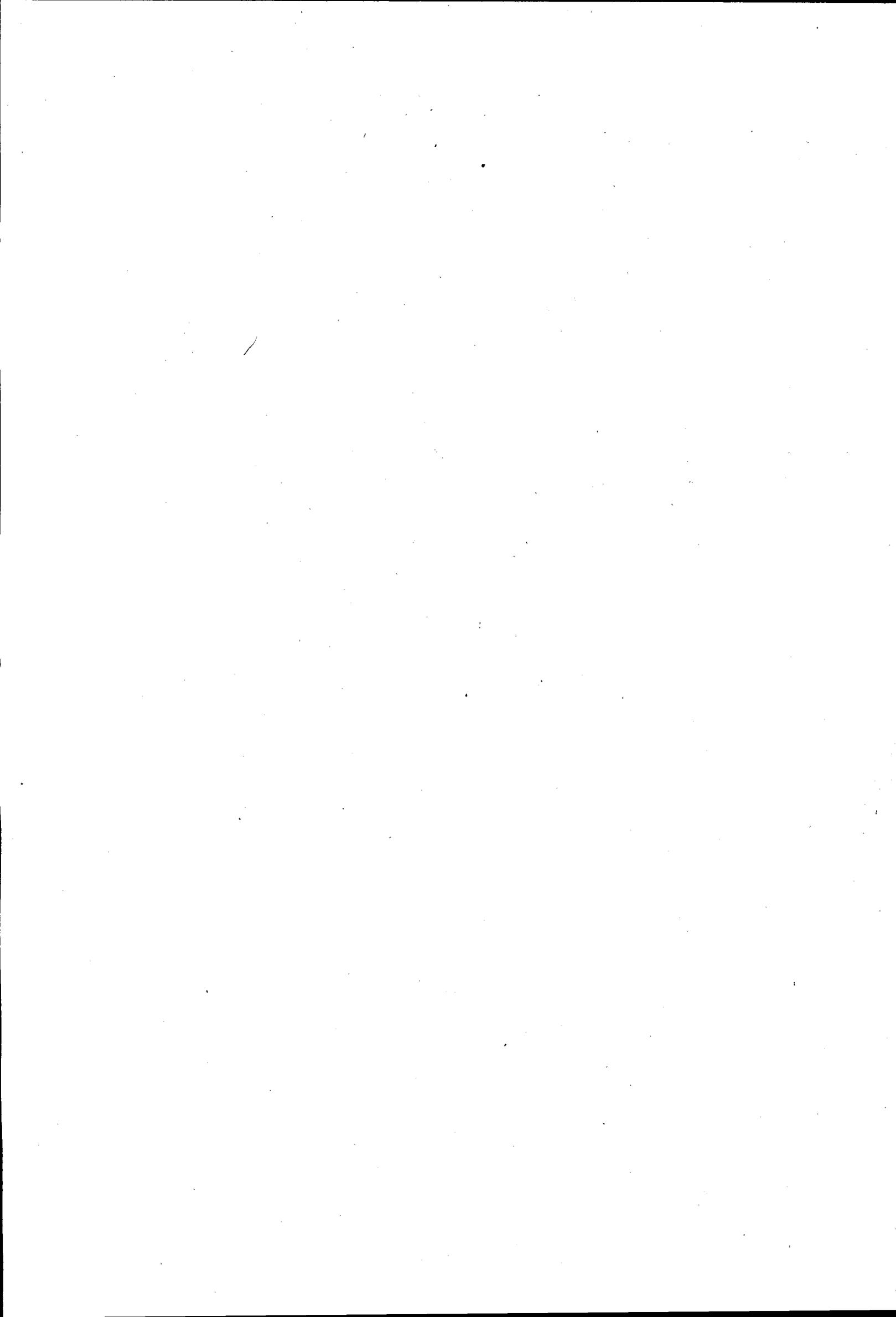
- 3.2 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
4. **\$488.068,25** por concepto de capital incorporado en la cuota No. 68.
- 4.1 Más los intereses corrientes causados conforme fueron pactados.
- 4.2 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
5. **\$492.790,98** por concepto de capital incorporado en la cuota No. 69.
- 5.1 Más los intereses corrientes causados conforme fueron pactados.
- 5.2 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
6. **\$497.559,42** por concepto de capital incorporado en la cuota No. 70.
- 6.1 Más los intereses corrientes causados conforme fueron pactados.
- 6.2 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
7. **\$502.373,98** por concepto de capital incorporado en la cuota No. 71.
- 7.1 Más los intereses corrientes causados conforme fueron pactados.
- 7.2 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
8. **\$507.235,15** por concepto de capital incorporado en la cuota No. 72.





## Rad. 2021-00991

- 8.1 Más los intereses corrientes causados conforme fueron pactados.
- 8.2 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
9. **\$512.143,34** por concepto de capital incorporado en la cuota No. 73.
- 9.1 Más los intereses corrientes causados conforme fueron pactados.
- 9.2 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
10. **\$517.099,04** por concepto de capital incorporado en la cuota No. 74.
- 10.1 Más los intereses corrientes causados conforme fueron pactados.
- 10.2 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
11. **\$522.102,68** por concepto de capital incorporado en la cuota No. 75.
- 11.1 Más los intereses corrientes causados conforme fueron pactados.
- 11.2 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
12. **\$32'841.176,04** por concepto de capital acelerado contenido en el PAGARE.
12. Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
13. Decretar el **EMBARGO** del bien Hipotecado registrado con matrícula inmobiliaria **No. 230-118338** de la Oficina de





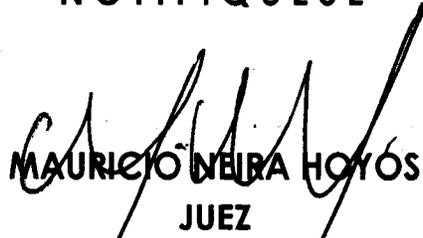
**Rad. 2021-00991**

Instrumentos Públicos de Villavicencio-Meta, de propiedad de la parte demandada (numeral 2 del art. 468 del C. General del Proceso), Líbrese el correspondiente oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, a fin de que se sirva sentar dicha medida y expedir el correspondiente certificado de tradición, teniendo en cuenta lo establecido por el numeral 1° del Art. 593 del C. General del Proceso.

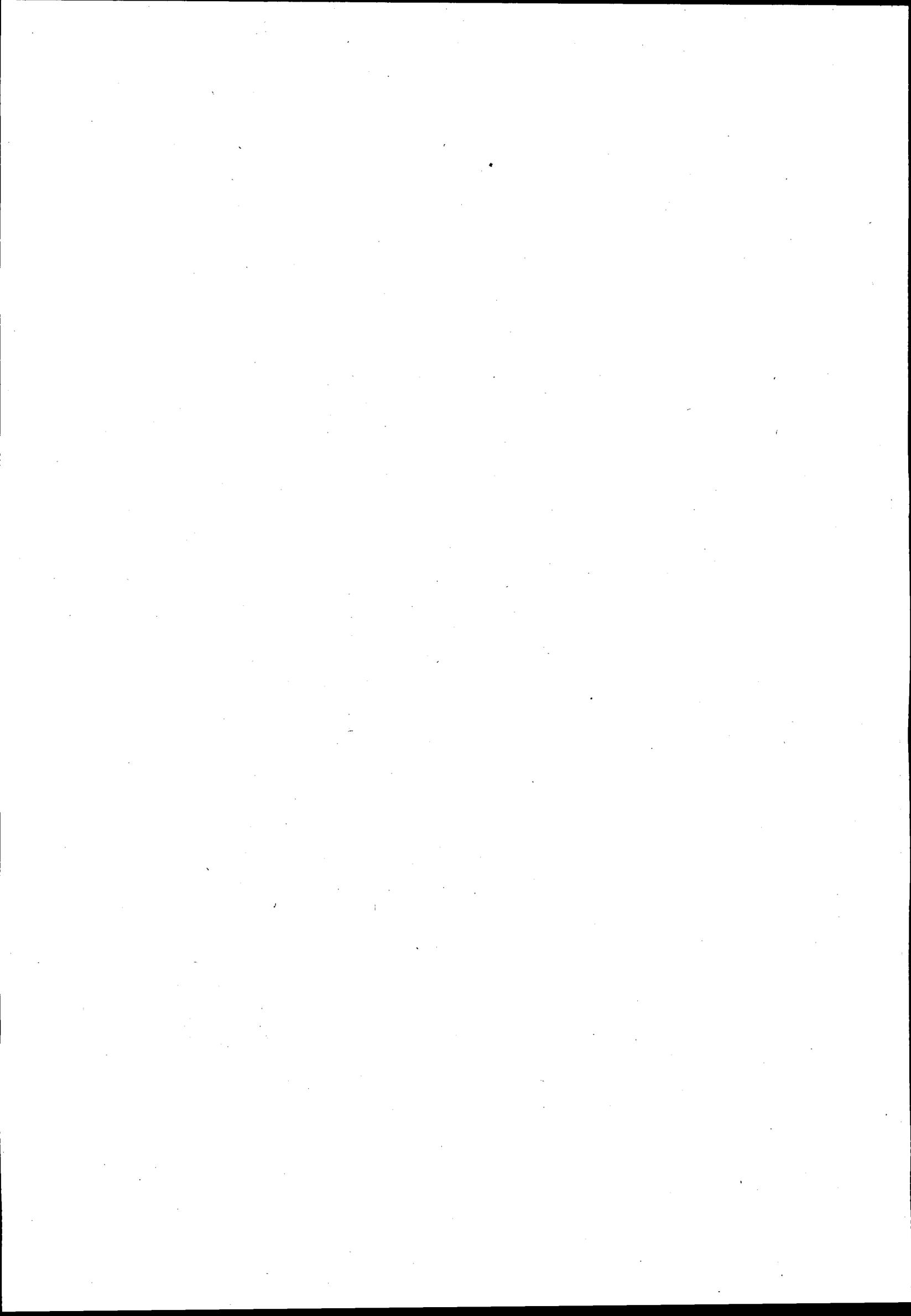
Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYÓS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad.2021-00208-00**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

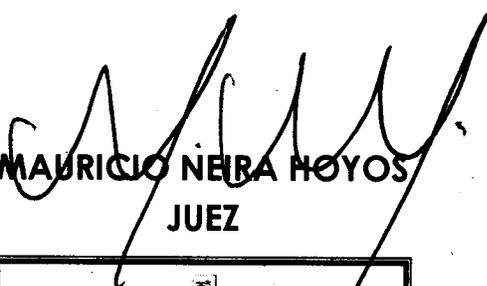
Previo a resolver sobre la admisión de la reforma a la demanda el Despacho conforme lo señala el Art. 12 de la ley 1561 de 2012; se procede a solicitar la siguiente información, DISPONE:

**PRIMERO:** Oficiese a las siguientes entidades: Alcaldía Municipal de Villavicencio – Oficina del Plan de Ordenamiento Territorial (POT); Comités Locales de Atención Integral a la Población Desplazada o en riesgo de desplazamiento; Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER); Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC); Fiscalía General de la Nación – Seccional Villavicencio; Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural – Unidad Administrativa de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, para que informen todo lo concerniente a ubicación, posesión, ocupación o transferencia indicado en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6º de la norma especial citada. Librese las comunicaciones del caso.

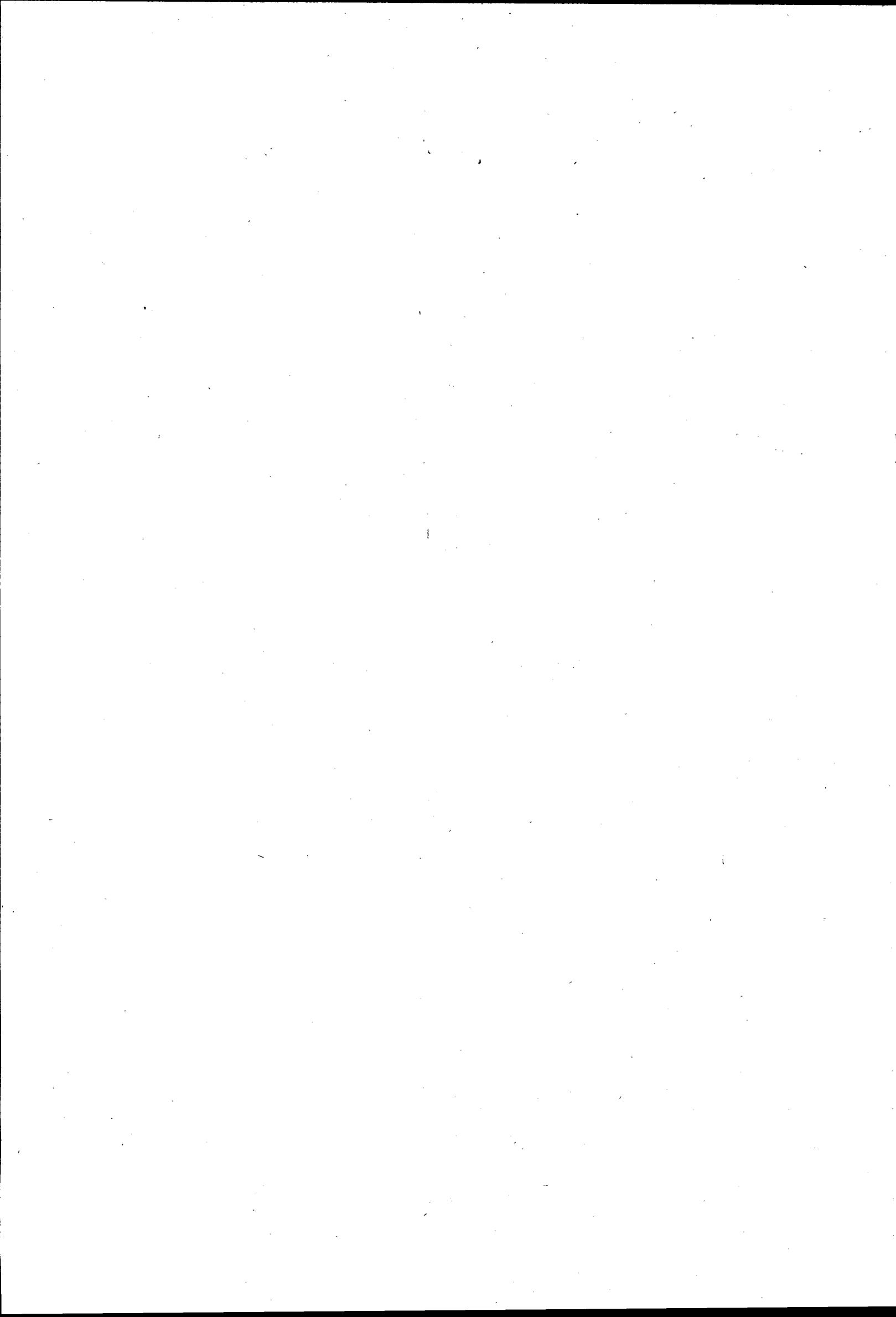
Dicha información deberá ser suministrada dentro del término perentorio de quince (15) días hábiles y sin costo alguno, so pena de que el funcionario renuente incurra en falta disciplinaria grave.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para decidir sobre la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1º del Decreto N° 1409 de 2014.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b>
La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:
<hr/>
<b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR





**Rad. 2017-01071**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO; no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

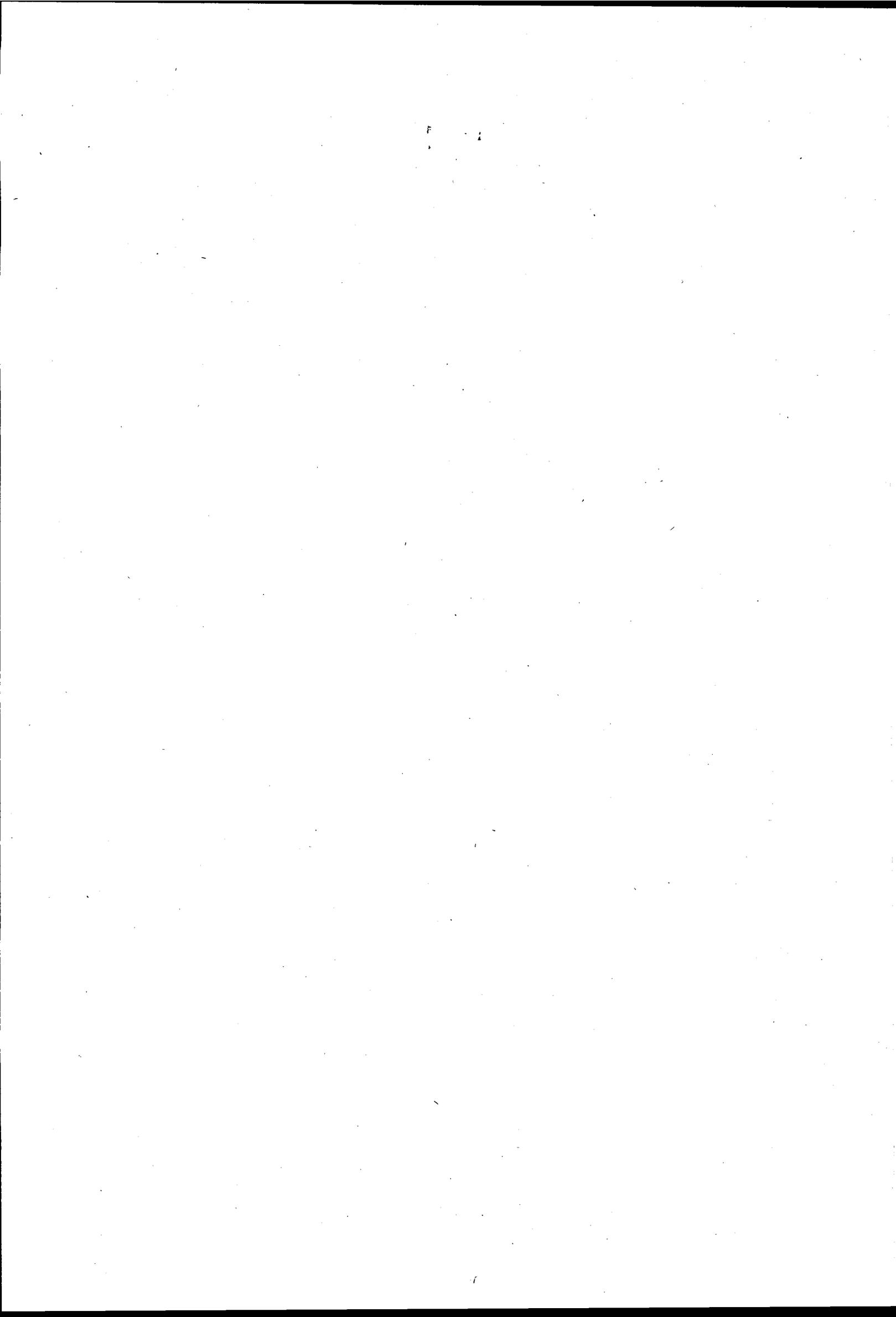
Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaría-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00434**

Villavicencio; (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra con sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a DOS AÑOS, no hay actuación oficiosa que adelantar, por disposición del literal b del inciso segundo numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012 código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

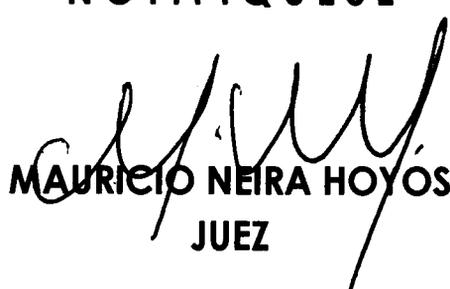
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

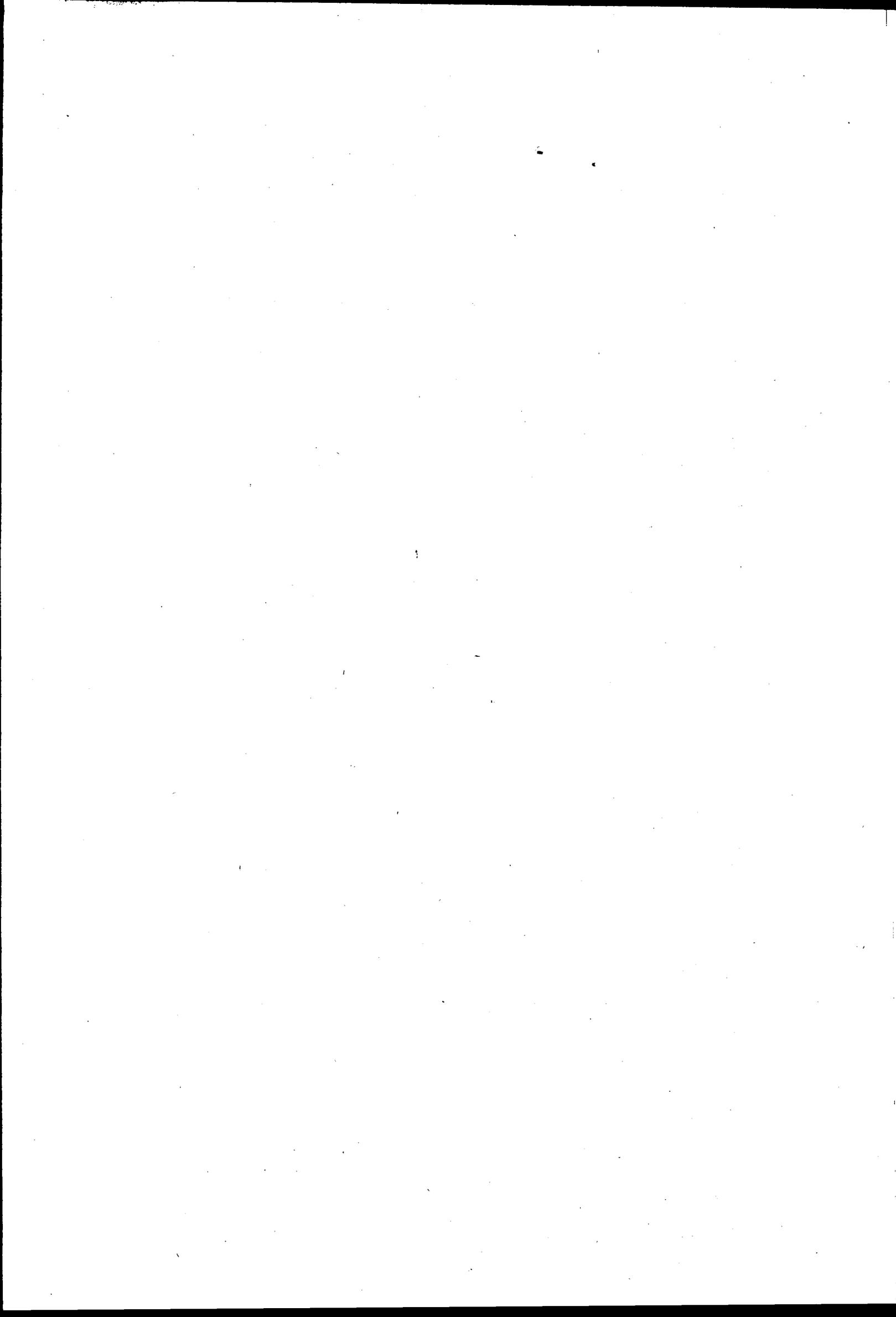
Cuarto: Desglórese a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YE</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00455**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

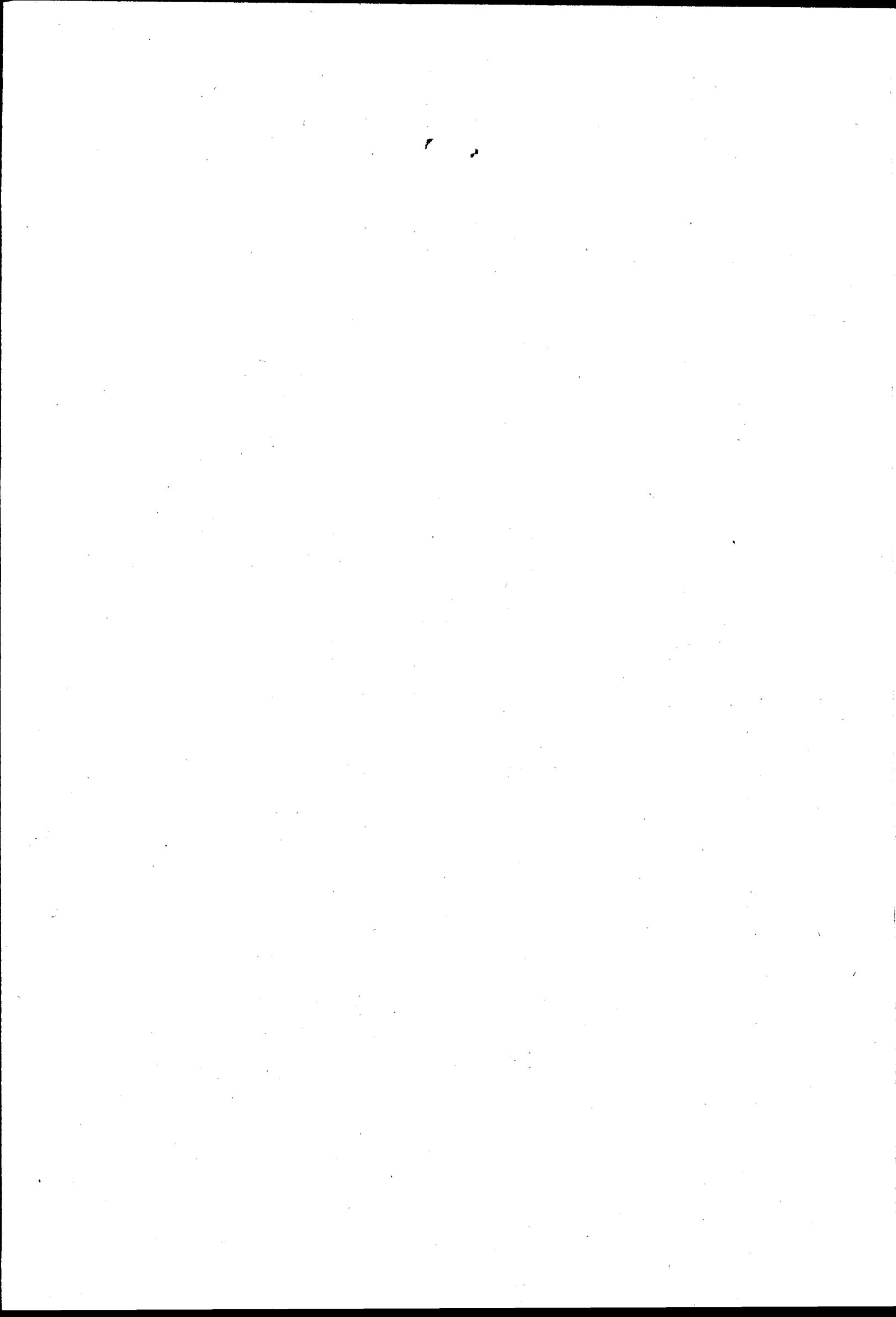
Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

## NOTIFÍQUESE

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-TR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00458**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

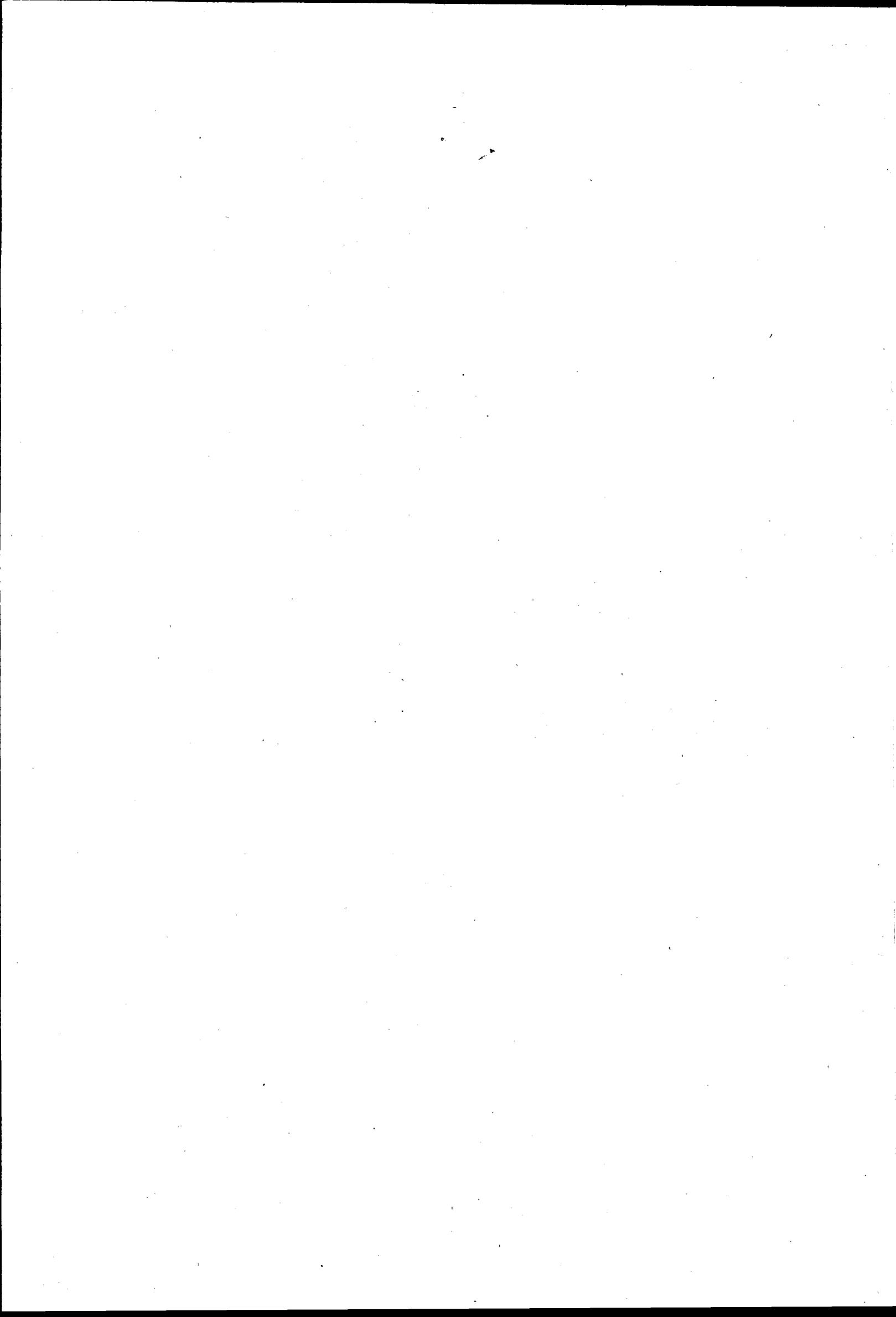
Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: <hr/> DAYANA NATALY GÓMEZ ERAZO Secretaria-YR
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00413**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra con sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a DOS AÑOS, no hay actuación oficiosa que adelantar, por disposición del literal b del inciso segundo numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012 código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

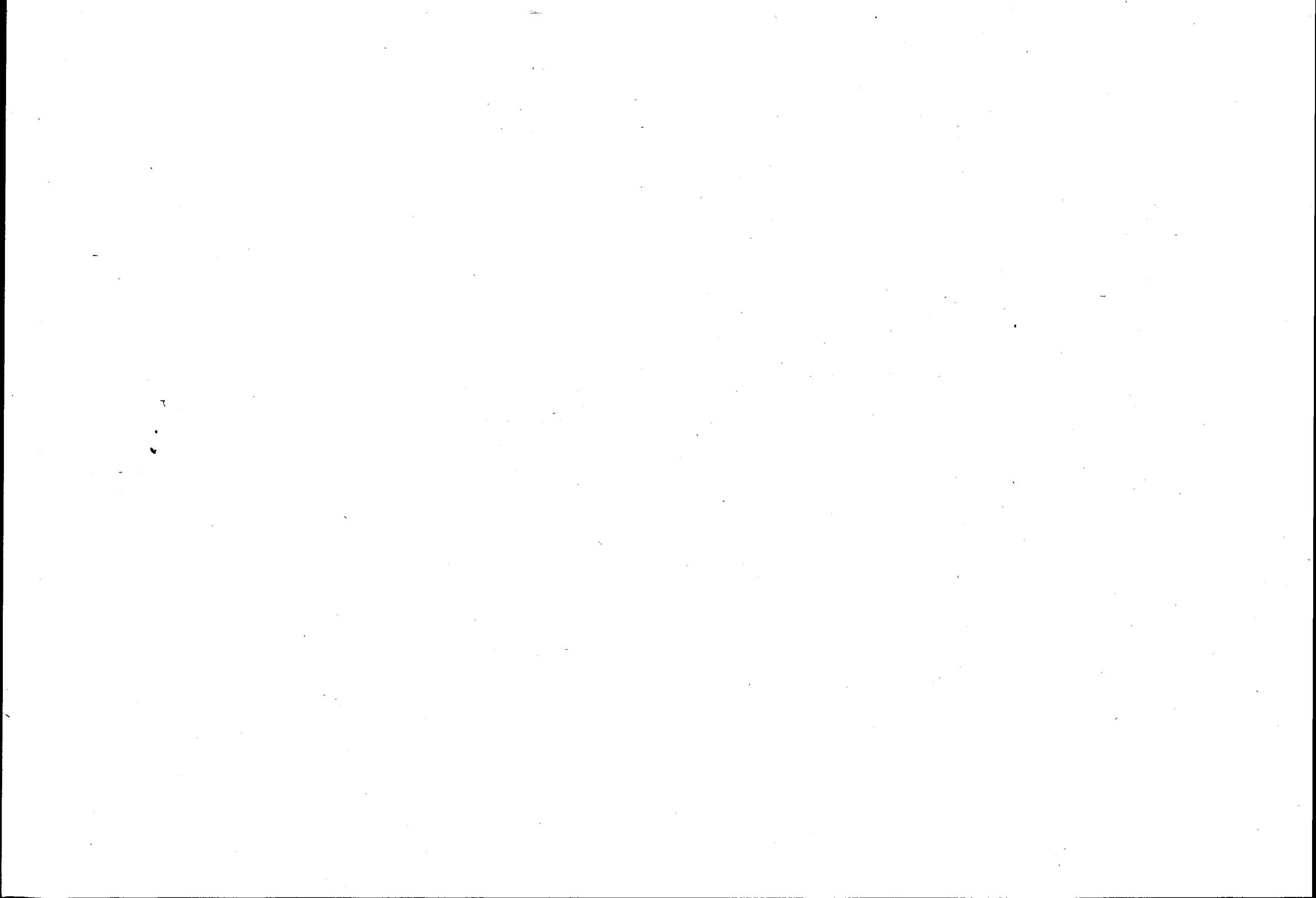
Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p style="text-align: center;"> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p style="text-align: center;">DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00647**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

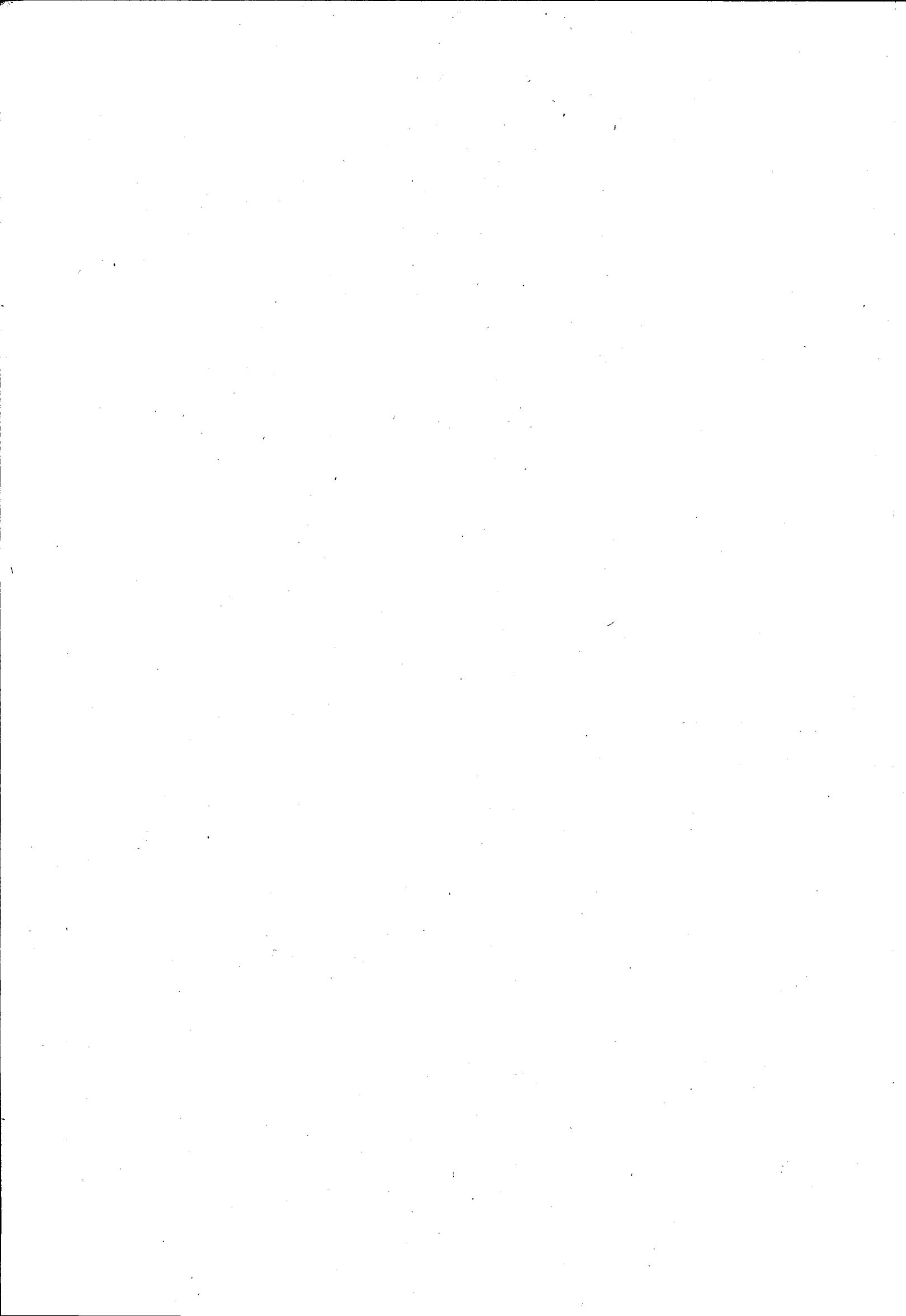
Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GÓMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00448**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra con sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a DOS AÑOS, no hay actuación oficiosa que adelantar, por disposición del literal b del inciso segundo numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012 código general de proceso, el Juzgado:

RESUELVE:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

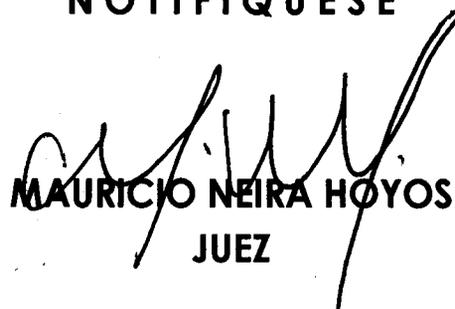
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

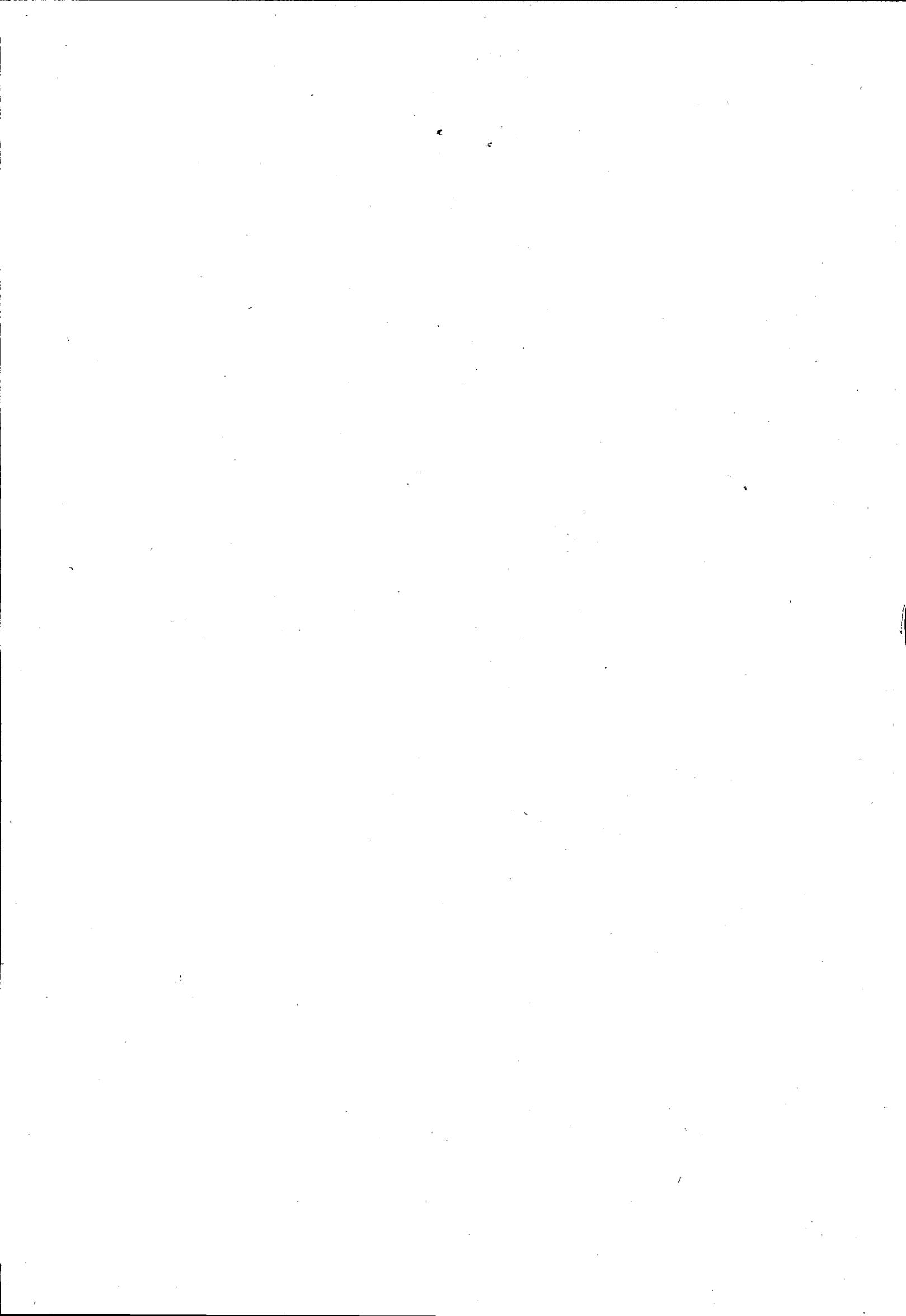
Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00405**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra con sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a DOS AÑOS, no hay actuación oficiosa que adelantar, por disposición del literal b del inciso segundo numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012 código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

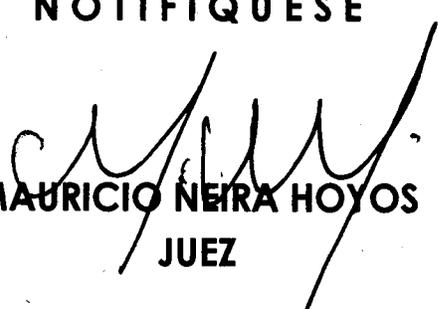
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

Cuarto: Desglórese a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-00301-00**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Se **ADMITE** la demanda **VERBAL DE PERTENENCIA** por **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, formulada por **ROSALBINA GONZALEZ** mayor de edad con domicilio en esta ciudad contra de **HEREDEROS DETERMINADOS DE FEDERCO ERARDO DITTERICH HOFFENMUELLER, ASOCIACION EMPRESA SOLIDARIA DE VIVIENDA Y PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el bien materia de la Litis, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No **230 - 15645**.

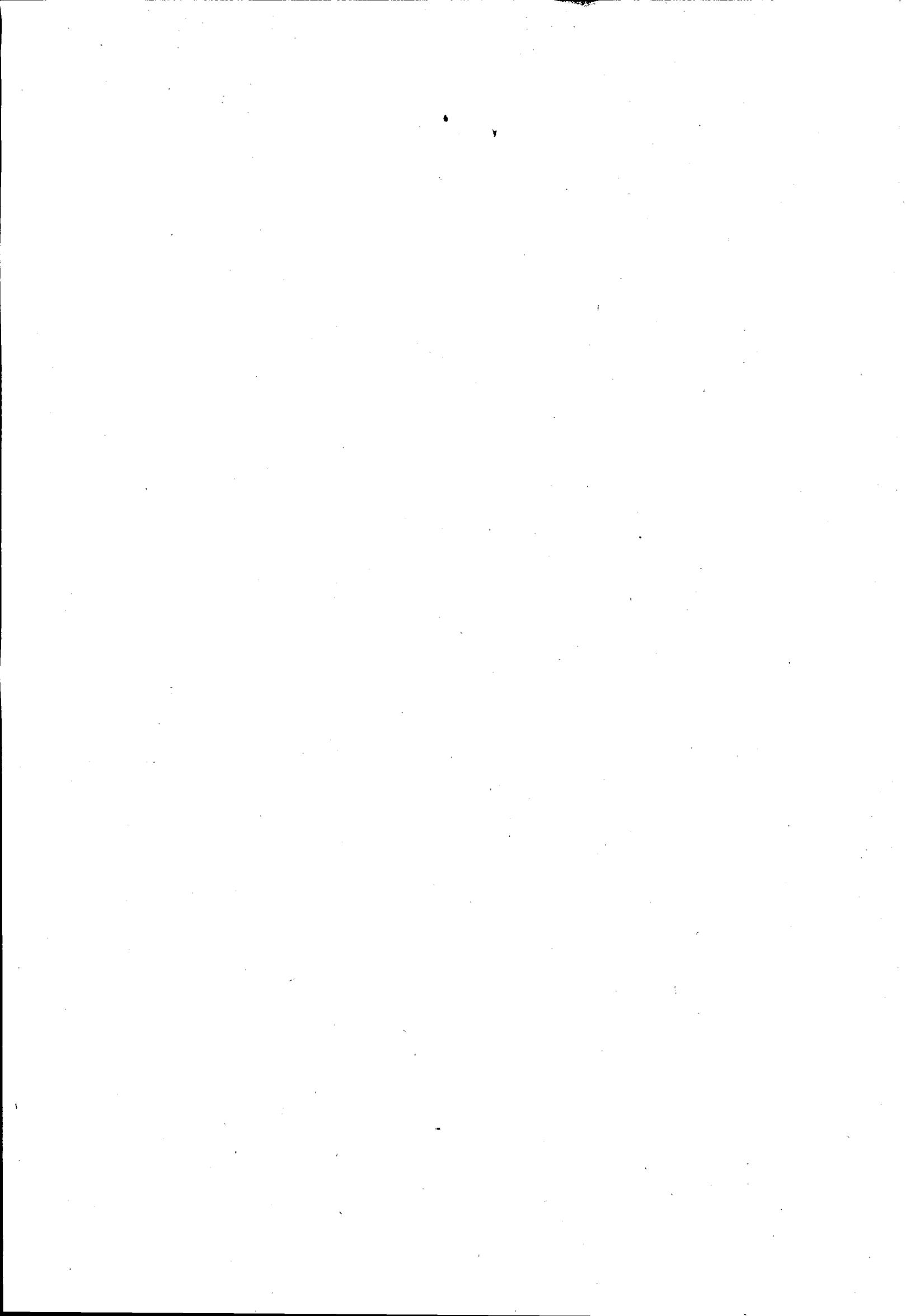
De la demanda y sus anexos se ordena correr traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días, conforme a lo ordenado por Art. 369 del Código General del Proceso.

Inscríbase la demanda en el folio de **matrícula inmobiliaria del predio objeto de la Litis No. 230 - 15645**. Oficiése a la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio** para tal efecto y acredítese las publicaciones de rigor.

Por Secretaría, **infórmese de la existencia del proceso** a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus competencias.  
Súrtanse los oficios correspondientes.

Ordénese el **EMPLAZAMIENTO** del demandando **HEREDEROS DETERMINADOS DE FEDERCO ERARDO DITTERICH HOFFENMUELLER, ASOCIACION EMPRESA SOLIDARIA DE VIVIENDA Y PERSONAS INDETERMINADAS** conforme lo establece el numeral 7 del artículo 375 del C. G. del P., y en los términos indicados en el artículo 10 del Decreto No. 806 del 04 de junio de 2020. Por secretaria súbase al registro nacional de personas emplazadas y una vez efectuado todo lo indicado en la norma, se procederá a la designación de curador ad Litem si a ello hubiera lugar.

Conforme al numeral 7 del Art. 375 del C. G. del P., la parte demandante **deberá:**





**Rad. 2021-00301-00**

- Instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar Visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, el cual deberá contener la siguiente información: denominación del Juzgado que adelanta el proceso, nombre del demandante, nombre de los demandados, número de radicación del proceso, indicación de que se trata de un proceso de pertenencia, el emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurren al proceso, identificación del predio. Tales datos deberán estar escritos en la letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.

**Instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos.**

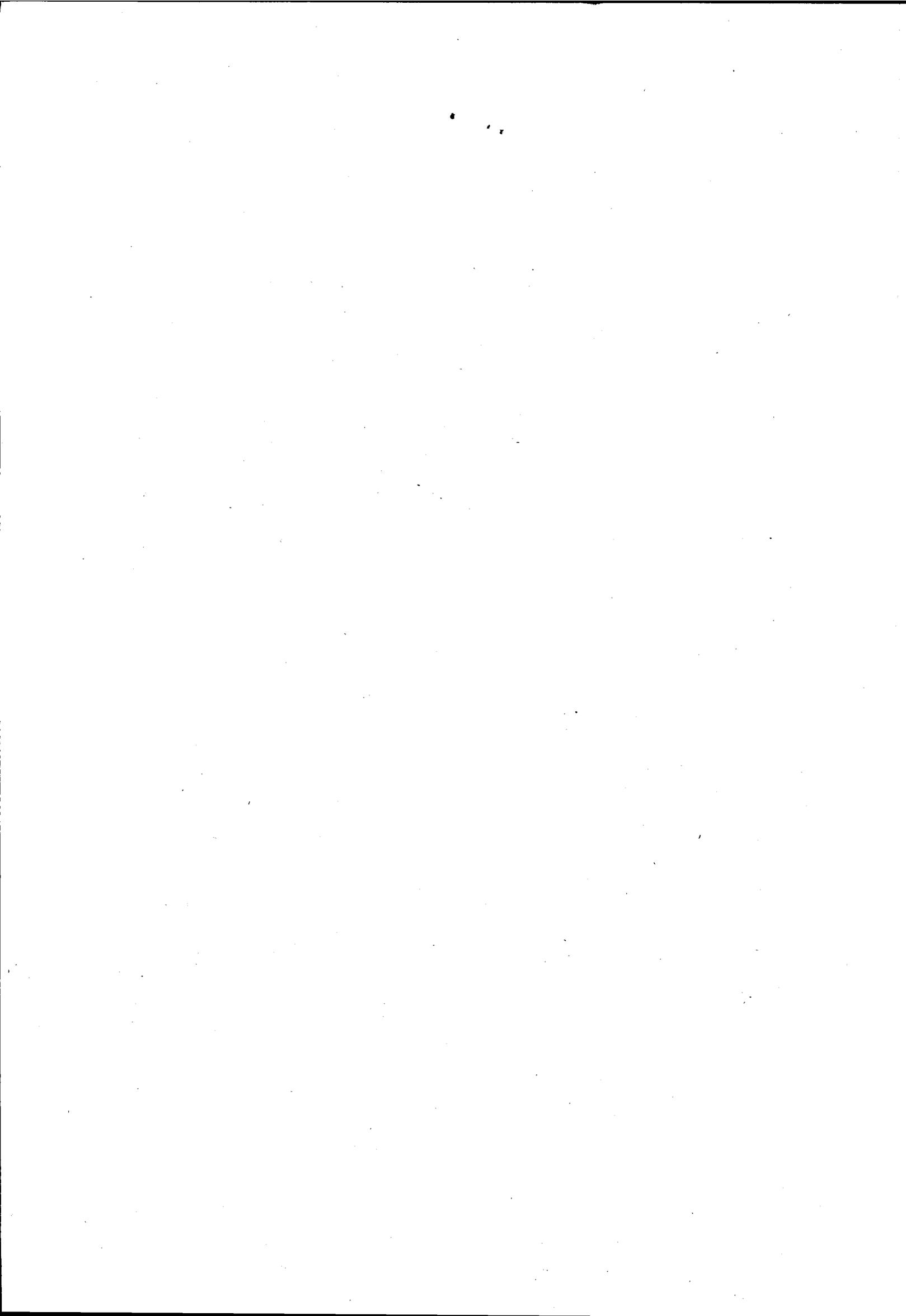
- Una vez inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, por Secretaría inclúyase el contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

Se reconoce personería jurídica al **Dr. EDGAR FREDY ROLDAN TORRES** como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al poder otorgado.

**NOTIFIQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  <hr/> <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

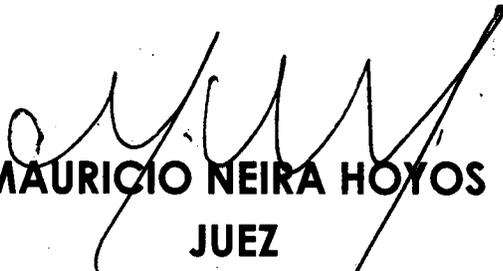
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
VILLAVICENCIO-META

**RAD. 2014-00357**

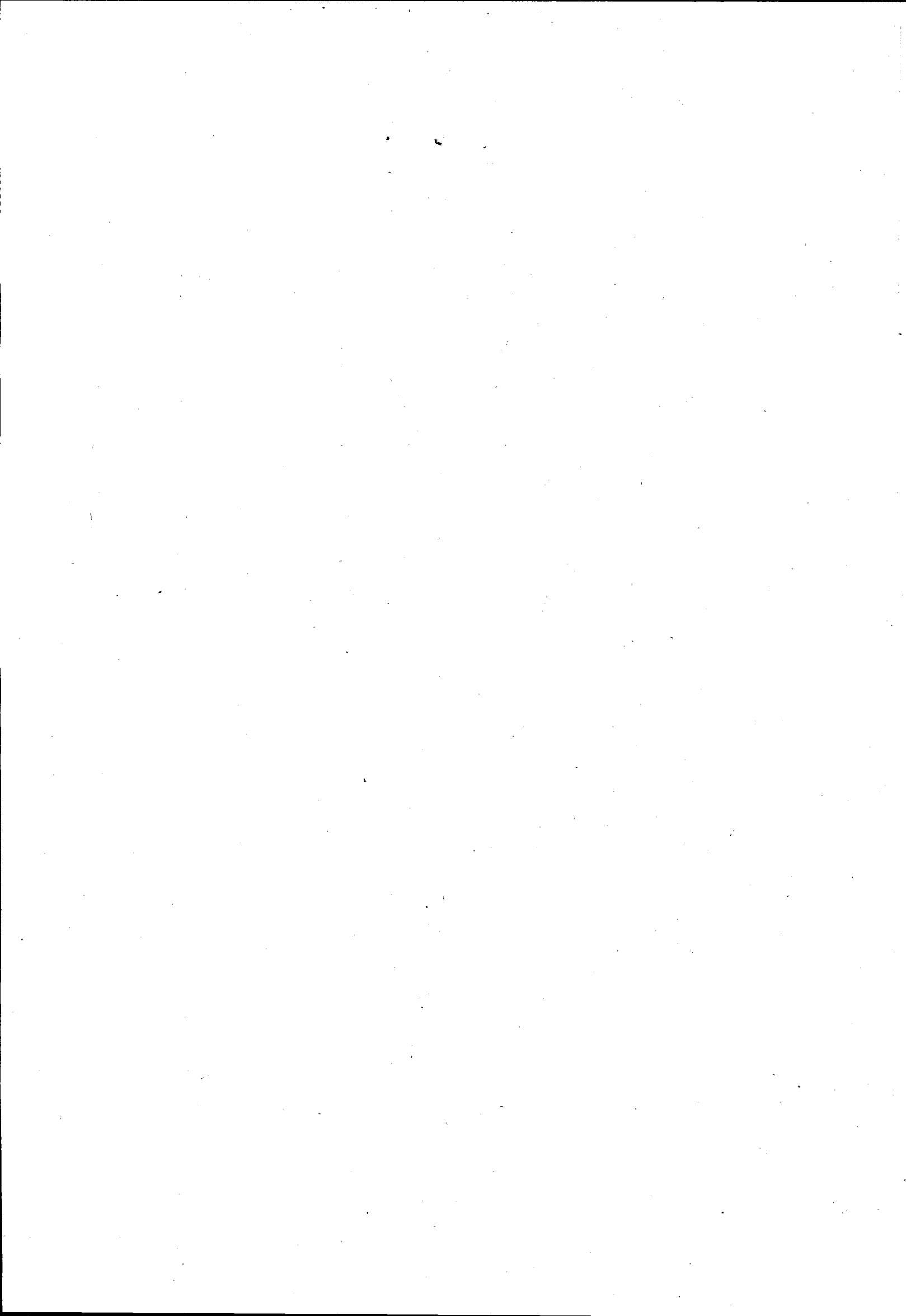
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Conforme a la solicitud que es elevada por el doctor PEDRO MAURICIO BORRERO ALMARIO apoderado de la parte actora, al tenor del Art. 76 del Código General Del Proceso, se acepta la renuncia al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha _____  _____ DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretario-YR
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



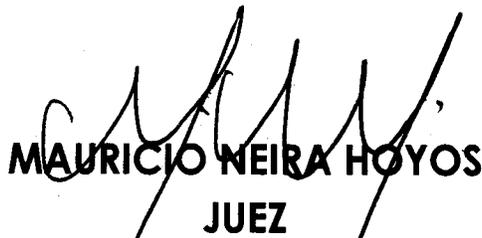


**2017-00610**

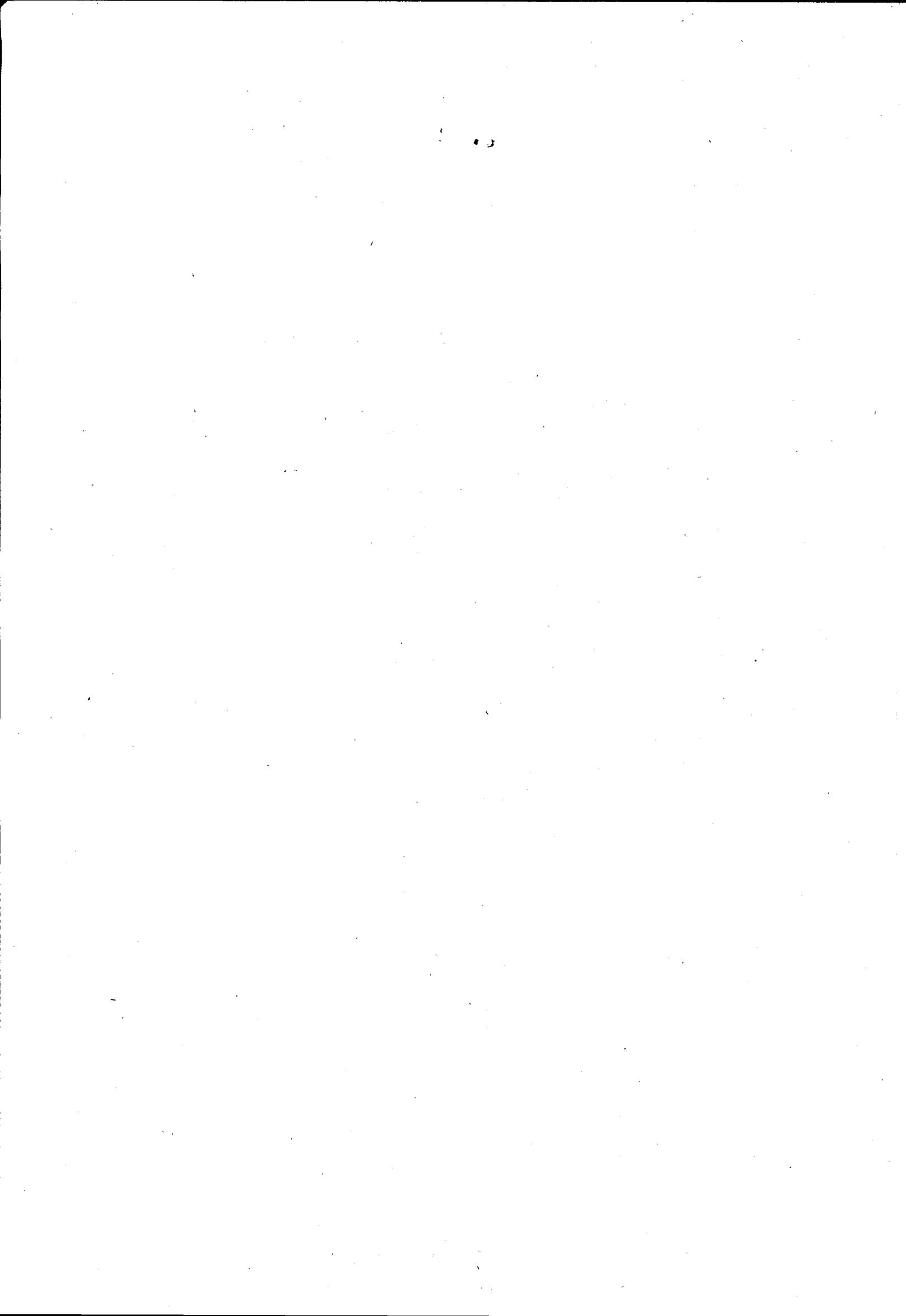
Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

No se accede a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, respecto de tener por notificado por AVISO al demandado CARLOS HERNAN ROJAS LINARES toda vez que previo a realizarse esta notificación se deberá cumplir con los parámetros establecidos en el art 292 del Código general del proceso, esta deberá ir acompañada con la providencia respectiva al igual que los anexos que deban entregarse para el traslado y en lo allegado no se evidencia si no él envió del mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00532**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

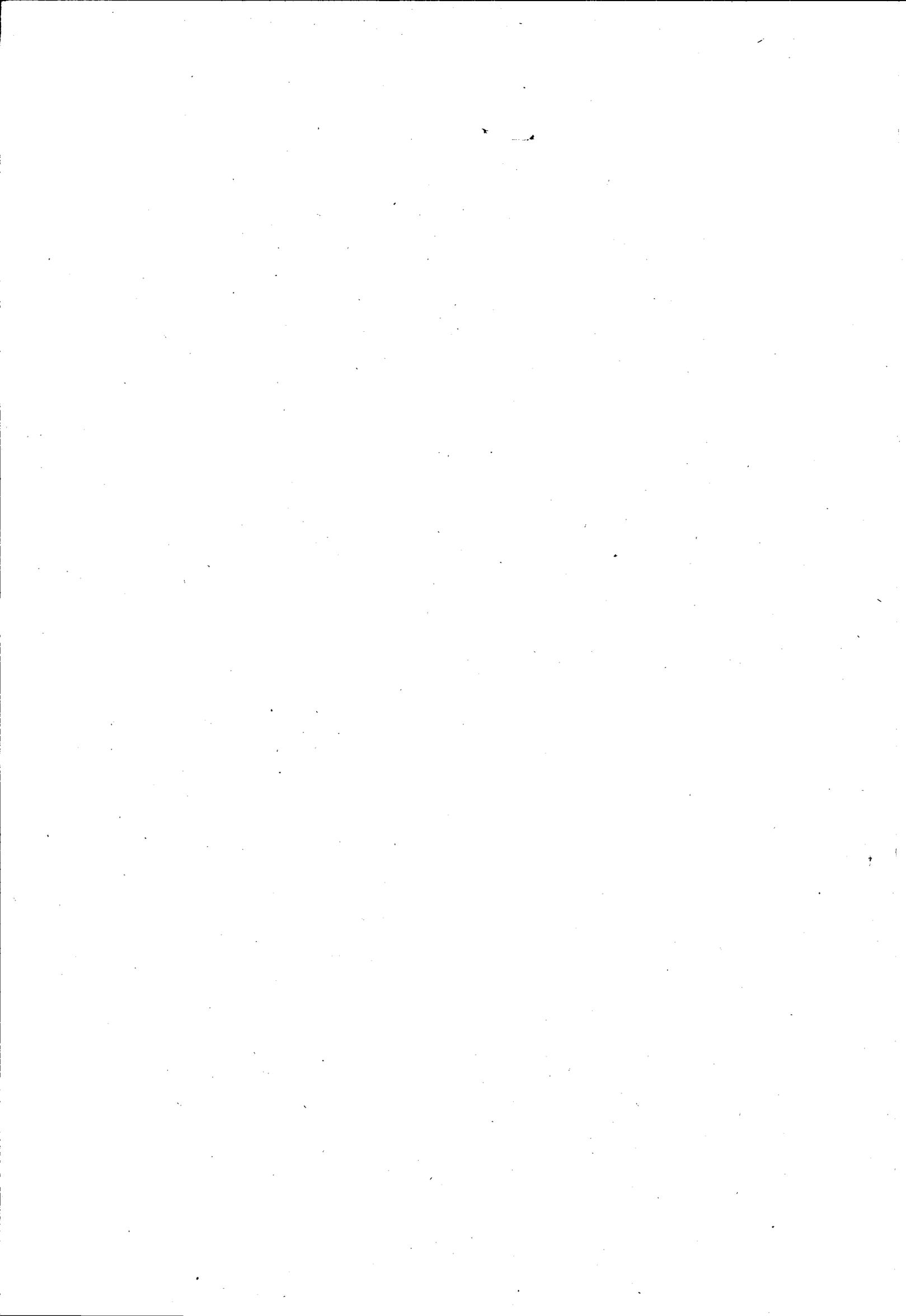
Cuarto: Desglórese a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: <hr/> DAYANA NATALY GÓMEZ ERAZO Secretaría-TR
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00595**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

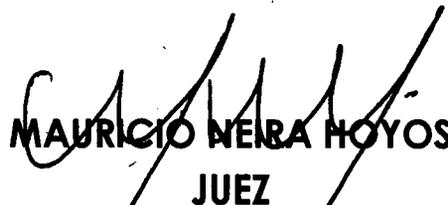
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

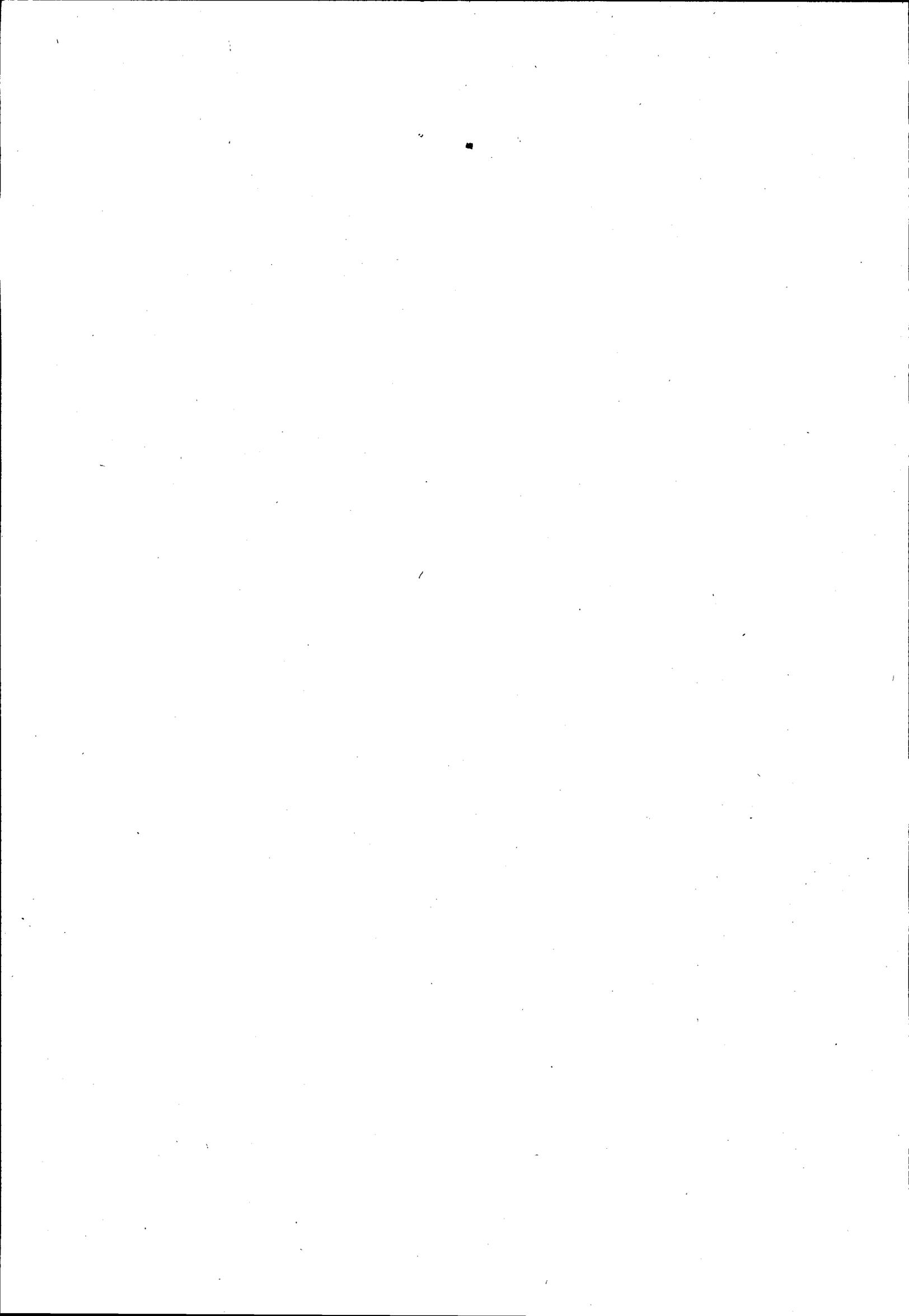
Cuarto: Desglórese a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





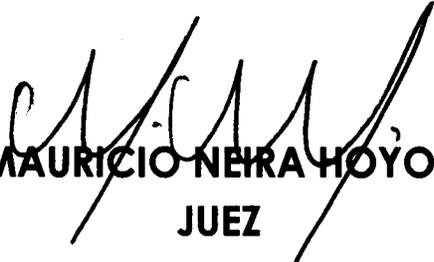
**Rad. 2018-00640**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

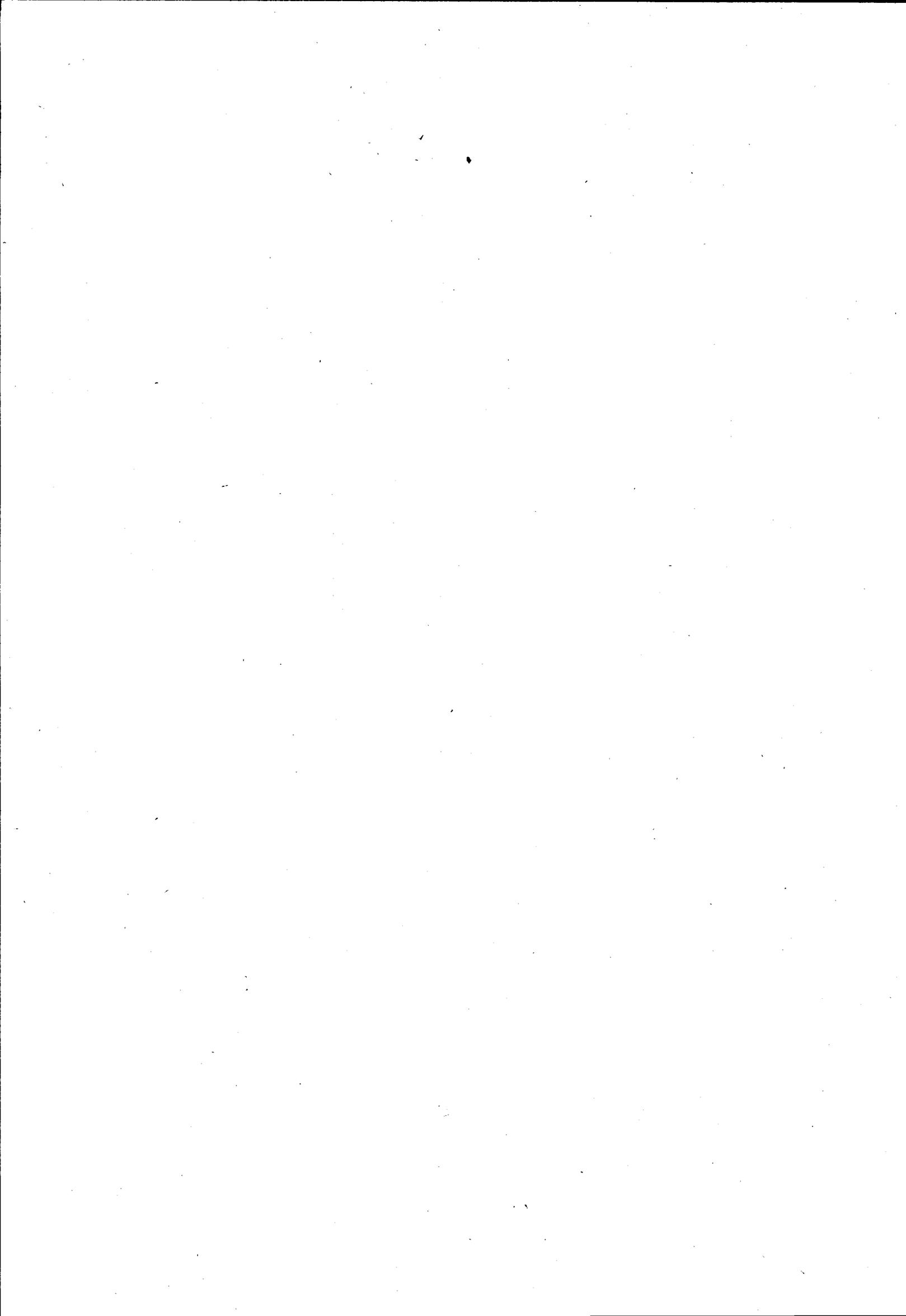
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/>
<p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>





**Rad. 2018-00514**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaría-TR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2018-01094**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

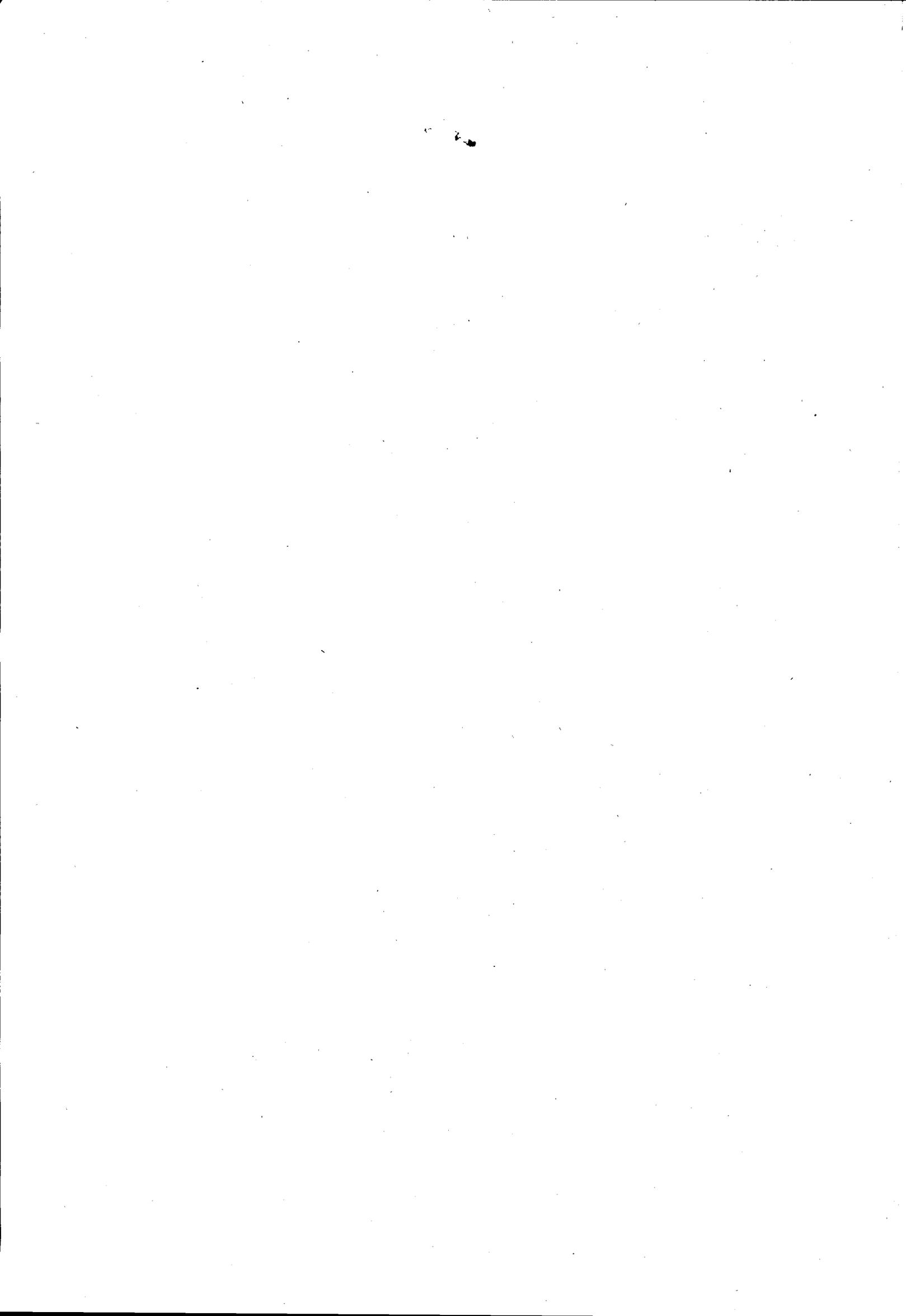
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <p>_____</p> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





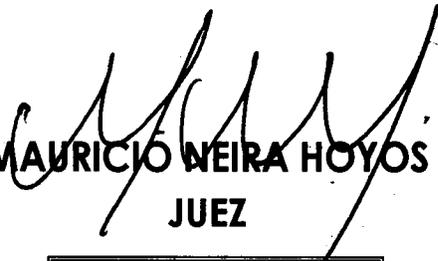
**Rad. 1999-00425**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

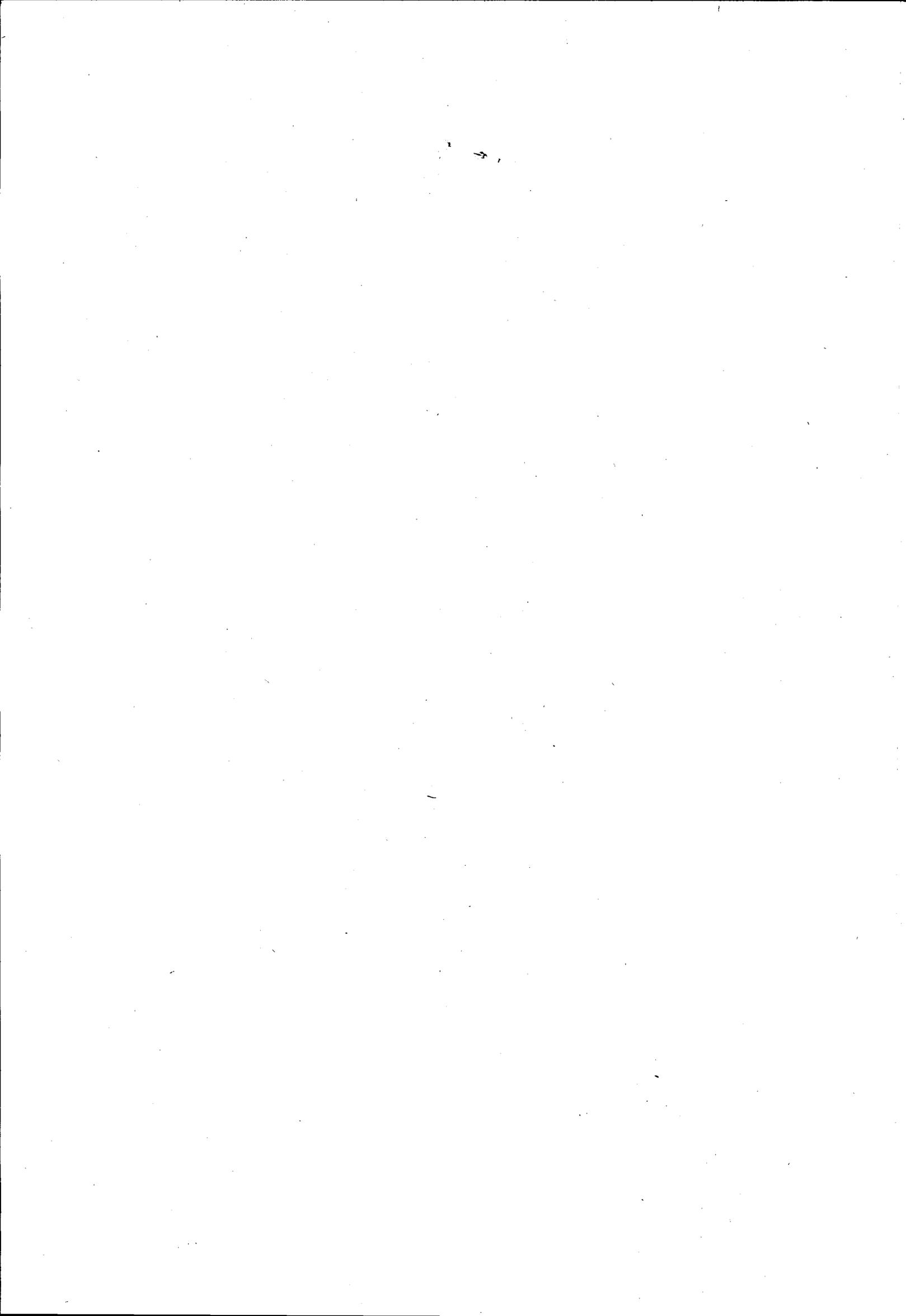
Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada, se imparte **APROBACIÓN** numeral 3º del art. 446 del Código General del Proceso.

Ejecutoriada la presente decisión y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <p>_____</p> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-TR</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2015-01212**

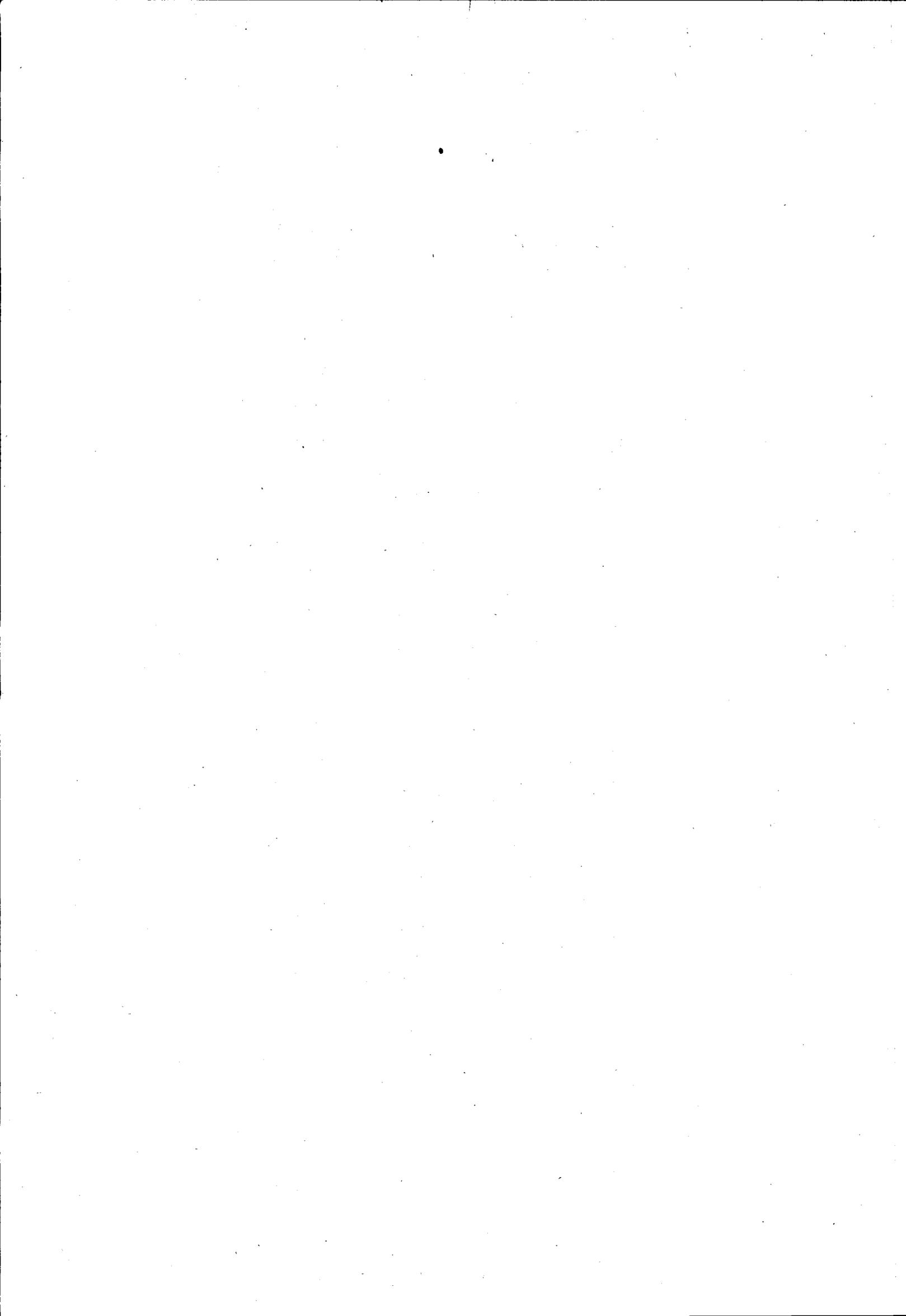
Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la liquidación de costas no fue recurrida, al tenor del numeral 1° del art. 366 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 3° del art. 446 ibídem, se imparte **APROBACION** de las mismas a cargo de la parte demandada.

**NOTIFIQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: <hr/> DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-VR
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2016-00106**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

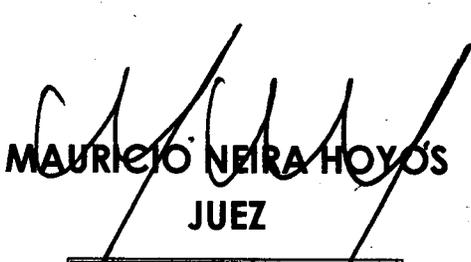
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

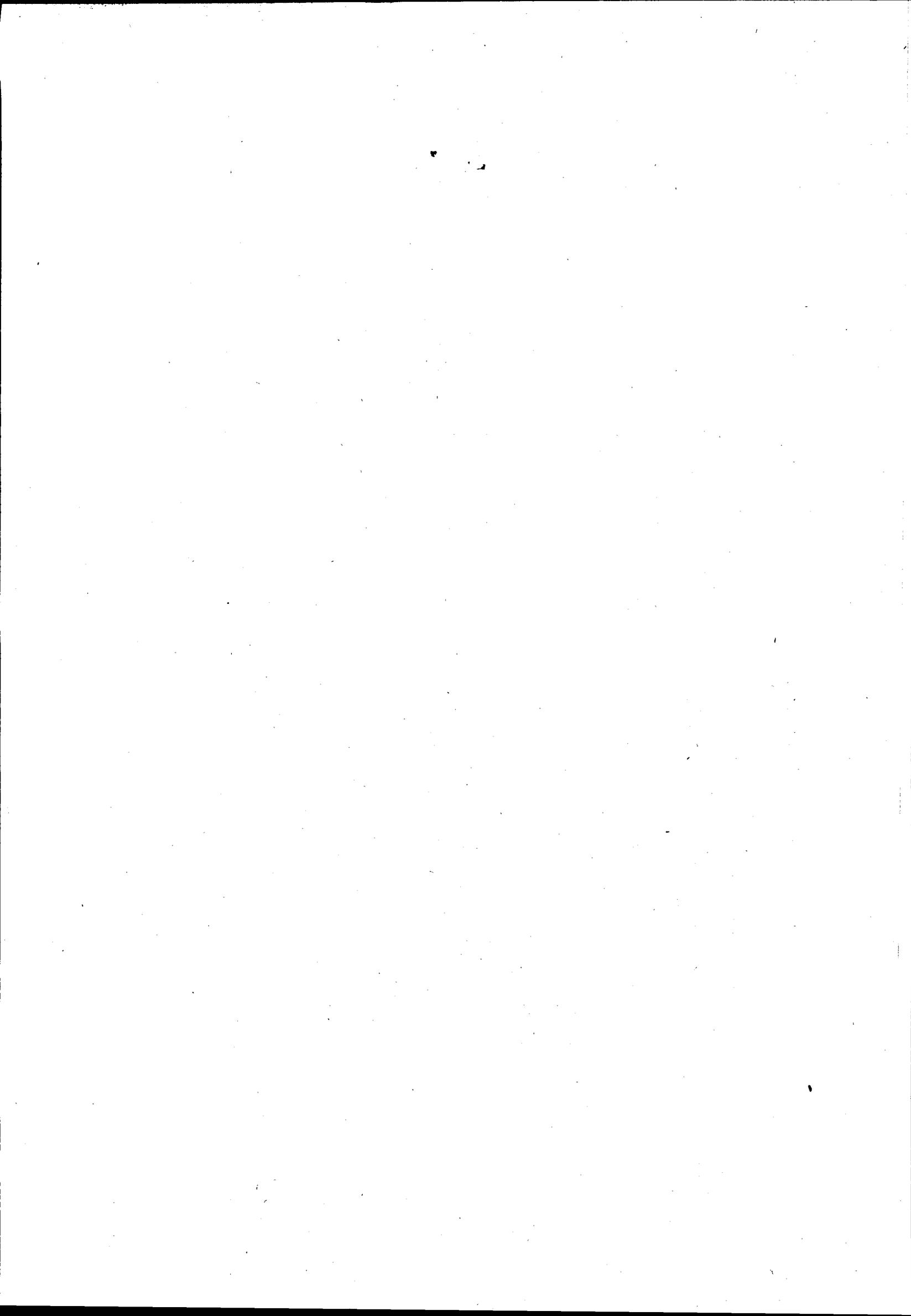
Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: <hr/> DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-TR
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**2016-01030**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

### **I. ASUNTO A DECIDIR**

Procede este Despacho Judicial a decidir sobre el recurso de Reposición, interpuesto por la apoderada de la parte demandante (fl.10-11), contra el proveído calendarado (03) tres de septiembre de dos mil veintiuno (2021). (fl.6-7).

### **II. ANTECEDENTES**

Este Juzgado, mediante auto calendarado Tres (03) de septiembre de dos mil veinte (2020), dispuso:

*"El despacho RECHAZA la presente demanda, ingresa al despacho sin escrito de subsanación, se ordena el desglose de los documentos allegados previa constancias, por no haber sido subsanada de acuerdo al requerimiento hecho mediante auto de fecha 20 de marzo de 2019 (fl.5)."*

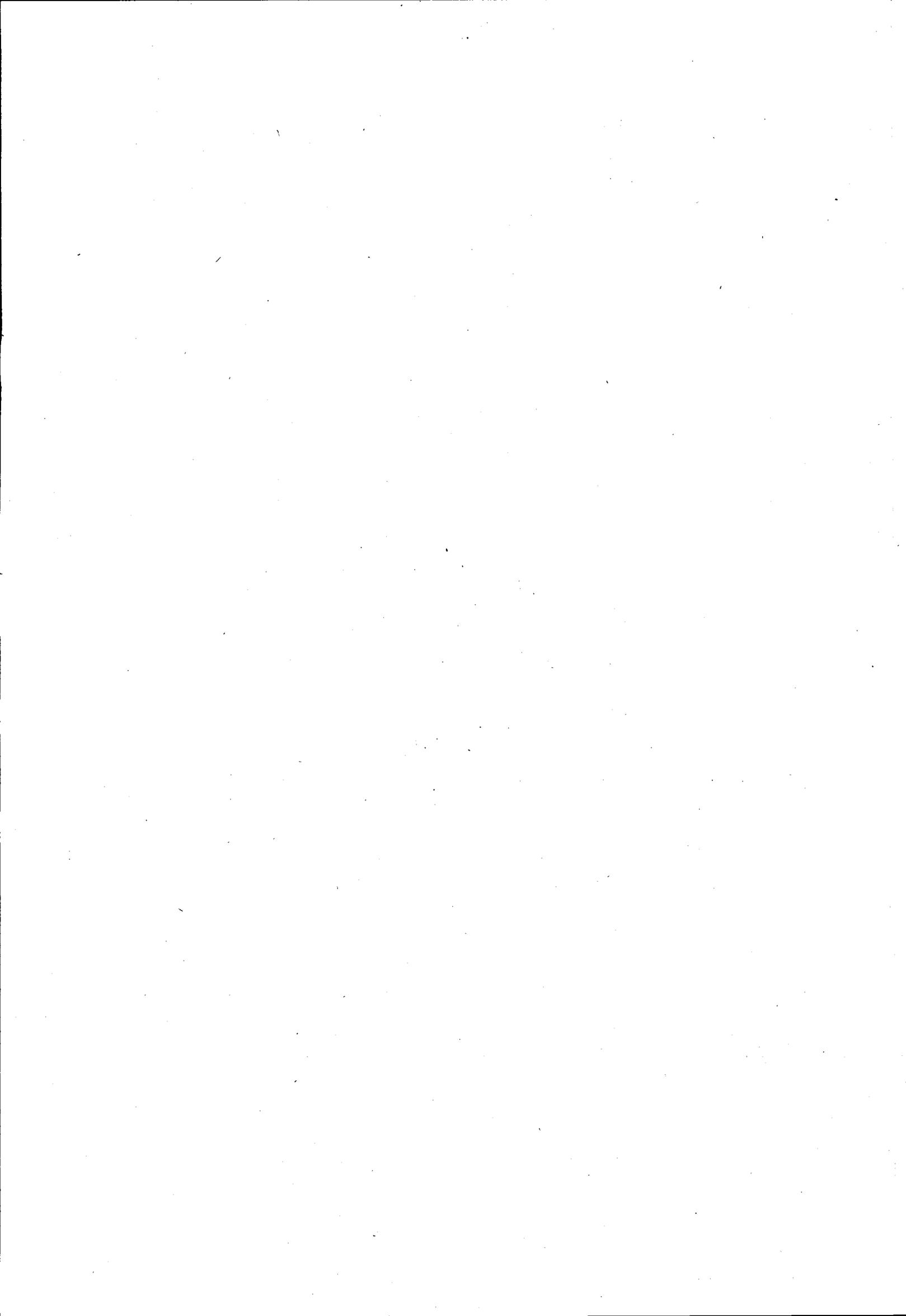
### **III. DEL RECURSO INTERPUESTO**

La apoderada de la parte demandante, interpuso recurso de reposición, en contra del auto antes señalado y sustenta el mismo entre otras cosas, bajo los siguientes argumentos:

- ✓ Indica que presento demanda ejecutiva acumulada a nombre de Alejandro Baquero Garzo el día 6 de febrero de 2019, que el 20 de marzo de 2019 el despacho procedió a inadmitir la demanda, por lo cual el día 29 de marzo de 2019, subsano los defectos de los cuales el despacho informo adolecía la demanda acumulada.
- ✓ En auto de fecha 3 de septiembre de 2020, el despacho rechazo la demanda, aduciendo que no se presentó escrito subsanatorio, cuando el 29 de marzo de 2019 enviaron al correo electrónico la subsanación de la demanda de la referencia, la cual fue enviada dentro del término legal, en consecuencia solicitan al despacho reponga la actuación y se proceda a admitir la demanda a efecto de poder seguir el trámite procesal pertinente.

### **IV. ACTUACIÓN DEL JUZGADO**

Surtido el trámite establecido por el Art. 319 del Código General del proceso y sin hacer uso la parte contraria del traslado correspondiente





**2016-01030**

(fl.123 anverso), de este expediente, se procede a resolver teniendo en cuenta las siguientes,

#### **V. CONSIDERACIONES:**

El artículo 318 del C. G. del P., establece que: "...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen..."

Así mismo, sobre el recurso de reposición, la Honorable Corte Suprema de Justicia en reiterada Jurisprudencia, ha señalado que la finalidad del mismo es que el funcionario judicial que ha emitido la providencia cuestionada, la revise y corrija los posibles yerros de orden fáctico o jurídico que ponga en consideración el recurrente, para que, si lo estima pertinente, proceda a revocarla, reformarla o adicionarla.

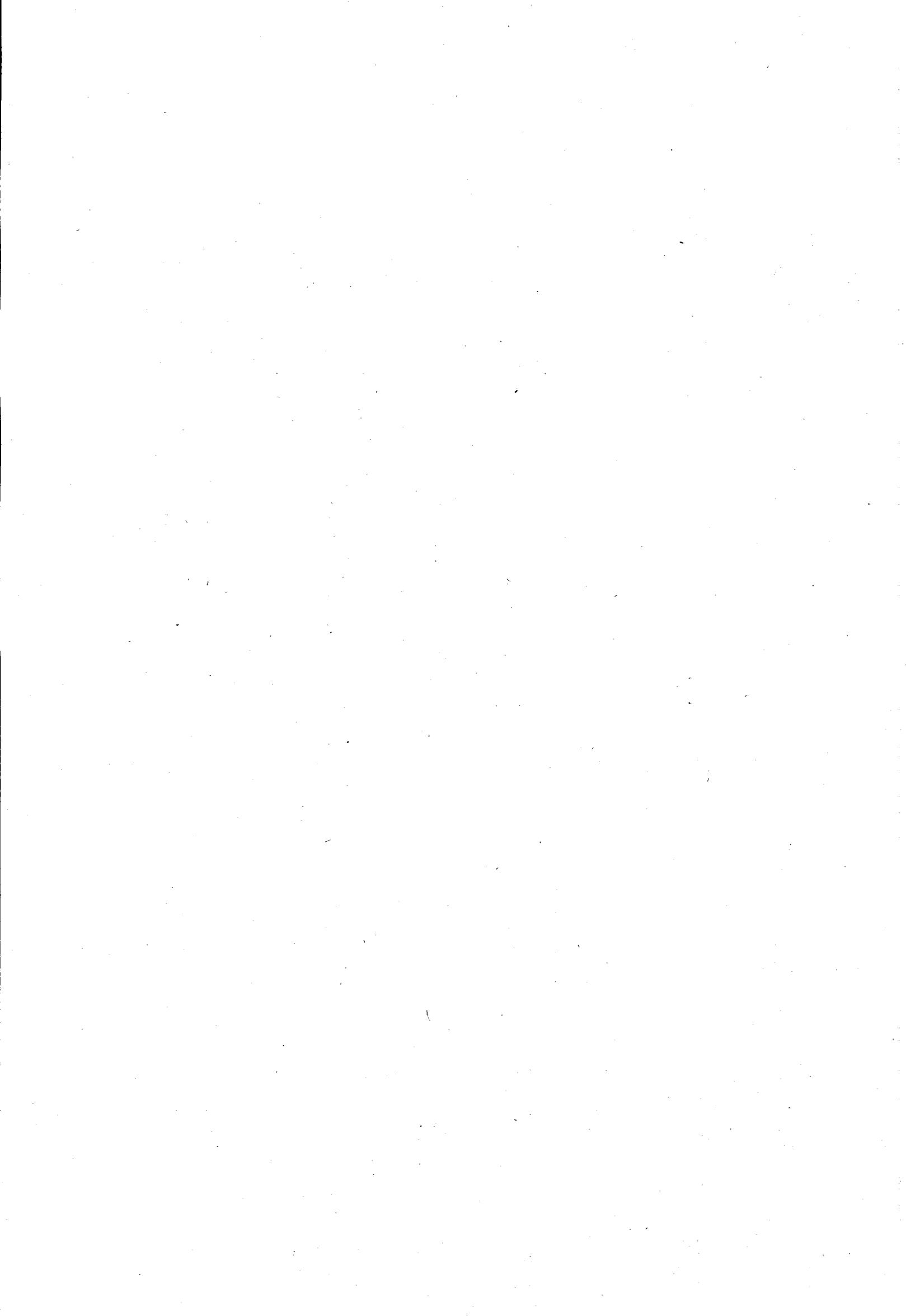
En consecuencia, quien acude a este medio de impugnación, tiene la carga de explicar, de manera clara y precisa, las razones jurídicas que lo impulsan a pensar que el funcionario analizó equívocamente, y tomó decisiones injustas, erradas, o imprecisas; y debe sustentar debidamente los motivos tanto de orden fáctico como jurídico, por los cuales los argumentos esgrimidos por el Juez le causan un daño injustificado y, por tanto, deben ser reconsiderados.

Así las cosas, el argumento del recurso debe ser claro y coherente, que permita comprender el contenido del escrito y las razones de la inconformidad y que por sí solo convenza al Juez que se debe revocar su auto y dar inicio al trámite correspondiente.

#### **VI. CASO CONCRETO**

En el presente asunto, el Despacho mediante proveído 03 de septiembre de 2020 rechaza la demanda, y dispuso:

*"El despacho RECHAZA la presente demanda, ingresa al despacho sin escrito de subsanación, se ordena el desglose de los documentos allegados previa constancias, por no haber sido subsanada de acuerdo al requerimiento hecho mediante auto de fecha 20 de marzo de 2019 (fl.5)."*





**2016-01030**

Ahora bien, en síntesis, el recurrente argumenta su recurso señalando que, la solicitud de subsanación, no fue tenida en cuenta, y en consecuencia de ello se procedió al rechazo de la demanda.

De acuerdo con lo anterior, es claro para el Despacho, que, al momento de inadmitir la demanda, la parte actora por intermedio de su apoderado judicial, allego escrito de subsanación encontrándose en términos para la subsanación ordenada, pues los mismos fenecían el día 29 de marzo del hogañ, empero este escrito no fue agregado a tiempo para realizar la correspondiente calificación de la demanda, situación está que género que se rechazara la misma.

Colofón de lo anterior, al analizar la prueba documental obrante en el plenario, se puede constatar claramente que, el presente proceso fue subsanado en términos, sin que sea necesario ahondar en mayores consideraciones el recurso interpuesto está llamado a prosperar.

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONE** para revocar el procedido recurrido calendado tres (03) de septiembre de 2020, mediante el cual se rechazó la demanda (fl.6-7), por lo considerado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se decide sobre la ACUMULACIÓN de DEMANDA EJECUTIVA de MINIMA cuantía promovida por ALEJANDRO BAQUERO GARZON quien actúa por intermedio de apoderado judicial contra ONEIDA QUINCENO JIMENEZ y YEISON ARLEX SARMIENTO de MINIMA CUANTÍA que en este despacho adelanta LUZ MARINA GARZON PARRADO por intermedio de apoderado judicial contra ONEIDA QUINCENO JIMENEZ y RODRIGO ANDRES PULIDO QUINCENO, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Mediante escrito y demanda allegada ante este despacho, ALEJANDRO BAQUERO GARZON impetra ACUMULACIÓN de DEMANDA EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía contra ONEIDA QUINCENO JIMENEZ y YEISON ARLEX SARMIENTO, a la demanda EJECUTIVA de MINIMA cuantía radicada al No. 500014003003-2016-01030-00 que cursa en este despacho, promovida por LUZ MARINA GARZON PARRADO por intermedio de apoderado judicial contra ONEIDA QUINCENO JIMENEZ y RODRIGO ANDRES PULIDO QUINCENO.





**2016-01030**

El Art. 463 del Código General del Proceso, erige:

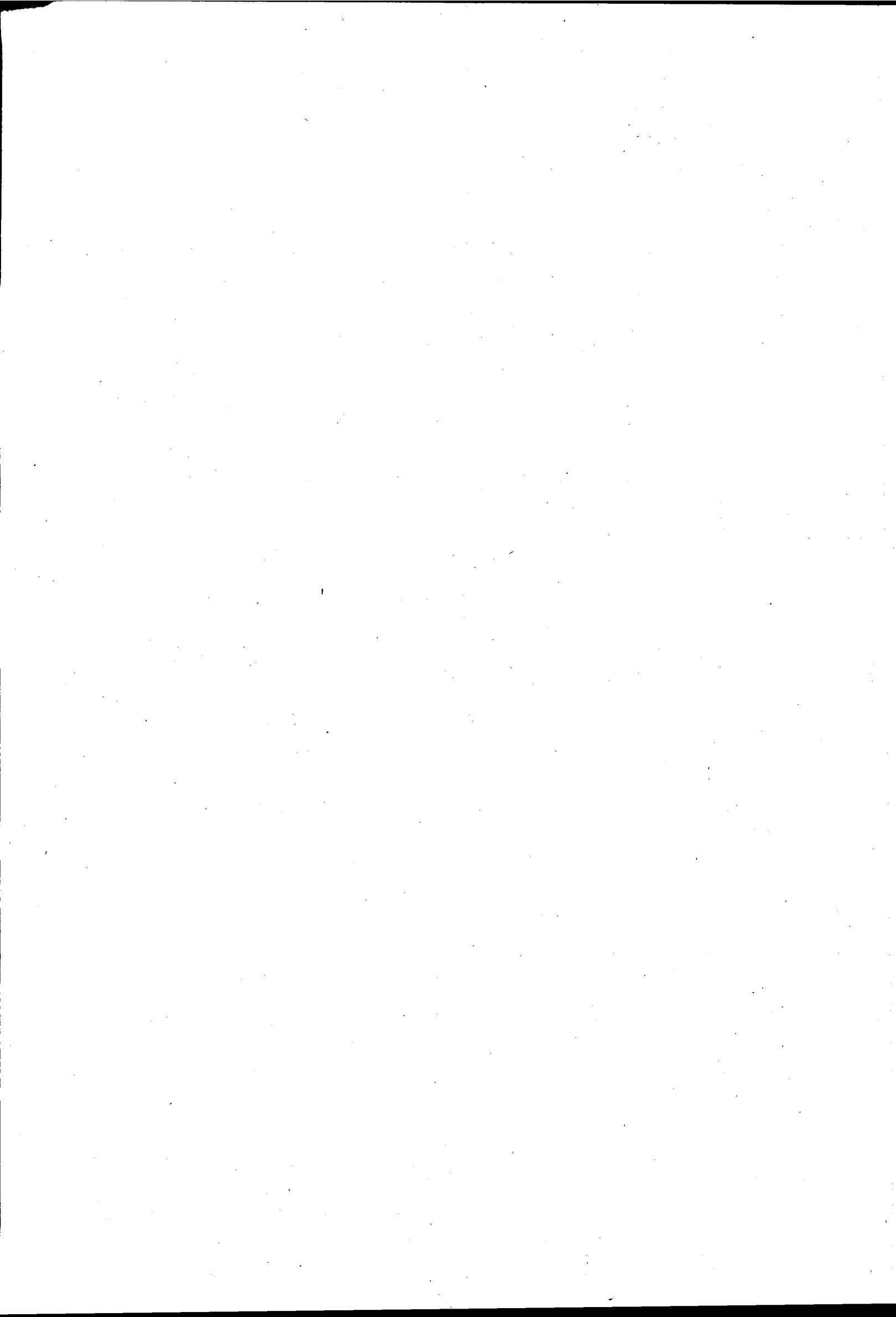
*"Aun antes de haber sido notificado el mandamiento de pago al ejecutado y hasta antes del auto que fije la primera fecha para remate, o la terminación del proceso por cualquier causa, podrán formularse nuevas demandas ejecutivas por el mismo ejecutante o por terceros contra cualquiera de los ejecutados, para que sean acumuladas a la demanda inicial..."*

En el presente asunto observa el Juzgado que en la demanda EJECUTIVA de MINIMA cuantía promovida por LUZ MARINA GARZON PARRADO por intermedio de apoderado judicial contra ONEIDA QUINCENO JIMENEZ y RODRIGO ANDRES PULIDO QUINCENO demanda EJECUTIVA de MINIMA CUANTÍA radicada al No. 500014003003-201601030-00, se notificó a la parte demandada POR AVISO, del mandamiento de pago en su contra, es decir, así mismo; como quiera que la DEMANDA EJECUTIVA de MINIMA cuantía que se pretende acumular y del documento acompañado (LETRA DE CAMBIO) resulta a cargo del ejecutado una obligación clara, expresa y exigible de pagar determinada cantidad de dinero, además reúne las exigencias de los requisitos de los Arts. 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, cumplidos los preceptos del Art. 463 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la ACUMULACIÓN de la DEMANDA EJECUTIVA de MINIMA cuantía promovida por, ALEJANDRO BAQUERO GARZON contra ONEIDA QUINCENO JIMENEZ y YEISON ARLEX SARMIENTO de MINIMA CUANTÍA, a la DEMANDA EJECUTIVA de MINIMA cuantía, que adelanta, LUZ MARINA GARZON PARRADO por intermedio de apoderado judicial contra ONEIDA QUINCENO JIMENEZ y RODRIGO ANDRES PULIDO QUINCENO, radicada al No. 500014003003-201601030-00, por lo plasmado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Librar MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA para que dentro del término de cinco (5) días a la notificación por estado conforme al numeral 1 del artículo 463 del C. General del Proceso los demandados ONEIDA QUINCENO JIMENEZ y YEISON ARLEX SARMIENTO, toda vez que ya se encuentra notificado al





**2016-01030**

demandado en la demanda principal (Art. 463 del Código General del Proceso), cancelen a favor de ALEJANDRO BAQUERO GARZON, las sumas de dinero:

**1. \$3.000.000** como capital representado en la letra de cambio con fecha de exigibilidad 20 de julio de 2018.

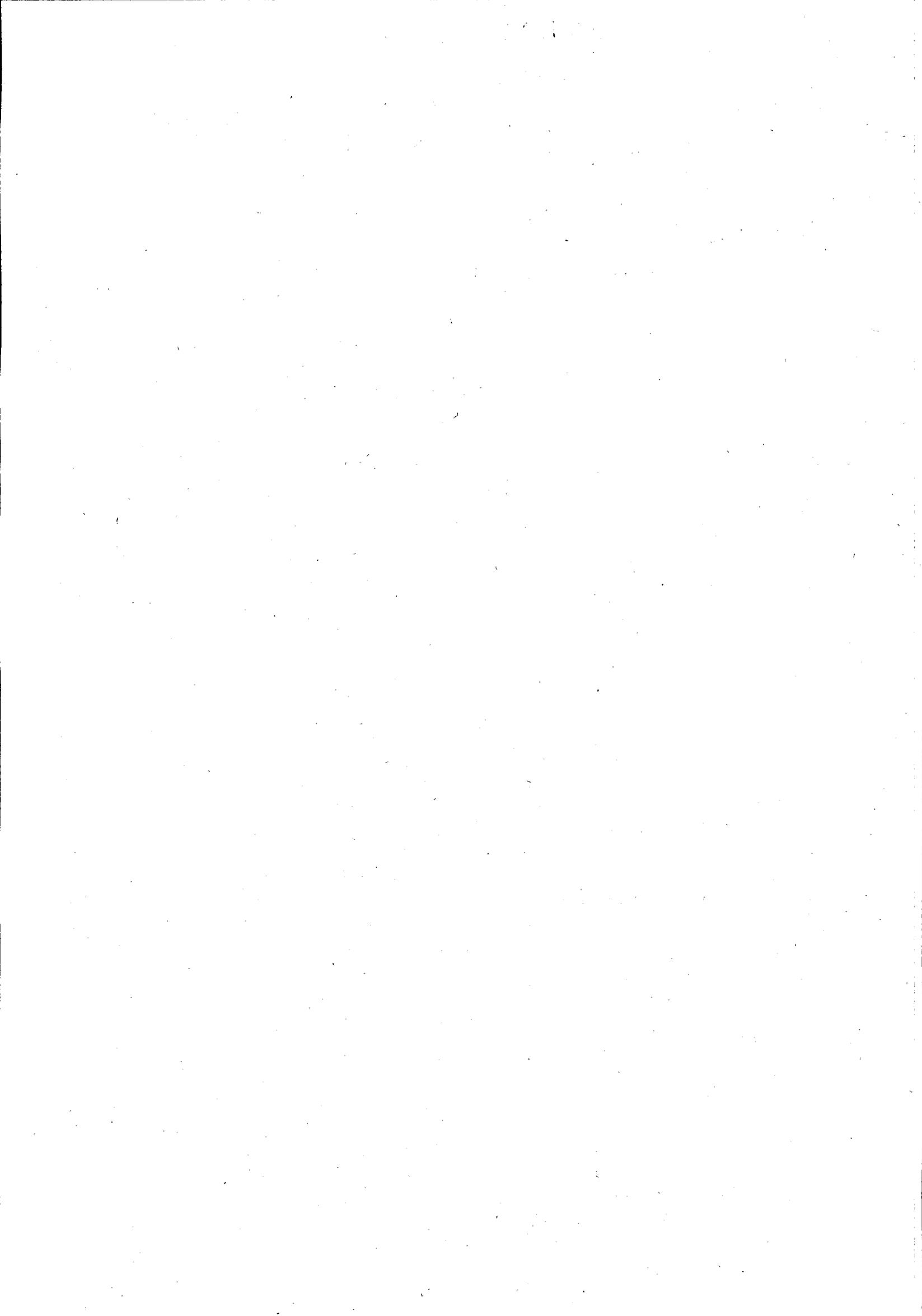
**1.1** Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFIQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: <hr/> DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

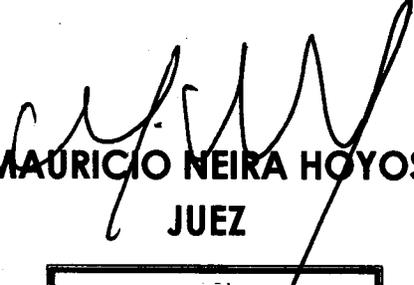
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
VILLAVICENCIO-META

**2016-01030**

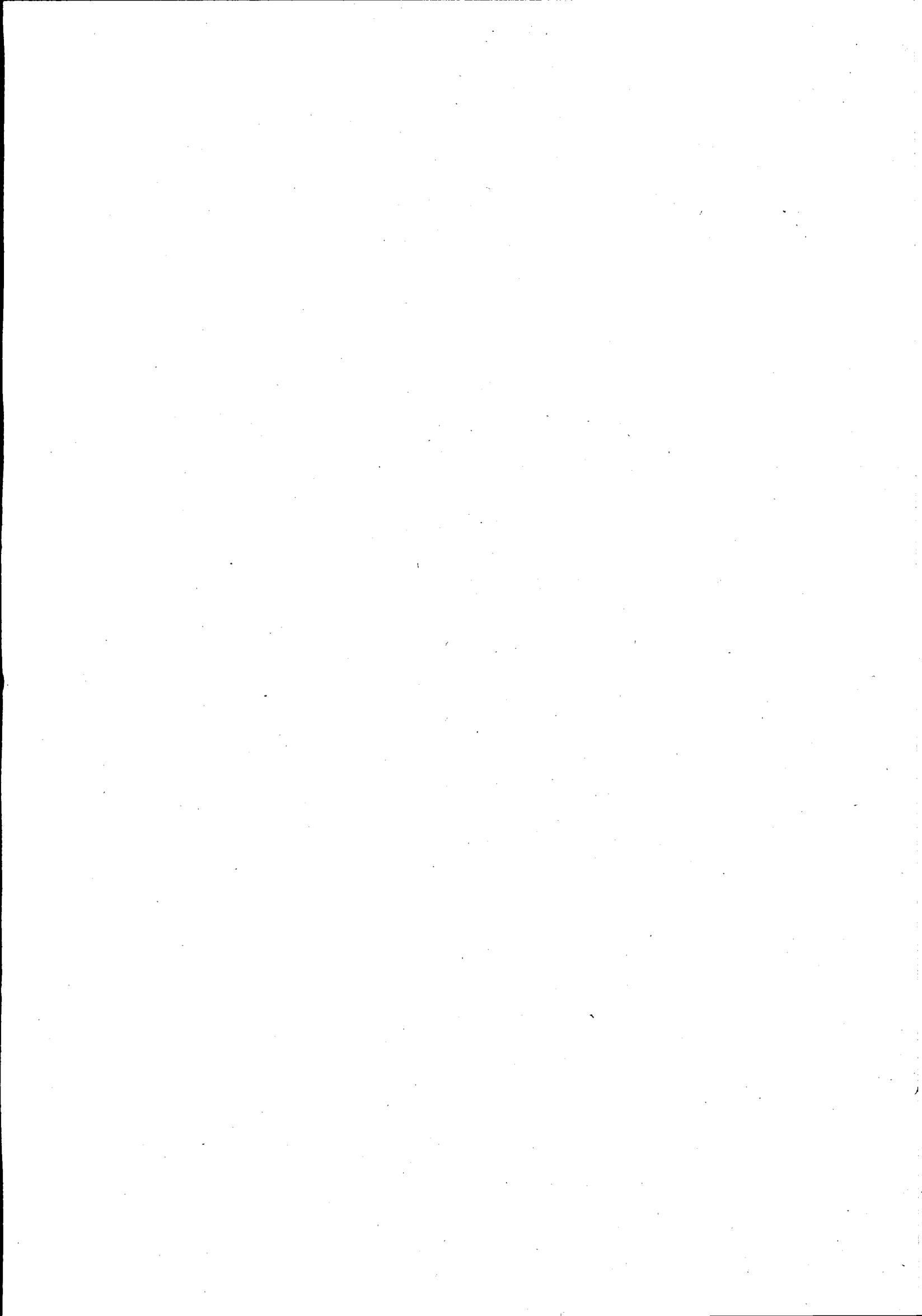
Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Téngase por agregado el informe de rendición de la secuestre MARIA CLEOFE BELTRAN BUITRAGO en folios que anteceden, respecto del inmueble objeto del presente litigio (acumulada No.1).

**NOTIFIQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**2017-00457-01**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

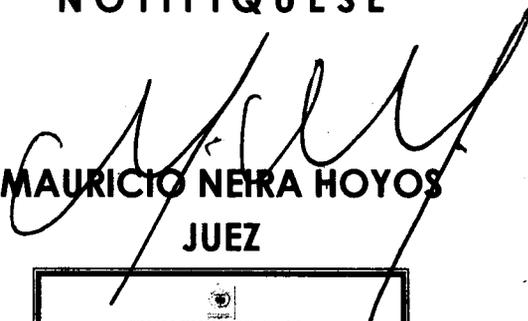
AUXILIESE Y DEVUELVASE el presente comisorio procedente del Juzgado Cuarto de Familia del Circuito de Bogotá D.C. emanado dentro del expediente DIVORCIO radicado No. 110013110004-20170045701 de CAROLINA BELTRAN DIAZ contra JOSE ELIDER BAQUERO BECERRA. En consecuencia, señálese el día 24 del mes de Febrero 2022, a las 8 P.M. para la práctica de EMBARGO y SECUESTRO del derecho que sobre los SEMOVIENTES propiedad del demandado, que registre el hierro 291 y que se encuentran en la FINCA EL PARAISO de la Vereda LA LLANERITA ubicada en APIAY de la ciudad de Villavicencio-Meta.

Se designa \_\_\_\_\_ como SECUESTRE correo electrónico: \_\_\_\_\_

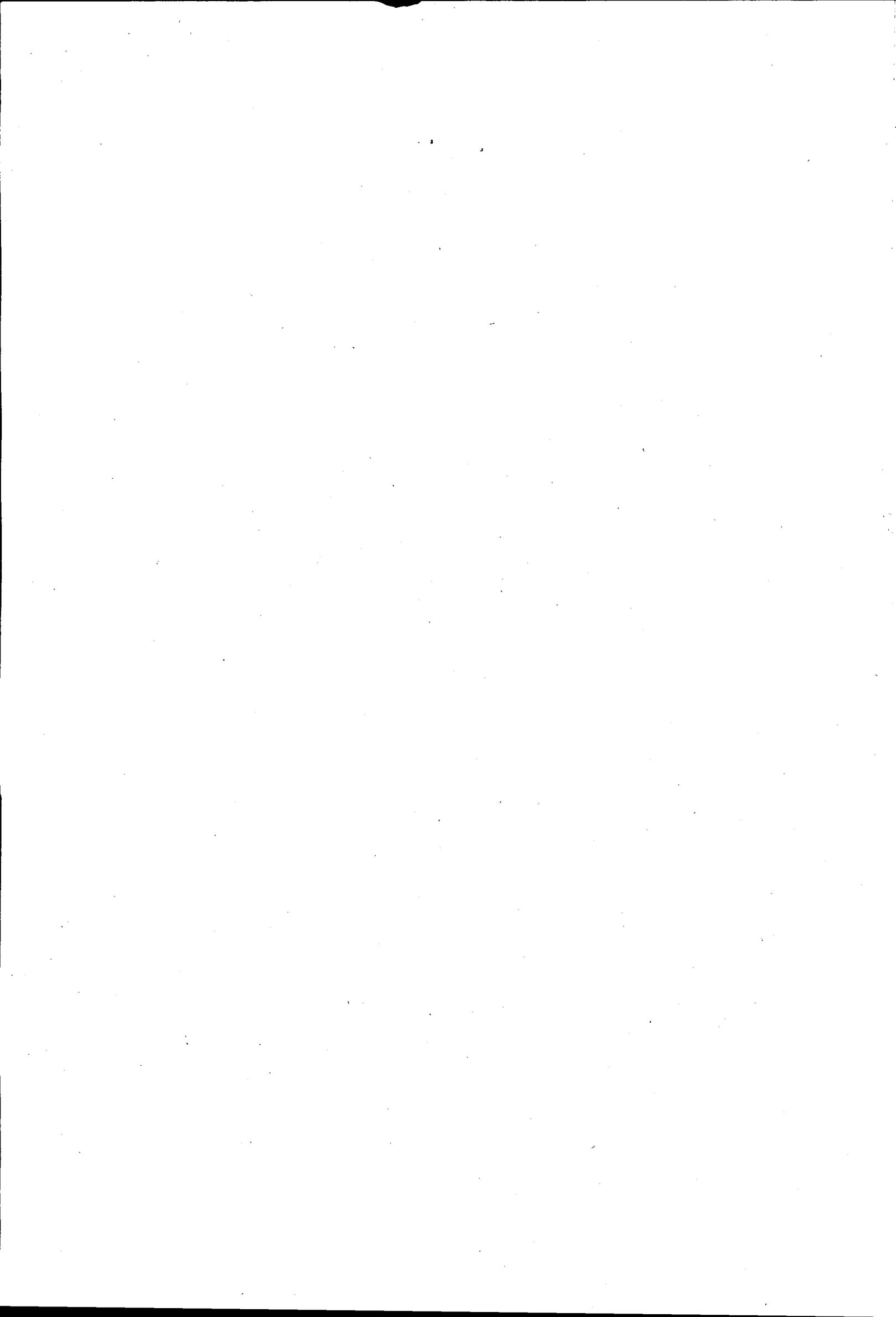
Y celular: \_\_\_\_\_ quien hace parte de la lista de auxiliares al servicio de este Juzgado, comuníquesele esta decisión en la forma prevista en el art. 49 del C.G.P.: pero en el evento que el (la) designado (a) no asista a la diligencia, se nombrara otro en su reemplazo, siempre y cuando siga en turno de la lista de auxiliares de la justicia (CIRCULAR PSA 13-044 del 22 de mayo de 2013, Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Meta). Oficiese.

Cumplido lo anterior y previa distanciaci3n en los respectivos libros devuélvase a su lugar de origen.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







2020-00596-00

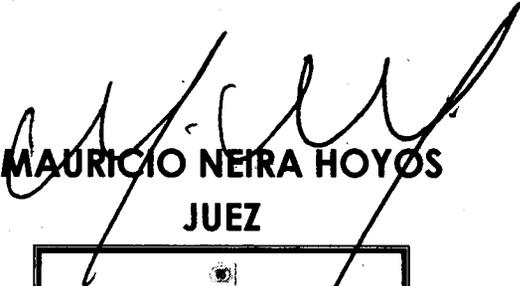
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

AUXILIESE Y DEVUELVASE el presente comisorio procedente del Juzgado Cincuenta y Dos Civil Municipal de Bogotá D.C., emanado dentro del expediente EJECUTIVO radicado No. 2020-00256-000 de HECTOR ALFONSO GONZALEZ DIAZ contra JOSE FERNANDO GOMEZ TALERO en consecuencia, señálese el día 17 del mes de Febrero 2022, a las 9 A.M. para la práctica de SECUESTRO del bien inmueble con número de matrícula inmobiliaria 230 - 129994 propiedad del demandado, ubicado en la carrera 19 No. 2 A - 38 MZ 14 CS 1 BOSQUES DE VIZCAYA ubicada en Villavicencio - Meta.

Se designa a \_\_\_\_\_ como SECUESTRE correo electrónico: \_\_\_\_\_, celular: \_\_\_\_\_ quien hace parte de la lista de auxiliares al servicio de este Juzgado, comuníquesele esta decisión en la forma prevista en el art. 49 del C.G.P.: pero en el evento que el (la) designado (a) no asista a la diligencia, se nombrara otro en su reemplazo, siempre y cuando siga en turno de la lista de auxiliares de la justicia (CIRCULAR PSA 13-044 del 22 de mayo de 2013, Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Meta). Oficiése.

Cumplido lo anterior y previa distanciación en los respectivos libros devuélvase a su lugar de origen.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-TR
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

72



**2021-00015-00**

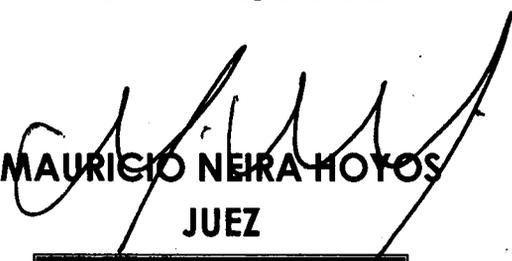
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

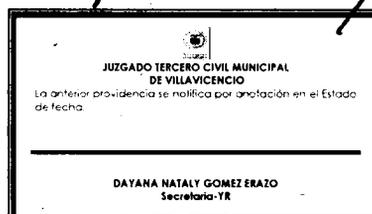
AUXILIESE Y DEVUELVASE el presente comisorio procedente del Juzgado Segundo Civil Municipal de Buenaventura, Valle del Cauca. Emanado dentro del expediente EJECUTIVO radicado No. 761094003002-202100015-00 de SOCIEDAD PORTUARIA REGIONAL DE BUENAVENTURA S.A. contra LOGISTICS GROUP S.A.S. En consecuencia, señálese el día 3 del mes de Febrero 2022, a las 9A.M. para la práctica de SECUESTRO del ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO LOGISTICS GROUPS propiedad del demandado, ubicado en la carrera 12 No. 14 – 17 Br. Estero de Villavicencio-Meta.

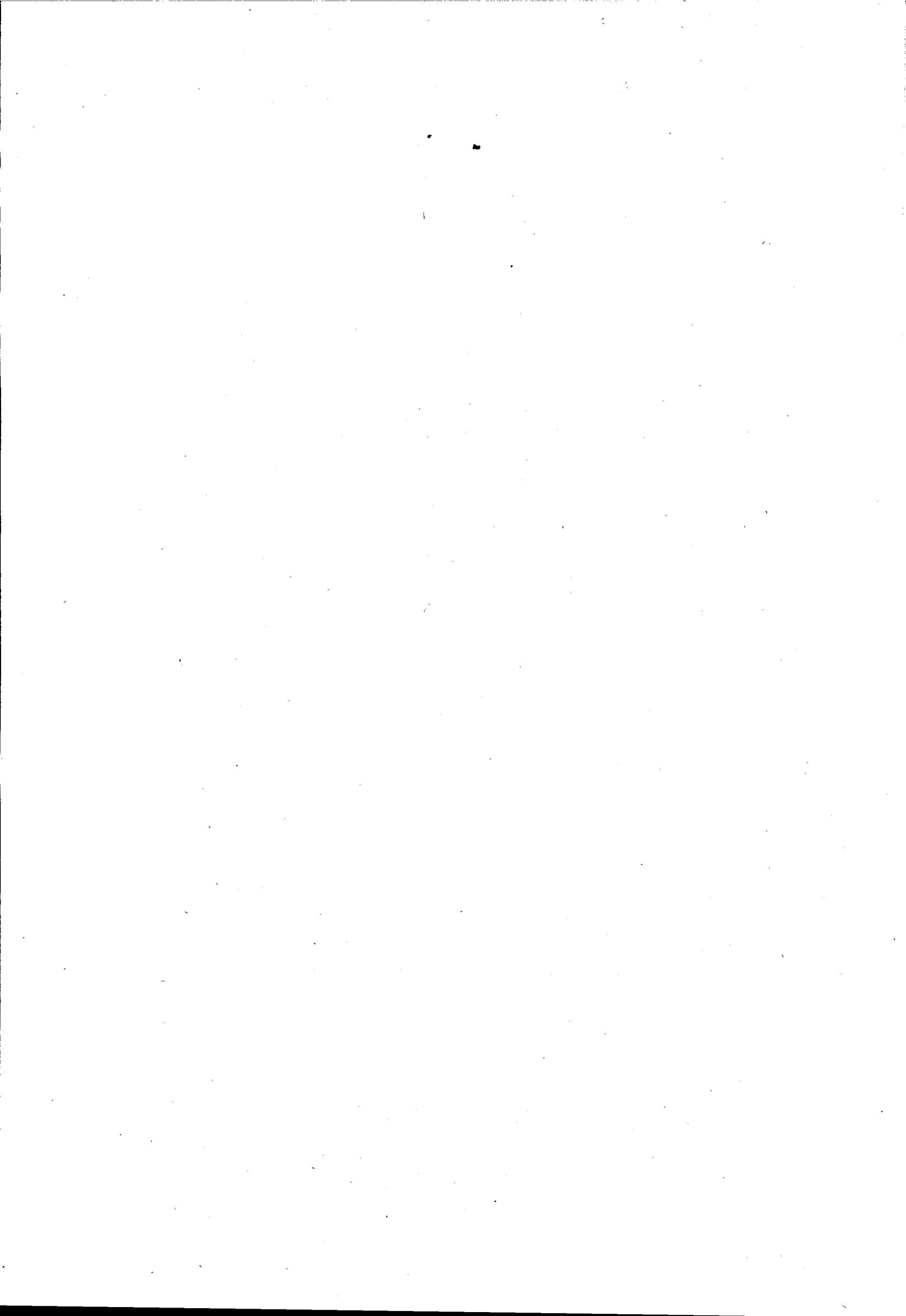
Se designa Patricia Gomez Quevedo. como secuestre correo electrónico: \_\_\_\_\_, celular: \_\_\_\_\_ quien hace parte de la lista de auxiliares al servicio de este Juzgado, comuníquesele esta decisión en la forma prevista en el art. 49 del C.G.P.: pero en el evento que el (la) designado (a) no asista a la diligencia, se nombrara otro en su reemplazo, siempre y cuando siga en turno de la lista de auxiliares de la justicia (CIRCULAR PSA 13-044 del 22 de mayo de 2013, Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Meta). Oficiese.

Cumplido lo anterior y previa distancianción en los respectivos libros devuélvase a su lugar de origen.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





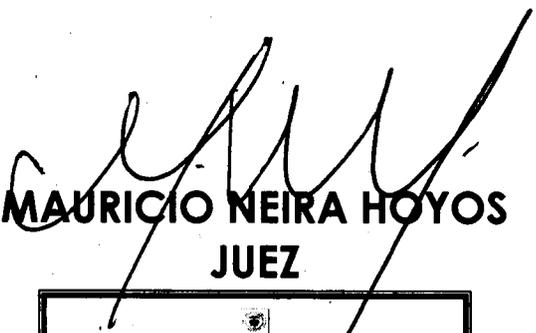


**RAD. 2019-01123**

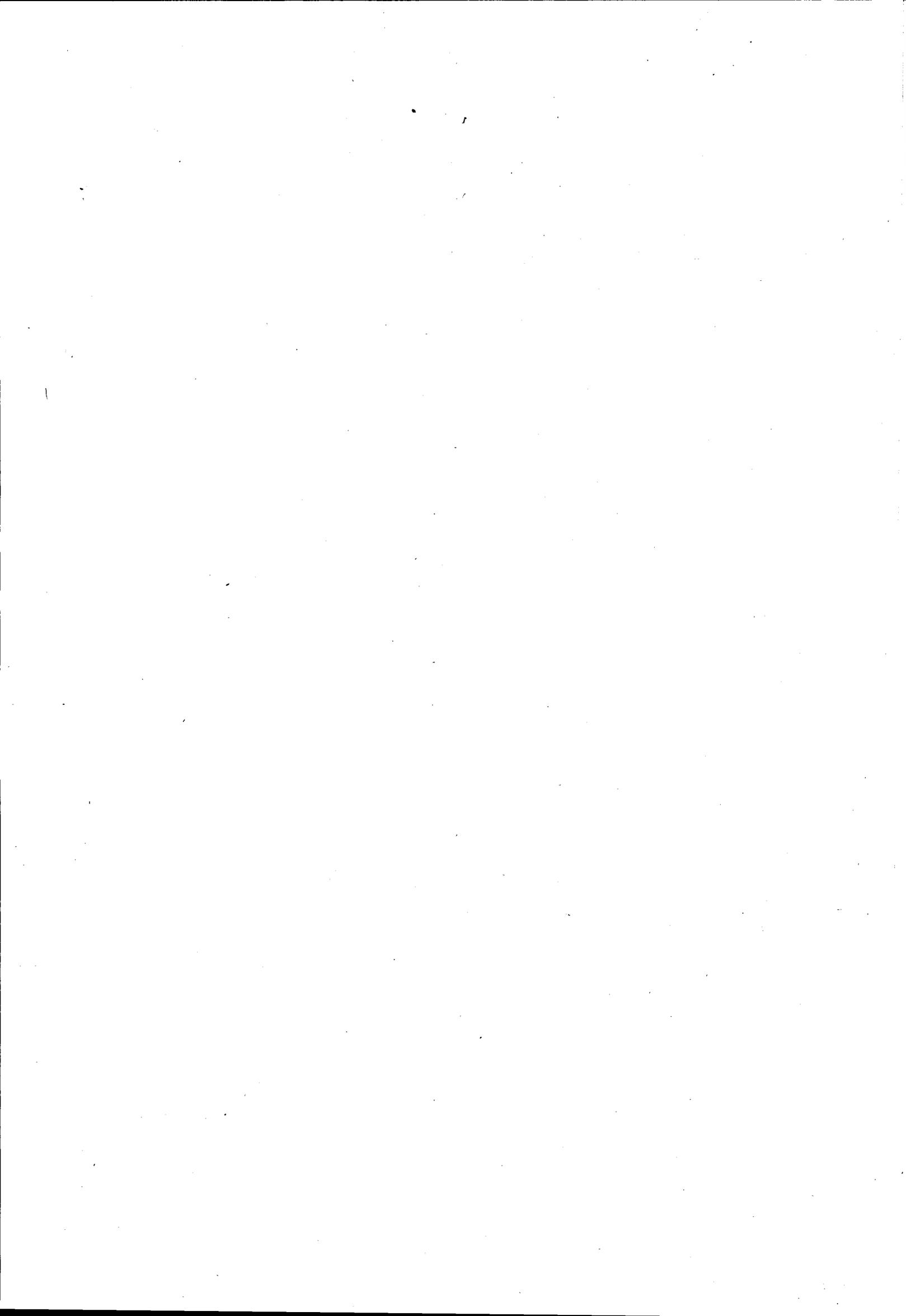
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Al tenor de los arts.74 y 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería al Doctor SERGIO NICOLAS SIERRA MONROY, para actuar como apoderado de la demandante BANCO AV VILLAS S.A. conforme al poder allegado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha _____  _____ DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretario-YR</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-01051**

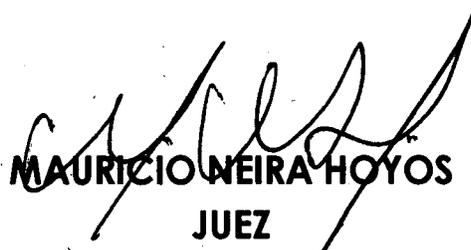
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Se inadmite la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

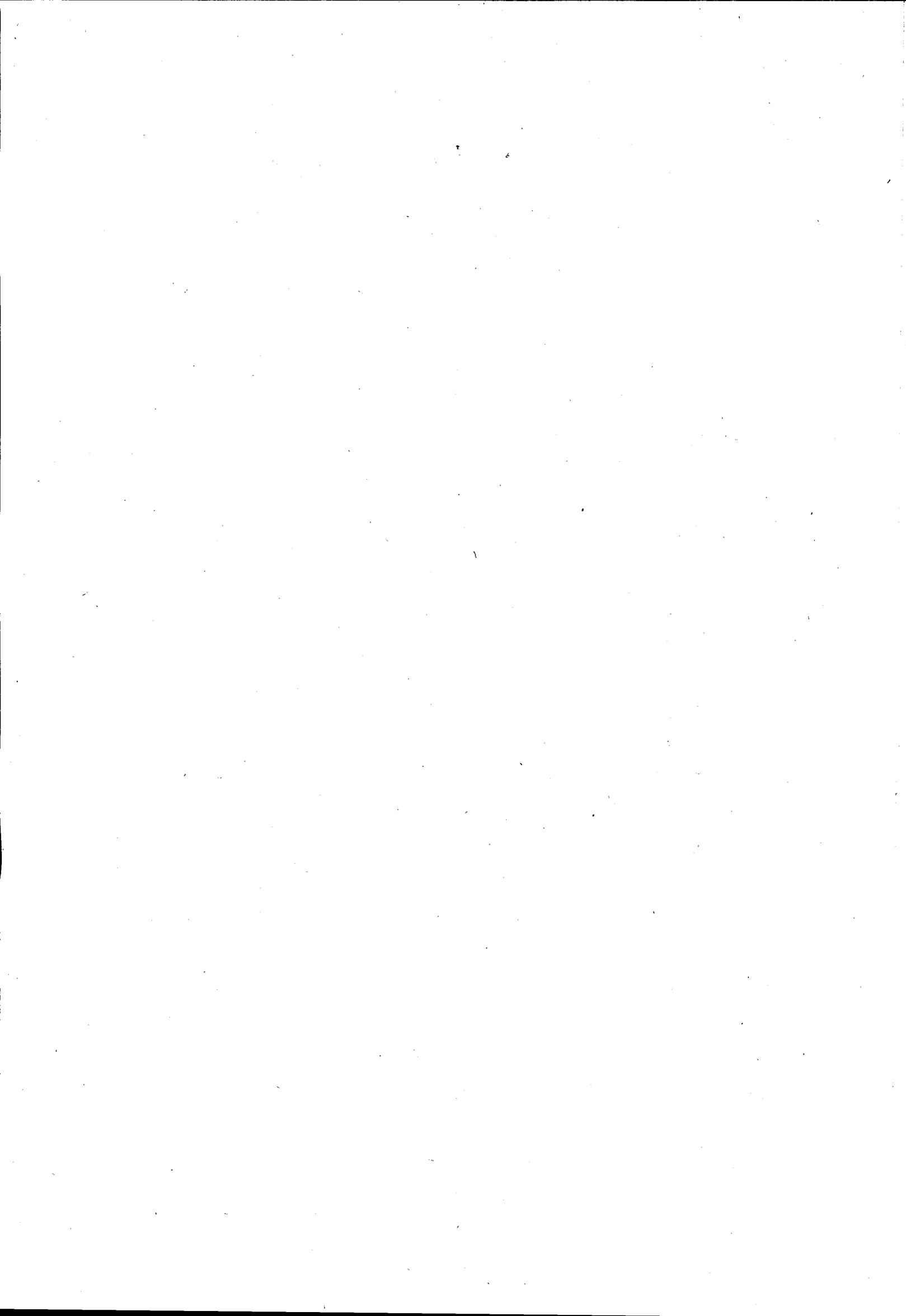
1. Deberá indicar el nombre completo de la parte demandada, conforme lo establece el numeral segundo del artículo 82 del CGP.
2. El poder debe allegarse en los términos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, por lo que debe adjuntar la constancia de remisión del poder por la parte demandante al apoderado.

Se reconoce personería al **Dr. ALVARO ENRIQUE DEL VALLE AMARIS** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>DORIS LUCIA BLANCO REYES</b> Secretaria-YR</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-01030**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **LUIS FERNANDO BETANCOURT QUEVEDO** con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.** la suma de:

1. **\$93'844.550** por concepto de capital incorporado en el PAGARE 86084862-0668.

1.1 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

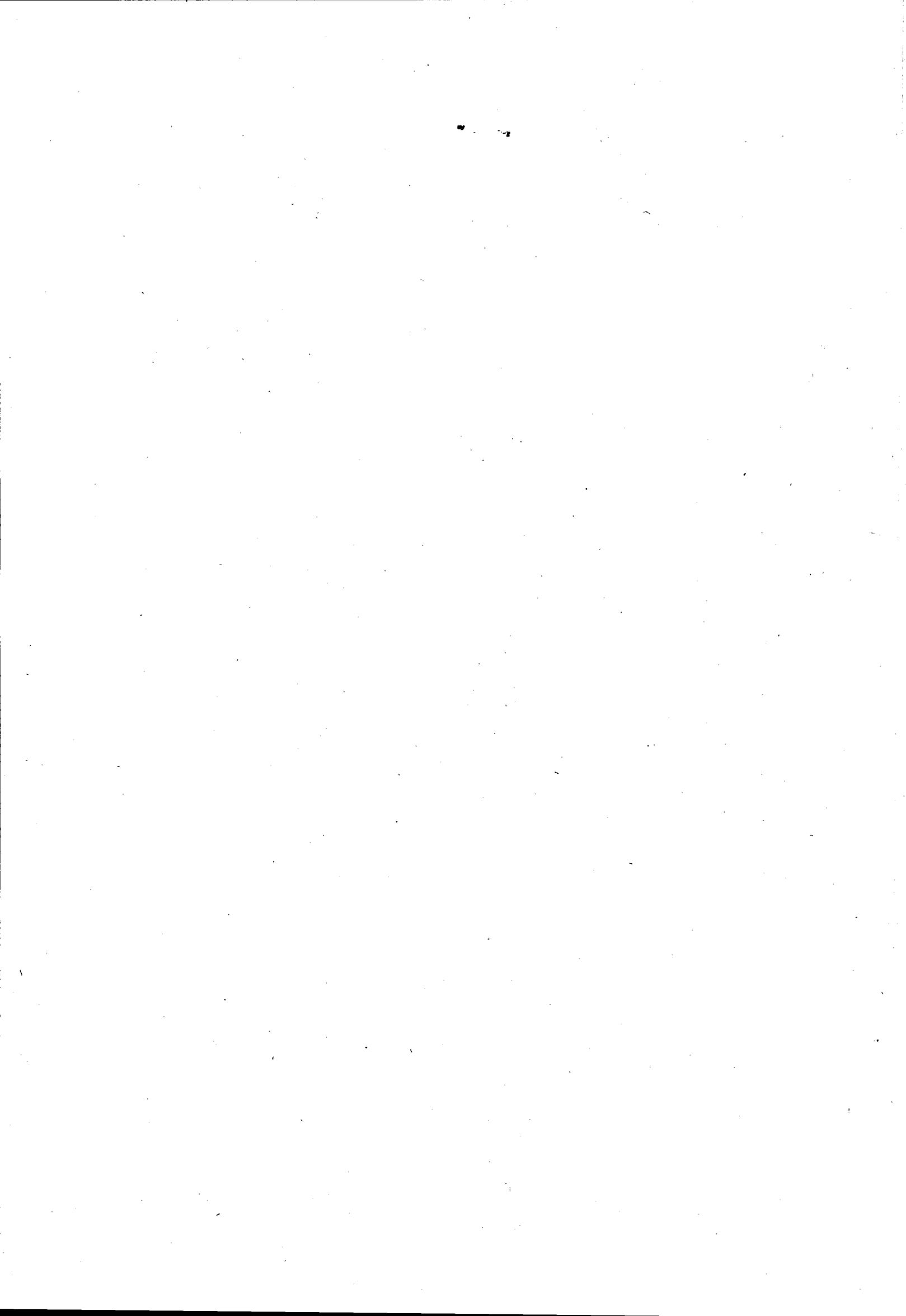
Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

Se reconoce personería para actuar dentro del presente proceso a la Dra. LAURA CONSUELO RONDON MANRIQUE como apoderada del demandante conforme al poder allegado.

**NOTIFÍQUESE**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
JUEZ

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2018-00537**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la liquidación de costas no fue recurrida, al tenor del numeral 1° del art. 366 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 3° del art. 446 ibídem, se imparte **APROBACION** de las mismas a cargo de la parte demandada.

**NOTIFIQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2014-00225-00**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como se observa que se ha incurrido en un error en el auto de fecha Diecinueve (19) de Octubre de 2021 (fl.119), donde se ordenó la terminación del proceso por desistimiento tácito, siendo que existían memoriales pendientes para su trámite e incorporación en el presente asunto, error que no se puede pasar por alto, lo que inevitablemente da lugar al principio jurisprudencial que reza "los autos irregulares no atan al Juez ni a las partes ni pueden ser causa de sucesivos errores".

Así las cosas, lo viable y jurídico es dejar sin valor ni efecto alguno el auto de fecha Diecinueve (19) de octubre de 2021 (fl.119), y en su lugar dispone:

En atención a lo solicitado en el escrito obrante a folio que antecede por secretaria hágase una relación de los títulos que obren a órdenes del presente asunto y en el evento que existan dineros consignados para el presente proceso, al tenor del art. 447 del Código General del Proceso, entréguese al demandante y/o conforme a la ley, a quien esté autorizado para tal fin, hasta el monto de la liquidación del crédito y costas aprobadas. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2019-00988-00**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

1. JEFFERSON CABRERA GONZALEZ actuando por intermedio de apoderado judicial debidamente reconocido, convocó a NELSON ENRIQUE MENESES OSORIO para conseguir el pago de PAGARE.
2. En proveído del Catorce de Julio de dos mil Veinte (2020) este Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (fol. 15).
3. Al demandado se NOTIFICO PERSONALMENTE el día 21 de septiembre 2021, visto a folio que antecede sin que cancelara la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma.

**CONSIDERACIONES:**

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple





**Rad. 2019-00988-00**

lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.

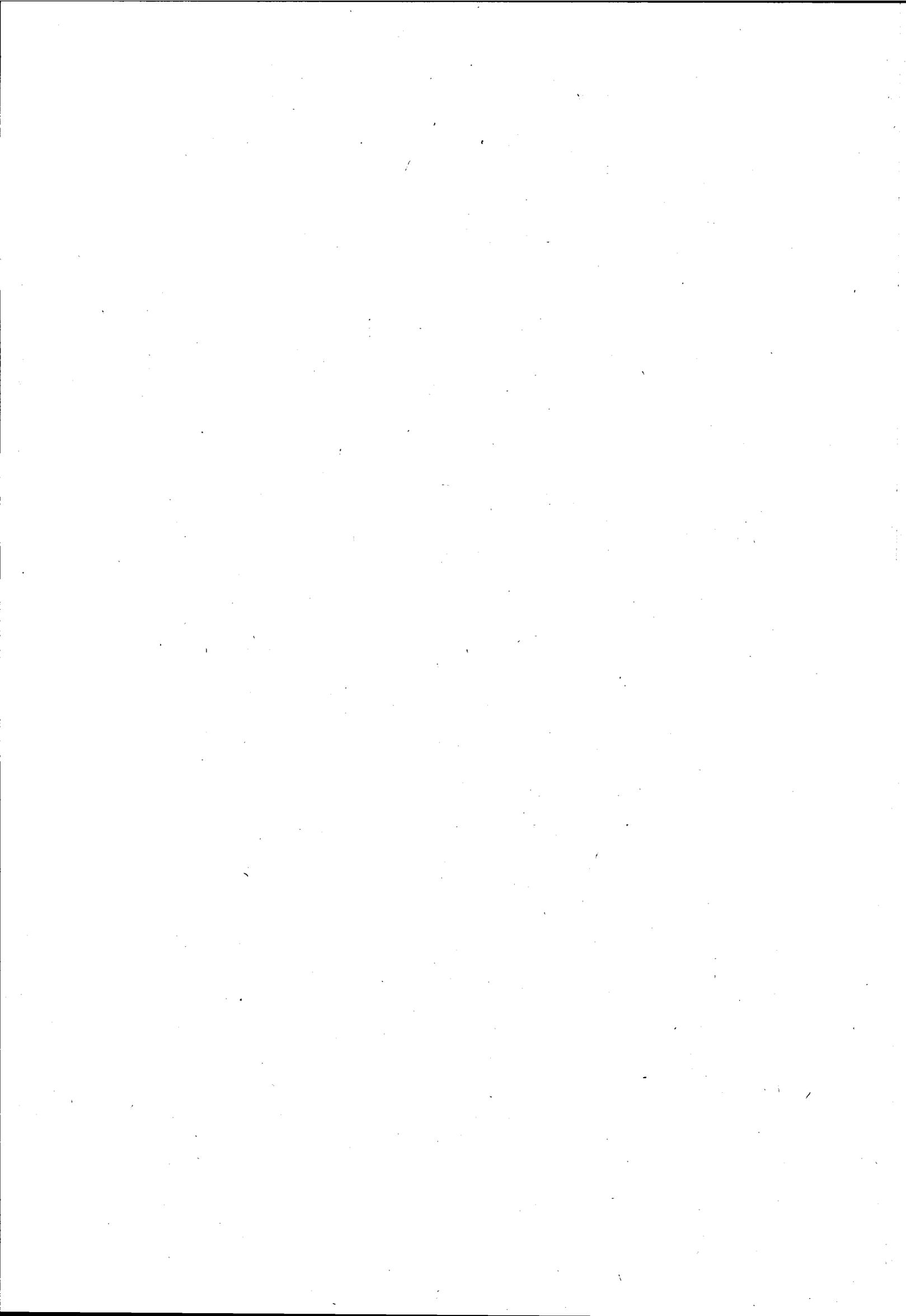
A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en un PAGARE que reúne los requisitos atrás comentados y se NOTIFICO PERSONALMENTE el día 21 de septiembre 2021, visto a folio que antecede, sin que formulara excepciones oportunamente a la misma; es procedente seguir adelante con la ejecución cumplidas las formalidades del señalado canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar, conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso.





**Rad. 2019-00988-00**

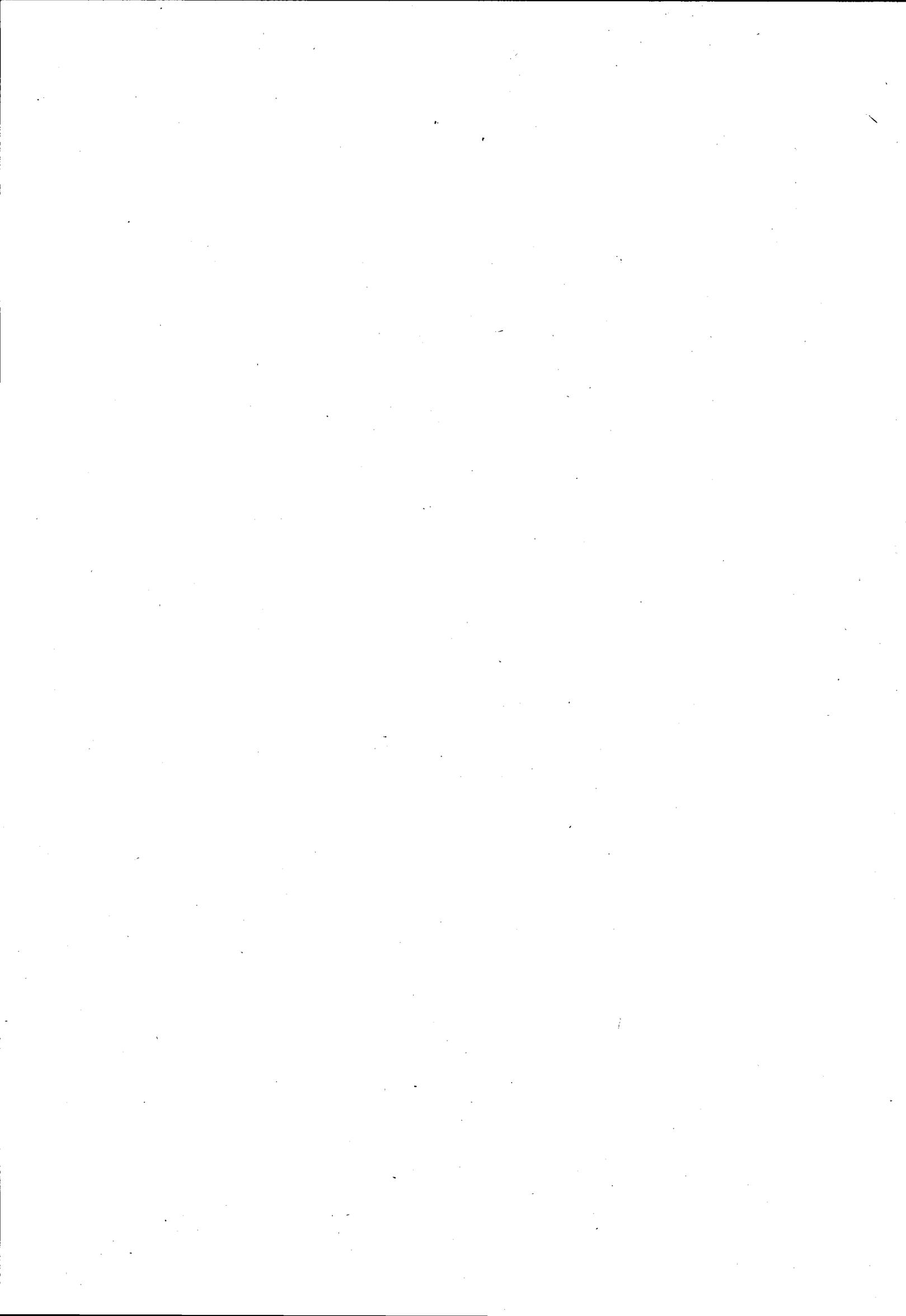
**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$700.000. Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NERA HOYOS**  
**JUEZ**

<p style="text-align: center;"> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>DAYANA NATALY GÓMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
VILLAVICENCIO-META

**2021-00032**

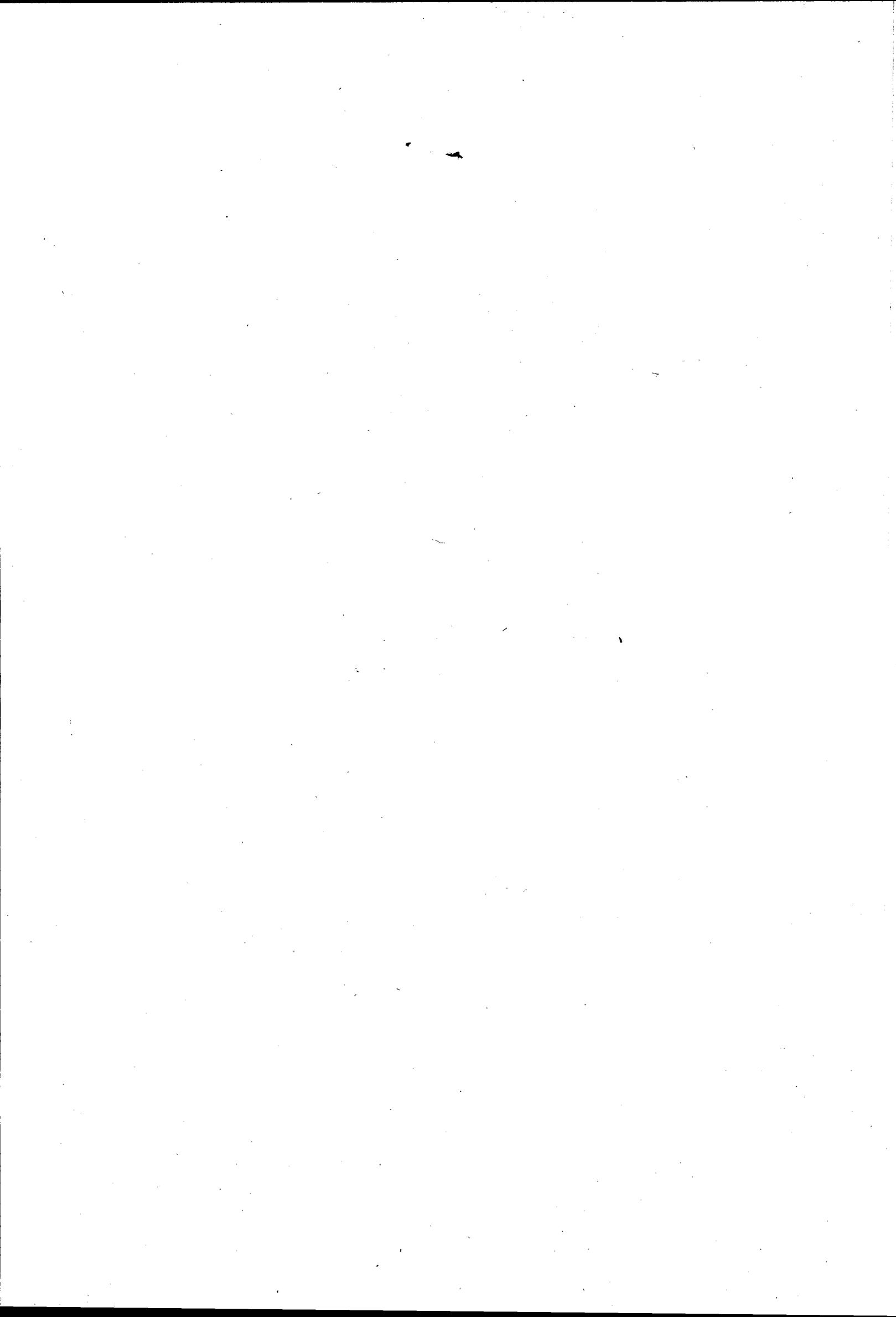
Villavicencio (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Al tenor del Inciso 6 del Art. 75 del Código General del Proceso téngase como apoderado SUSTITUTO al abogado JUAN CARLOS MORA DIAZ del demandante conforme a la sustitución de poder visto a folio que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**RAD. 2019-00812**

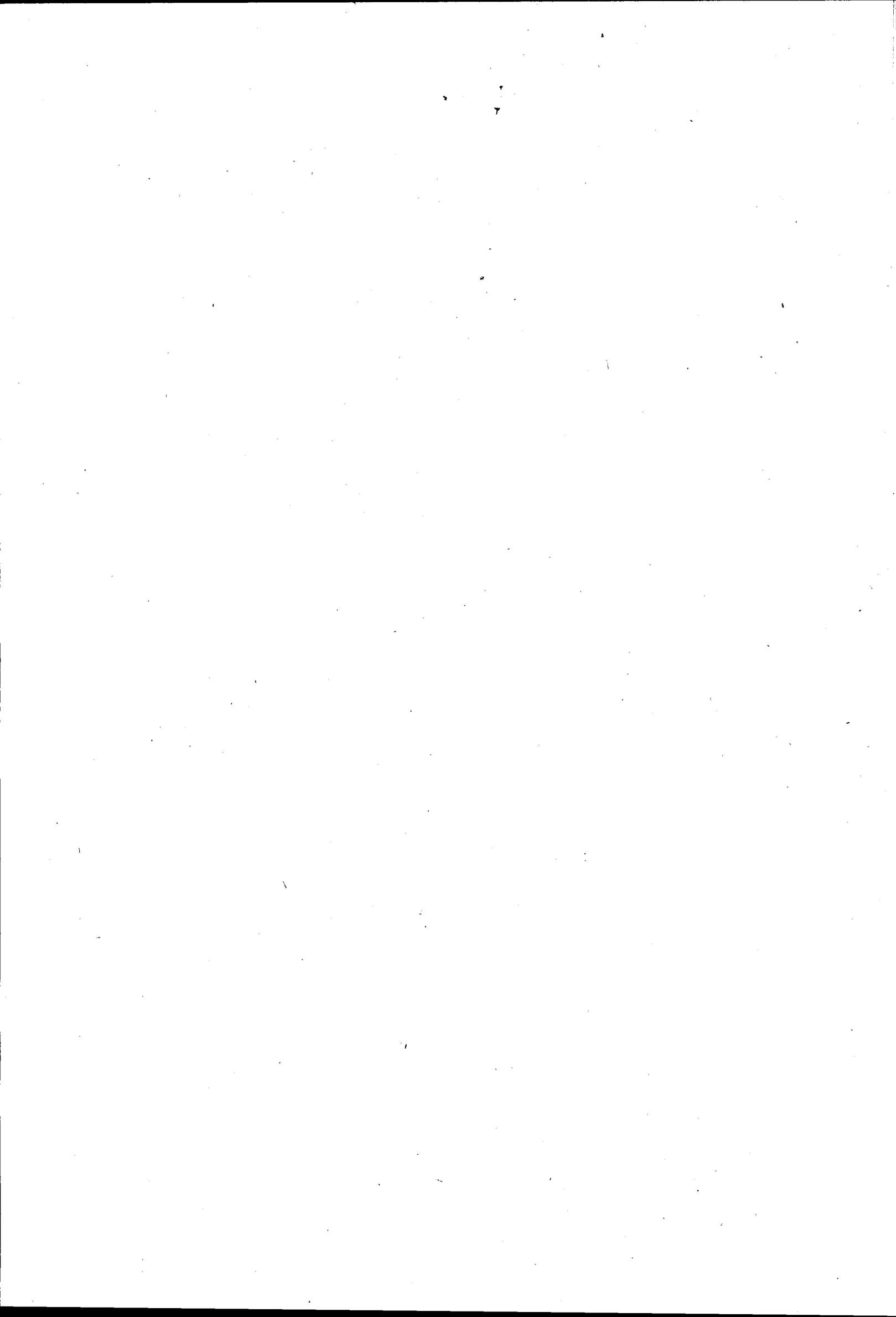
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Al tenor de los arts.74 y 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería al Doctor CAMILO ANDRES RODRIGUEZ BAHAMON, para actuar como apoderado del demandante FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO conforme al poder allegado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha _____</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretario-YR</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-01023**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Se inadmite la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

1. Deberá indicar la dirección de notificación del demandado, conforme lo establece el numeral decimo del Art. 82 del CGP.
2. Deberá aclarar en los hechos de la demanda y/o en su efecto adecuar todas las pretensiones de la demanda, conforme al título valor base de la ejecución, pues por disposición del numeral 4º del art. 82 del C. General del Proceso, la demanda deberá contener, lo que se pretenda, **expresado con precisión y claridad.**

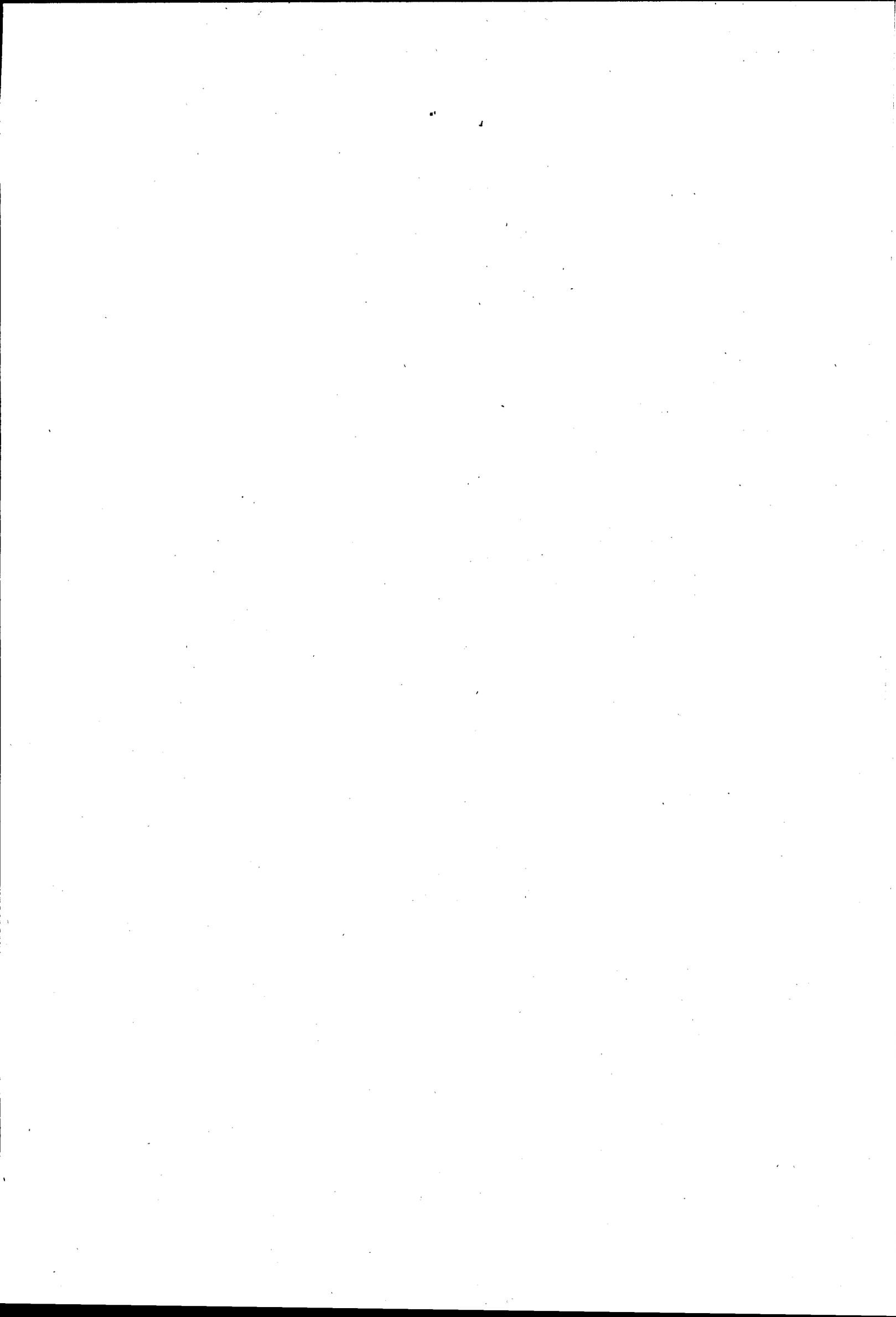
Se reconoce personería a la **Dra. GEORGINA PAOLA FLOREZ SANCHEZ** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**

**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-TR</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**2021-00905**

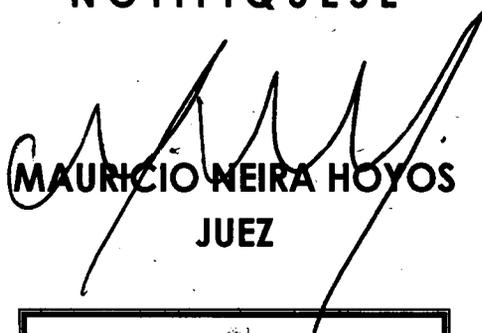
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Se **INADMITE** la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

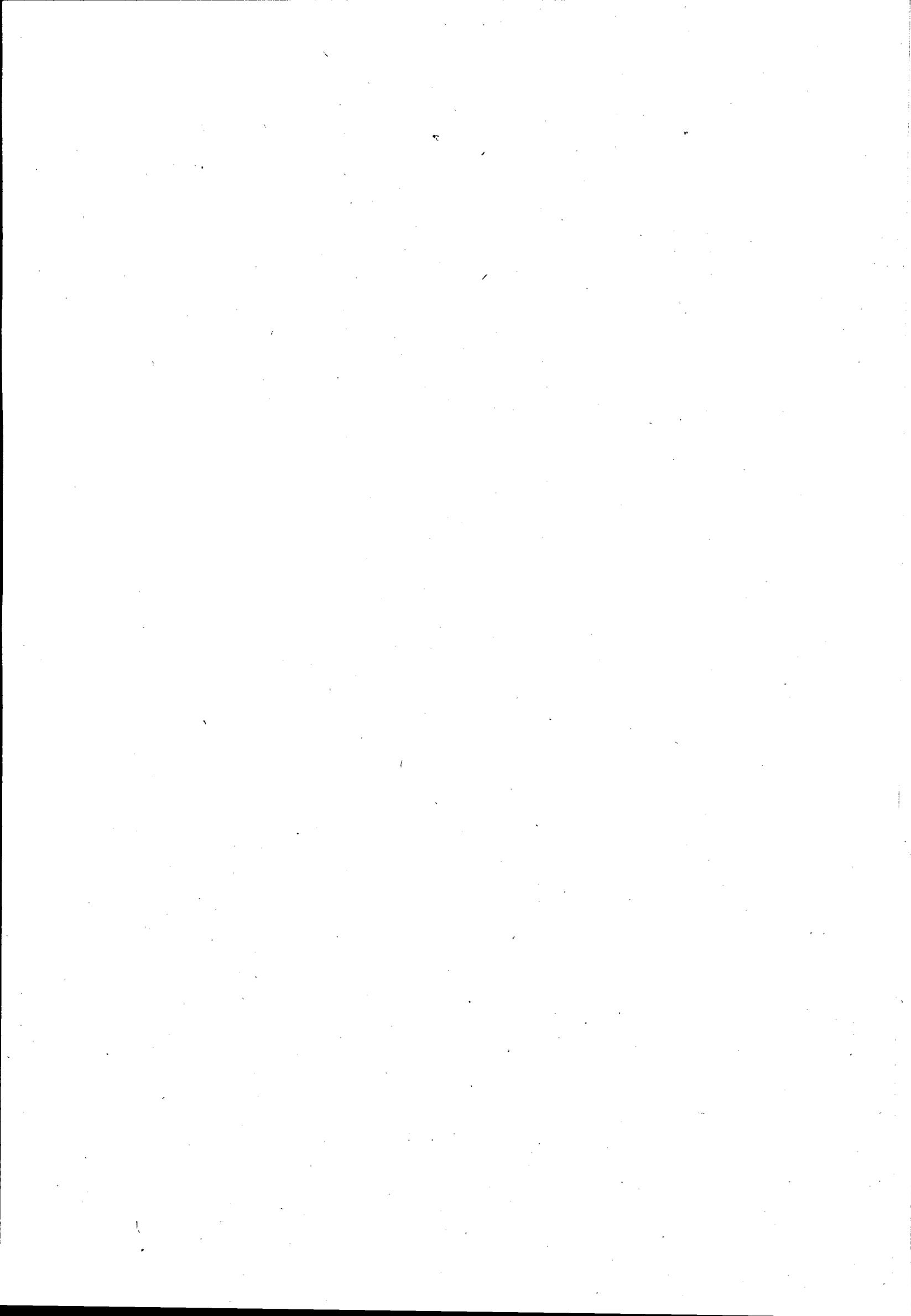
1. Debe adecuar las pretensiones, ya que en la pretensión del literal B, hace referencia a intereses, mas no aclara que clase de intereses es el que pretende, así las cosas deberá adecuar las pretensiones, y expresar claramente lo que se pretende con la demanda.

Se reconoce personería al Dr. JUAN PABLO ARDILA PULIDO para actuar como apoderado judicial de la parte demandante conforme al poder conferido incorporado en la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b>
La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:
<hr/> <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR





**Rad. 2021-01022**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Se inadmite la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

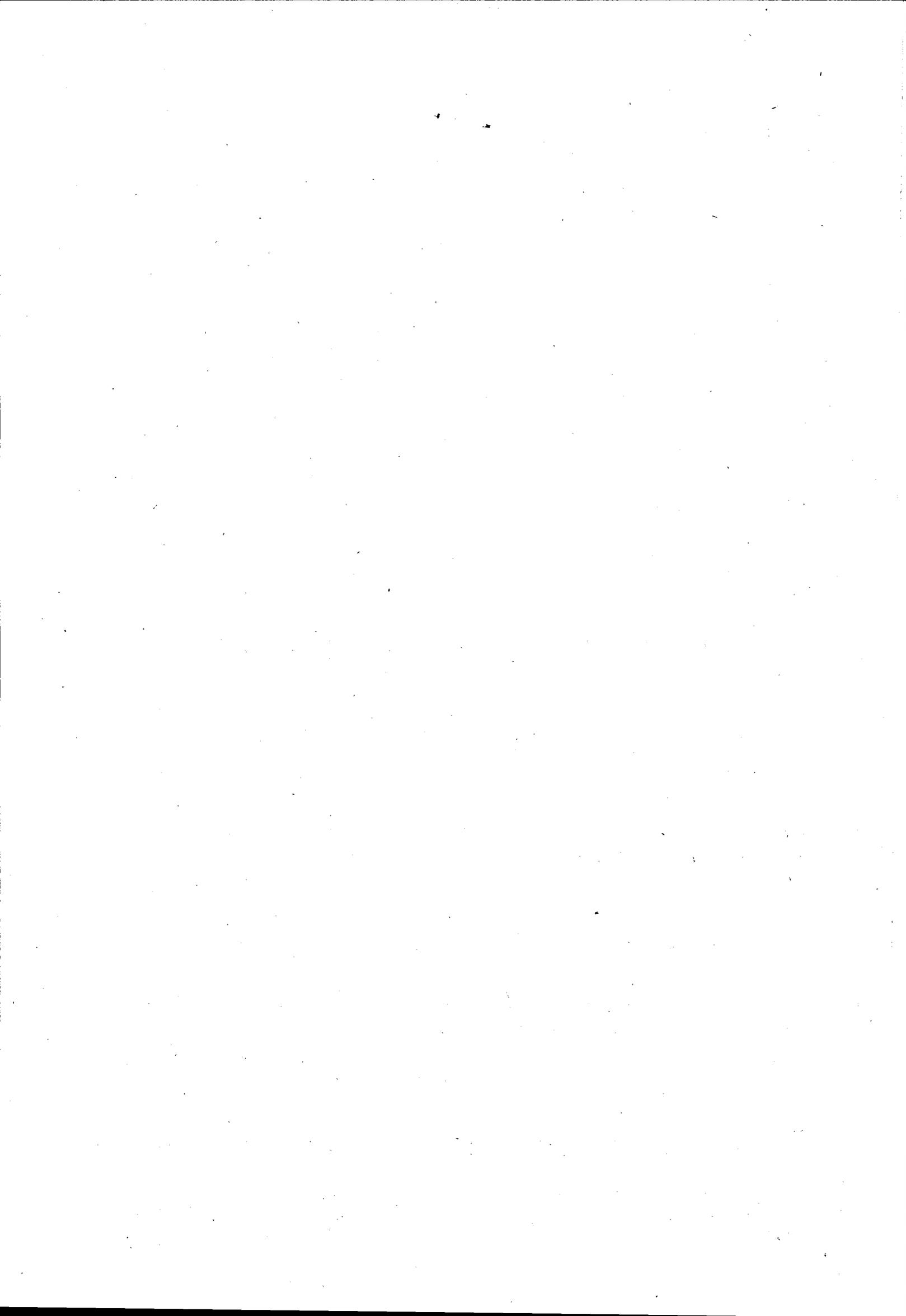
1. Deberá indicar la dirección de notificación del demandado KATHERINE DANYIBER NARANJO BASALLO, conforme lo establece el numeral decimo del Art. 82 del CGP.

Se reconoce personería a la **Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaría-YR</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-01021**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

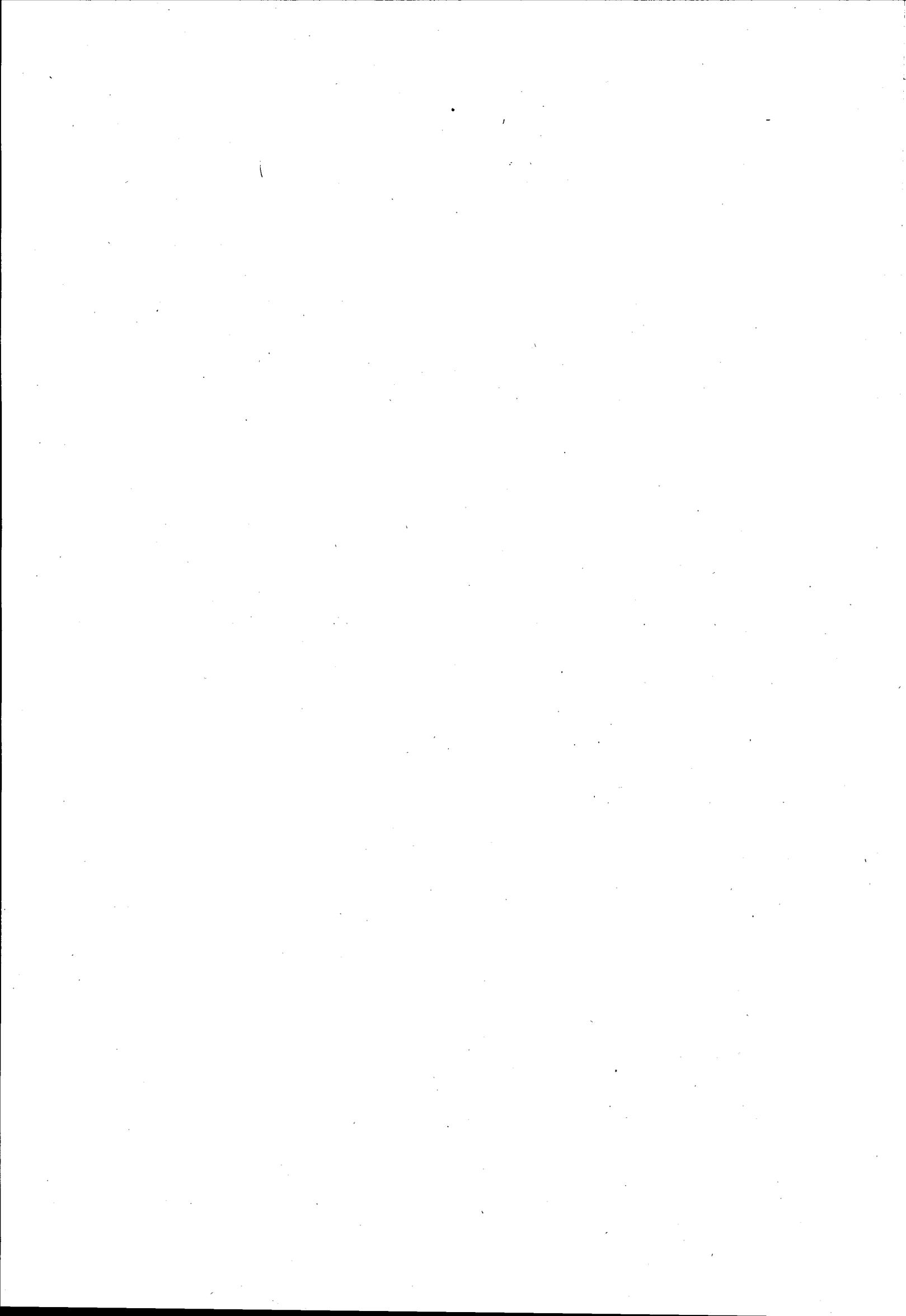
Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **CAROL ADRIANA PLATA VEGA** con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA JURISCOOP** la suma de:

1. **\$4'029.760** por concepto de capital incorporado en el PAGARE 92593985.

1.1 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

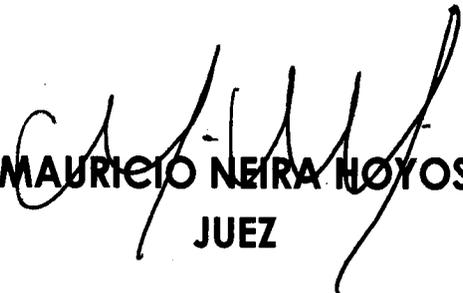




**Rad. 2021-01021**

Se reconoce personería para actuar dentro del presente proceso al Dr. CARLOS ALBERTO PINILLA GODOY como apoderado del demandante conforme al poder allegado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-01046**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **TRANSPORTES Y SERVICIOS INTEGRALES ASOCIADOS G Y C S.A.S.** con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **GERMAN CARRILLO ACOSTA** la suma de:

1. **\$7'050.000** por concepto de capital incorporado en FACTURA ELECTRONICA DE VENTA No. FE - 47.

1.1 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

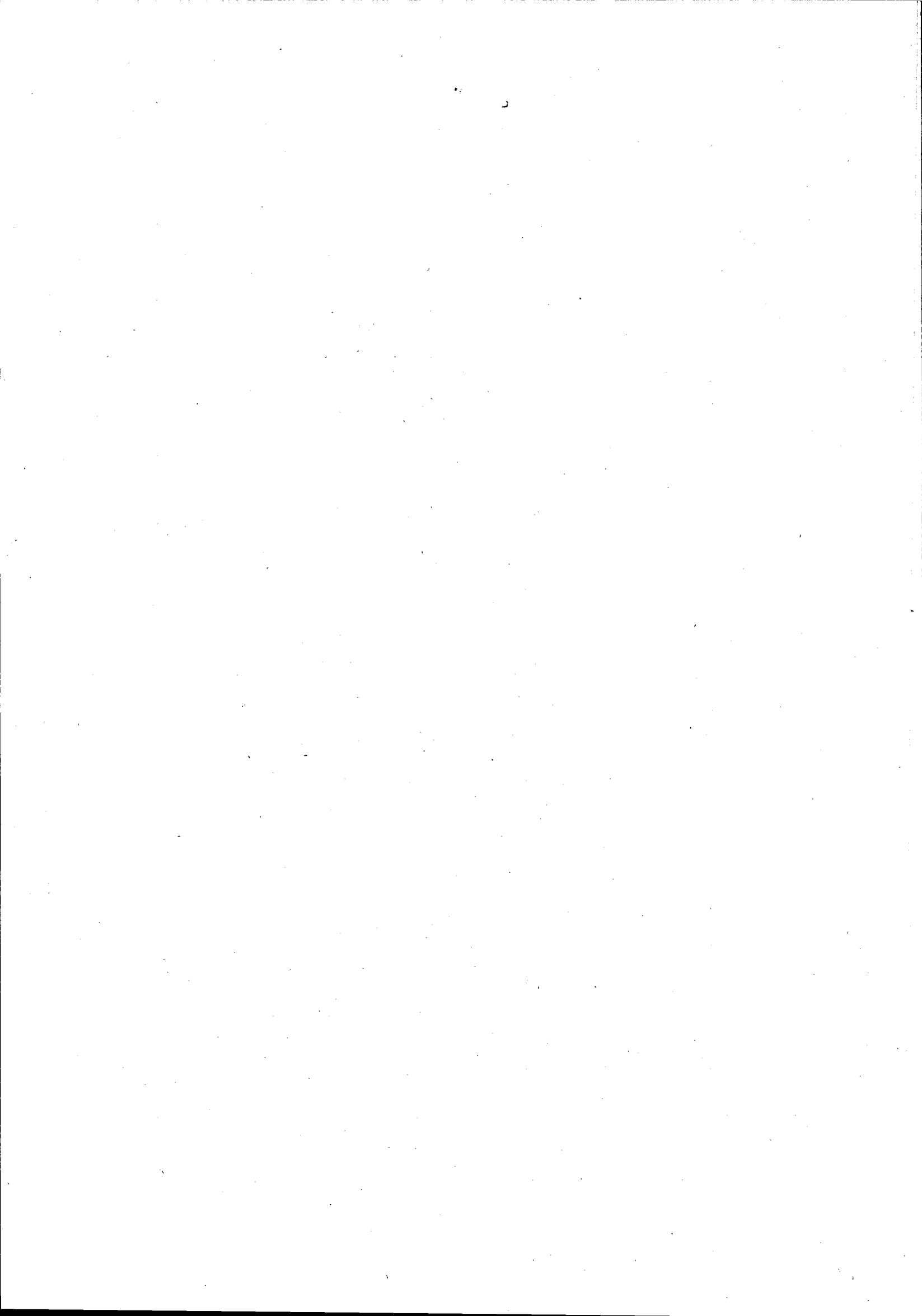
Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

El demandante actúa en causa propia.

**NOTIFÍQUESE**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
JUEZ

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-01050**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **MARGARITA PINEDA VEGA** con domicilio en esta ciudad, pague a favor de **FABIO RUIZ LOPEZ** la suma de:

1. **\$3'300.000** por concepto de capital incorporado en LETRA DE CAMBIO.

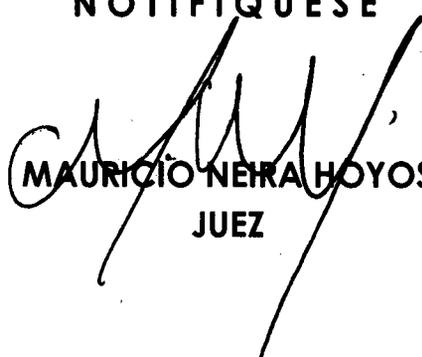
1.1 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

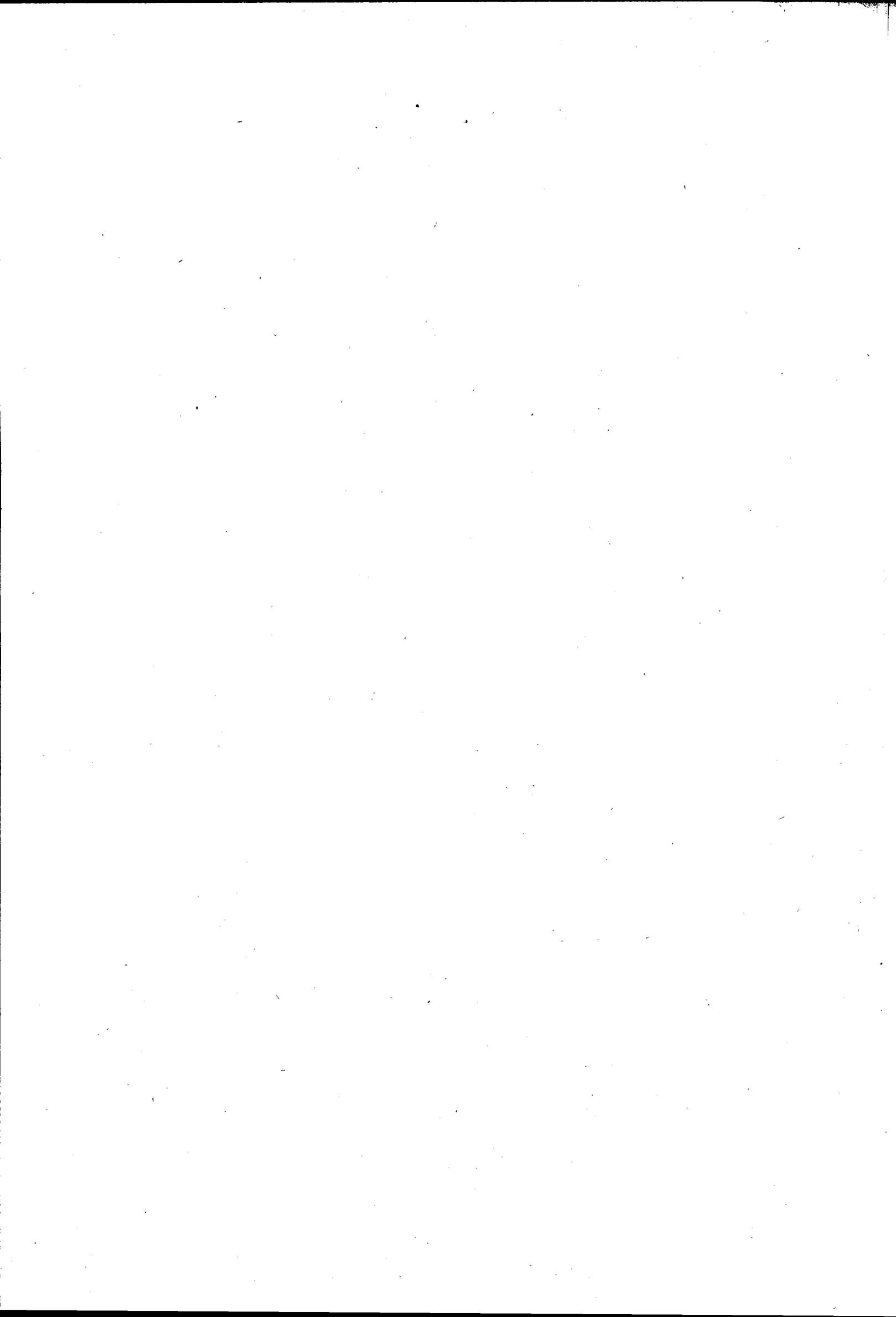
Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

Se reconoce personería para actuar dentro del presente proceso al Dr. LUIS ALFREDO GARZON VANEGAS como endosatario para el cobro judicial del demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
JUEZ

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:   DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



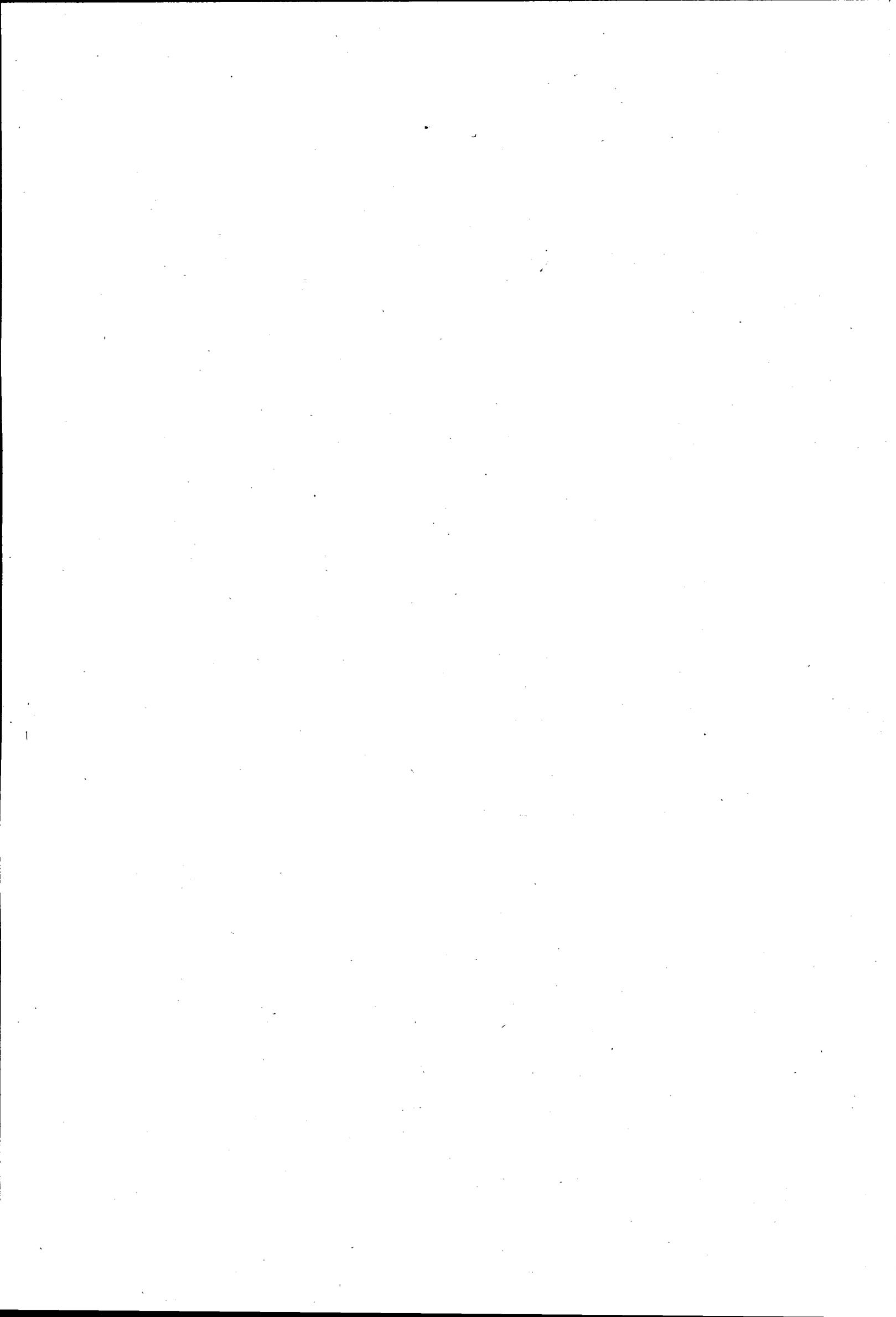


**RAD: 2021-01039**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Se inadmite la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

1. Las **pretensiones** deber ser expresadas con precisión y claridad, por lo tanto, se debe incluir en ellas la **identificación plena (linderos)** del bien inmueble objeto de pertenencia y si hace parte de uno de mayor extensión indicarlos juntos indicando el número de matrícula inmobiliaria en la forma y términos previstos en el numeral 4º y 5 del art. 82 del C. General del Proceso, la demanda deberá contener, lo que se pretenda, **expresado con precisión y claridad.**
2. Se debe demandar a las personas indeterminadas que se crean con algún derecho sobre el inmueble objeto de usucapión y de igual forma a todas las personas que figuren como titulares de derechos reales, por lo tanto, se debe adecuar la demanda en tal sentido.
3. Deberá solicitar en la demandada emplazamiento de las personas indeterminadas.
4. Deberá incluir un acápite en la demanda en donde indique y determine en forma clara **la cuantía** conforme lo establece el numeral 9 del Art. 82 del C. General del Proceso en armonía con el numeral 3 del Art. 26 Ibídem.
5. No se allegó el Avalúo catastral (actualizado) del bien mueble a efectos de fijar la competencia en razón a la cuantía de acuerdo con el Art. 26 numeral 3 del Código General del Proceso.
6. Por tratarse de un proceso de MENOR cuantía deberá estar representado por un abogado con tarjeta





**RAD: 2021-01039**

profesional vigente expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

7. Deberá allegar al presente proceso los documentos que relaciona en el acápite de pruebas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-TR</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**2021-01035**

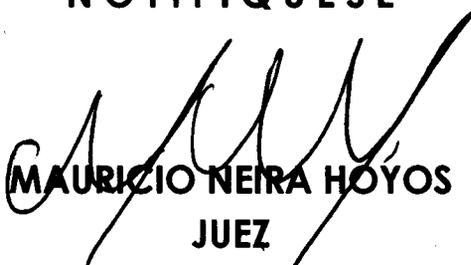
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Se **INADMITE** la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

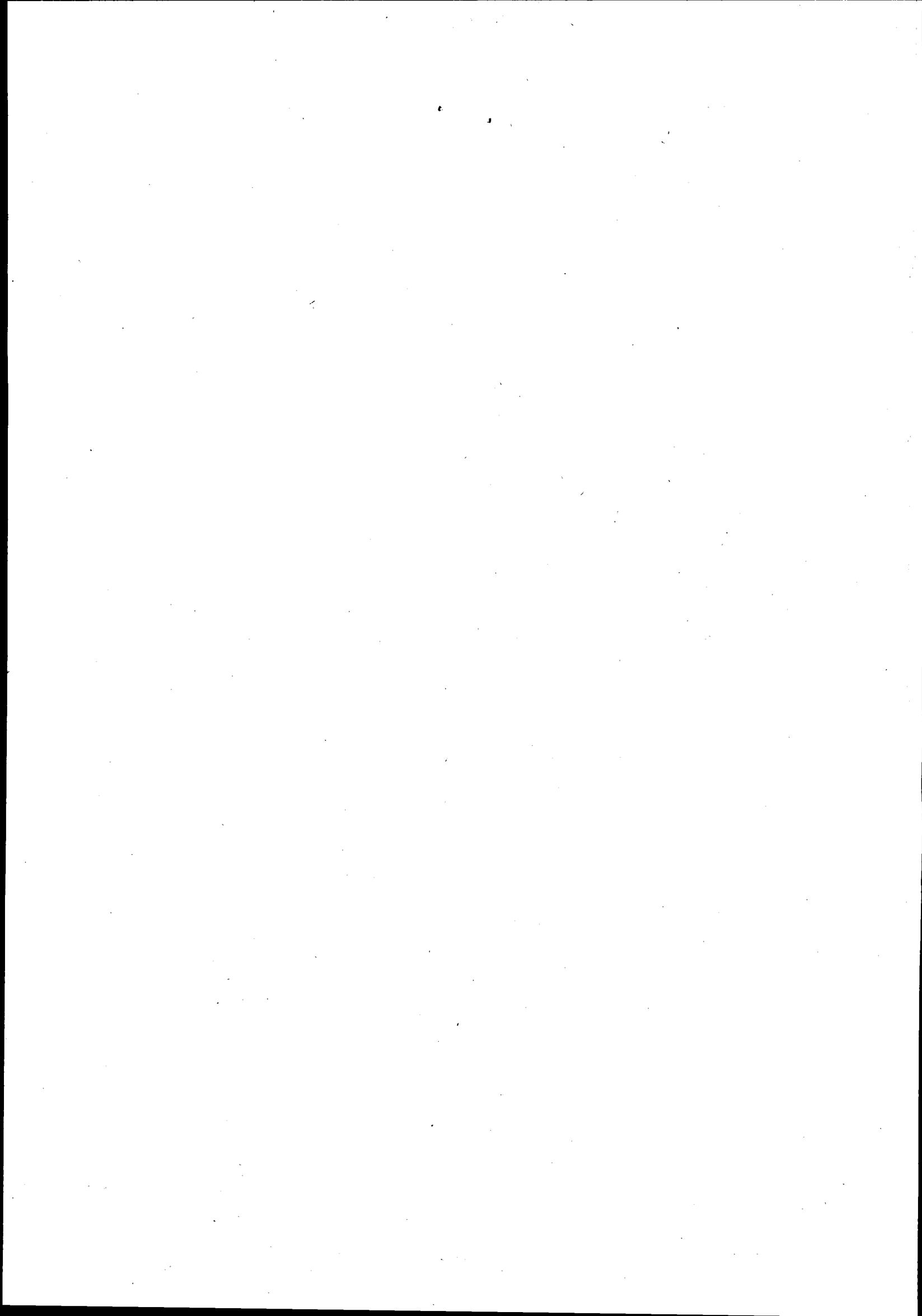
1. Debe adecuar las pretensiones de la demanda, toda vez que en la pretensión sexta solicita que se condene al demandado al pago de la suma de \$6'000.000, por concepto de incumplimiento del contrato de arrendamiento, situación tramitable por un proceso ejecutivo, no por el proceso verbal por el cual se está tramitando la presente demanda.

Se reconoce personería a la Dra. ANGELA DEL CARMEN CRUZ PINTO para actuar como apoderado judicial de la parte demandante conforme al poder conferido incorporado en la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  _____ <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaría-YR</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-01043**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

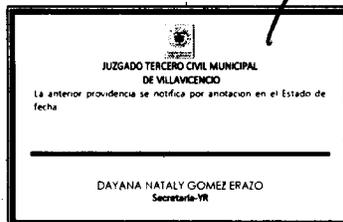
Se inadmite la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

1. No se allego prueba de la entrega de la demanda a la parte pasiva toda vez que en el mismo escrito no se solicitan medidas cautelares previas conforme lo establece el inciso cuarto del artículo sexto del decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería al Dr. FABIAN EDUARDO AGUIRRE PARRADO para actuar como apoderado de la parte demandante conforme al poder allegado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**





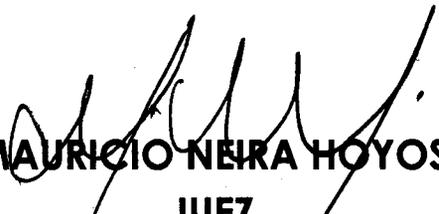


**2016-00176**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

De las Excepciones de Merito presentadas por la Curadora Ad - litem del demandado, se corre traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días conforme al art. 443 del Código General del Proceso, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  <hr/> DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria YR
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2012-00523**

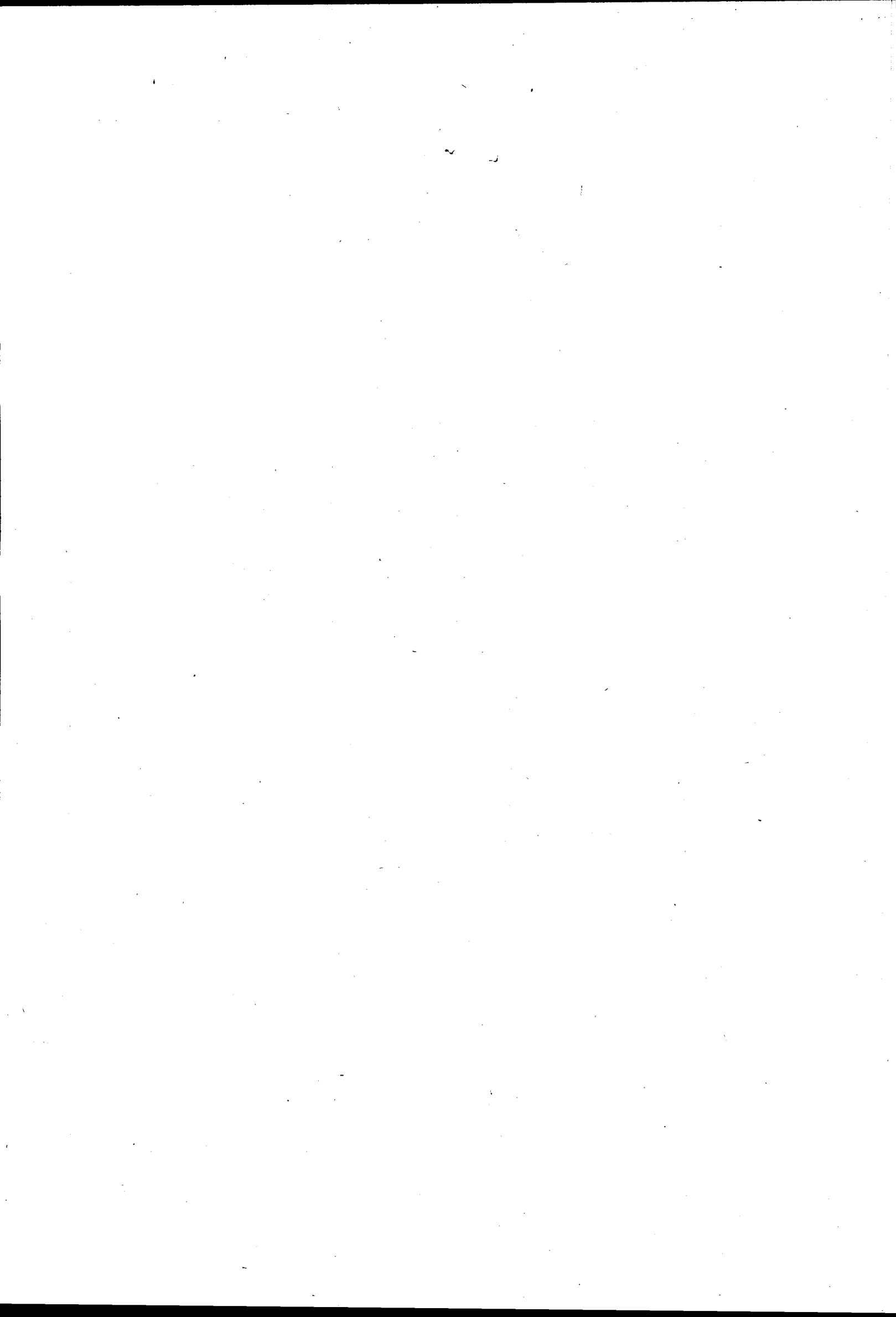
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Al tenor del artículo 114 del Código General del Proceso, a costa y a favor de la parte interesada expídase las copias solicitadas en los términos ahí enunciados (fl.67-68). Déjese las respectivas constancias dentro de este proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NERA HOYOS**  
Juez

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2020-00562**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como quiera que por error involuntario en auto de fecha ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021) (fl.11) mediante el cual se libre mandamiento de pago, no se hizo al valor real de la letra de cambio allegada, es por lo que se hace necesario dejar sin valor y efecto los numerales 1 y 2 del auto en mención, y se ADICIONA a dicho auto en el siguiente orden:

Libra mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA, para que dentro del término de cinco (5) días, GLADYS NOLBERTA GARCIA ZABALA, mayor de edad con domicilio en esta ciudad, pague a favor de CECILIA ROJAS BACCA, la suma de:

1. \$5.000.000 como capital representado en la letra de cambio allegada.
- 1.1. Más los intereses moratorios a la tasa que legalmente corresponda, desde que se hicieron exigibles (20 de septiembre de 2018) hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

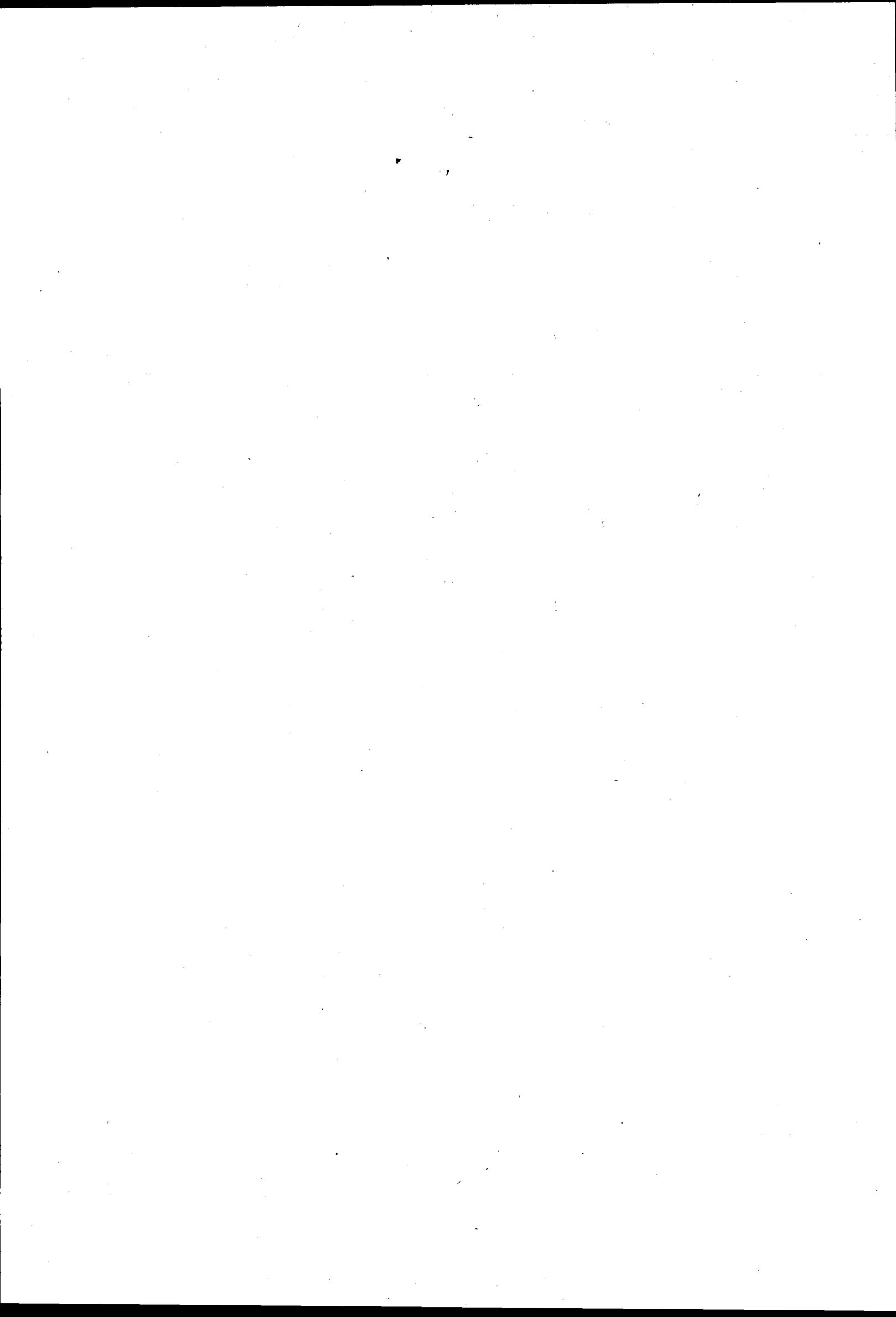
Las demás determinaciones quedan incólumes.

Notifíquese a la parte demandada el presente proveído junto con el auto que libra mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
Juez

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO
La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:
_____ DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR





**Rad. 2017-00933**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

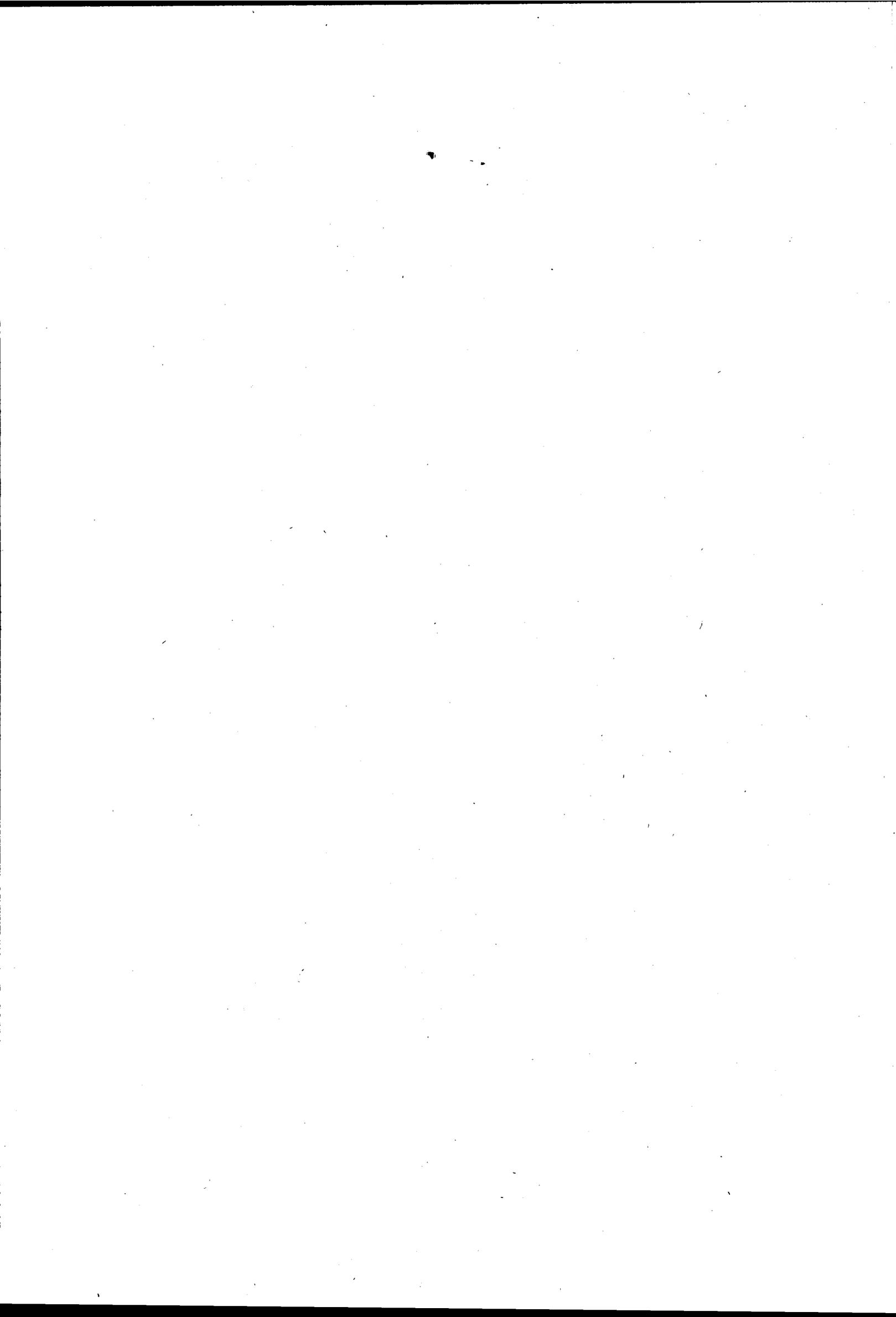
Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <p>_____</p> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-TR</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00750**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO, por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

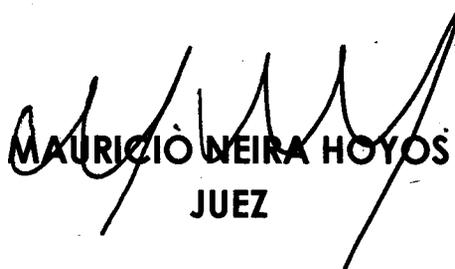
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YE</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00727**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

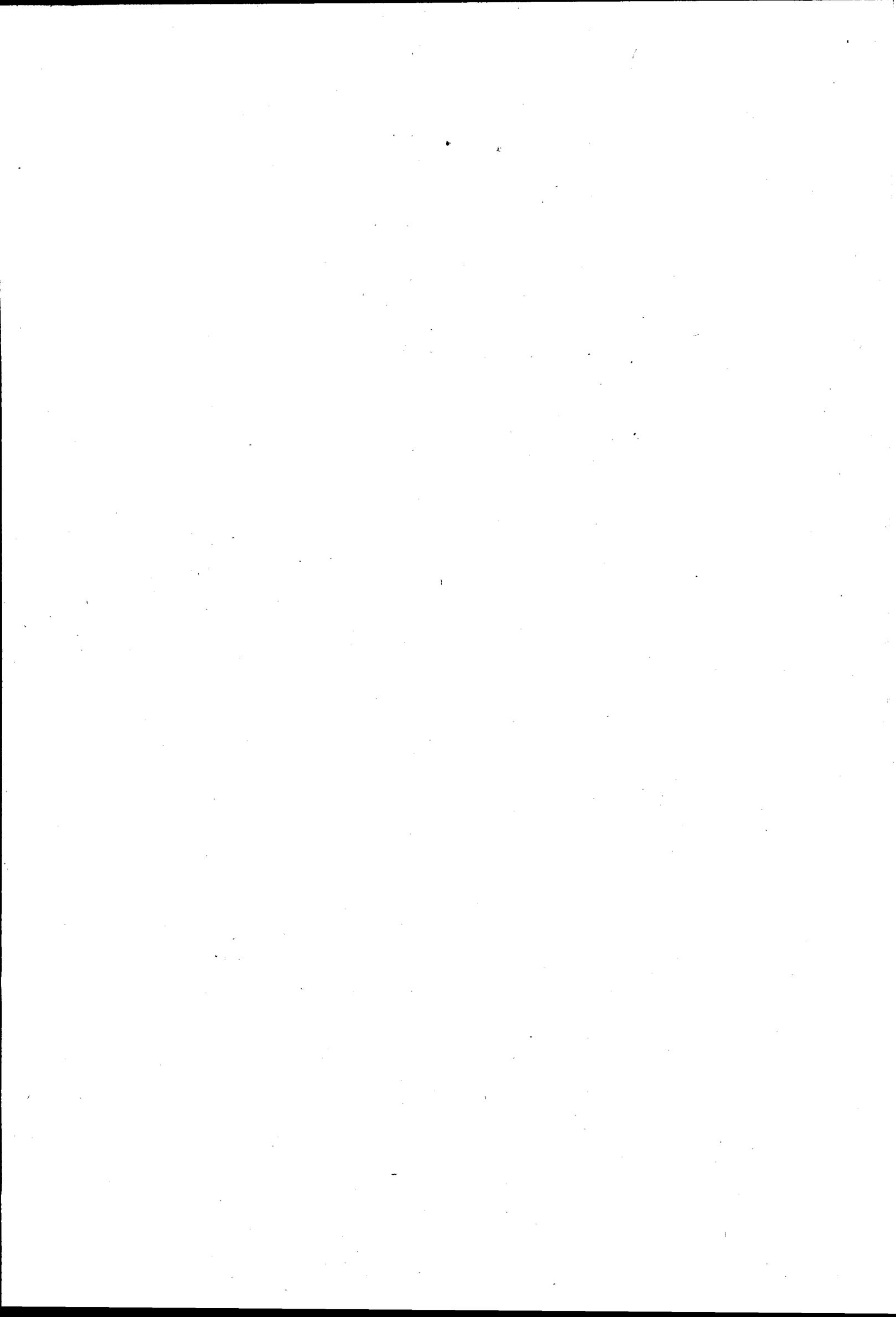
Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00831**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

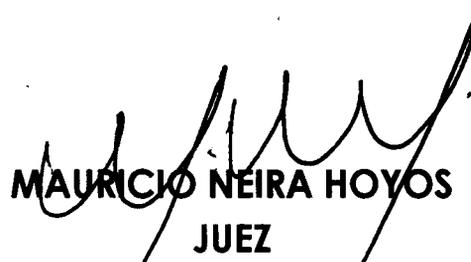
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

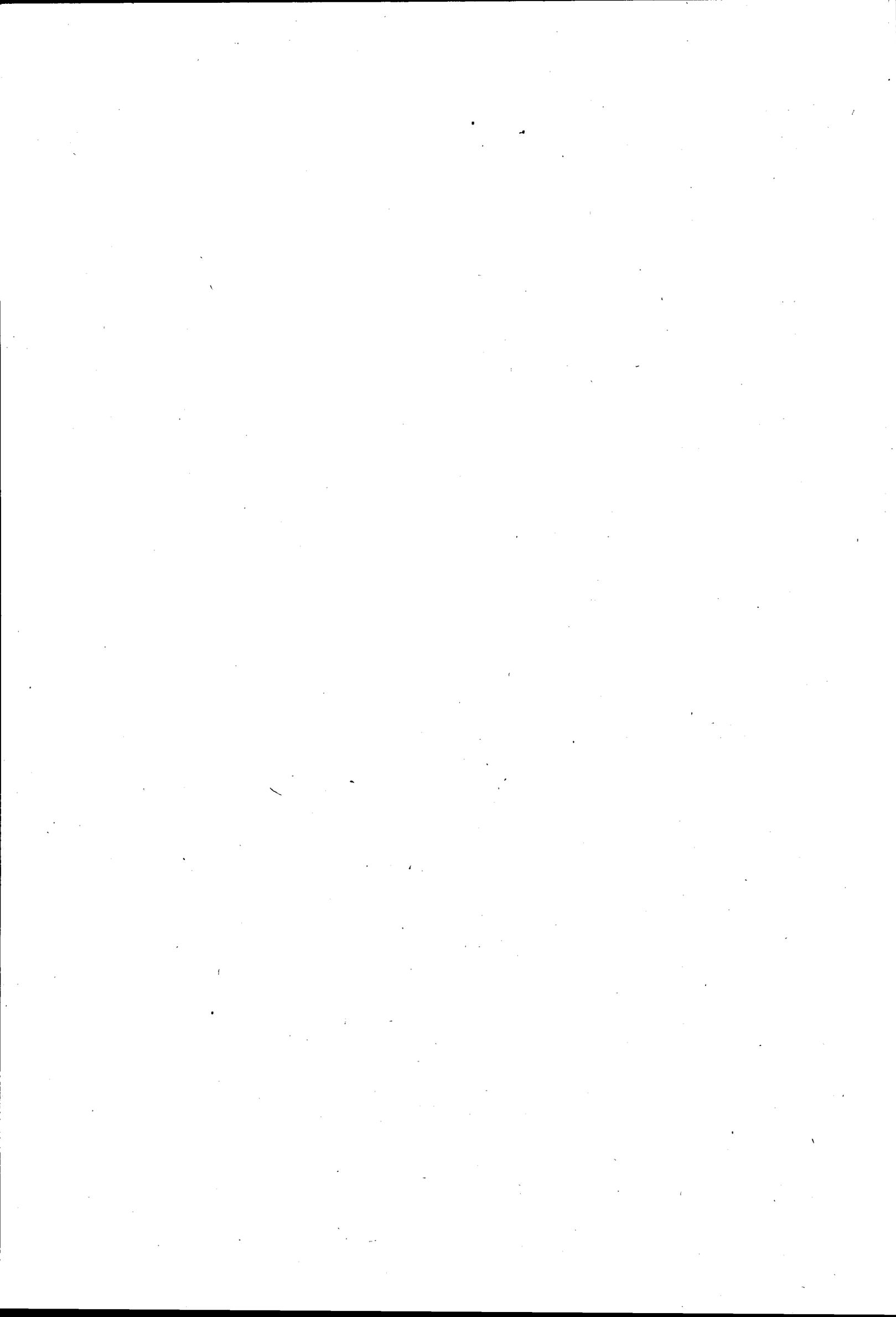
Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaría-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00888**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

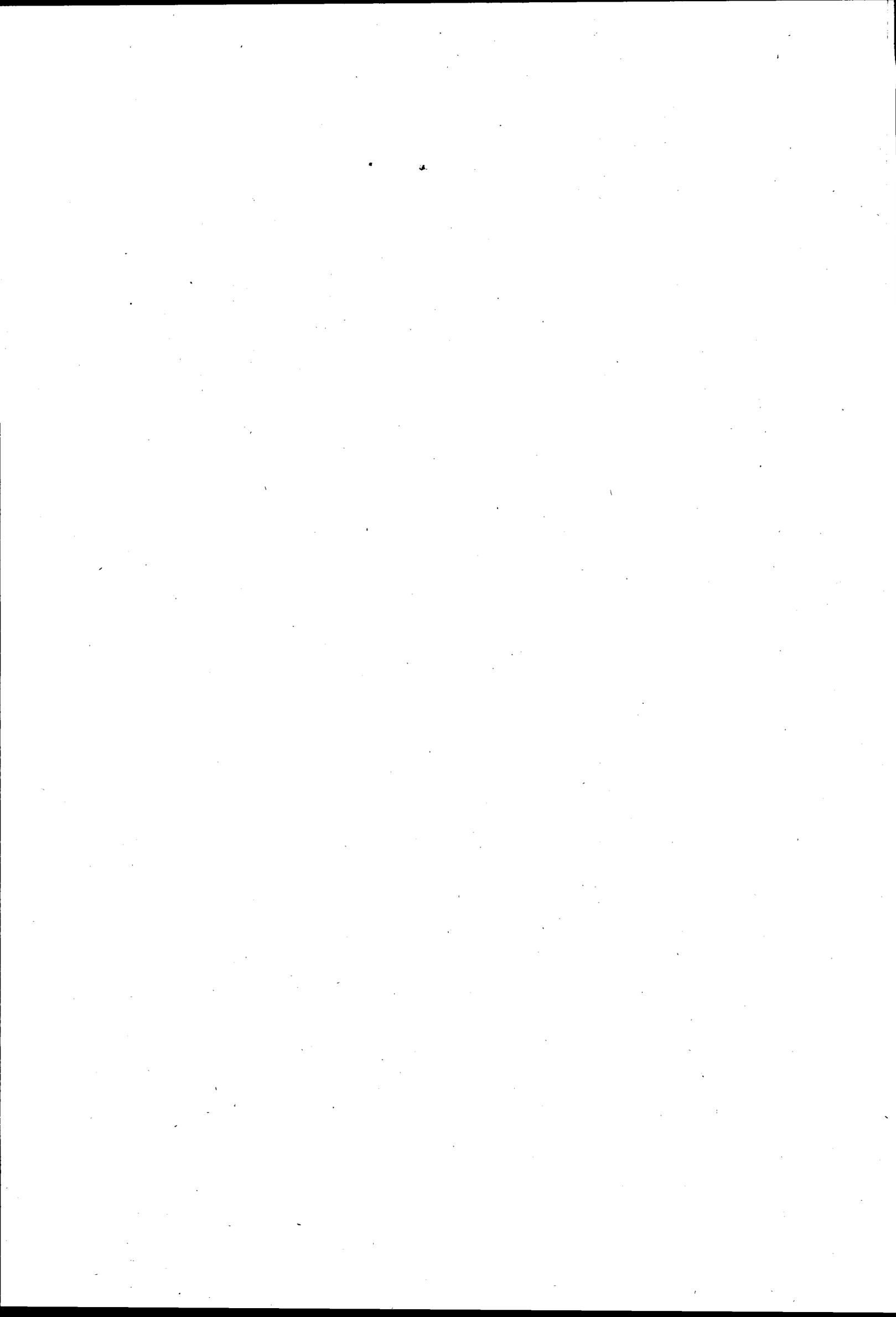
Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaría-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00872**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

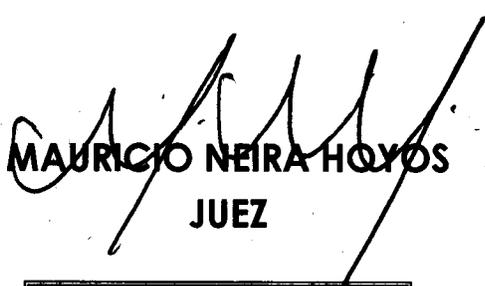
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

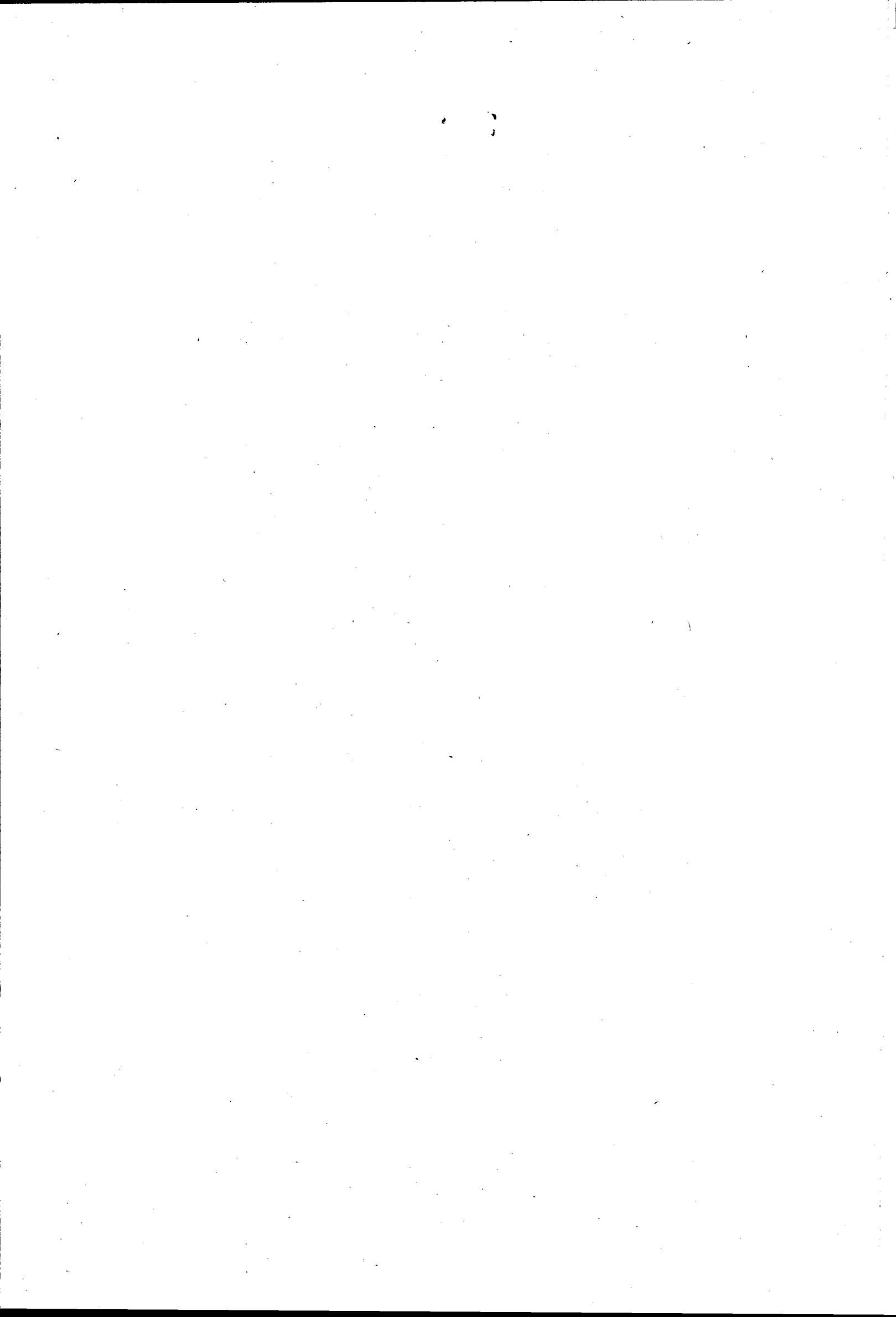
Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00164**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra con sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a DOS AÑOS, no hay actuación oficiosa que adelantar, por disposición del literal b del inciso segundo numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012 código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

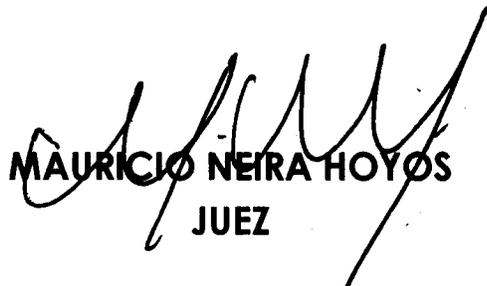
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

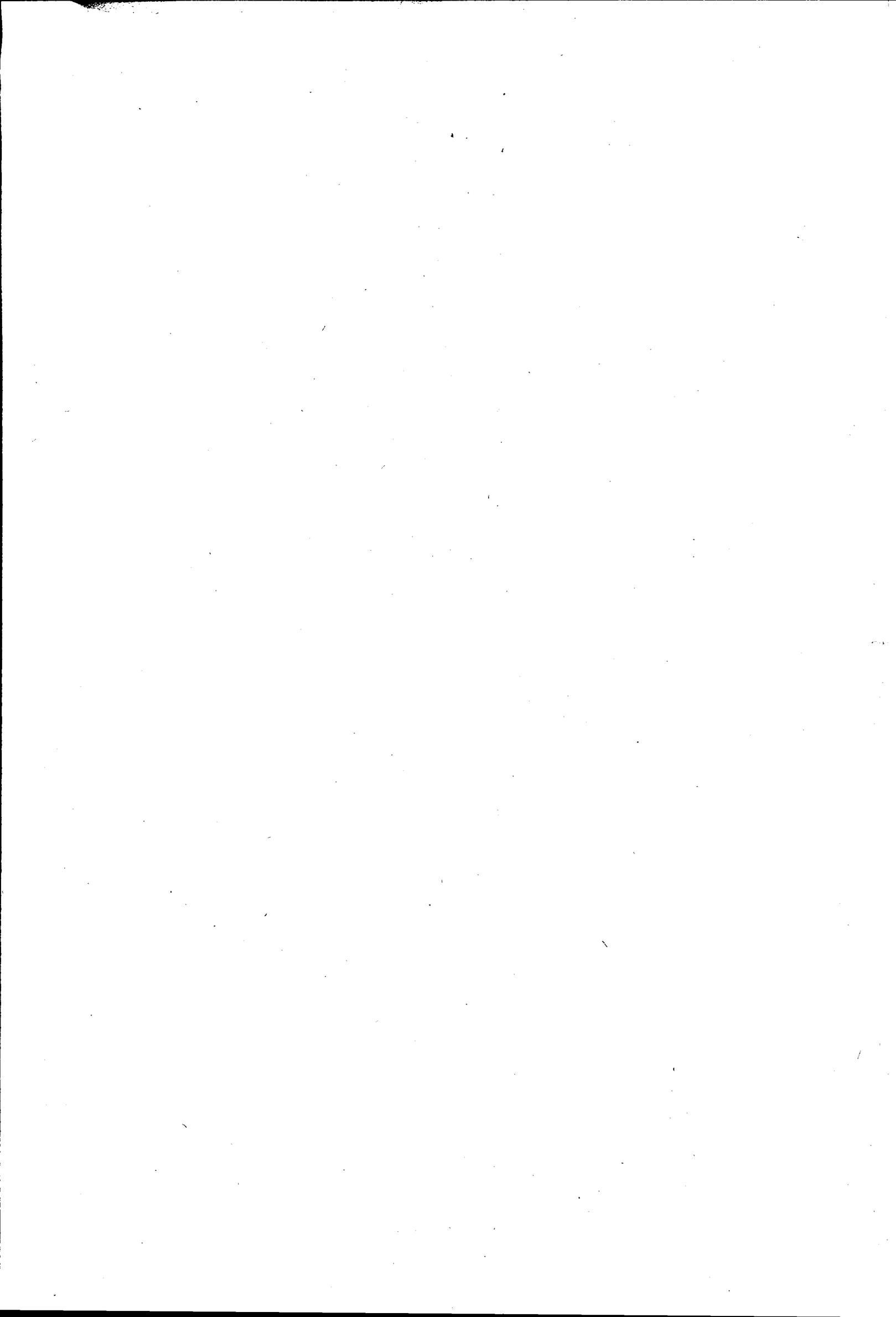
Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YE</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00634**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra con sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a DOS AÑOS, no hay actuación oficiosa que adelantar, por disposición del literal b del inciso segundo numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012 código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

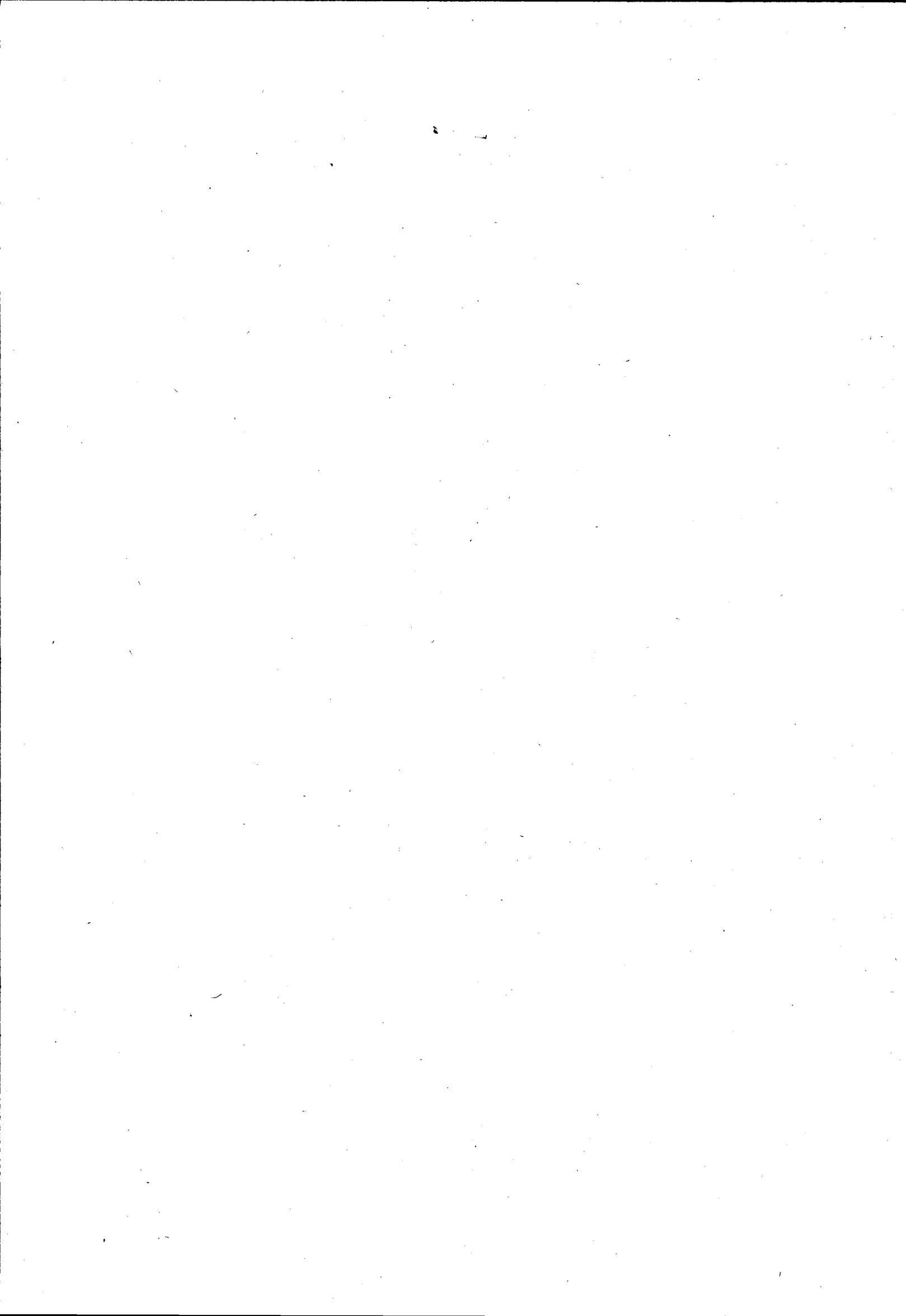
Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <p>_____</p> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00503**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

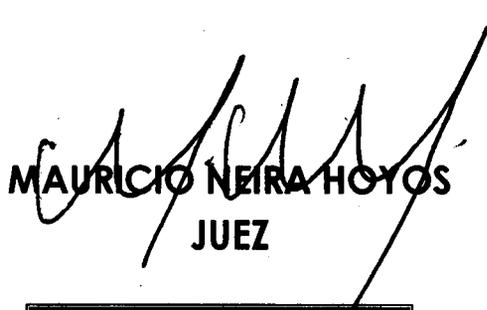
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

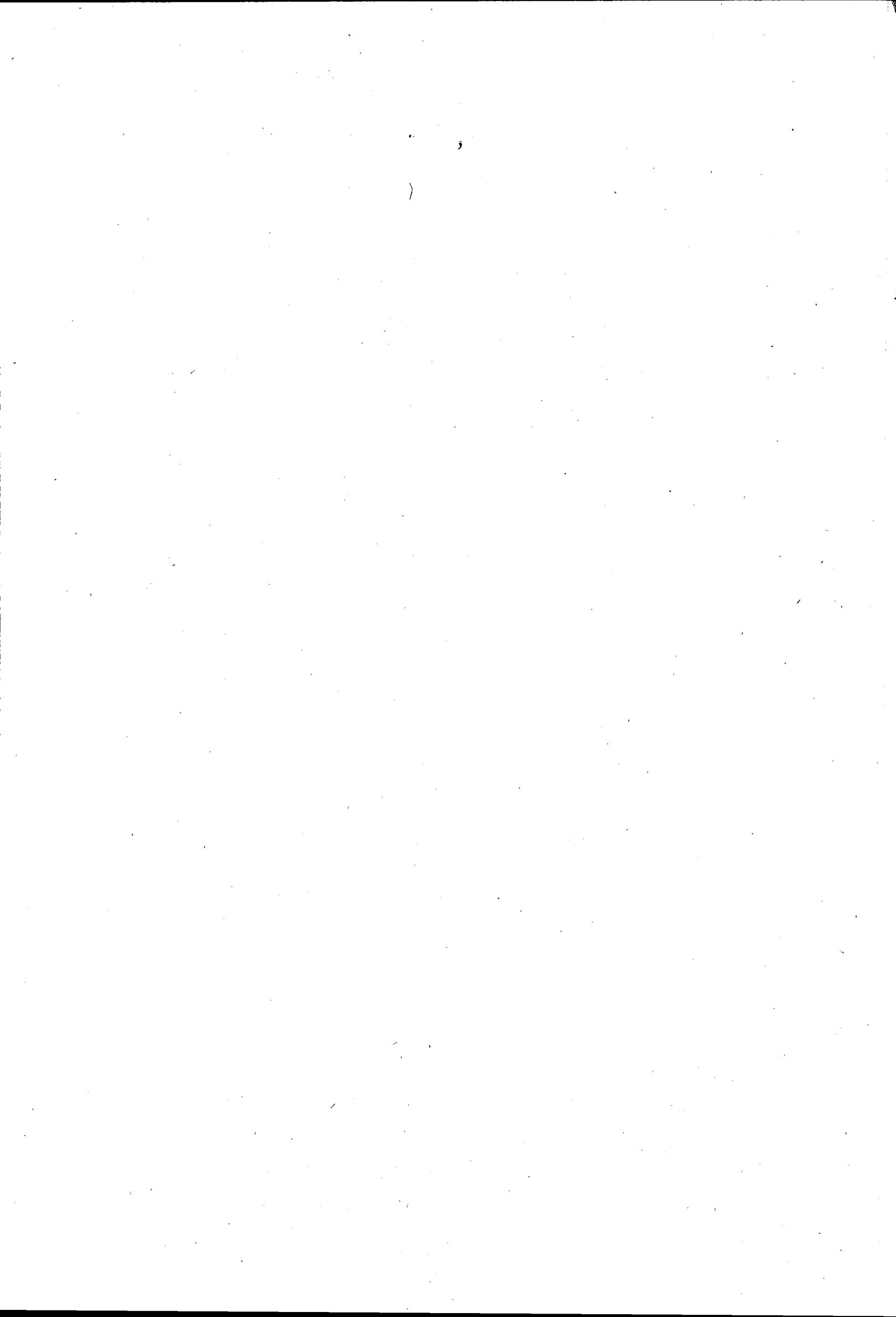
Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00617**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra con sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a DOS AÑOS, no hay actuación oficiosa que adelantar, por disposición del literal b del inciso segundo numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012 código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

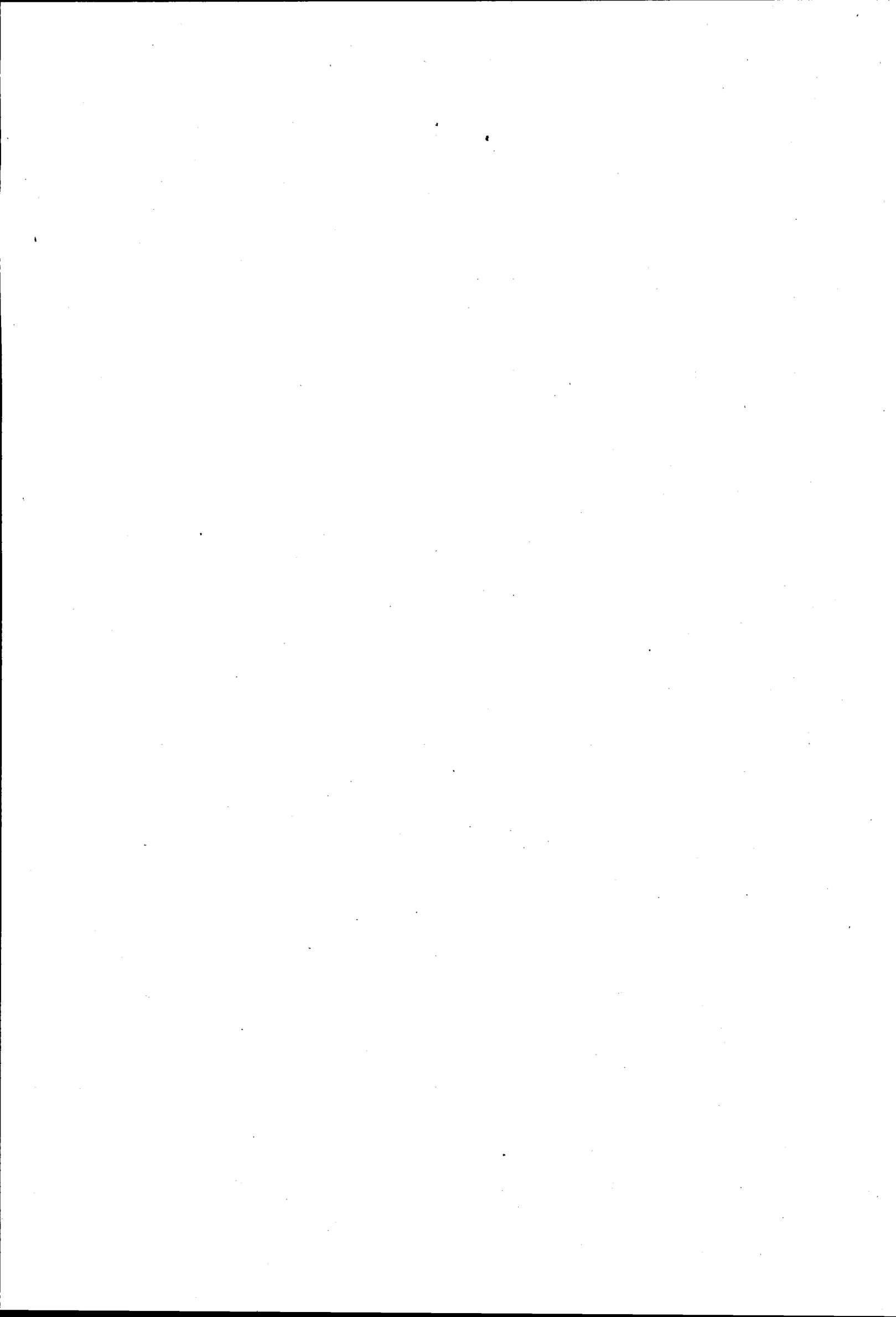
Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <p>_____</p> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00983**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

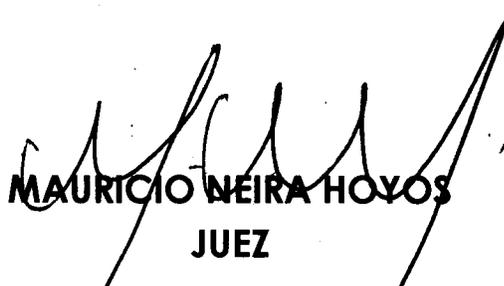
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

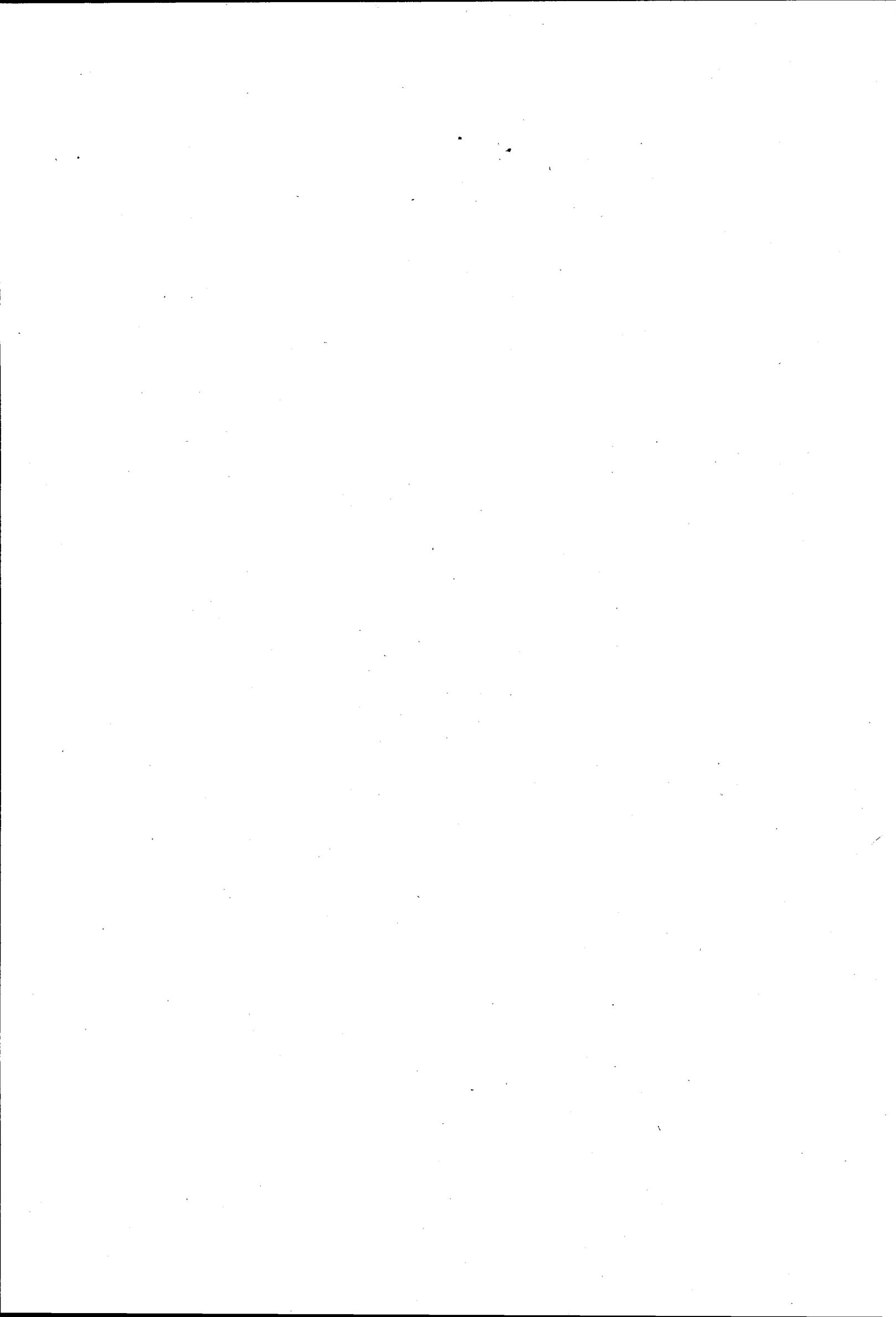
Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: <hr/> DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-01082**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

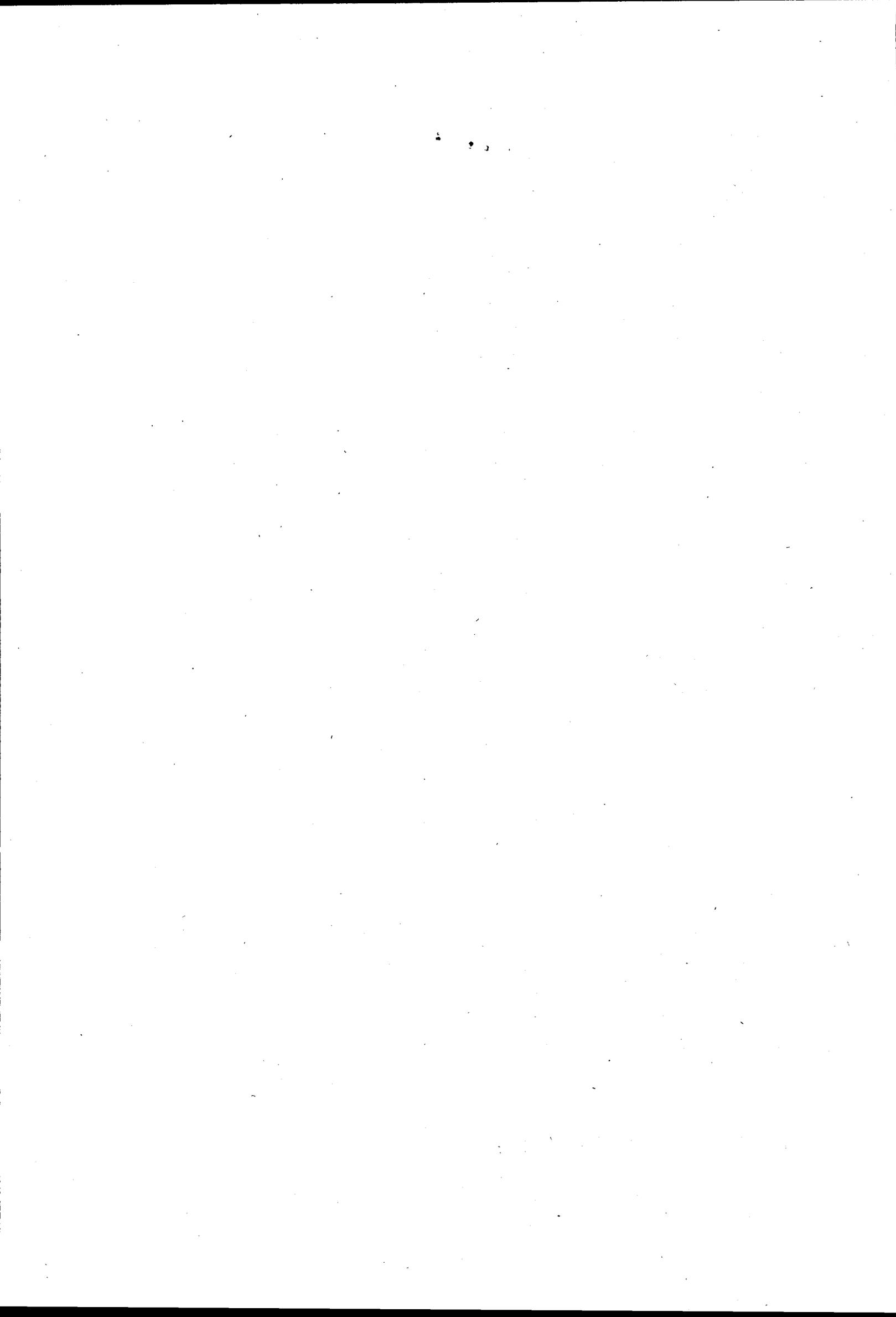
Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <p>_____</p> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YE</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2016-00494**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

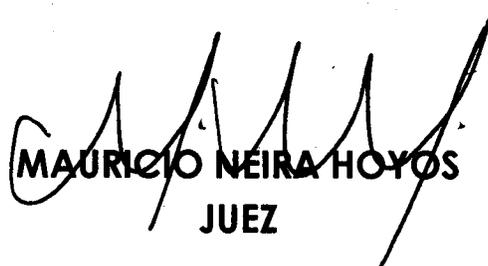
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

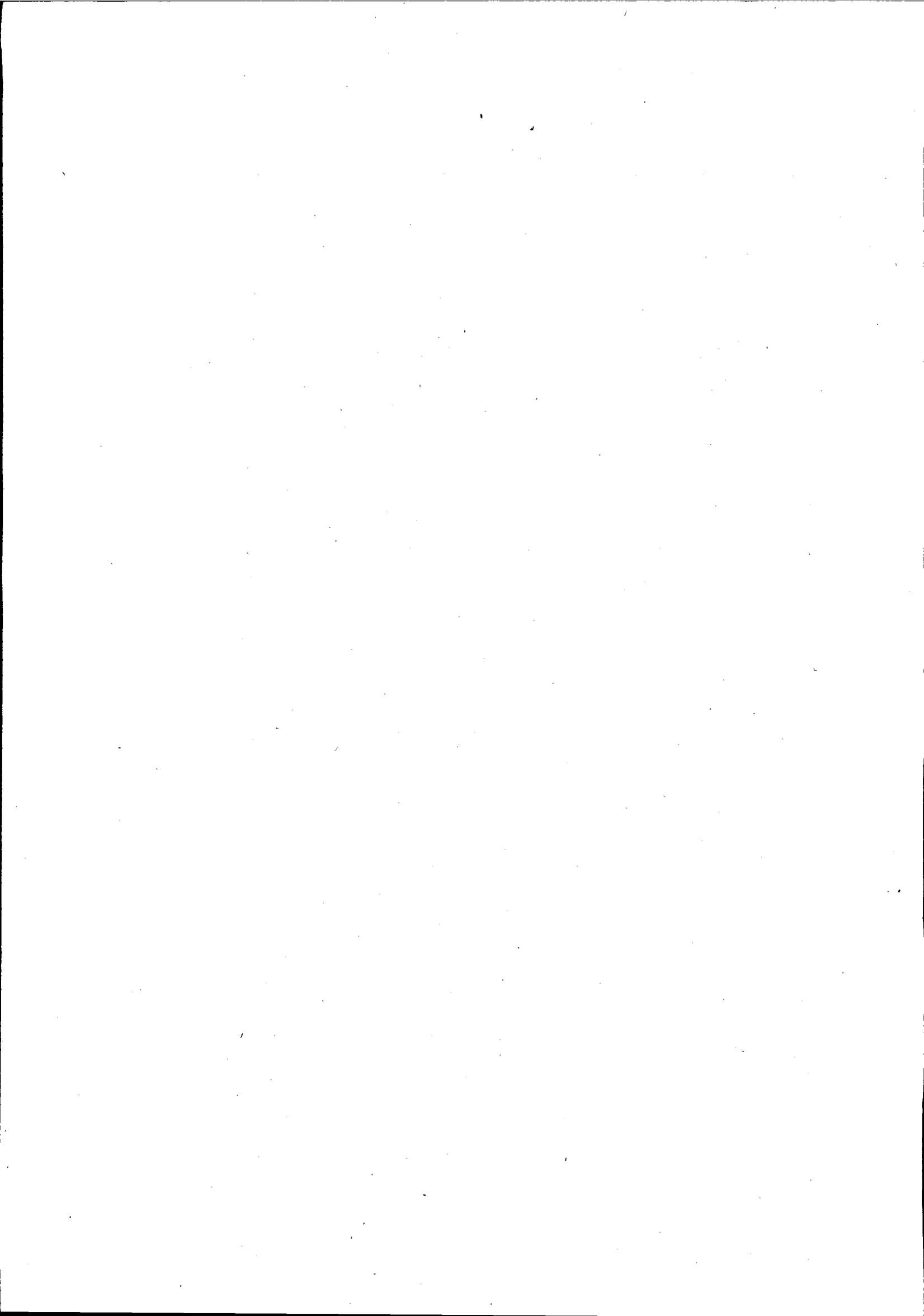
Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: <hr/> DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2016-00486**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra con sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a DOS AÑOS, no hay actuación oficiosa que adelantar, por disposición del literal b del inciso segundo numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012 código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

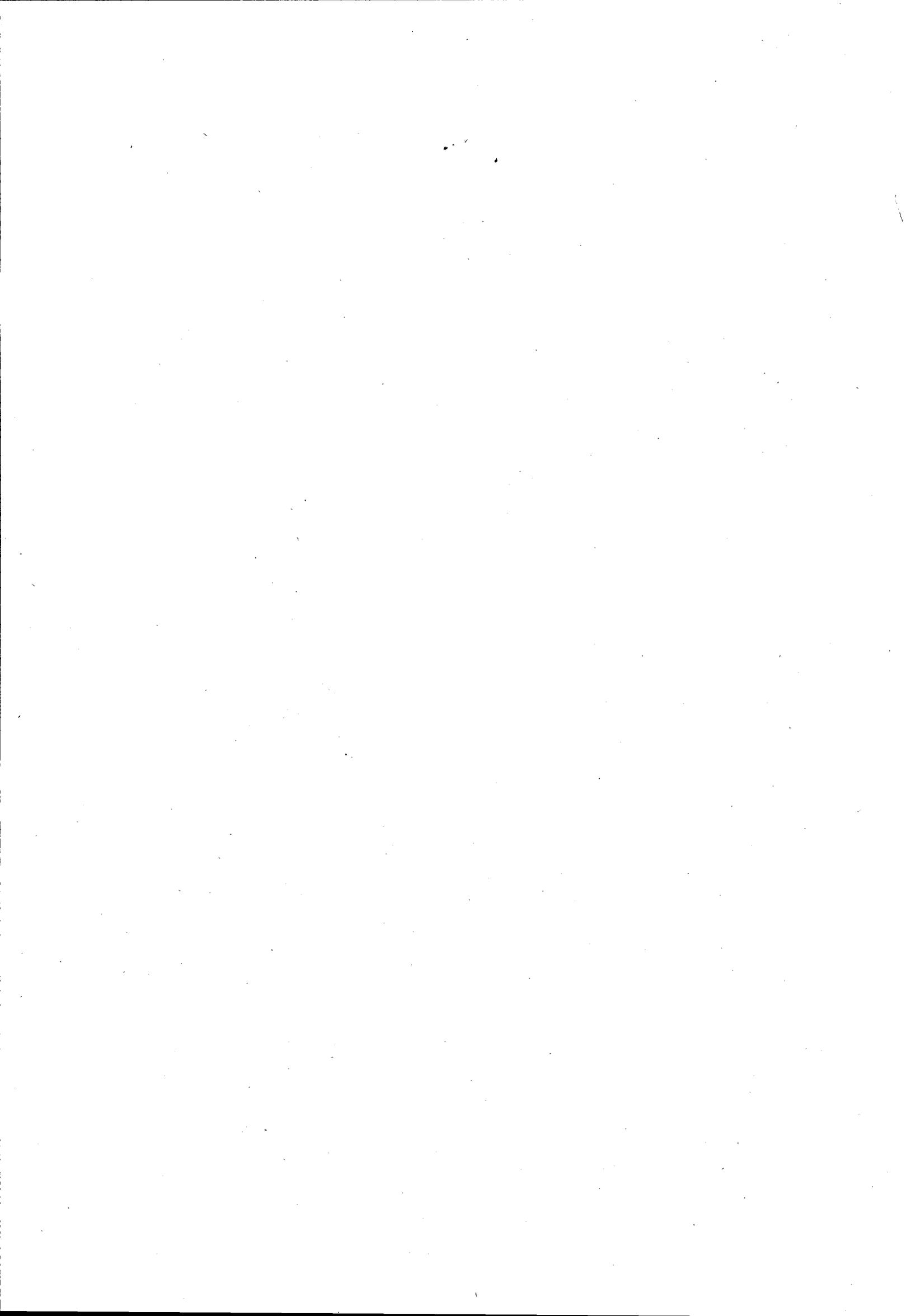
Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/>
<p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>





**Rad. 2016-00362**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

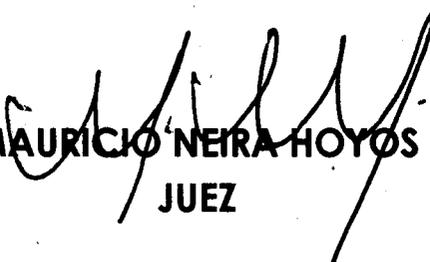
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: <hr/> <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00433**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra con sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a DOS AÑOS, no hay actuación oficiosa que adelantar, por disposición del literal b del inciso segundo numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012 código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

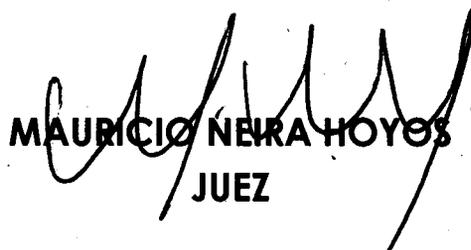
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

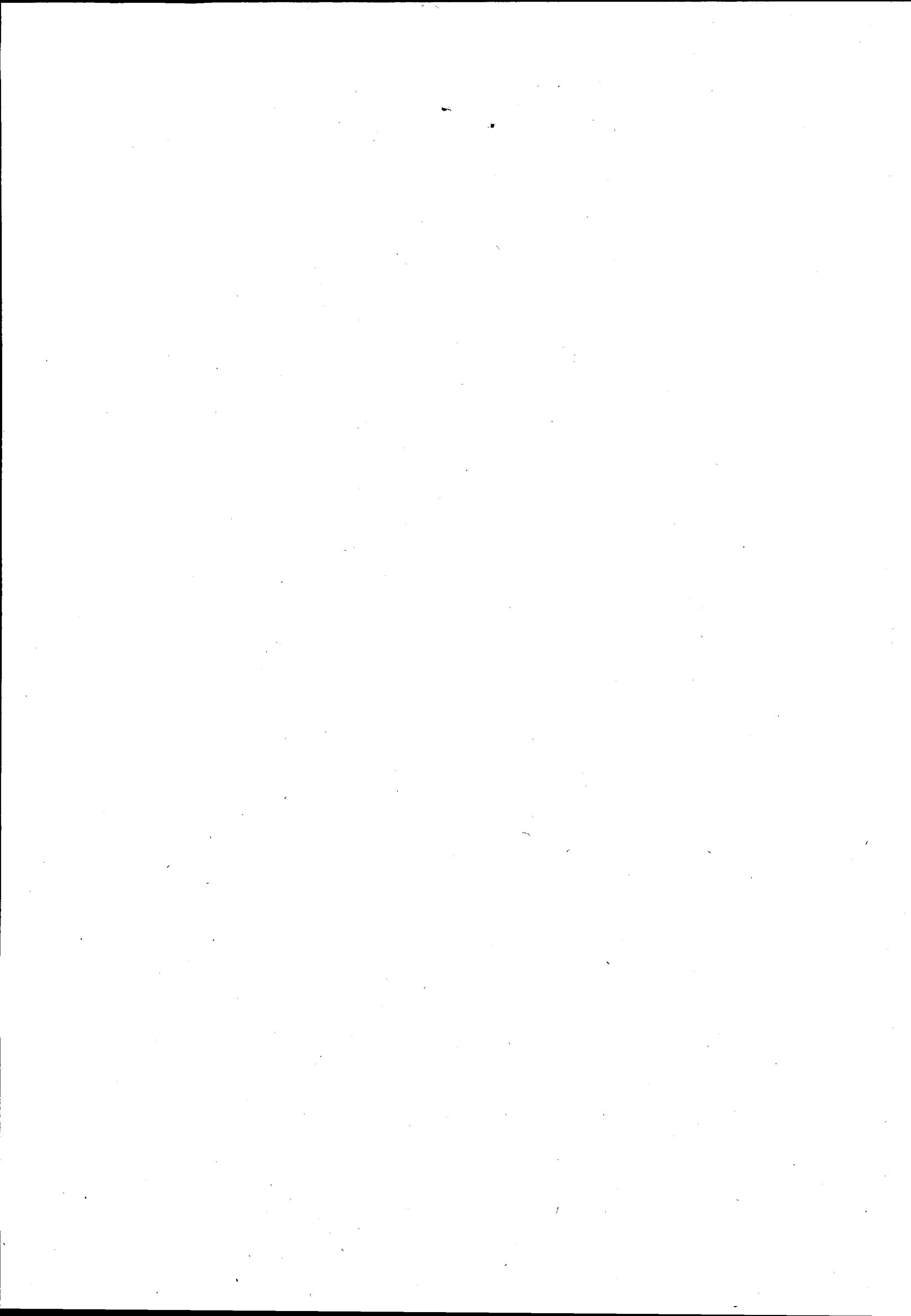
Cuarto: Desglóse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: <hr/> DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YE
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**2021-01033**

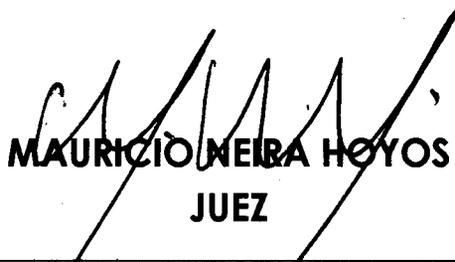
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Se **INADMITE** la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

1. Debe adecuar las pretensiones de la demanda, toda vez que en las pretensiones no están conforme la certificación de deuda expedida por la PROPIEDAD HORIZONTAL, por ello deberá adecuarlas de acuerdo al título ejecutivo base de la ejecución.

Se reconoce personería a la Dra. GLADYS ALICIA SANTACRUZ LEGARDA para actuar como apoderado judicial de la parte demandante conforme al poder conferido incorporado en la demanda.

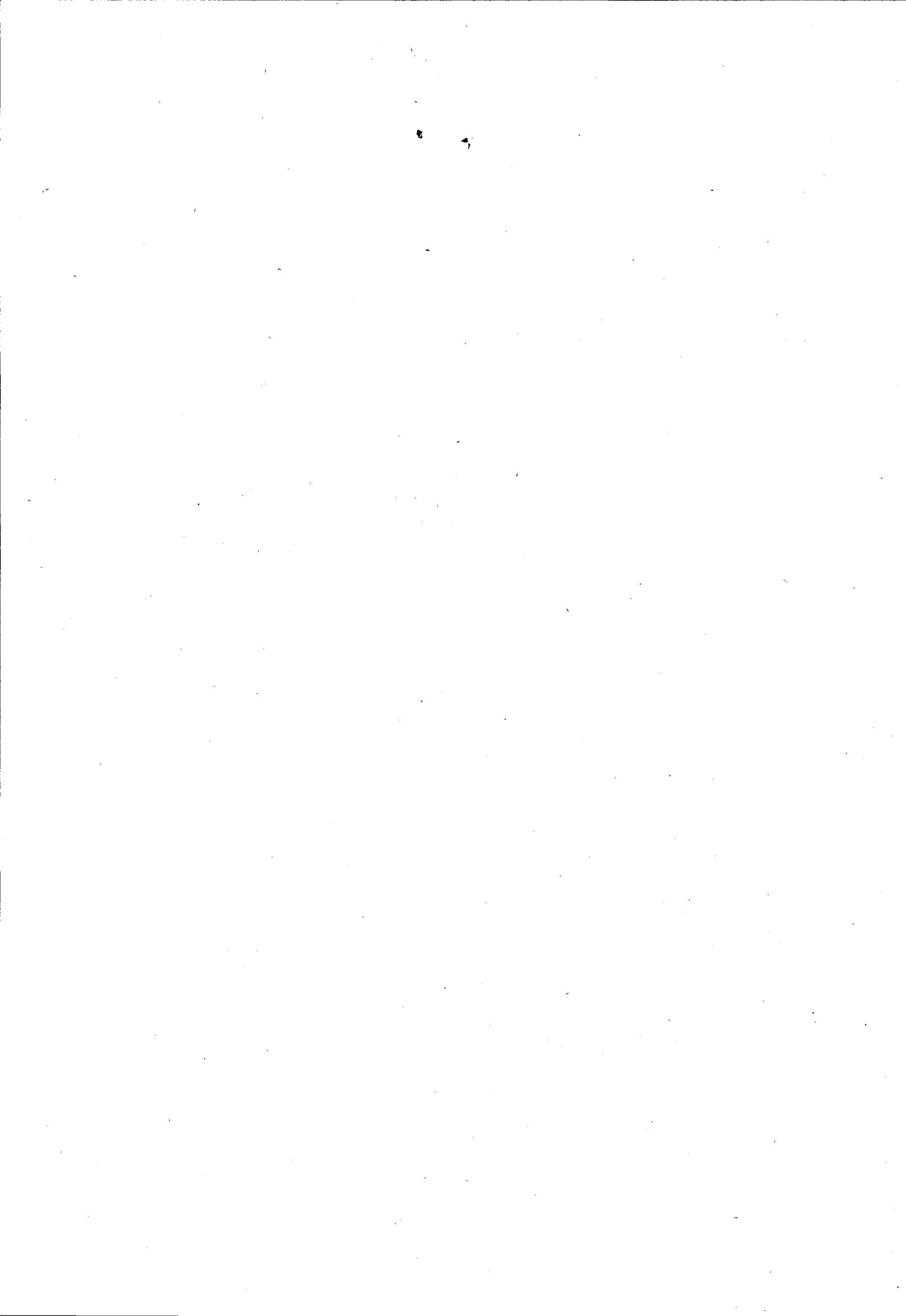
**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:

\_\_\_\_\_  
**DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO**  
Secretaria-YR





**Rad. 2021-01052**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, El Juzgado:

**RESUELVE:**

Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** para que dentro del término de cinco (5) días **JHONSON JAIRO CUESTA TORRES y HORTENCIA GONZALEZ CALDERON** con domicilio en esta ciudad, paguen a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A. B.C.S.C.** la suma de:

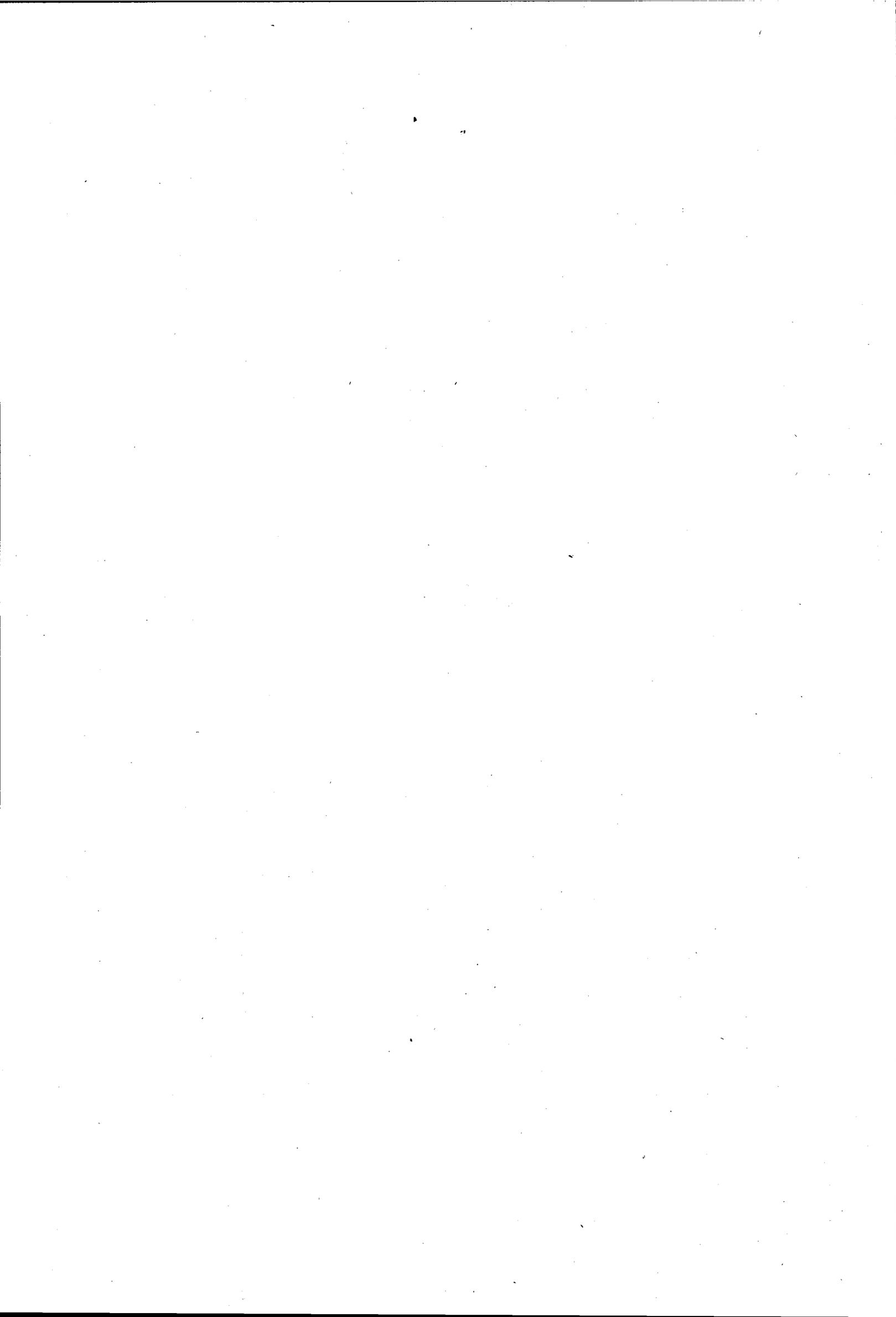
**POR EL PAGARE No. 01/2.015.**

1. **\$5'000.000** por concepto de capital incorporado en el PAGARE.
  - 1.1 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**POR EL PAGARE No. 02/2.015.**

1. **\$33'000.000** por concepto de capital incorporado en el PAGARE.
  - 1.1 Más los intereses moratorios que corresponde de la anterior suma desde que se hizo exigible hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Decretar el **EMBARGO** del bien Hipotecado registrado con matrícula inmobiliaria **No. 230-45510** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Villavicencio-Meta, de propiedad de la parte demandada (numeral 2 del art. 468 del C. General del Proceso), Líbrese el correspondiente oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, a fin de que se sirva sentar dicha medida y expedir el correspondiente certificado de





**Rad. 2021-01052**

tradición, teniendo en cuenta lo establecido por el numeral 1° del Art. 593 del C. General del Proceso.

No se decreta el embargo solicitado en el escrito de medidas cautelares previas, toda vez que en los procesos ejecutivos con garantía real, el bien perseguido es exclusivamente el que está gravado con la hipoteca, así las cosas no hay lugar a decretar otras medidas cautelares.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

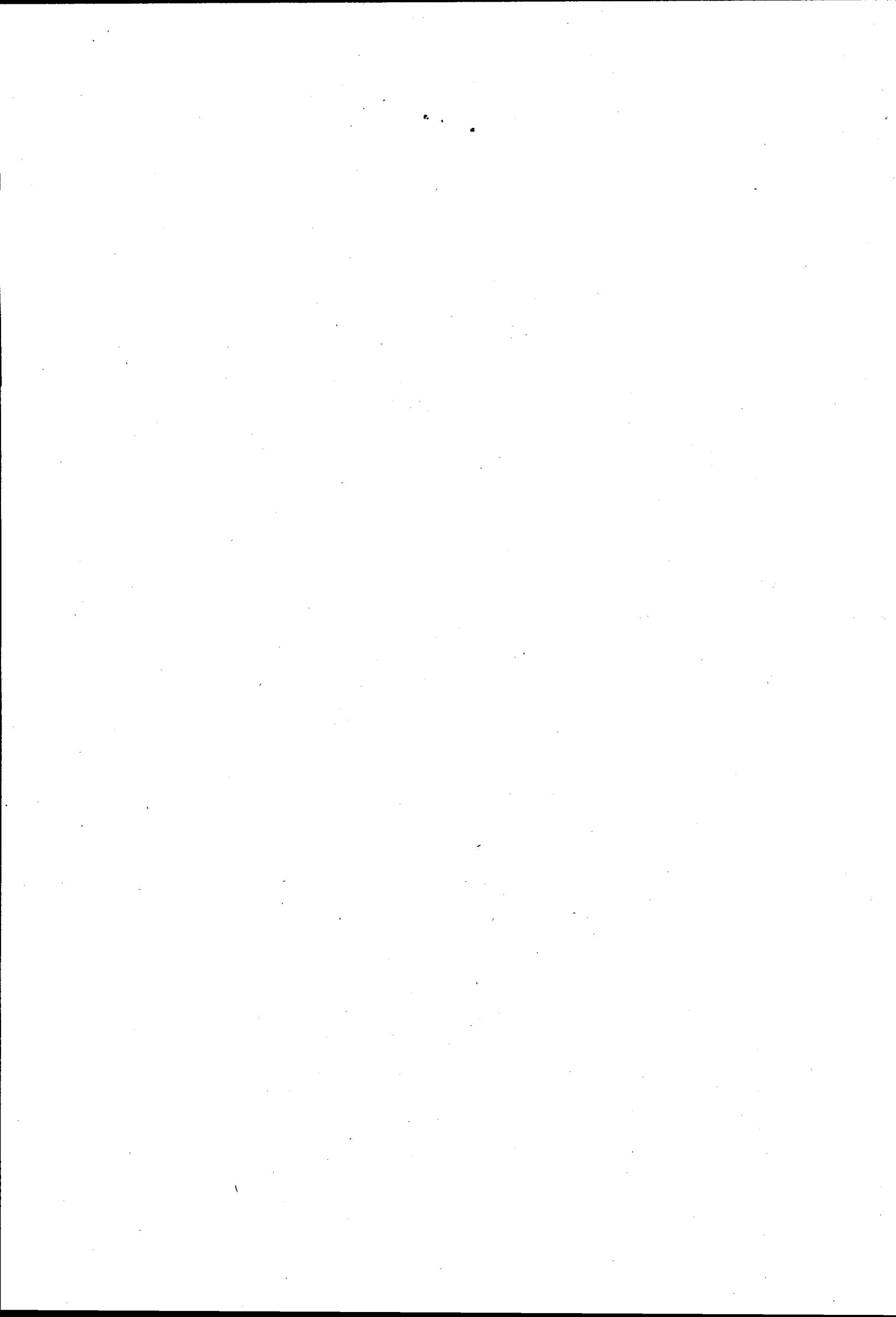
Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

Se reconoce personería al Dr. JOHN VASQUEZ ROBLEDO para actuar como apoderado judicial del demandante conforme al poder allegado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:  <hr/> <b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaría-YR
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2021-01014**

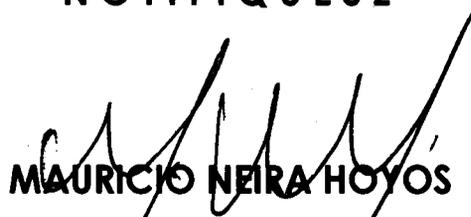
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Se inadmite la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane, so pena de rechazo, por las siguientes razones:

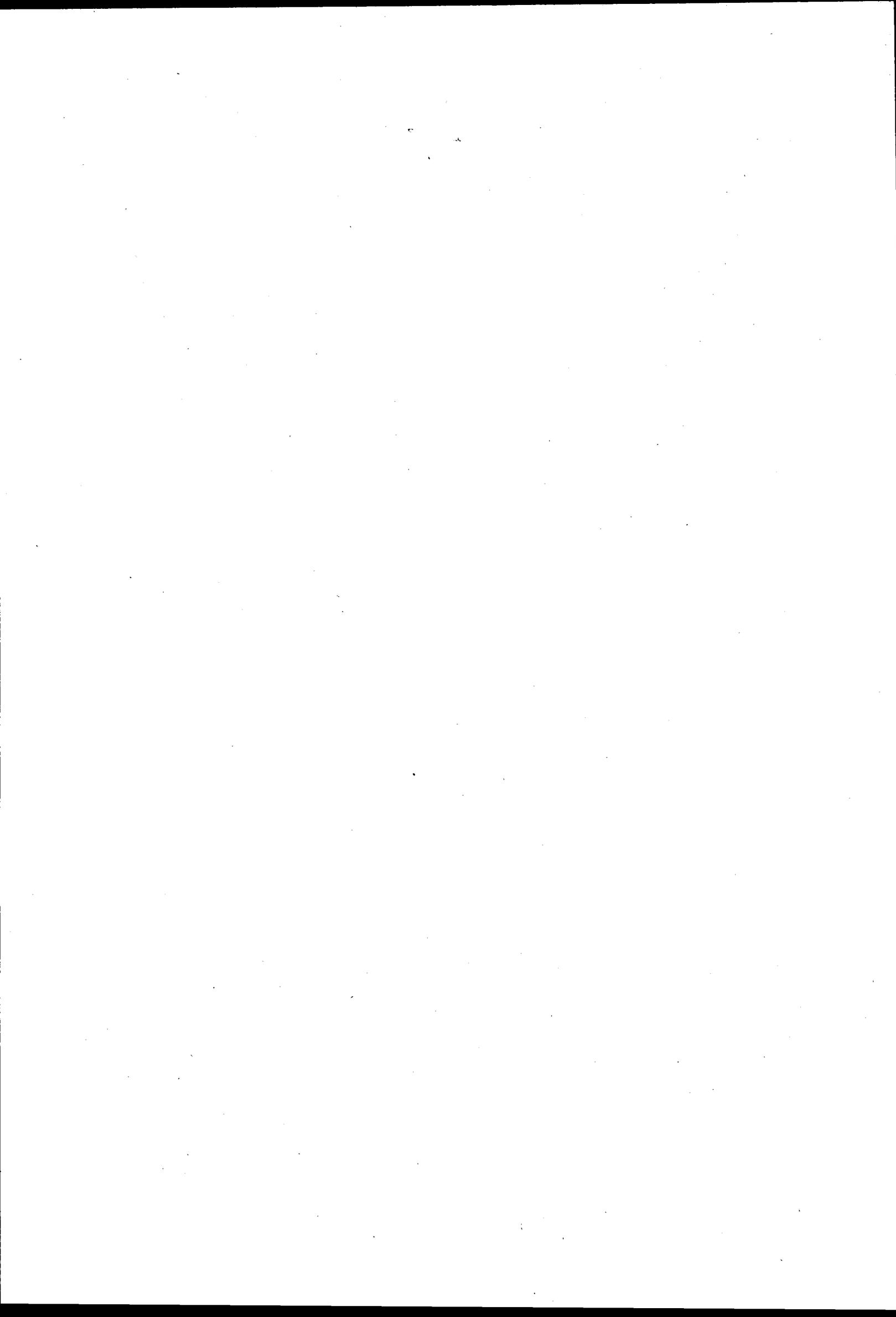
1. Deberá **discriminar** el capital, los intereses de plazo o corrientes y los moratorios uno a uno, las mismas deben de estar acorde a la suma pactada. Las mismas deben ser expresadas de manera clara, expresa e inequívoca.
2. Deberá aportar una proyección de pagos del pagare **No. 05709096900050874** para establecer el monto del capital y así mismo de cada cuota vencida y de presentarse contradicción en el escrito de demanda en lo que respecta a los valores pretendidos y los reclamados con la proyección de pagos, la parte deberá ajustar la demanda, conforme a los valores reales.

Se reconoce personería a la **Dra. ANGIE CAROLINA GARCIA CANIZALES** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaría-YR</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2019-01026**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

En atención a lo solicitado en el anterior escrito y de conformidad con lo reglado en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado, **RESUELVE:**

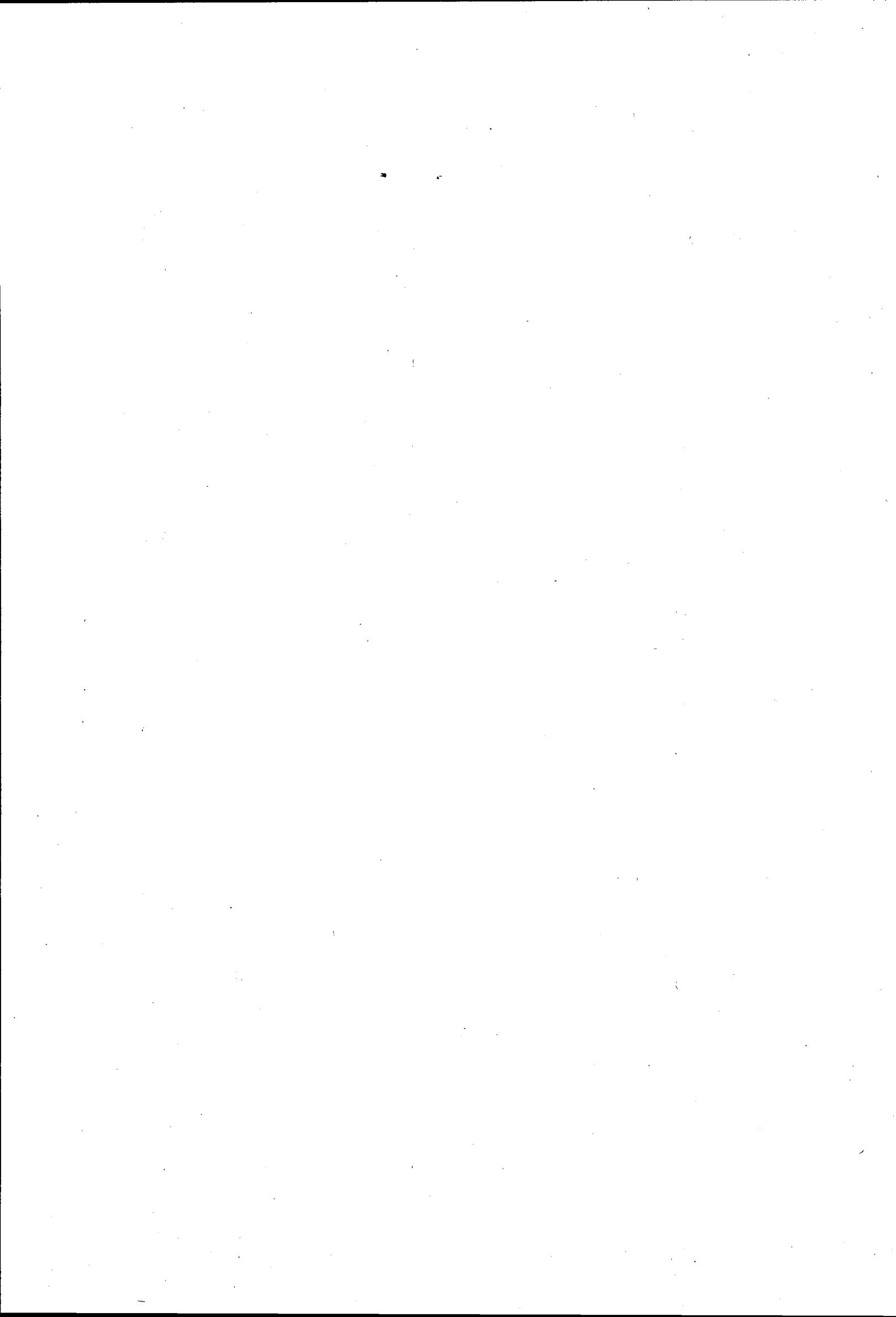
**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA de **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **MARTHA CECILIA NOVOA GOMEZ** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, respecto del Pagare No. 33011312873.

**SEGUNDO:** CONTINUAR con la ejecución respecto de la obligación contenida en el Pagare No. 185200053750 en contra de la demandada **MARTHA CECILIA NOVOA GOMEZ**.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <p>_____</p> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaría-VR</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00603**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra con sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a DOS AÑOS, no hay actuación oficiosa que adelantar, por disposición del literal b del inciso segundo numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012 código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

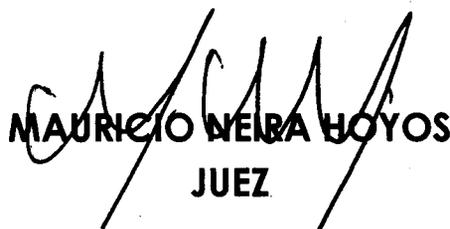
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

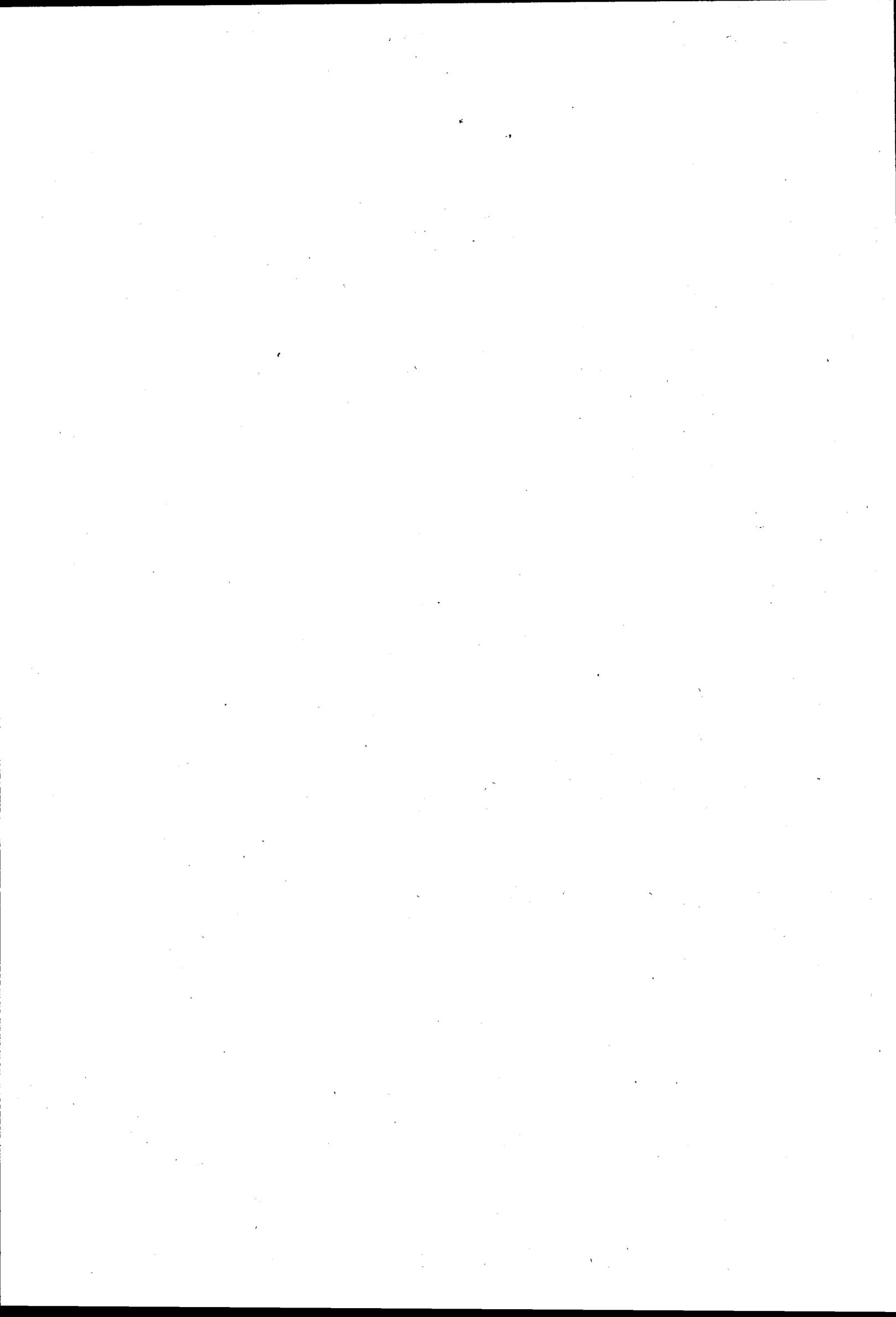
Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00538**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

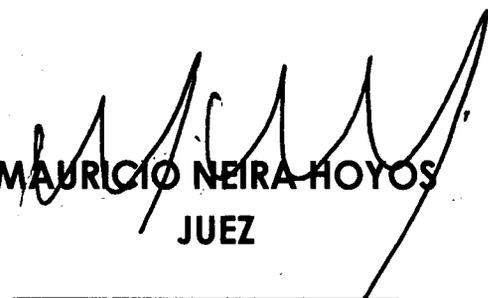
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

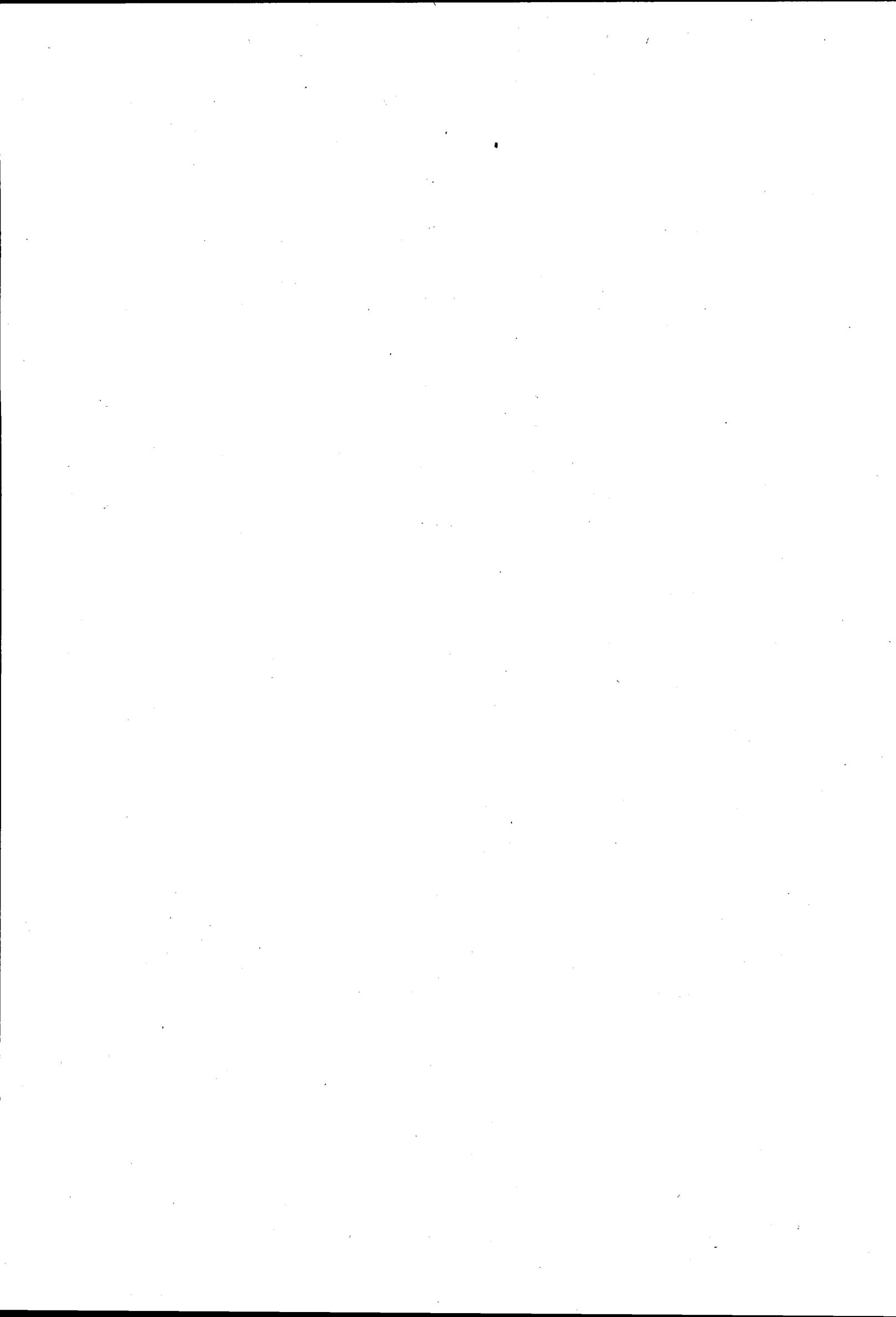
Cuarto: Desglórese a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00501**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

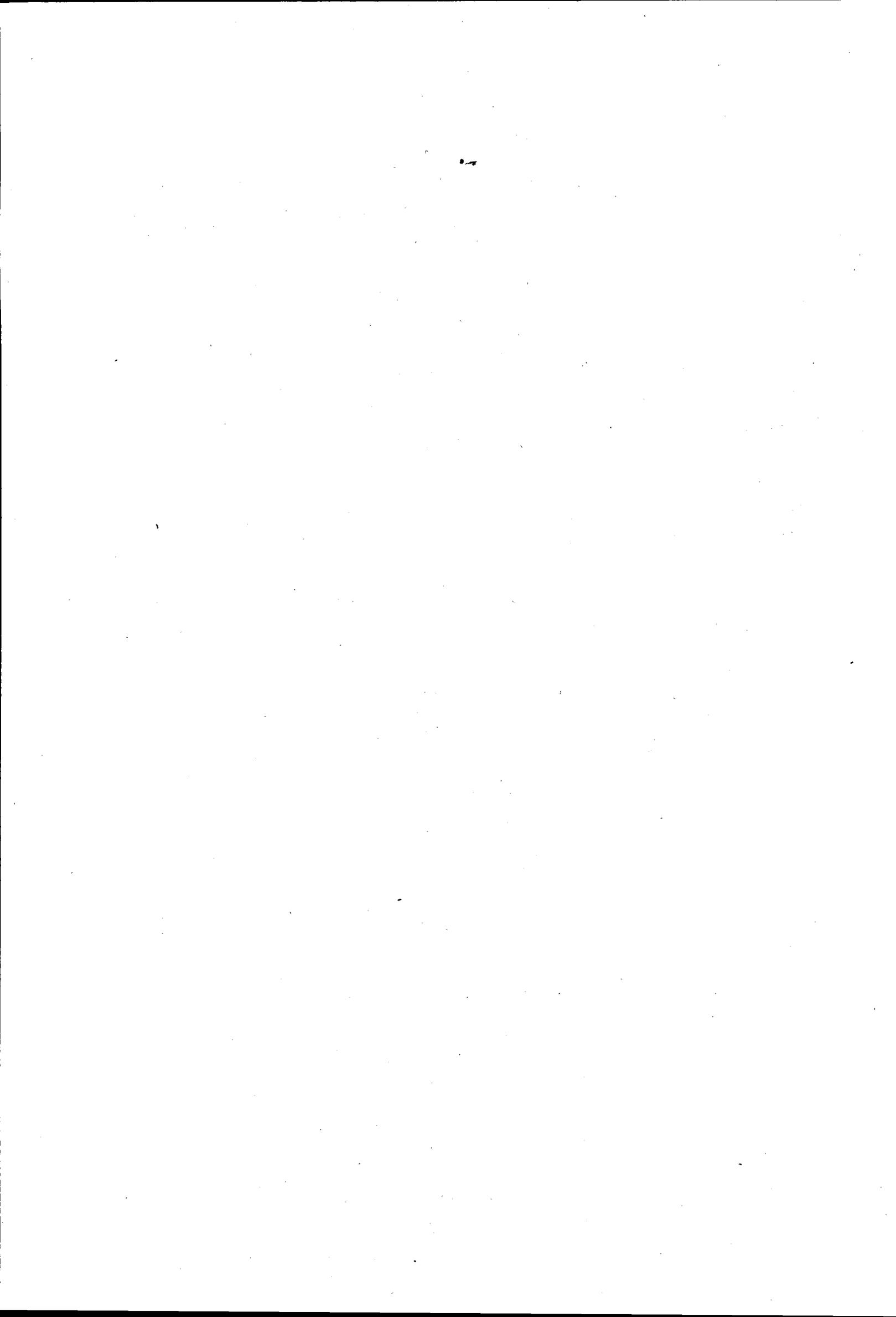
Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2016-00254**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Como la presente actuación se encuentra con sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a DOS AÑOS, no hay actuación oficiosa que adelantar, por disposición del literal b del inciso segundo numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012 código general de proceso, el Juzgado:

Resuelve:

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

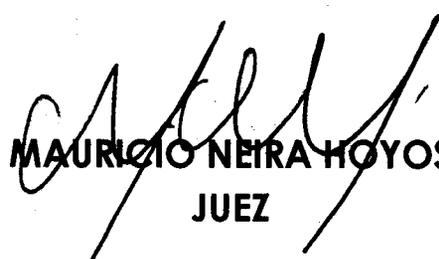
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

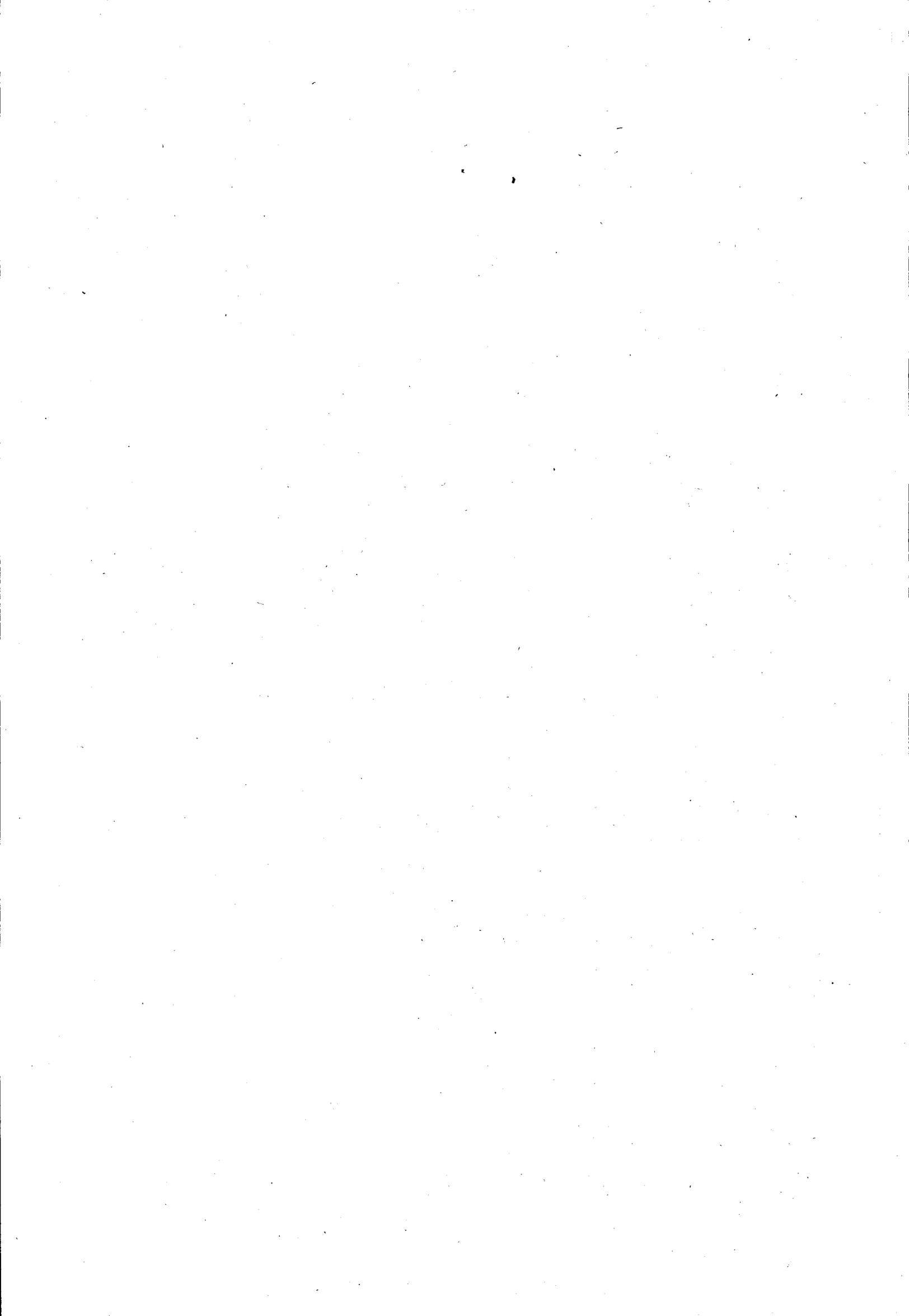
Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2013-00343**

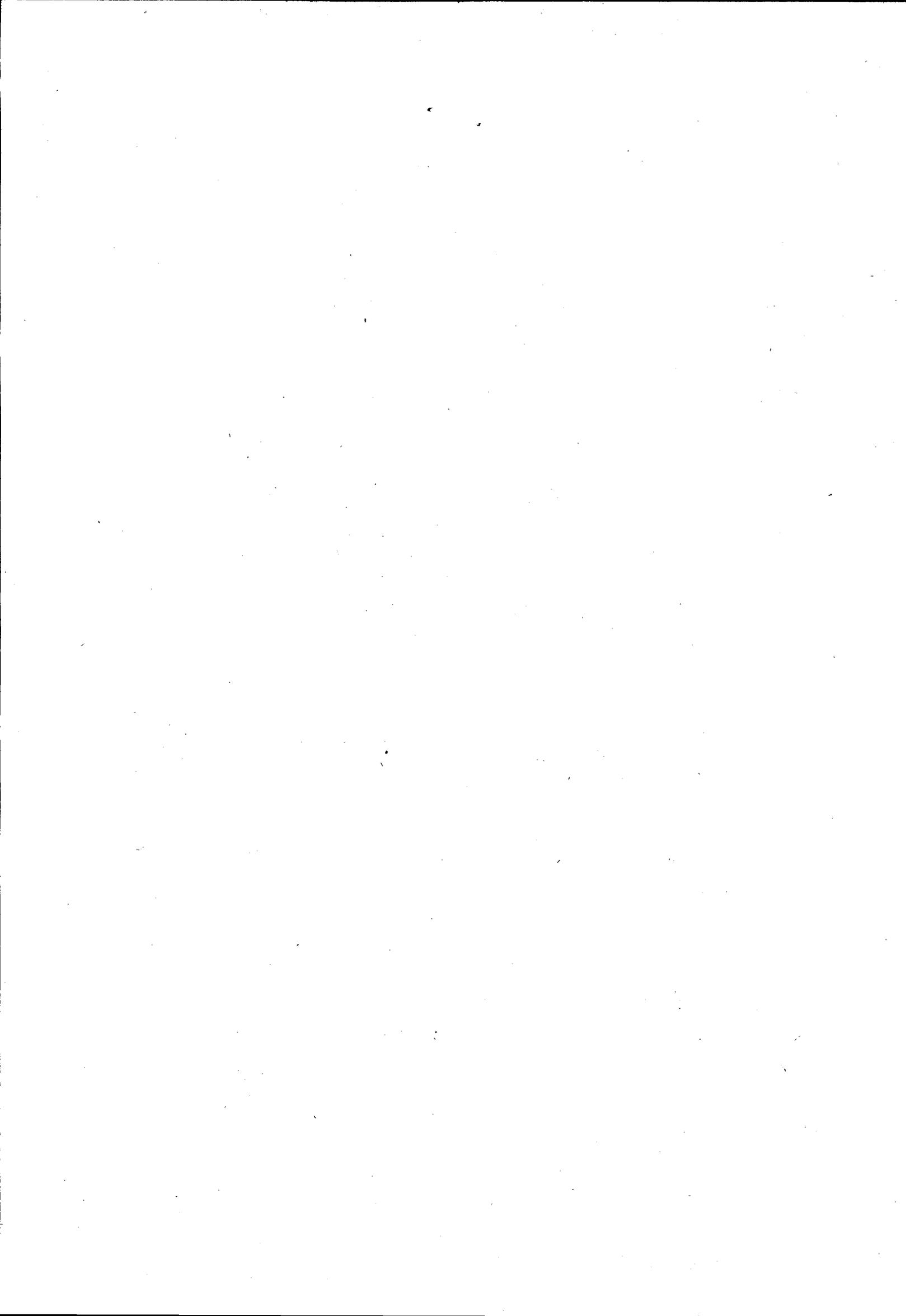
Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Previo a tomar la decisión que corresponda por inactividad procesal y como la parte demandante no ha observado la carga procesal que le corresponde, la cual es, dar el impuso procesal a la presente actuación, se requiere a la misma para que lo haga dentro de los treinta (30) días siguientes a esta decisión, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en el Art. 317 del Código General del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YE</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00901**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

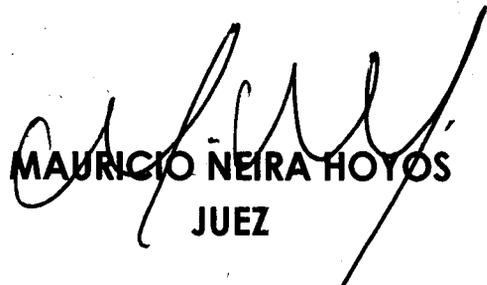
Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

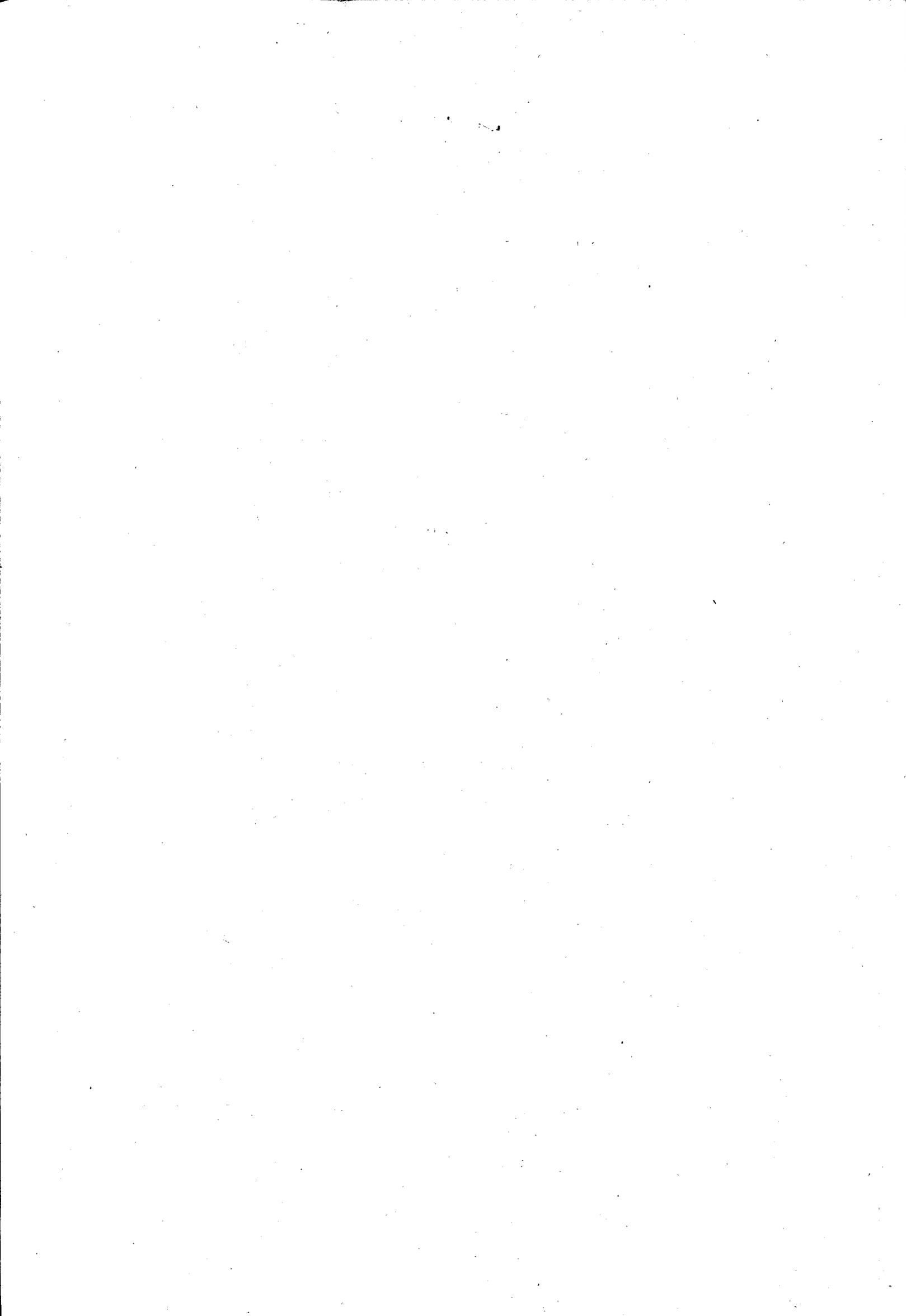
Cuarto: Desglórese a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00470**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como la presente actuación se encuentra sin sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a 1 AÑO, no hay actuación oficiosa que adelantar y no hay dineros por entregar, por disposición del literal b del numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012, código general de proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

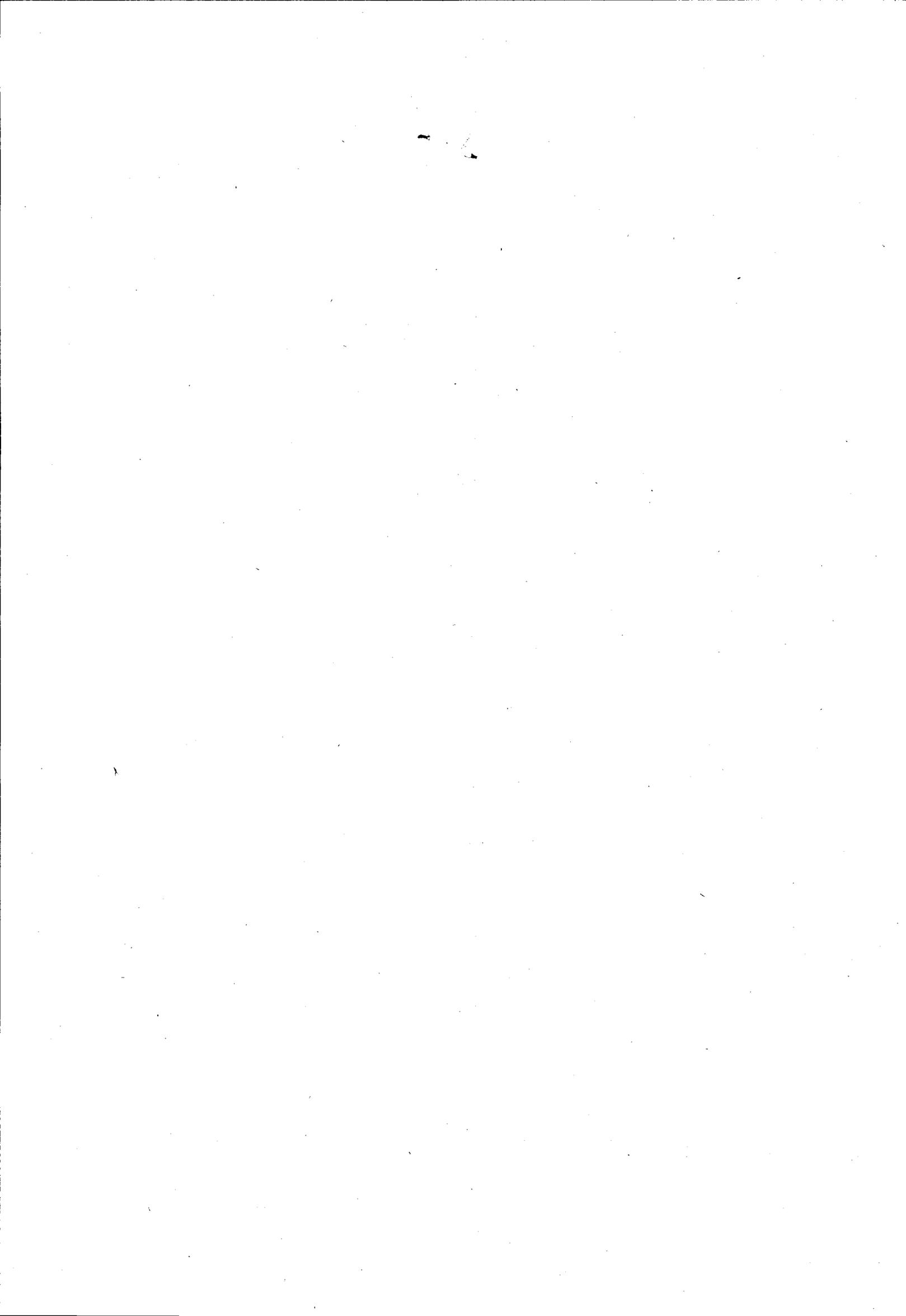
Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2017-00452**

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Como la presente actuación se encuentra con sentencia y ha permanecido INACTIVO por un lapso superior a DOS AÑOS, no hay actuación oficiosa que adelantar, por disposición del literal b del inciso segundo numeral 2 del art. 317 de la ley 1564 de 2012 código general de proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

Primero: Decretase el DESISTIMIENTO TACITO de la actuación por inactividad de la parte demandante, conforme se plasmó en la parte motiva.

Segundo: Decretase el levantamiento de las medidas cautelares. Téngase en cuenta cualquier embargo de remanentes.

Tercero: No se condena en costas ni perjuicios a la parte demandante.

Cuarto: Desglósesse a favor de la parte demandante los documentos que sirvieron de base para el mandamiento ejecutivo, previas constancias en tal sentido.

Quinto: Archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



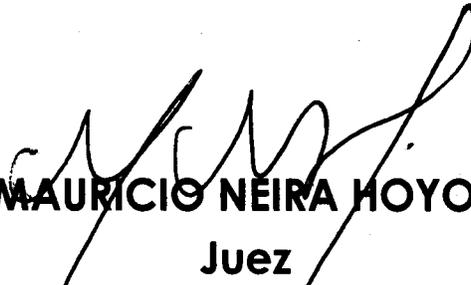


**2019-00653**

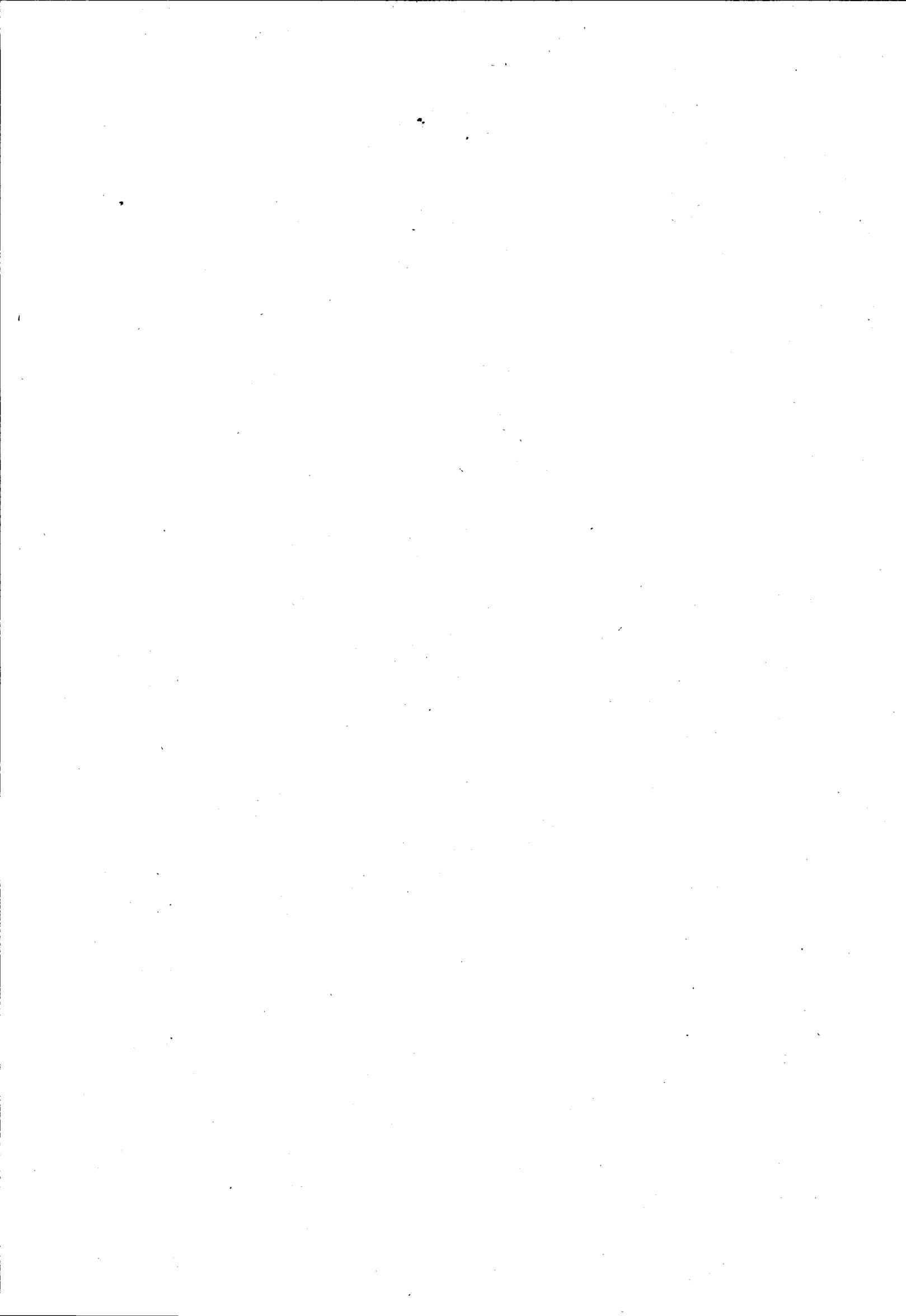
Villavicencio (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Al tenor del Inciso 6 del Art. 75 del Código General del Proceso téngase como apoderado **SUSTITUTO** al abogado **MEDARDO LANCHEROS PARDO** del demandante conforme a la sustitución de poder visto a folio que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
Juez

<p style="text-align: center;"> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretario-YR</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**Rad. 2019-00528**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

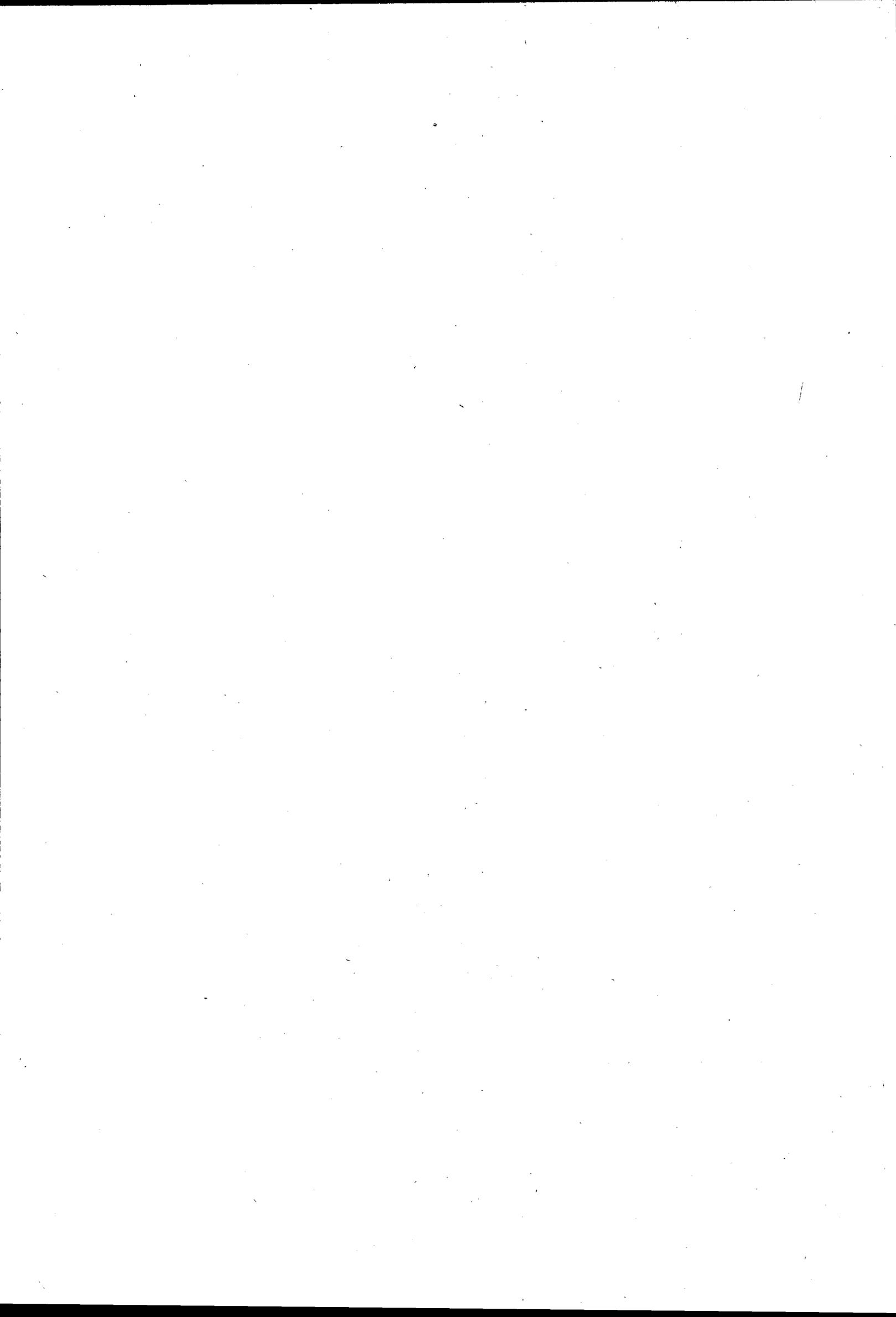
Continúa el Despacho con el trámite del proceso de la referencia, pues se encuentra debidamente integrada la Litis y, se cumple el presupuesto dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Procesos; al amparo de los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

1. ROQUE IVAN GONZALEZ IBAÑEZ actuando en nombre propio, convocó a EDWAR ALBEIRO CARO ALVAREZ para conseguir el pago de una LETRA DE CAMBIO.
2. En proveído del 28 de Agosto de 2019 este Despacho libró mandamiento de pago por sumas de dinero, en la forma peticionada en la demanda (fol. 11).
3. Al demandado se NOTIFICO por intermedio de Curador Ad – litem, sin que cancelara la obligación y/o formulara excepciones de mérito a la misma.

**CONSIDERACIONES:**

Sabido es que, para librar mandamiento de pago en un juicio ejecutivo es necesario que el documento contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del ejecutado, que provenga del deudor y que constituya plena prueba contra él; es decir, que el crédito aparezca explícito y determinado en el título en cuanto a su naturaleza y elementos; si no se reúne dichos requisitos no podrá adelantarse su ejecución, lo que quiere significar que la orden de apremio tiene que apoyarse, necesariamente, en un documento que, por sus características, le ofrezca al juzgador un grado de certeza tal, que de su simple lectura quede acreditada, la existencia de un derecho personal insatisfecho.





**Rad. 2019-00528**

A su turno, proferida la orden de apremio y luego de notificado la parte pasiva, quien no propuso excepciones, es oportuno dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso; pues acaecido éste supuesto, el juez ordenará, por medio de auto que no es susceptible de recurso alguno, (i) seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, (ii) el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, (iii) practicar la liquidación del crédito y (iv) condenar en costas al ejecutado.

Bajo ese panorama, en el plenario se libró mandamiento de pago, tras encontrarse plenamente acreditado que el demandante inicio proceso ejecutivo con base en una LETRA DE CAMBIO que reúne los requisitos atrás comentados y se NOTIFICO por intermedio de Curador Ad - litem, sin que formulara excepciones oportunamente a la misma; es procedente seguir adelante con la ejecución cumplidas las formalidades del señalado canon procesal, ante la postura adoptada por el extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION conforme el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, procédase al avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llagaren a embargar, conforme las reglas previstas en el artículo 444 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el artículo 446 del Código General del Proceso.

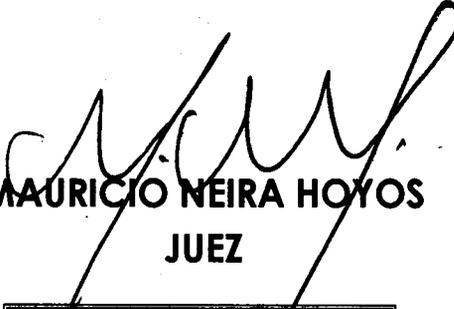




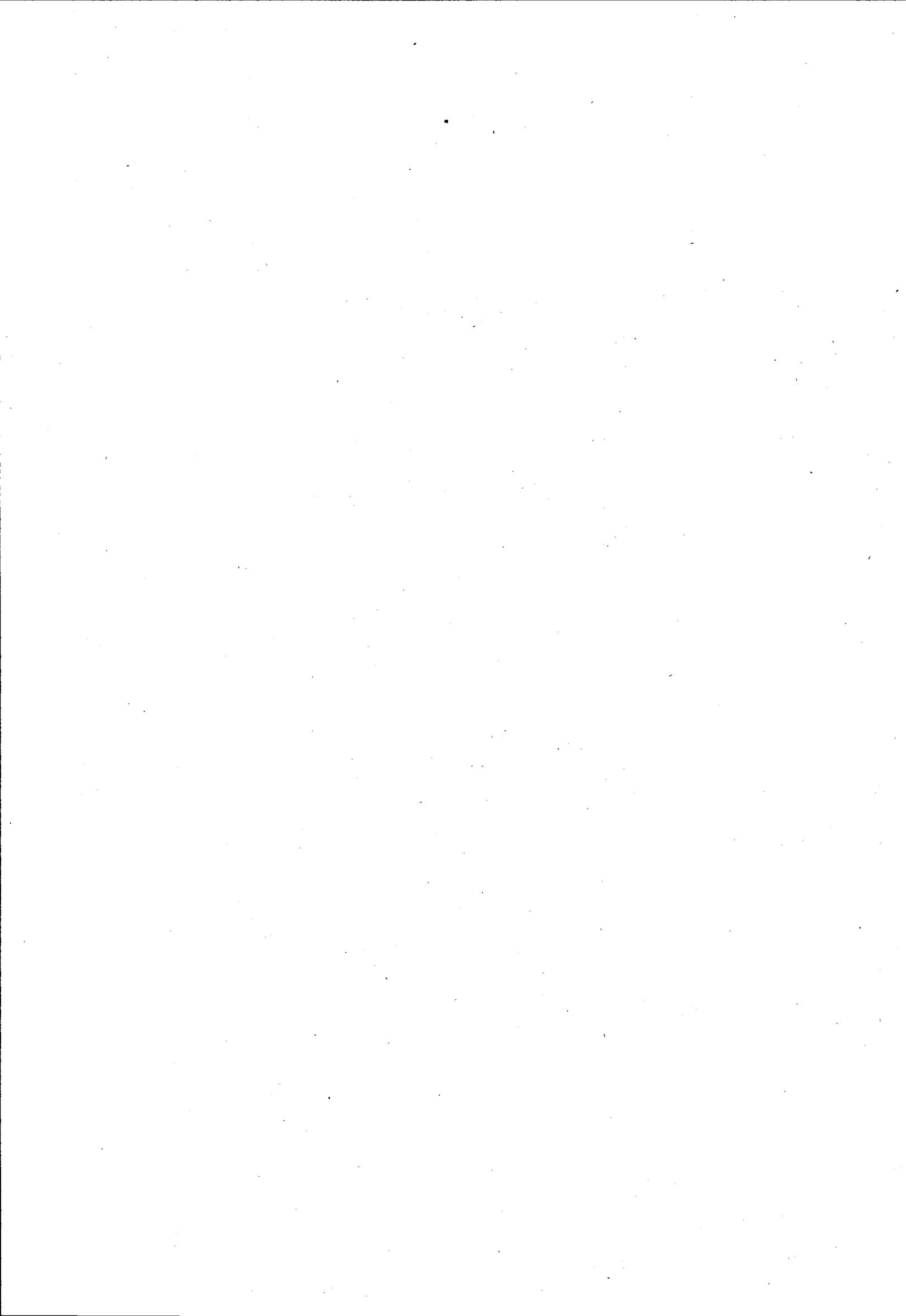
**Rad. 2019-00528**

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$350.000 Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p><b>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO</b> Secretaria-YR</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



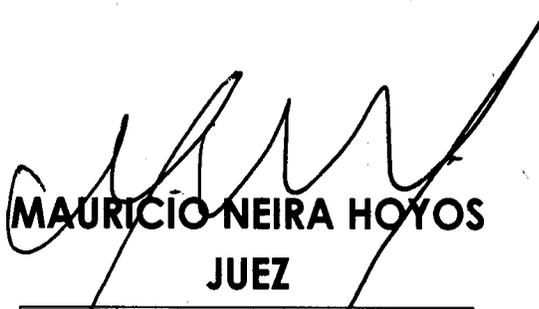


**Rad. 2020-00039**

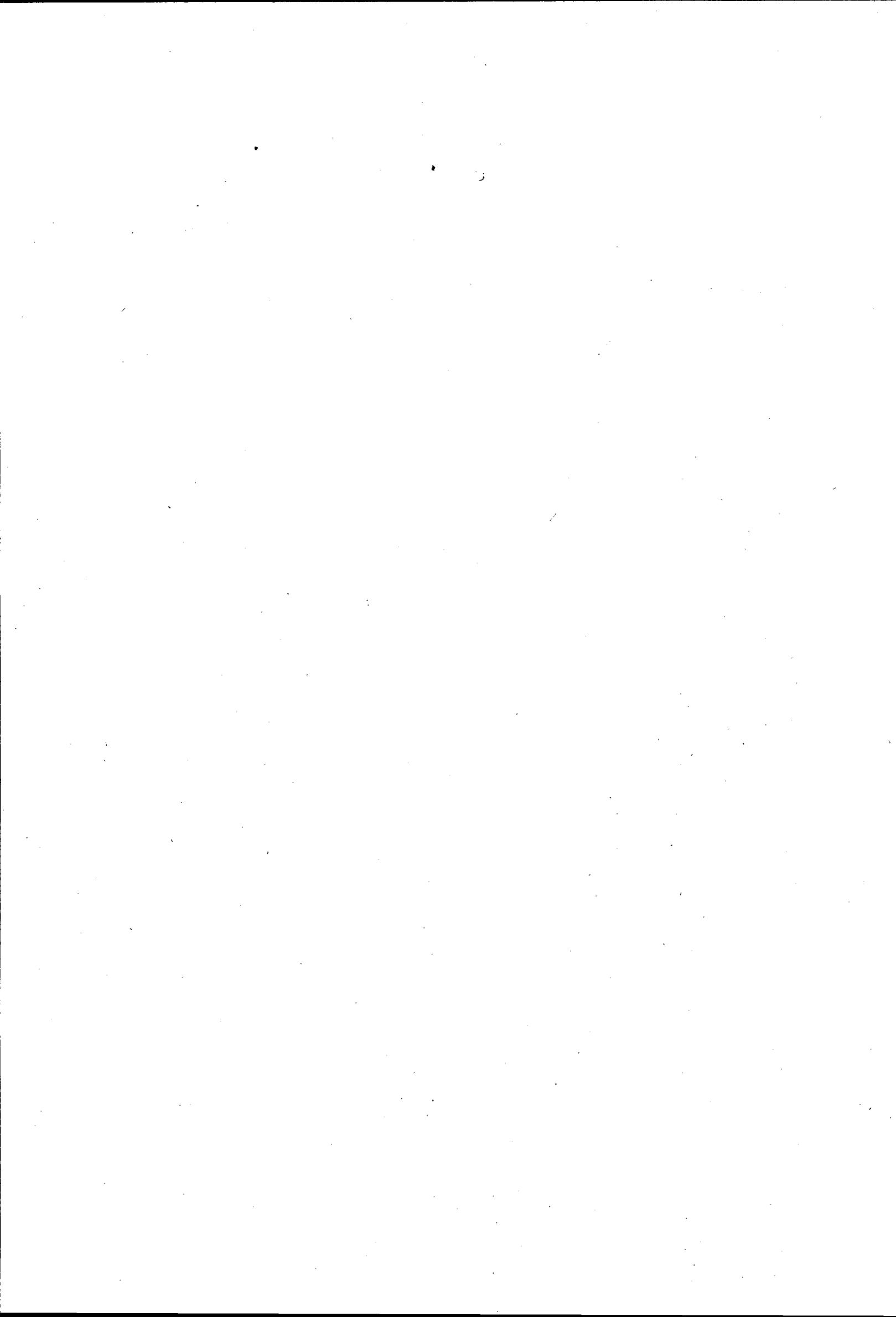
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Previo a aceptar la renuncia al poder presentada por el Dr. JAMES IGNACIO MOLINA PARADA, deberá allegar la comunicación enviada a su poderdante, conforme lo establece el Art. 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: <hr/> DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





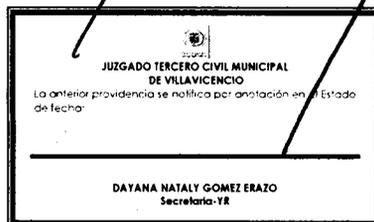
**Rad. 2016-00338**

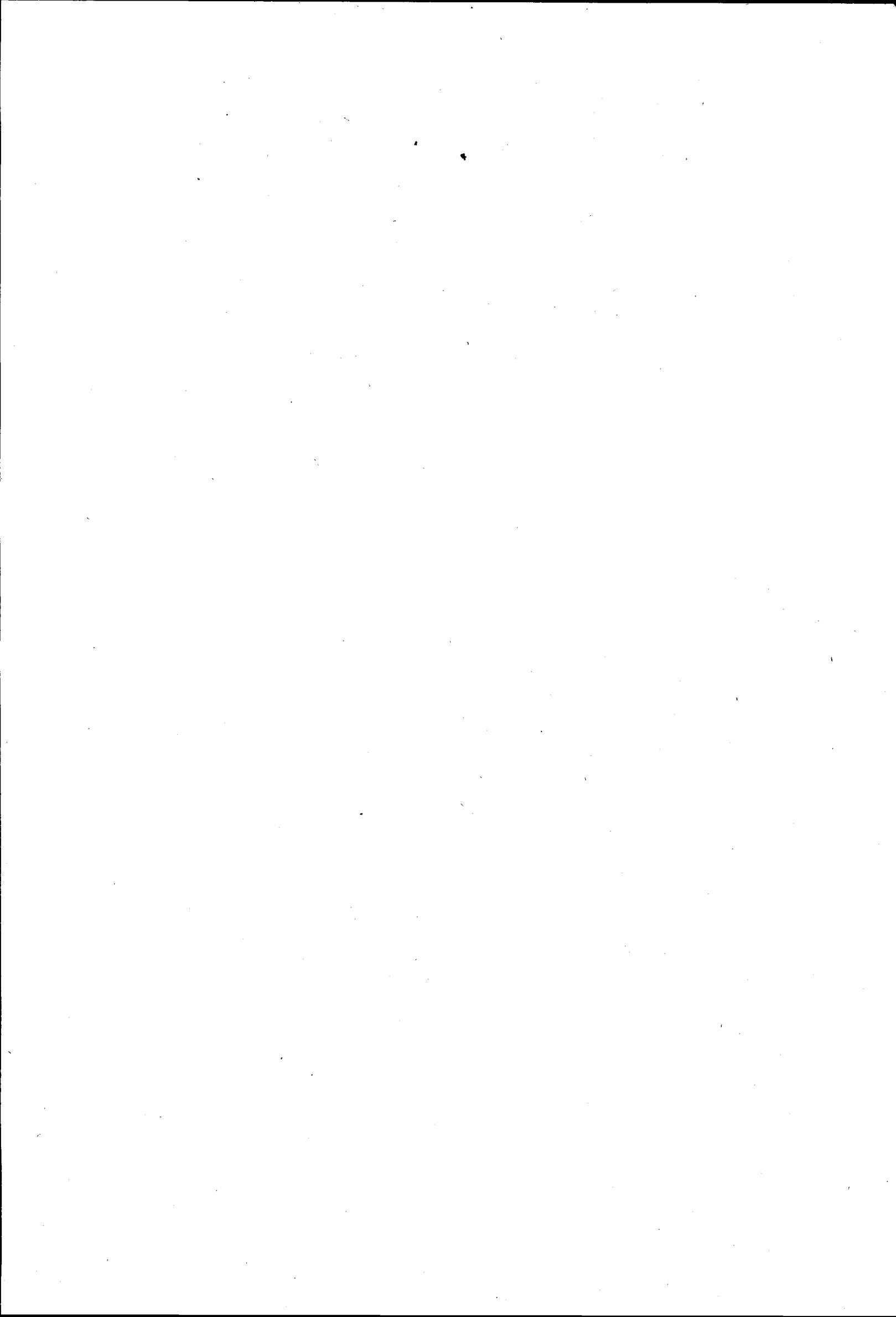
Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial del demandante, en folio que antecede por secretaria reproducícase nuevamente el oficio No.1491, téngase en cuenta la nueva dirección de la entidad COLOMBIANA DE LACTEOS S.A. calle 25 No. 33 – 50 oficina 201 barrio san Benito Villavicencio.

**C U M P L A S E**

**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**







Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
VILLAVICENCIO-META

**2018-00832**

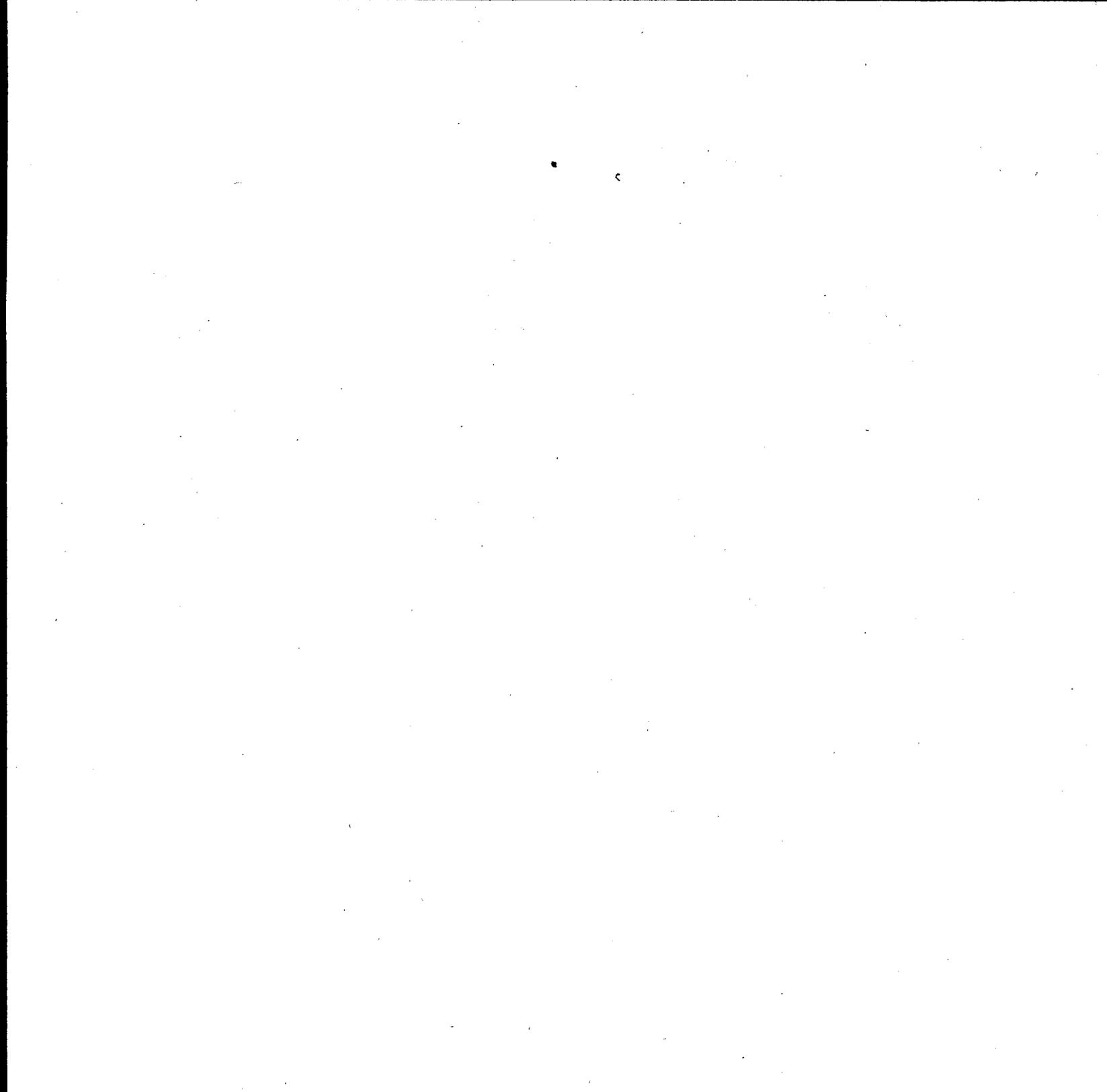
Villavicencio (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial del demandante en folio que antecede, este despacho judicial le informa que no habiendo actuaciones de oficio que adelantar es carga procesal de la parte actora darle impulso al presente proceso. Vuelvan las diligencias a la secretaria para que continúe con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO
La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:
_____
DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-TR





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



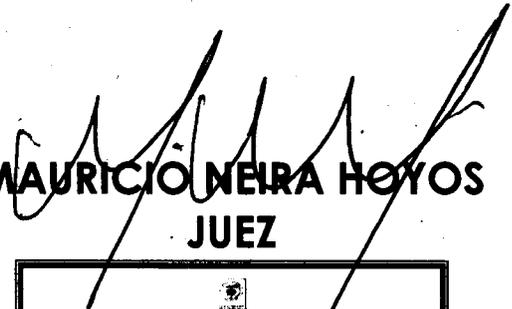
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
VILLAVICENCIO-META

**RAD. 2019-00595**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Al tenor de los arts.74 y 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería al Doctor WILLIAM JAVIER LOMBO GUEVARA, para actuar como apoderado de la demandante NOHORA YOLANDA MARTINEZ BAQUERO conforme al poder allegado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

<p> <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretario-YR</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





**2019-00074**

Villavicencio, (Meta), Seis (06) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

De las Excepciones de Merito presentadas por el apoderado judicial del demandado, se corre traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días conforme al art. 443 del Código General del Proceso, para lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
**JUEZ**

 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha: <hr/> DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-TR
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





Rad. 2016-00186

Villavicencio, (Meta), seis (06) de diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Como el despacho observa que la parte demandante incurrió en un error en la publicación del aviso de remate realizada el día 21 de noviembre de los corrientes en el periódico El Espectador, manifestando erradamente que el juzgado donde se realizará el remate es el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE VILLAVICENCIO, siendo lo correcto el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO. Por lo anterior se CANCELA la diligencia de remate programada y para que se haga las publicaciones conforme a la ley.

## NOTIFÍQUESE

  
**MAURICIO NEIRA HOYOS**  
Juez

<p> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de fecha:</p> <hr/> <p>DAYANA NATALY GOMEZ ERAZO Secretaria-YR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

