Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación:	500014003006 2007 00691 00
Clase de Proceso:	Ejecutivo Singular
Demandante.	Matilde Sanabria
Demandado.	Alfonso Acuña Y/O.
Cuaderno.	Ejecución Costas.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna, se aprueba la anterior liquidación de costas efectuada al interior de la demandada acumulada e impuesta al ejecutado, conforme lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase,

DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Mixto
Radicación: 500014003006 2008 00842 00
Demandante: GMAC Financiera de Colombia S.A.
Demandado: Dory Yasmín Suárez Vargas

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b) **Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución**, el plazo previsto en este numeral será de **dos (2) años**" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **26 de enero de 2018**, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Mixto** promovido por **GMAC Financiera de Colombia S.A. Compañía de Financiamiento Comercial** contra **Dory Yasmín Suárez Vargas.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

AR

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Mixto
Radicación: 500014003006 2008 00843 00
Demandante: GMAC Financiera de Colombia S.A.
Demandado: Dori Yasmín Suárez Vargas

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b)* ***Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución****, el plazo previsto en este numeral será de* ***dos (2) años****" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **25 de julio de 2017**, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **GMAC Financiera de Colombia S.A. Compañía de Financiamiento Comercial** contra **Dori Yasmín Suárez Vargas.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Ofíciese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014003006 2009 01145 00
Demandante: GMAC Financiera de Colombia S.A.
Demandado: Luz Dary Rodríguez Buitrago

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b)* ***Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución****, el plazo previsto en este numeral será de* ***dos (2) años****" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **5 de julio de 2016**, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **GMAC Financiera de Colombia S.A. Compañía de Financiamiento Comercial** contra **Luz Dary Rodríguez Buitrago.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Mixto
Radicación: 500014003006 2011 00691 00
Demandante: GMAC Financiera de Colombia S.A.
Demandado: Ángela María Pérez Meza

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b)* ***Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución****, el plazo previsto en este numeral será de* ***dos (2) años****" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **21 de enero de 2020**, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Mixto** promovido por **GMAC Financiera de Colombia S.A. Compañía de Financiamiento Comercial** contra **Ángela María Pérez Meza.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

AR

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Declarativo – Simulación de Acto o Contrato
Radicación: 500014003001 2012 00571 00
Demandante: José Israel Godoy Pérez y otro
Demandado: María Adela Pérez y otra

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...)* ***Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia,*** *contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **7 de marzo de 2014**, es decir, hace más de un año, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Declarativo – Simulación de Acto o Contrato** promovido por **José Israel Godoy Pérez** y **Édgar Godoy Pérez** contra **María Adela Pérez** y **Johana Godoy Pérez.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de la demanda. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Mixto
Radicación: 500014003006 2012 00710 00
Demandante: GMAC Financiera de Colombia S.A.
Demandado: Duberney Borja Barrera

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b) **Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución**, el plazo previsto en este numeral será de **dos (2) años**" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **25 de julio de 2017**, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Mixto** promovido por **GMAC Financiera de Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** contra **Duberney Borja Barrera.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy
11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014003006 2013 00118 00
Demandante: María Antonia Gamba
Demandado: Jhonis Paolo Caicedo

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b) **Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución**, el plazo previsto en este numeral será de **dos (2) años**" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **10 de septiembre de 2020**, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **María Antonia Gamba** contra **Jhonis Paolo Caicedo.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014022703 2014 00029 00
Demandante: Wilson Gómez Castellanos
Demandado: Carlos Eduardo Porras Mahecha

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...)* ***Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia****, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el cáso en concreto, la última actuación fue realizada el **5 de julio de 2018**, es decir, hace más de un año, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **Wilson Gómez Castellanos** contra **Carlos Eduardo Porras Mahecha.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014022701 2014 00180 00
Demandante: Diana Marcela Gálvez Chávez
Demandado: Diana Loried Jiménez Sanabria

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...)* ***Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia,*** *contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **4 de octubre de 2016**, es decir, hace más de un año, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **Diana Marcela Gálvez Chávez** contra **Diana Loried Jiménez Sanabria.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Verbal Especial – Ley 1561 de 2012
Radicación: 500014023006 2014 00241 00
Demandante: Gladys María García Mora
Demandado: Mario Esteban Jacobo Rendón y otros

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...)* ***Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia,*** *contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **1° de julio de 2015**, es decir, hace más de un año, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Verbal Especial – Ley 1561 de 2012** promovido por **Gladys María García Mora** contra **Mario Esteban Jacobo Rendón y personas indeterminadas.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Ofíciese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de la demanda. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Divisorio
Radicación: 500014022703 2014 00378 00
Demandante: Bernarda Gómez Hernández
Demandado: Giovanni Torres Fonseca

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...)* ***Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia****, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **30 de abril de 2018**, es decir, hace más de un año, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Divisorio** promovido por **Bernarda Gómez Hernández** contra **Giovanni Torres Fonseca.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de la demanda. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Sucesión
Radicación: 500014023006 2014 00427 00
Causante: Camilo Enrique García y otra
Interesados: William García Rossi y otros

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...)* ***Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia,*** *contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **15 de marzo de 2016**, es decir, hace más de un año, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso de **Sucesión** de los causantes **Camilo Enrique García Baquero y Elizabeth Rossi de García (Q.E.P.D.)** promovido por **Camilo Enrique García Rossi, William García Rossi y Diego Luis García Rossi.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Ofíciese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de la demanda. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014023006 2014 00436 00
Demandante: Carlos Julio Gutiérrez Herrera
Demandado: Álvaro Eder Garzón Rodríguez

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...)* ***Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia,*** *contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **3 de noviembre de 2016**, es decir, hace más de un año, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **Carlos Julio Gutiérrez Herrera** contra **Álvaro Eder Garzón Rodríguez.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014022705 2014 00566 00
Demandante: GMAC Financiera de Colombia S.A.
Demandado: Leandro Rodríguez Ruiz

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b)* ***Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución****, el plazo previsto en este numeral será de* ***dos (2) años****" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **11 de diciembre de 2017**, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **GMAC Financiera de Colombia S.A. Compañía de Financiamiento Comercial** contra **Leandro Rodríguez Ruiz.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 040 Hoy
11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014022703 2019 00594 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Congente
Demandado. Saida Milena Rivas Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022)

El despacho no se accede a la actualización del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte actora, teniendo en cuenta que en el presente proceso no se han presentado pagos posteriores, ni remates de bienes después de la aprobación a la liquidación, lo que hace inviable tal proceder, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 446 del Código General del Proceso., el que señala que ésta procede únicamente "*...en los casos previstos en la ley.*".

Sin embargo, téngase la anterior petición a efectos de interrumpir el término establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **867d119d702b830034e11a393984fe360d0f14d6baf647f09417c625bd831799**

Documento generado en 10/10/2022 11:55:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014022703 2014 00627 00
Demandante: María Yamile Ojeda Tovar
Demandado: Luis Hermel Gutiérrez Canacue

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b) **Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución**, el plazo previsto en este numeral será de **dos (2) años**" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el 16 de mayo de 2018, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **María Yamile Ojeda Tovar** contra **Luis Hermel Gutiérrez Canacue.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Ofíciese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

AR

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

El secretario,

[redacted]

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014022703 2014 00682 00
Demandante: Financiera Juriscoop
Demandado: Efraín Tique Aguilar y otra

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...)* ***Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia,*** *contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **29 de mayo de 2018**, es decir, hace más de un año, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **Financiera Juriscoop** contra **Efraín Tique Aguilar** y **Ana Milena Barrera Alzate.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Mixto
Radicación: 500014023006 2015 00284 00
Demandante: GMAC Financiera de Colombia S.A.
Demandado: Juan David Vargas Camargo

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b)* ***Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución****, el plazo previsto en este numeral será de* ***dos (2) años****" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **6 de diciembre de 2019**, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Mixto** promovido por **GMAC Financiera de Colombia S.A. Compañía de Financiamiento Comercial** contra **Juan David Vargas Camargo.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 MAY 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014023006 2015 00730 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Conjunto Residencial
Demandado. Yenny Rubiela Mancera.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022

Teniendo en cuenta que mediante auto de 31 de enero de 2017, se requirió a la parte actora para que en el plazo de 30 días, contados a partir de la notificación por estado de dicho proveído, procediera a cumplir con la carga impuesta, en relación a logar la notificación del mandamiento de pago a la parte ejecutada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, y como quiera que el término otorgado allí, se encuentra vencido sin que la parte demandante haya acatado lo pertinente se, RESUELVE

1. Declarar que en el sub-lite ha operado el desistimiento tácito de la demanda.

2. Decretar la terminación de la presente demanda ejecutiva de **Conjunto Residencial Quintas de Sans Soucci**, en contra de **Yenny Rubiela Mancera Camelo.**

3. En caso de haberse decretado y practicado medidas cautelares en el presente asunto, se ordena su levantamiento. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese.

4. Entréguese a la actora, previo desglose a su costa los documentos allegados base de la presente demanda.

5. Sin condena en costas.

6. En firme esta determinación, archívese las diligencias.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Mixto
Radicación: 500014003006 2015 01026 00
Demandante: Sonia Gicela Guerrero Parrado
Demandado: Omar Mauricio Garzón Aguilera

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b) **Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución**, el plazo previsto en este numeral será de **dos (2) años**" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **1 de septiembre de 2020**, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Mixto** promovido por **Sonia Gicela Guerrero Parrado** contra **Omar Mauricio Garzón Aguilera.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00174 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Damaris Salazar
Demandado. Sandra Hernández.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna a la liquidación del crédito presentada por la ejecutante, el Juzgado le imparte aprobación, conforme con lo previsto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, en la suma de **$45.608.420°°**, la cual incluye capital, e intereses moratorios liquidados hasta el 14 de julio de 2022.

Notifíquese y cúmplase,

DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00227 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Henry Stewar Díaz
Demandado. Jhon Fredy Hernández.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar el emplazamiento del ejecutado, conforme fue ordenado en auto de 21 de febrero de 2017; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso ejecutivo de **Henry Steward Díaz Rincón**, en contra de **Jhon Freddy Hernández Cantor** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00228 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Henry Stewar Díaz
Demandado. Jorge Iván Hernández Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar el emplazamiento del ejecutado, conforme fue ordenado en auto de 18 de julio de 2017; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso ejecutivo de **Henry Steward Díaz Rincón**, en contra de **Jorge Iván Hernández y Steven Mauricio Prieto Rojas** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

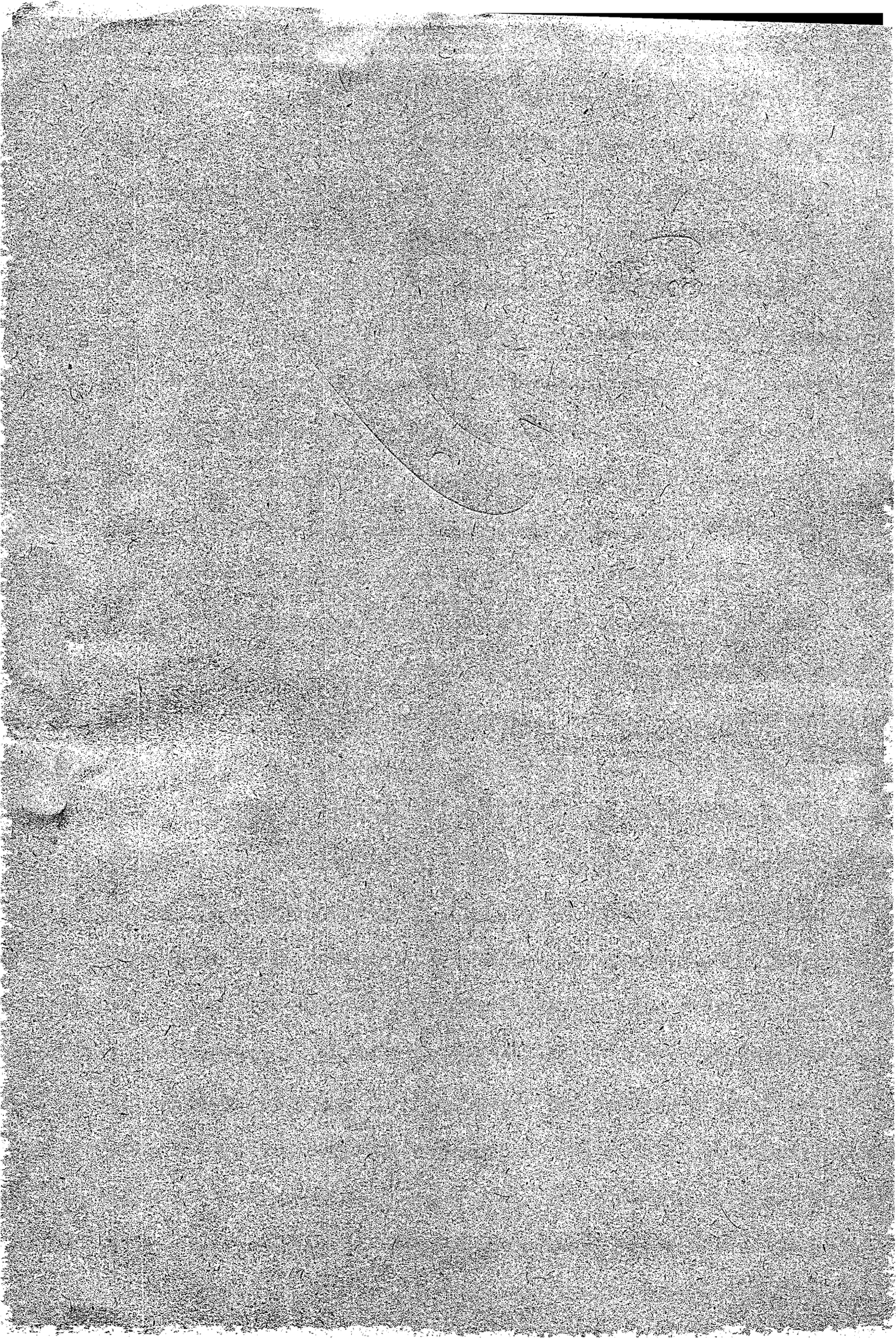
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00233 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Finagro
Demandado. Marelby Ángel Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar el emplazamiento de los ejecutados, conforme fue ordenado en auto de 10 de mayo de 2016; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso ejecutivo de **Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario FINAGRO**, en contra de **Raúl Humberto Rojas Ramos, William Moscoso Lara, Marelby Ángel Bacca y Diego Mario Rojas Rua** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 050 **de fecha**
11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00251 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Sergio Andrés Carrillo
Demandado. Clemencia Agudelo Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado solicitud relacionada a la continuación del proceso; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso ejecutivo seguido al de Restitución de **Sergio Andrés Carrillo Sánchez**, en contra de **Clemencia Agudelo Plazas y Carlos Andrés Martínez Rojas** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00272 00
Clase de Proceso: Sucesión
Demandante. María Camila Rodríguez Herrera
Causante. Mireya Herrera Novoa.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha adelantado los trámites ordenado en auto del 1 de diciembre de 2020, esto es presentar la documentación requerida ante la DIAN a efectos de emita respuesta al Oficio 4720 del 18 de octubre de 2019; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso de Jurisdicción Voluntaria – Sucesión- de la causante **Mireya Herrera Novoa** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas. –

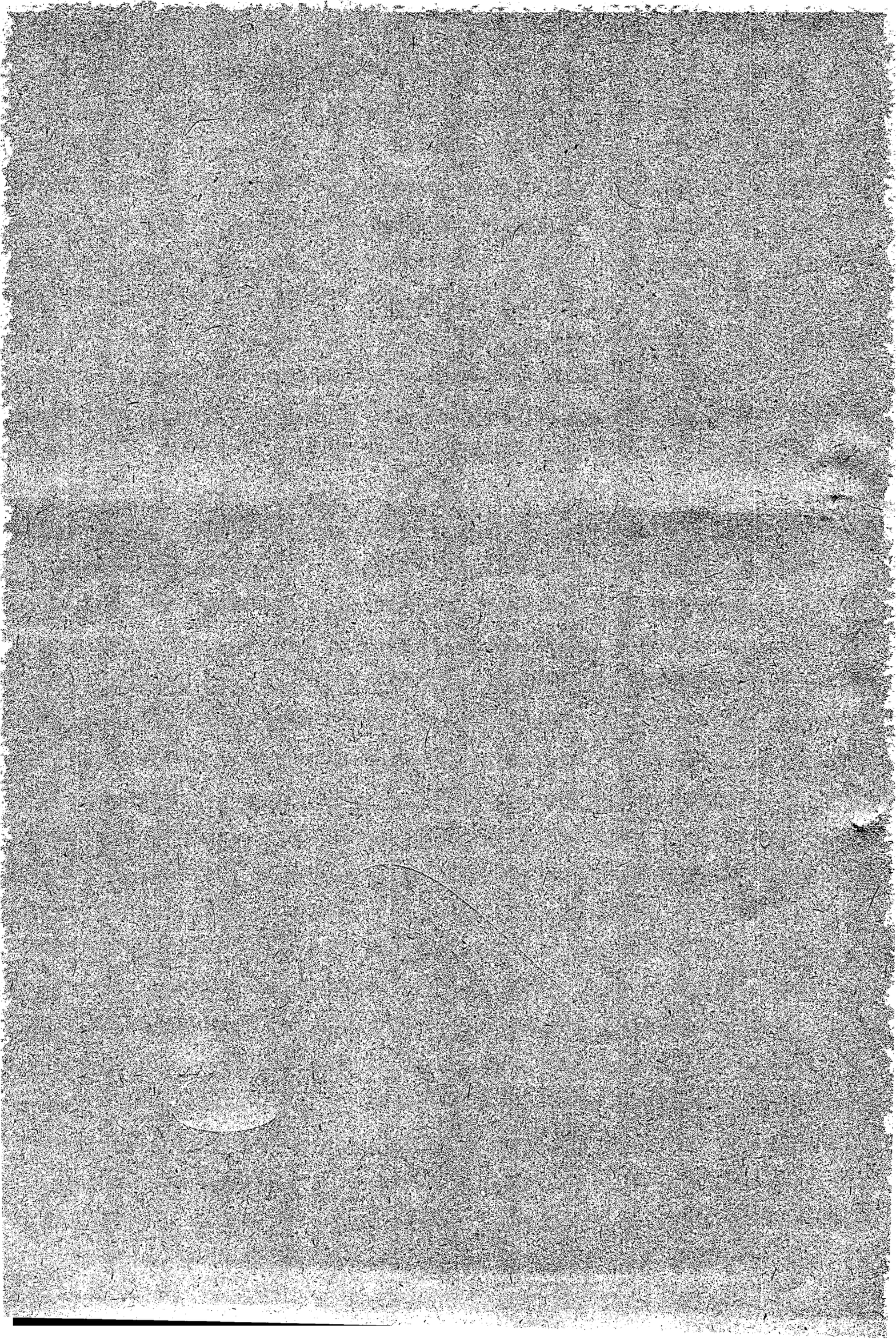
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARÍO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00310 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Juan Manuel Bautista
Demandado. Juan Camilo García.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del mandamiento de pago calendado mayo 31 de 2016 al ejecutado; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso ejecutivo de **Juan Manuel Bautista García**, en contra de **Juan Camilo García** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 061 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00321 00
Clase de Proceso: Monitorio
Demandante. Gustavo Adolfo Castellanos
Demandado. Alex Leonardo Martínez.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del auto admisorio de la demanda calendado julio 26 de 2016 al ejecutado; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Monitorio de **Gustavo Adolfo Castellanos Olea**, en contra de **Alex Leonardo Martínez Monzón** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00383 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Henry Steward Díaz
Demandado. Camilo Alexander Pachón Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la publicación del edicto emplazatorio a los ejecutados que fue ordenado en auto del 10 de abril de 2018; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo de **Henry Steward Díaz Rincón**, en contra de **Camilo Alexander Pachón González y María Soraida Ortiz Valencia** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00498 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Aminta Chitiva
Demandado. Braulio Rojas.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del mandamiento de pago proferido en auto del 2 de agosto de 2016; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo de **Aminta Chitiva Rincón**, en contra de **Braulio Rojas Chitiva** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014003006 2016 00610 00
Demandante: Yuri Gutiérrez Flórez
Demandado: Óscar Emilio Sánchez Cano

Teniendo en cuenta, que mediante providencia del **20 de marzo de 2019**, se declaró fundada la excepción previa y por auto del 3 de diciembre de 2019 se aprobó la liquidación de costas en contra de la parte demandante, sin que se haya formulado solicitud de ejecución por éstas, dentro del término establecido en el inciso segundo del **artículo 306 del Código General del Proceso**, se **resuelve:**

Archívese el presente proceso; por secretaría, déjense las constancias respectivas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 60 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014003006 2016 00633 00
Demandante: Pablo Enrique Garzón Perilla
Demandado: Bio Nutrición Animal S.A.

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b)* ***Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución****, el plazo previsto en este numeral será de* ***dos (2) años****" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **26 de junio de 2018**, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **Pablo Enrique Garzón Perilla** contra **Bio Nutrición Animal S.A.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00740 00
Clase de Proceso: Monitorio
Demandante. Entrenadores TSA&SO SAS
Demandado. Teleconsultores SAS.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación a la entidad ejecutada del auto mandamiento de pago proferido en auto del 23 de enero de 2017; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Monitorio de **Entrenadores TSAS&SO SAS**, en contra de **Teleconsultores SAS** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

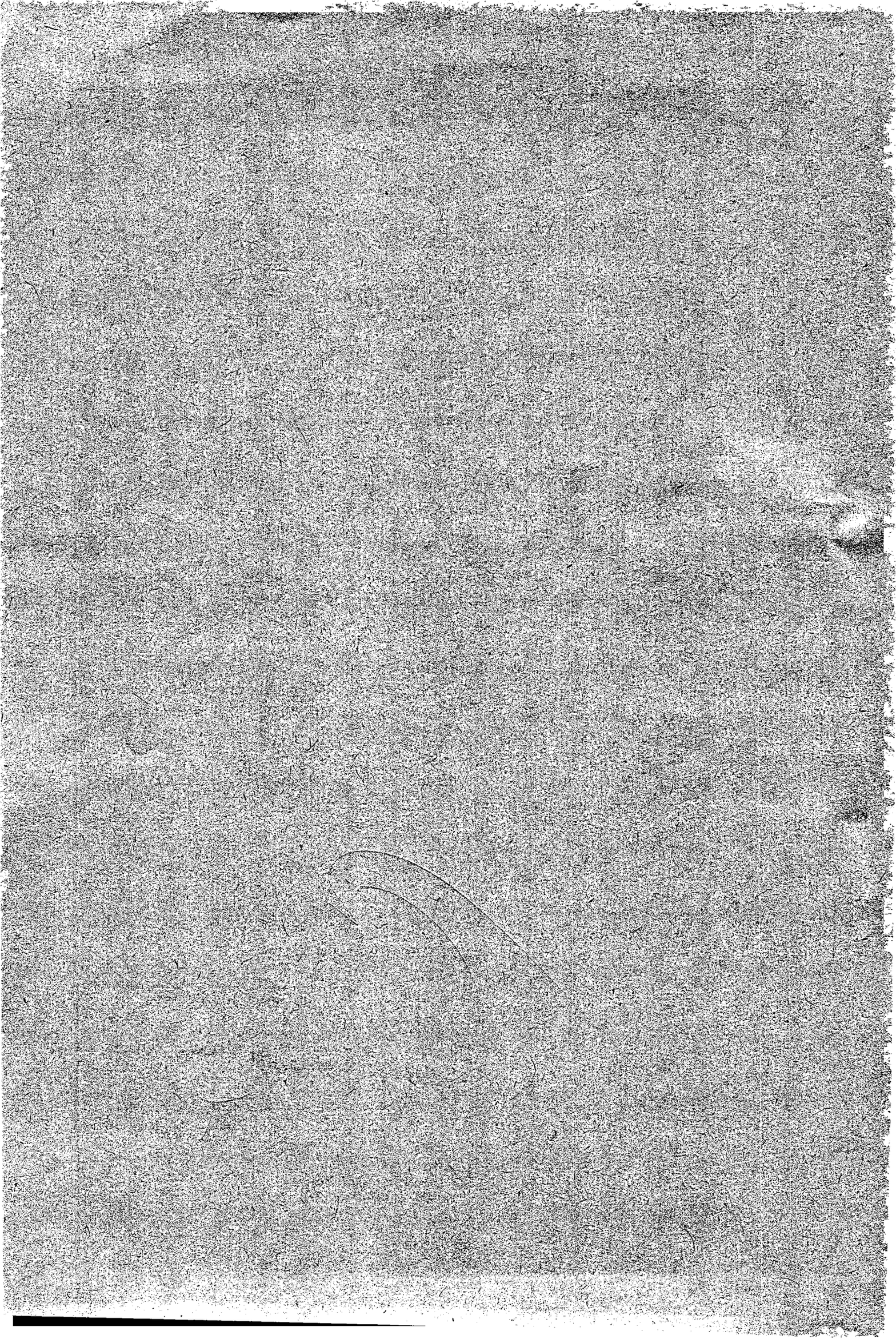
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00763 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Alexander Alonso Bernal
Demandado. Richard Antonio Benavidez.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

El literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, señala que el desistimiento tácito se aplicará *"Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años"*

Para el caso en concreto, figura como última actuación que reposa al interior del expediente del 20 de marzo de 2018, en donde se negó la renuncia presentada por el apoderado de la ejecutante, de lo que se infiere que ha transcurrido más de dos años de inactividad de las diligencias, sin que se observe actuación alguna por ninguno de los extremos que componen la litís; por lo que es del caso decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito. En ese orden de ideas se, RESUELVE:

PRIMERO. Declarar que en el sub-lite ha operado el desistimiento tácito de la demanda.

SEGUNDO. Decretar la terminación de la presente demanda ejecutiva de **Alexander Alonso Bernal Ospina**, en contra de **Richard Antonio Benavidez Ángel**.

TERCERO. SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

CUARTO. Sin condena en costas.

QUINTO. Cumplido lo anterior, previas las anotaciones del caso, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00771 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Samuel Alexander Fandiño
Demandado. Gonzalo Pérez.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del auto mandamiento de pago al ejecutado proferido en auto del 25 de octubre de 2016; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Samuel Alexander Fandiño Garzón**, en contra de **Gonzalo Pérez Nieto** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00899 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Activos y Finanzas
Demandado. Nelson Ayala Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del auto mandamiento de pago proferido en auto del 7 de febrero de 2017; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Activos y Finanzas SA**, en contra de **Nelson Ayala Vargas y Olga Liliana Rodríguez Espinosa** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos..

QUINTO. Sin condena en costas.

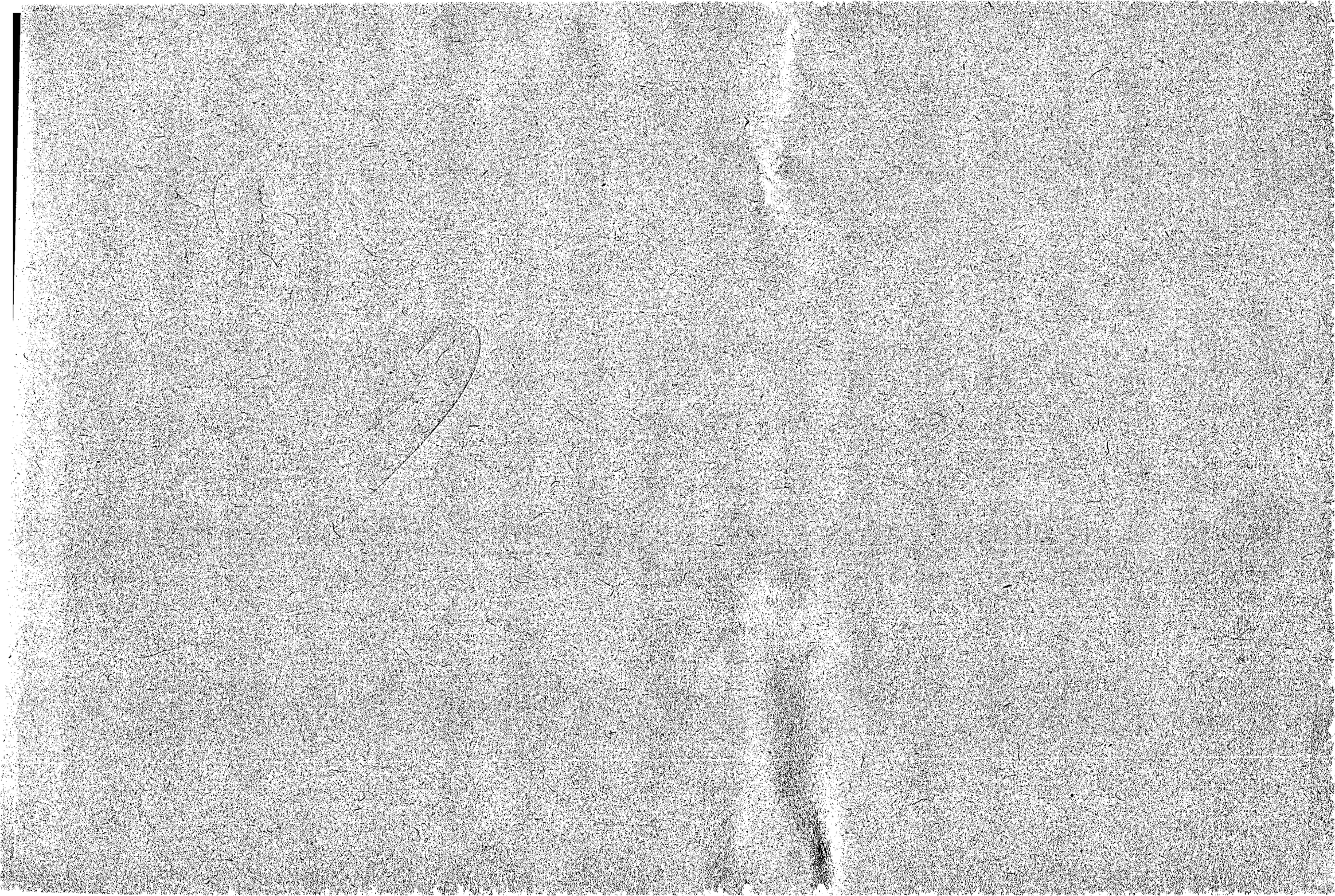
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00900 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Activos y Finanzas
Demandado. José Diógenes Valenzuela Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del auto mandamiento de pago proferido en auto del 16 de noviembre de 2016; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Activos y Finanzas SA**, en contra de **José Diógenes Valenzuela Cárdenas y Armando Valenzuela Cárdenas** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00949 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Activos y Finanzas
Demandado. Héctor Mauricio Moreno Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del auto mandamiento de pago proferido en auto del 29 de noviembre de 2016; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Activos y Finanzas SA**, en contra de **Héctor Mauricio Moreno Pérez y Erika Yesenia Moreno Viscaino** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 061 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00951 00
Clase de Proceso: Ordinaria
Demandante. Fondo de Vivienda
Demandado. Orlinda Bohórquez.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del auto admisorio de la demandada proferido en auto del 7 de febrero de 2017; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Declarativa Reivindicatoria del **Fondo de Vivienda de Interés Social del Meta**, en contra de **Orlinda Bohórquez Vargas** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

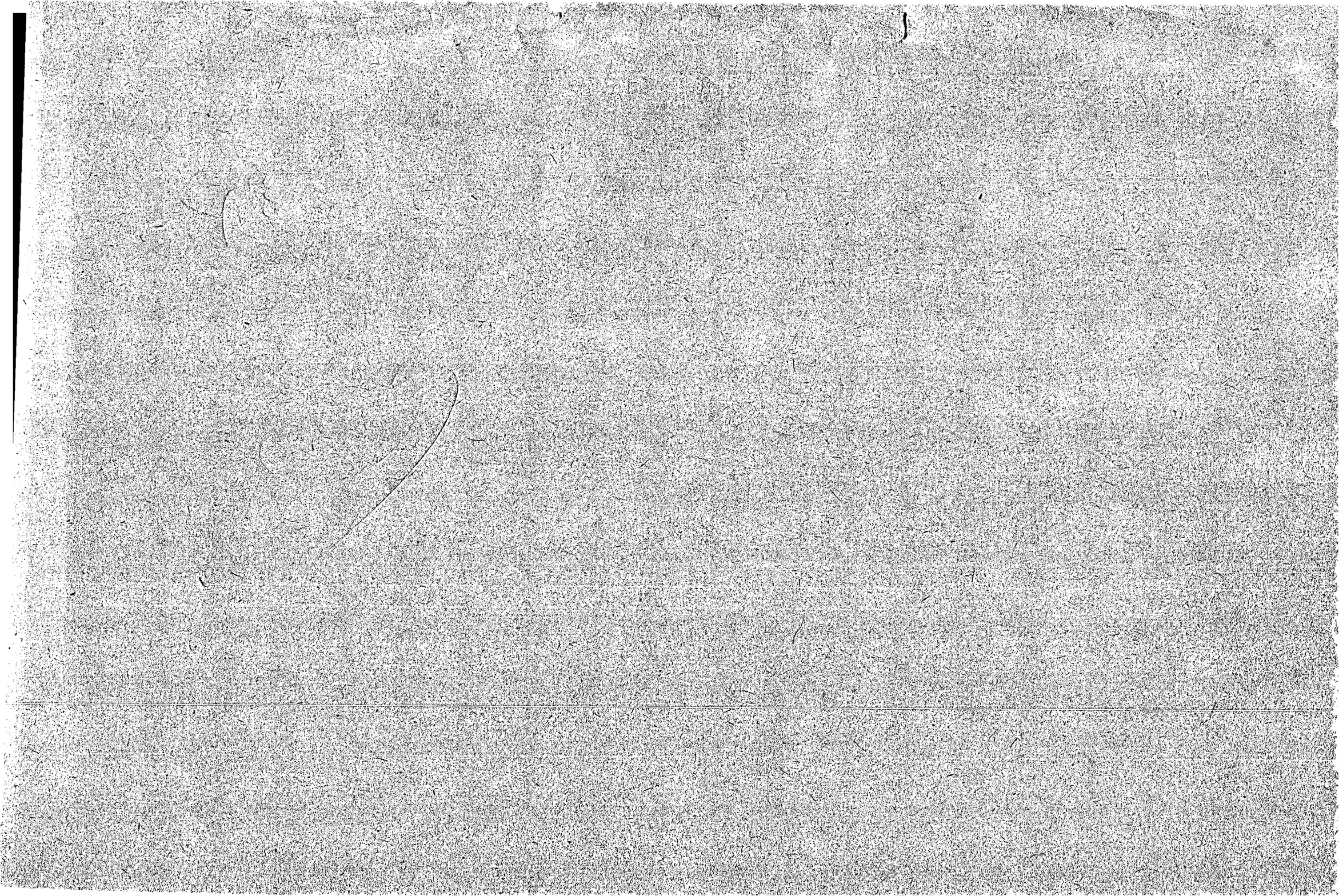
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00952 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Activos y Finanzas
Demandado. Mrlin Cárdenas.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación a la ejecutada del auto mandamiento de pago en auto del 29 de noviembre de 2016; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutiva Singular de **Activos y Finanzas SA**, en contra de **Morlin Cárdenas Jiménez** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 00953 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Activos y Finanzas
Demandado. Elizabeth Mora Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del auto mandamiento de pago proferido en auto del 7 de febrero de 2017; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Activos y Finanzas SA**, en contra de **Elizabeth Mora López y Nohemí Mora López** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

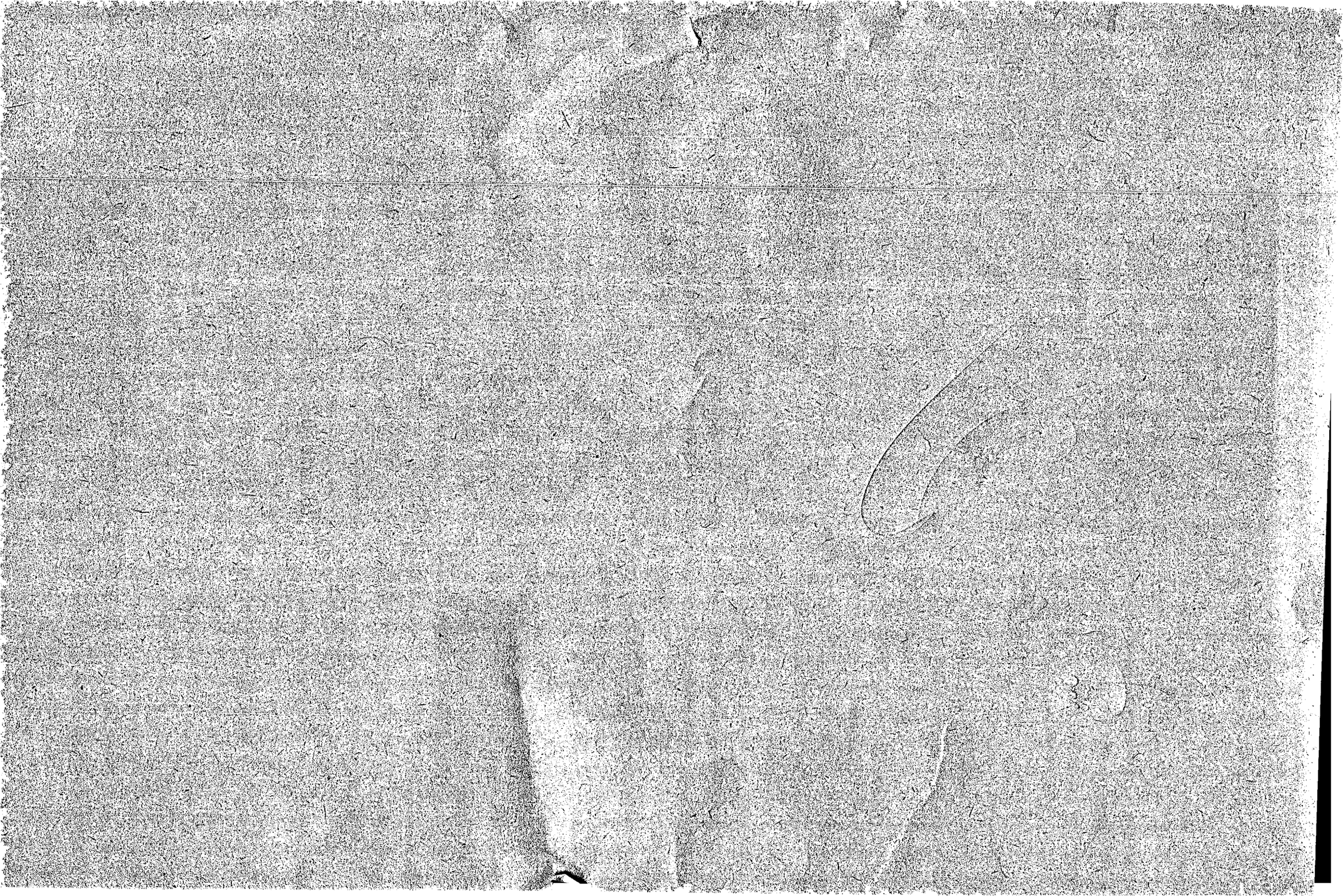
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 01057 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Diana Carolina Devia
Demandado. Carlos Andrés Prado Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del auto mandamiento de pago proferido en auto del 23 de febrero de 2017; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Diana Beatriz Devia Borda**, en contra de **Carlos Andrés Prado Baquero y Rosa Beatriz Rivera Caro** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2016 01127 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Norman Fernando Estupiñan
Demandado. Julia Inés Garzón Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del auto mandamiento de pago proferido en auto del 7 de marzo de 2017 a la ejecutada Julia Inés Garzón Liévano; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Norman Fernando Estupiñan Lucumi**, en contra de **Julia Inés Garzón Liévano, Félix Salas Navarro, Julia Raquel Páez Garzón y Herederos Indeterminados de Luis Enrique Páez Villamil** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

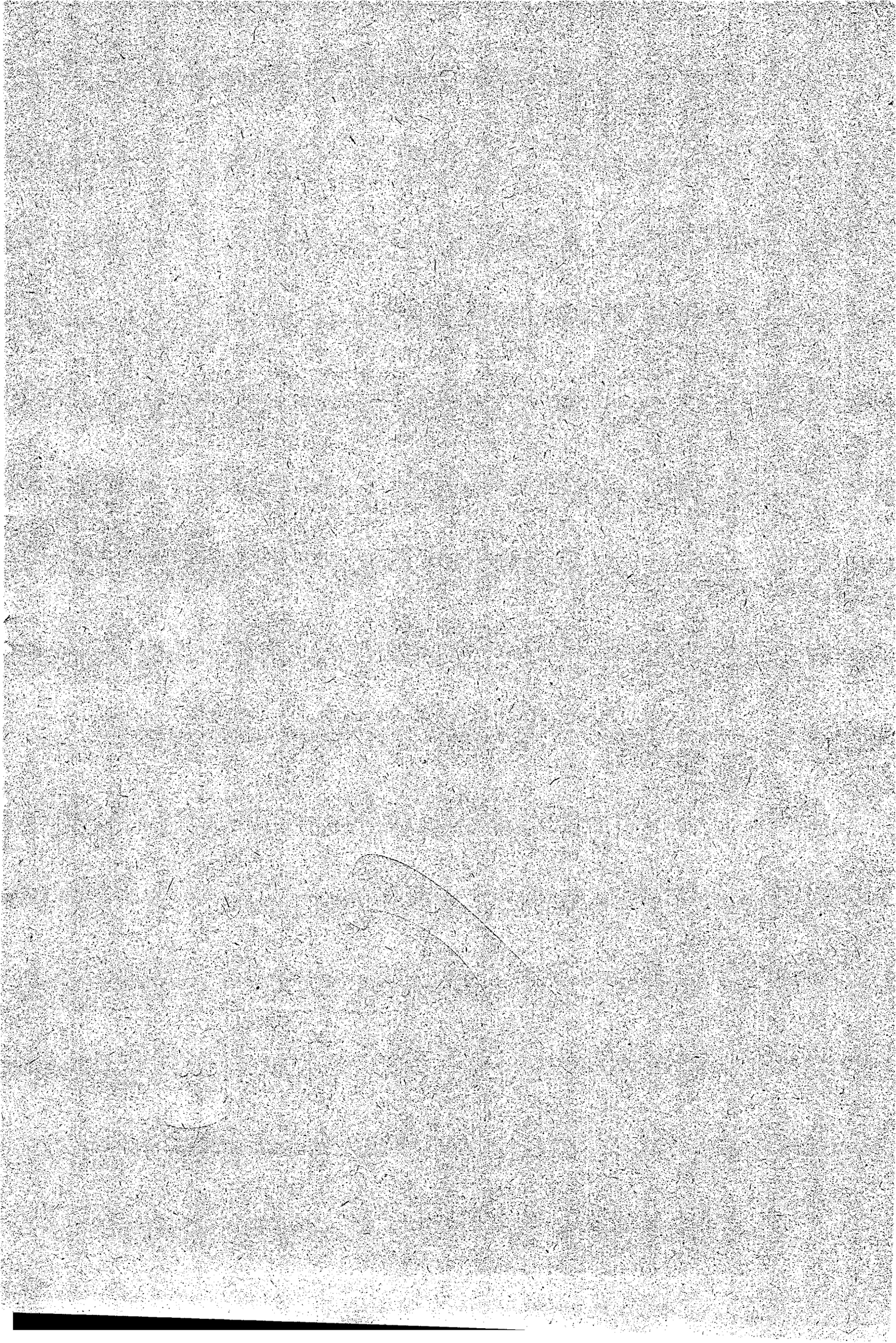
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2017 00200 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Nayib Bayter Lissa
Demandado. Carlos Jairo Gómez Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del auto mandamiento de pago proferido en auto del 22 de marzo de 2017 a los ejecutados; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Nayib Bayter Lissa**, en contra de **Carlos Jairo Gómez Orozco y Sor Fabiola Orozco Merino** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014003006 2017 00247 00
Demandante: Yesid Gutiérrez Ramírez
Demandado: Luis Ricardo Torres Saldaña y otra

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b)* ***Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución****, el plazo previsto en este numeral será de* ***dos (2) años****" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **7 de noviembre de 2018**, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **Yesid Gutiérrez Ramírez** contra **Luis Ricardo Torres Saldaña** y **María Zenith Bobadilla Velásquez.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2017 00250 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Gobernación del Meta
Demandado. Germán Moncada.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del mandamiento de pago proferido el 18 de abril de 2017 al ejecutado; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Gobernación del Meta**, en contra de **Germán Moncada Blanco** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

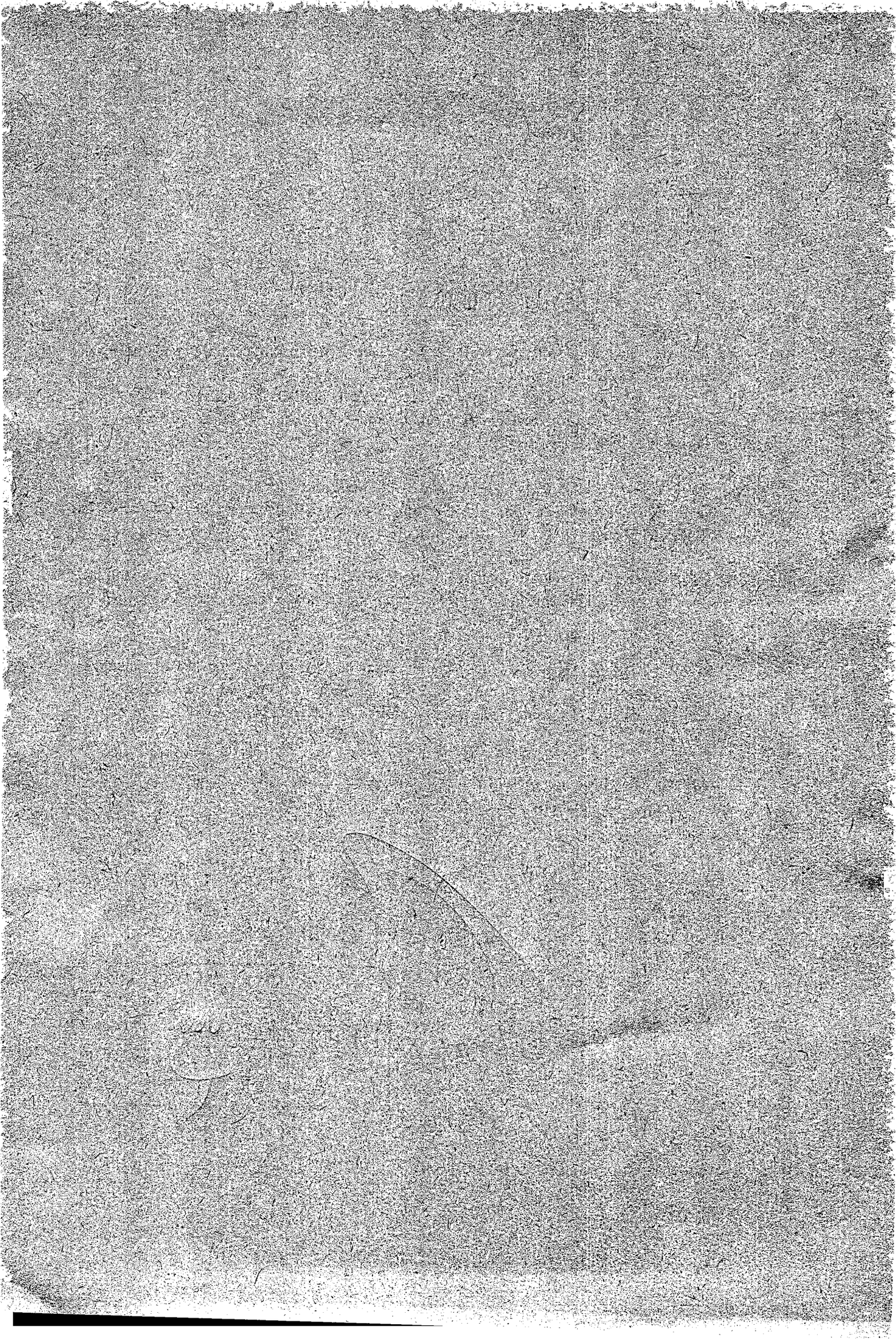
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2017 00522 00
Clase de Proceso: Liquidación Patrimonial
Demandante. Juan Carlos Fiallo
Demandado. Acreedores Varios.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022

Establece el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, que.

> *"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.".*

Con fundamento en el normativo citado y de la revisión al expediente, se determina que ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte demandante no ha adelanto las acciones a efectos de dar cumplimiento al auto del 11 de julio de 2017; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION de Liquidación Patrimonial promovida por **Juan Carlos Fiallo Jaimes**, por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de la suspensión decretada sobre los registros negativos que pueda registrar el deudor ante las centrales de riesgos. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: OFICAR a los Jueces de la República, informando la terminación del proceso a efectos de que sean levantadas las suspensiones decretadas al interior de los procesos que se adelante en contra de Juan Carlos Fiallo Jaimes. Ofíciese.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2017 00548 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Jader de Jesús Reyes
Demandado. Junior Stiven Rodríguez.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna, se aprueba la anterior liquidación de costas efectuada al interior de la demandada acumulada e impuesta al ejecutado, conforme lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase,

DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2017 00597 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Rosalba Camargo
Demandado. Juan Manuel Toro.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del auto mandamiento de pago proferido el 18 de julio de 2017 a la parte ejecutada; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Rosalba Camargo Daza**, en contra de **Juan Manuel Toro Malaver** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación:	500064089002 2017 00654 00
Clase de Proceso:	Despacho Comisorio
Comitente	Centro de Servicios de los Juzgado Promiscuos Municipales
Procedencia.	Acacias Meta.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Seria del caso avocar el conocimiento de la comisión otorgada por parte del Centro de Servicios de los Juzgados Promiscuo Municipales de Acacias Meta, si no fuera por el hecho que el bien objeto de secuestro se encuentra ubicado en la vereda San Francisco del Municipio del Calvario Meta, por lo que este despacho carece de jurisdicción territorial para adelantar el trámite de la diligencia de secuestro.

En consecuencia, se dispone DEVOLVER en el estado en que se encuentra el Despacho Comisorio 360 al Centro de Servicios de los Juzgados Promiscuos Municipales de Acacias Meta.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b649c1f4b39a82c51885b8739bd4cc72a26301141d260f88e59c048c8a19d537**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014003006 2017 00698 00
Demandante: Henry Mauricio Galindo Moreno
Demandado: Manuel Francisco Gómez Pineda

1.- Con el fin de dar continuidad al presente proceso, se dispone **requerir a la parte ejecutante** para que dentro de los **treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a realizar la notificación al ejecutado, conforme fue ordenado en auto del 15 de agosto de 2017, so pena de tener por desistida la demanda y declarar la terminación del proceso (numeral 1 del art. 317 del Código General del Proceso).

Por secretaría contabilícense los términos y no ingrese al despacho el presente asunto hasta tanto se cumpla con la carga ordenada o fenezca el término otorgado, lo que ocurra primero.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2017 00864 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. María Aydeé Cárdenas
Demandado. Oscar Gildardo Hernaández Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a efectos de notificar el auto mandamiento de pago proferido el 26 de septiembre de 2017 en contra de los ejecutados; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **María Aydeé Cárdenas Montero**, en contra de **Oscar Gildardo Hernández Aranguren y Hernando Pórtela Navarro.** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2017 00911 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Ana Isabel Betancourt
Demandado. Carlos Alberto Pacheco Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a efectos de notificar el auto mandamiento de pago proferido el 21 de noviembre de 2017 en contra de los ejecutados; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Ana Isabel Betancourt de Garzón**, en contra de **Carlos Alberto Pacheco Ramírez, Sandra Lucía Maestre Díaz y Henry Delgado López** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2017-00920 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Delix Constanza Vargas
Demandado. Giovanny Angulo.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentra constituido el depósito 445010000596486 y como quiera que al interior del presente asunto no existe más trámite por surtirse en razón a la declaratoria de terminación en auto del 25 de julio de 2022, se ordena su entrega a favor del ejecutado.

Por secretaría elabórese la orden de pago a favor **Giovanny Antonio Angulo Gómez**.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58b984b6647c34e395fa32131bd13b3f521f58a04a524acb0294272aa90588ad**

Documento generado en 10/10/2022 03:47:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014003006 2017 01012 00
Demandante: Betty González Forero
Demandado: Ángela Liliana Gutiérrez Escobar y otro

1.- Se reconoce personería a la **Dra. Diana Patricia Peña Cruz** para actuar como apoderada de la ejecutante **Betty González Forero** en la forma y términos del poder conferido.

2.- Requerir a la parte ejecutante para que dentro de los **treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a realizar en debida forma la notificación a los ejecutados, conforme fue ordenado en auto del 20 de marzo de 2019, so pena de tener por desistida la demanda y declarar la terminación del proceso (numeral 1 del art. 317 del Código General del Proceso).

Por secretaría contabilícense los términos y no ingrese al despacho el presente asunto hasta tanto se cumpla con la carga ordenada o fenezca el término otorgado, lo que ocurra primero.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy
11 OCT 2022

SECRETARIO

AR

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2017 01056 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Luis Antonio Burgos
Demandado. Álvaro Baquero Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del mandamiento de pago proferido en auto del 28 de noviembre de 2017; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Luis Antonio Burgos Jaimes**, en contra de **Pedro Franco y Álvaro Baquero Moreno** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: COMUNICAR al Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Villavicencio, esta determinación, habida consideración que este despacho cautelo el crédito ejecutado por Luis Antonio Burgos Jaimes.

CUARTO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

QUINTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

SEXTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2017 01081 00
Clase de Proceso: Interrogatorio
Demandante. Andina Contenedores
Demandado. Geovanny Valbuena.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte demandante no ha efectuado actividad alguna a efectos de proceder con la práctica de la diligencia de interrogatorio como tampoco hizo pronunciamiento en relación al auto del 7 de julio de 2020, donde se le puso en conocimiento la manifestación efectuada por Geovanny Valbuena Galindo; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso de Prueba Anticipada de Interrogatorio de Parte de **Andina Contenedores SAS**, en contra de **Geovanny Valbuena Transportes SAS** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

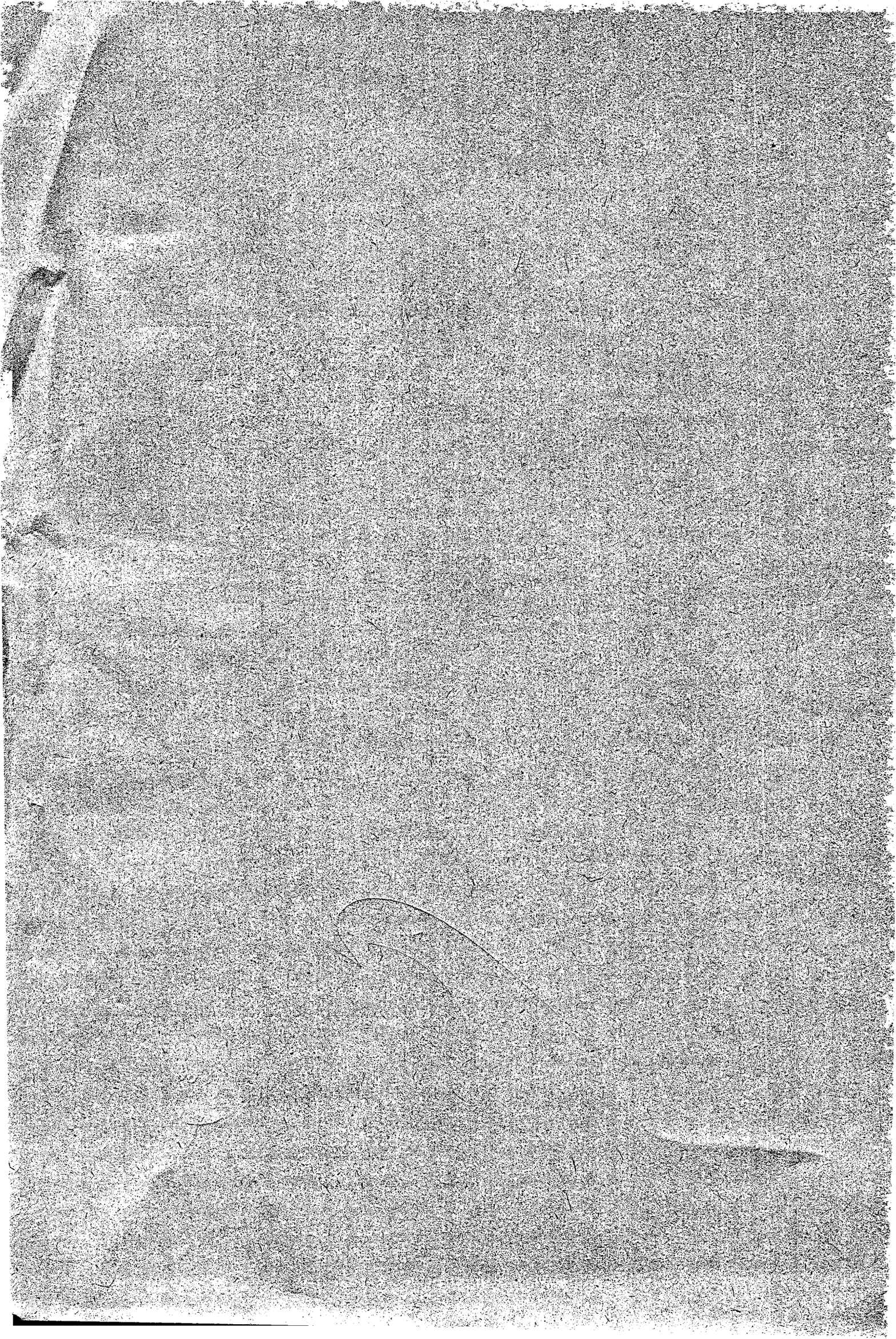
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2017 01118 00
Clase de Proceso: Divisorio
Demandante. Amanda Lucia Eraso
Demandado. Miguel Anmy Sarmiento Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado las actividades ordenadas en auto del 9 de abril de 2019, donde se dispuso el registro de la demanda sobre el inmueble pretendido en división como tampoco ha presentado el concepto emitido por la Secretaría de Planeación Municipal de Villavicencio; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Divisorio de **Amanda Lucía Erazo Ortiz**, en contra de **Miguel Anmy Sarmiento Beltrán, Leonardo García y Esther Julia Ramírez de España** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2017 01201 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Fabio Edulfo Suarez
Demandado. Edgar Rey.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna a la liquidación del crédito presentada por la ejecutante, el Juzgado le imparte aprobación, conforme con lo previsto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, en la suma de **$2.541.705°°**, la cual incluye capitales, e intereses moratorios liquidados hasta el 30 de abril de 2022.

Notifíquese y cúmplase,

DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00057 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Alicenia Franco
Demandado. Fabio José Botello.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a notificar el auto mandamiento de pago proferido el 20 de febrero de 2020 al ejecutado; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Alicenia Franco Cadena**, en contra de **Fabio José Botello Cortes** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00101 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Henry José Macias
Demandado. Augusto Hely Marcia.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del mandamiento proferido el 21 de marzo de 2018 al ejecutado; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Henry Josè Macías Umaña**, en contra de **Augusto Ely García Bejarano** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

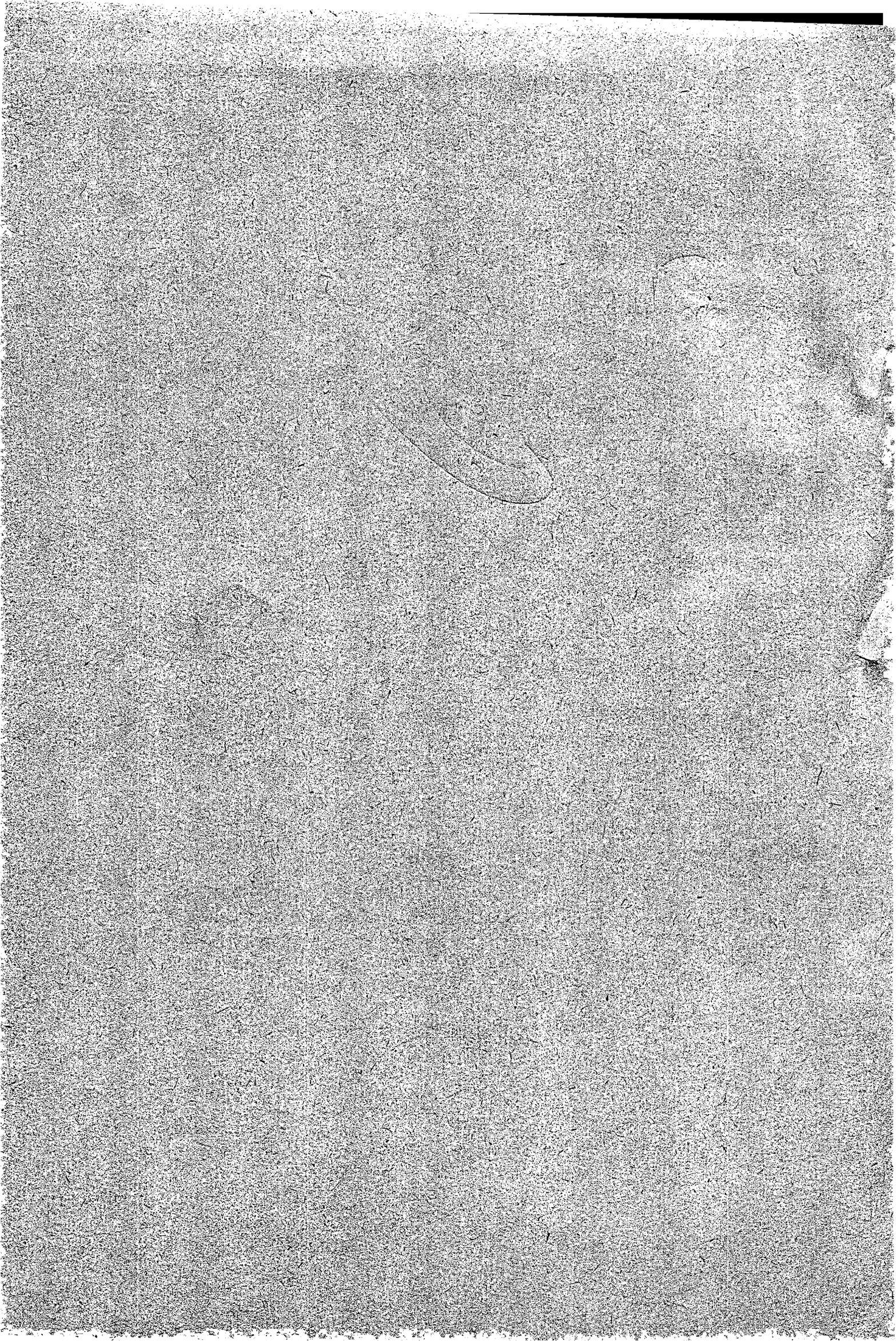
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Villavicencio (Meta), octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Resolución de Contrato
Radicación: 500014003006 2018 00172 00
Demandante: Humberto Rodríguez Rodríguez
Demandado: Yeni Sagrario Piñeros Morales

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el Juzgado Primero Civil del Circuito en decisión del **9 de septiembre de 2022**, mediante la cual se revocó la sentencia de primera instancia proferida el 29 de noviembre de 2021.

Por Secretaría contrólese el término de que trata el **artículo 306** del Código General del Proceso; vencido el mismo, ingrese el proceso al Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:
Duvan Gustavo Moya Mahecha
Juez
Juzgado Municipal
Civil 006
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 32fc4cf3999ca23247fd1083243ecbe851979b1935d7c910e593cf774baf0050
Documento generado en 10/10/2022 02:54:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00183 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Fabio Rodríguez
Demandado. Luis Ariel Rodríguez.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del mandamiento proferido el 3 de abril de 2018 al ejecutado; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Fabio Rodríguez Ortiz**, en contra de **Luis Ariel Rodríguez Vanegas** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

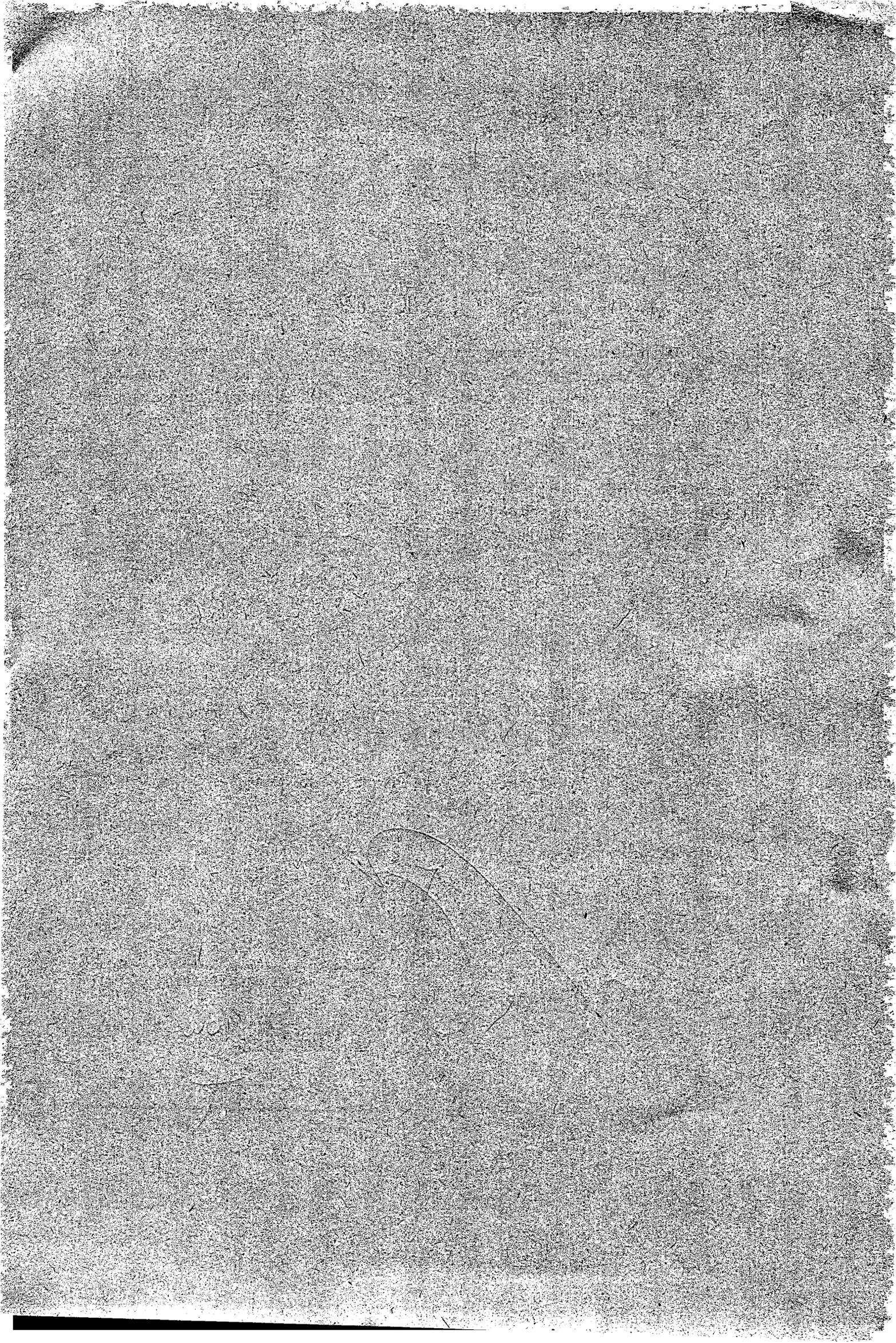
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00187 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Fernando Londoño
Demandado. Henry Moncaleano.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del mandamiento proferido el 3 de abril de 2018 al ejecutado; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Fernando Londoño Quiza**, en contra de **Henry Mocaleano Iregui** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00206 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. David Enrique Blanco
Demandado. María Odena Triana.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del mandamiento proferido el 3 de abril de 2018 al ejecutado; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **David Enrique Blanco Florido,** en contra de **María Odena Triana Flórez** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 061 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00213 00
Clase de Proceso: Verbal
Demandante. GM Financial
Demandado. Alfonso Mendoza Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna relacionada a la aprehensión del vehículo dado en garantía, conforme fue ordenado en auto del 3 de abril de 2018; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Verbal de Aprehensión y Entrega de **GM Financial Colombia SA,** en contra de **Mariela Useche Granados y Alfonso Mendoza Hernández** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

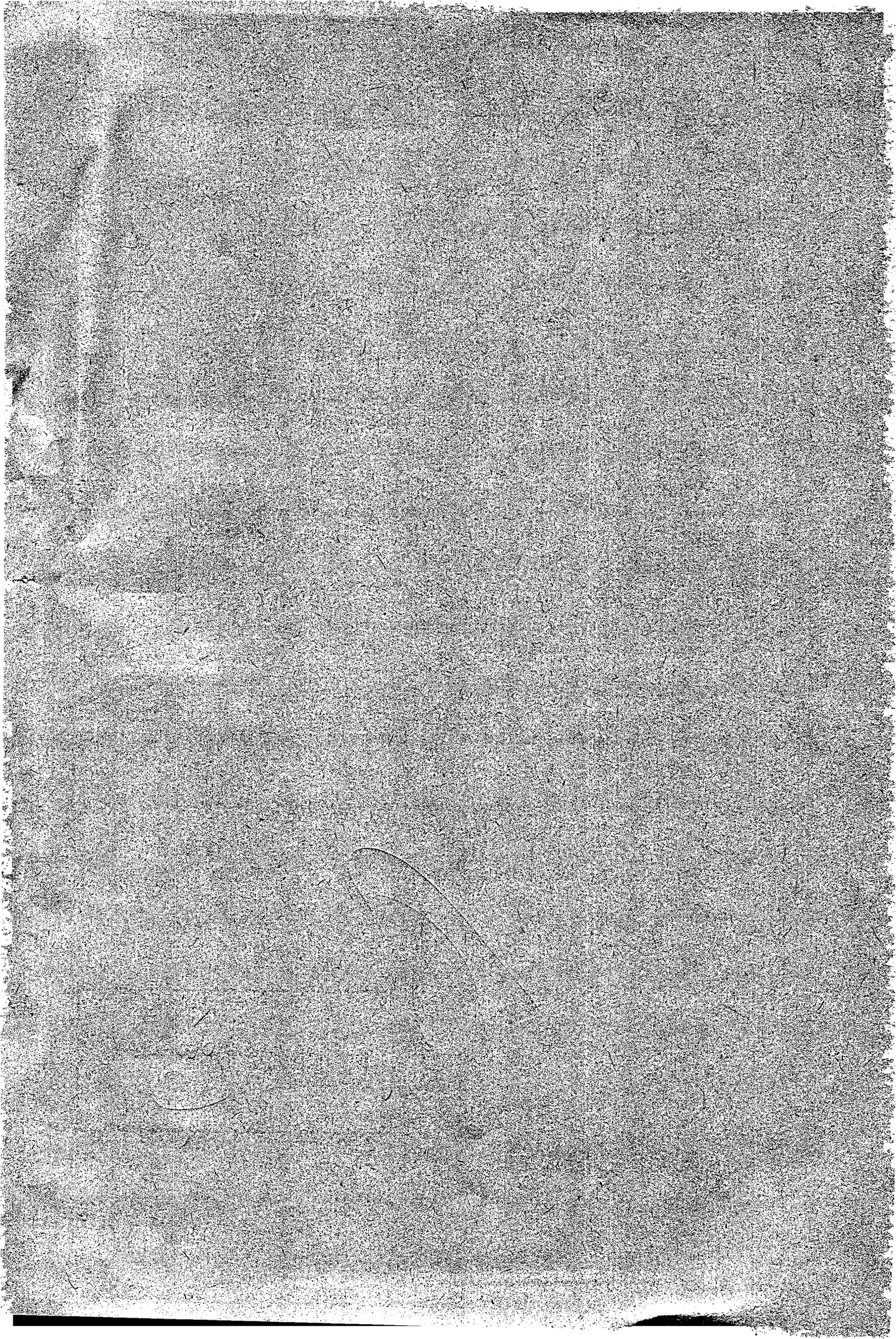
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00235 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Agrupación Ciudad
Demandado. Juan Guillermo Pardo.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna relacionada a logar la notificación del ejecutado del auto mandamiento de pago proferido el 17 de abril de 2018; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Agrupación Ciudad Milenio Primera Etapa PH**, en contra de **Juan Guillermo Pardo Ramírez** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00238 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Mauricio Arnulfo Lara
Demandado. Sandra Liliana Lara.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022

El literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, señala que el desistimiento tácito se aplicará *"Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años"*

Para el caso en concreto, figura como última actuación que reposa al interior del expediente del 10 de septiembre de 2019, en donde se aprobó la liquidación de costas y el crédito ejecutado, de lo que se infiere que ha transcurrido más de dos años de inactividad de las diligencias, sin que se observe actuación alguna por ninguno de los extremos que componen la Litis; por lo que es del caso decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito. En ese orden de ideas se, RESUELVE:

PRIMERO. Declarar que en el sub-lite ha operado el desistimiento tácito de la demanda.

SEGUNDO. Decretar la terminación de la presente demanda Ejecutiva Singular de **Mauricio Arnulfo Lara Martínez**, en contra de **Sandra Liliana Lara Martínez**.

TERCERO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

CUARTO. Entréguese a la actora, previo desglose a su costa los documentos allegados base de la presente demanda.

QUINTO. Sin condena en costas.

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las anotaciones del caso, archívese el expediente.

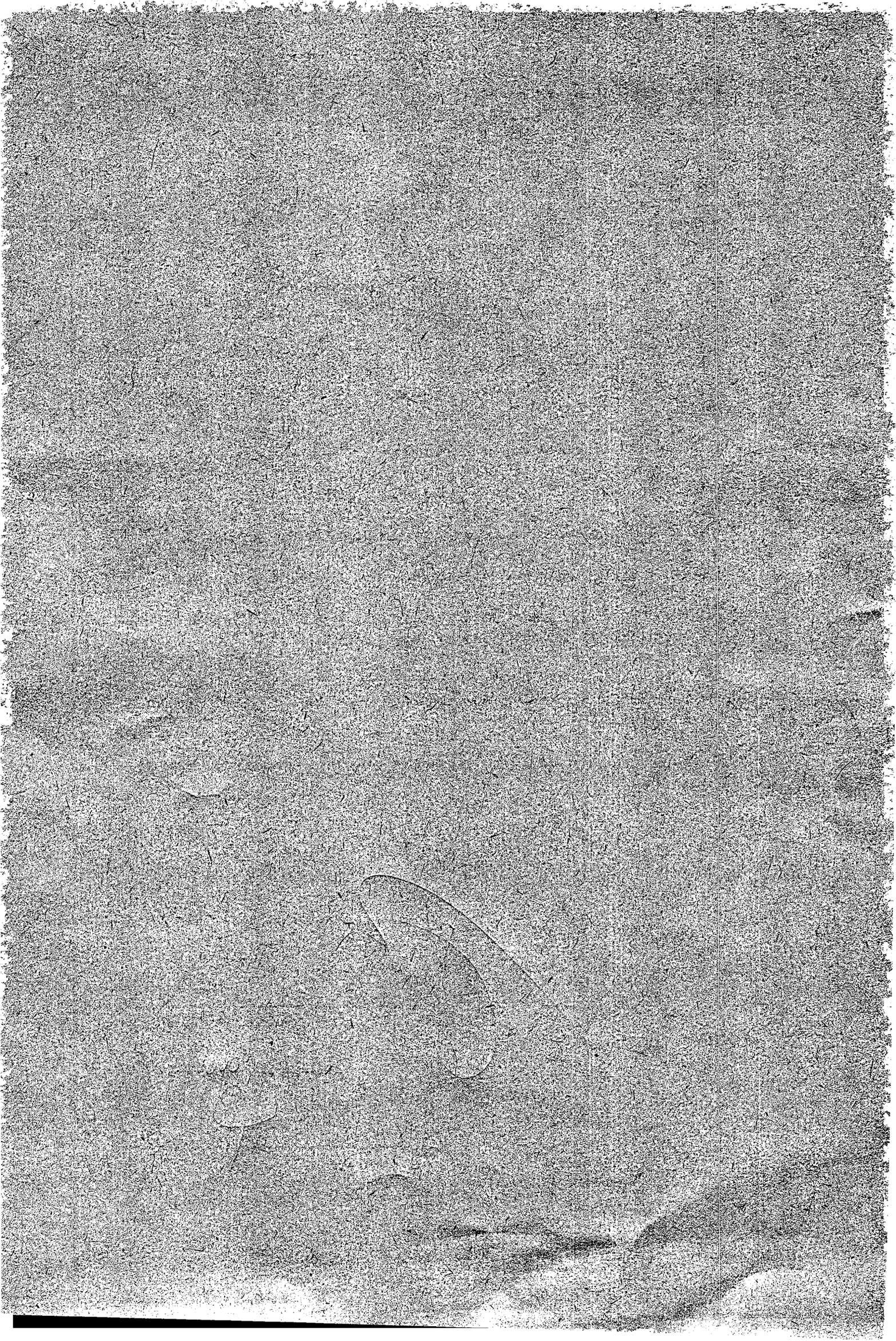
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00279 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Manuel Andrés Daza
Demandado. Duan Gilberto Jiménez.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

El literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, señala que el desistimiento tácito se aplicará *"Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años"*

Para el caso en concreto, figura como última actuación que reposa al interior del expediente del 10 de diciembre de 2019, en donde se aprobó la liquidación de costas y el crédito ejecutado, de lo que se infiere que ha transcurrido más de dos años de inactividad de las diligencias, sin que se observe actuación alguna por ninguno de los extremos que componen la Litis; por lo que es del caso decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito. En ese orden de ideas se, RESUELVE:

PRIMERO. Declarar que en el sub-lite ha operado el desistimiento tácito de la demanda.

SEGUNDO. Decretar la terminación de la presente demanda Ejecutiva Singular de **Manuel Andrés Daza Castillo**, en contra de **Duan Gilberto Jiménez Hernández.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

CUARTO. Entréguese a la actora, previo desglose a su costa los documentos allegados base de la presente demanda.

QUINTO. Sin condena en costas.

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las anotaciones del caso, archívese el expediente.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00031 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Herney Arnulfo Lizarazo
Demandado. Compañía Nacional de Servicos.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la publicación del edicto emplazatorio ordenada en auto del 11 de septiembre de 2017 a la entidad ejecutada; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Herney Arnulfo Lizarazo**, en contra de **Compañía de Servicios Administrativos Sanalco ltda.,** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

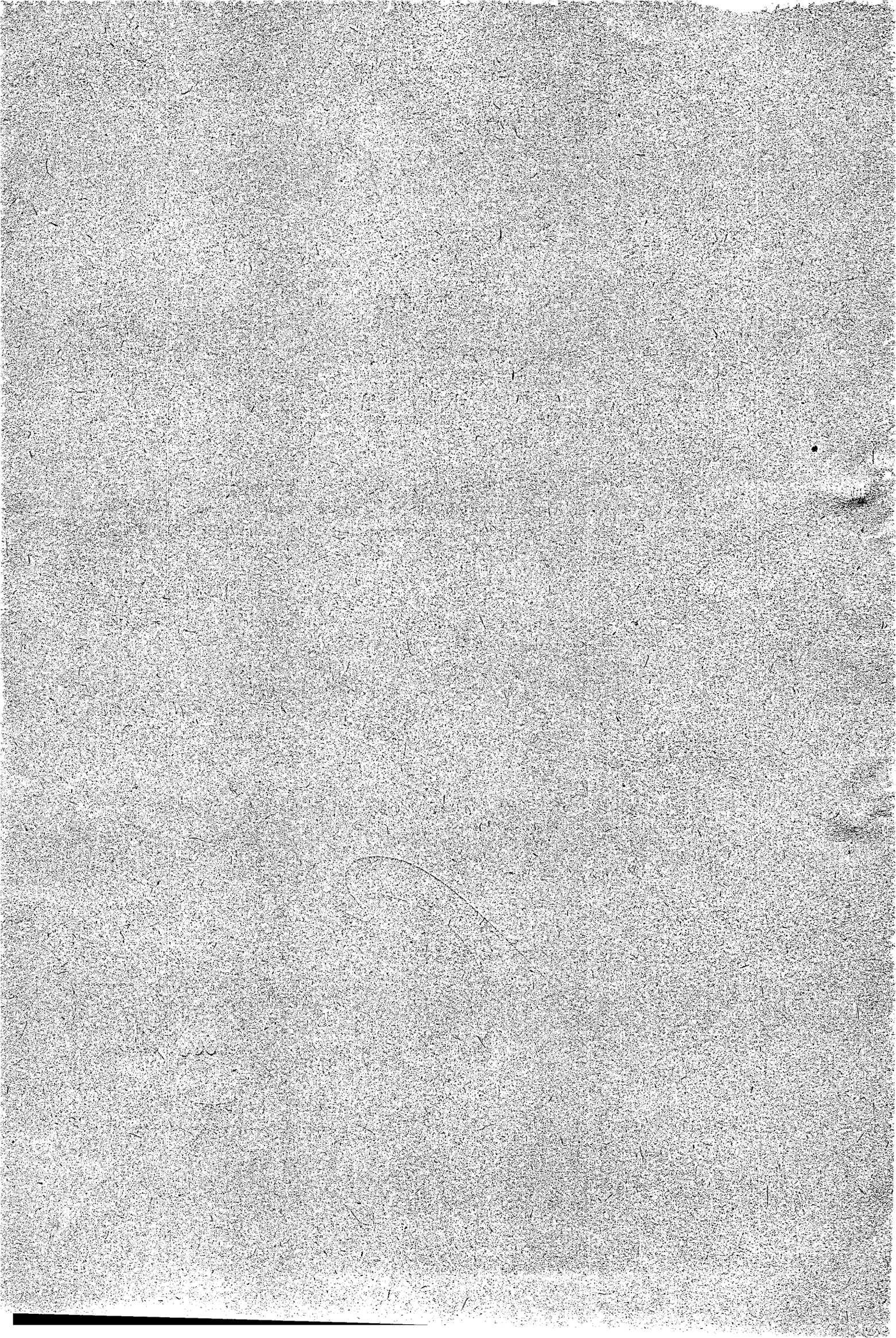
Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00349 00
Clase de Proceso: Ejecutivo
Demandante. Juan Darío López
Demandado. Adriana Ibañez.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna relacionada a logar la notificación del ejecutado del auto mandamiento de pago proferido el 8 de mayo de 2018; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Ejecutivo Singular de **Juan Darío López Peralta**, en contra de **Adriana Ibáñez Restrepo** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00504 00
Clase de Proceso: Monitorio
Demandante. Norman Fernando Estupiñan
Demandado. Juan Guillermo Pardo Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022

Teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en secretaría por un lapso superior a un (1) año y la parte ejecutante no ha efectuado actividad alguna a realizar la notificación del auto admisorio de la demandada del 26 de junio de 2018, como tampoco ha acreditado el diligenciamiento de las cautelas decretadas el 8 de septiembre de 202; es por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso; el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la TERMINACION del proceso Monitorio de **Norman Fernando Estipiñan Lúcimi**, en contra de **Juan Guillermo Pardo Ramírez y María del Rosario Ramírez Hoyos** por DESISTIMIENTO TÁCITO en aplicación del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares y que se encuentren vigentes. De encontrarse embargado el remanente póngase a disposición de la oficina que lo solicita. Ofíciese como corresponda.

TERCERO: ORDENAR a favor de la parte demandante el desglose de los documentos allegados como base a la presente acción con la constancia de que podrá formularse nuevamente la demanda pasados seis meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

CUARTO: ARCHIVAR el presente proceso, una vez ejecutoriada la presente providencia y previa anotación en los libros respectivos.

QUINTO. Sin condena en costas.

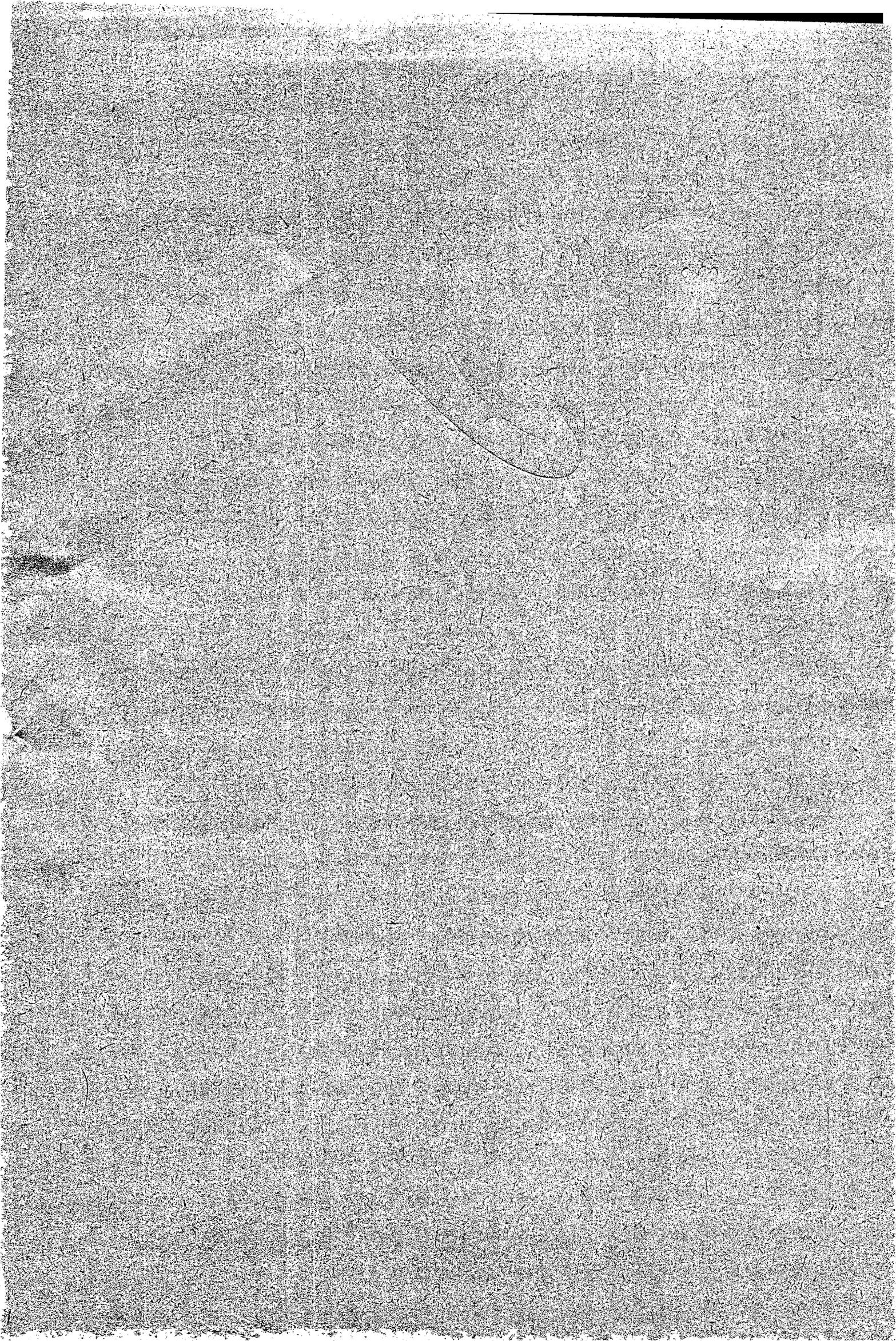
Notifíquese y cúmplase,

DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014003006 2018 00641 00
Demandante: José Roberto Gómez Jiménez
Demandado: Néstor Cárdenas y otro

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b)* ***Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución****, el plazo previsto en este numeral será de* ***dos (2) años****" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **3 de septiembre de 2019**, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **José Roberto Gómez Jiménez** contra **Néstor Cárdenas y Miriam Goyeneche.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Ofíciese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior, es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00648 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Ana Daveiva Hernández
Demandado. Diana Carolina Patiño.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022

Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna, se aprueba la anterior liquidación de costas en contra de los demandados, conforme lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase,

DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 00755 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Nury Torres
Demandado. José Fernando Santos.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna, se aprueba la anterior liquidación de costas efectuada al interior de la demandada acumulada e impuesta al ejecutado, conforme lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

De igual forma y como no se manifestó objeción alguna a la liquidación del crédito presentada por la ejecutante, el Juzgado le imparte aprobación, conforme con lo previsto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, en la suma de **$73.122.720°°**, la cual incluye capitales, e intereses moratorios liquidados hasta el 6 de septiembre de 2022.

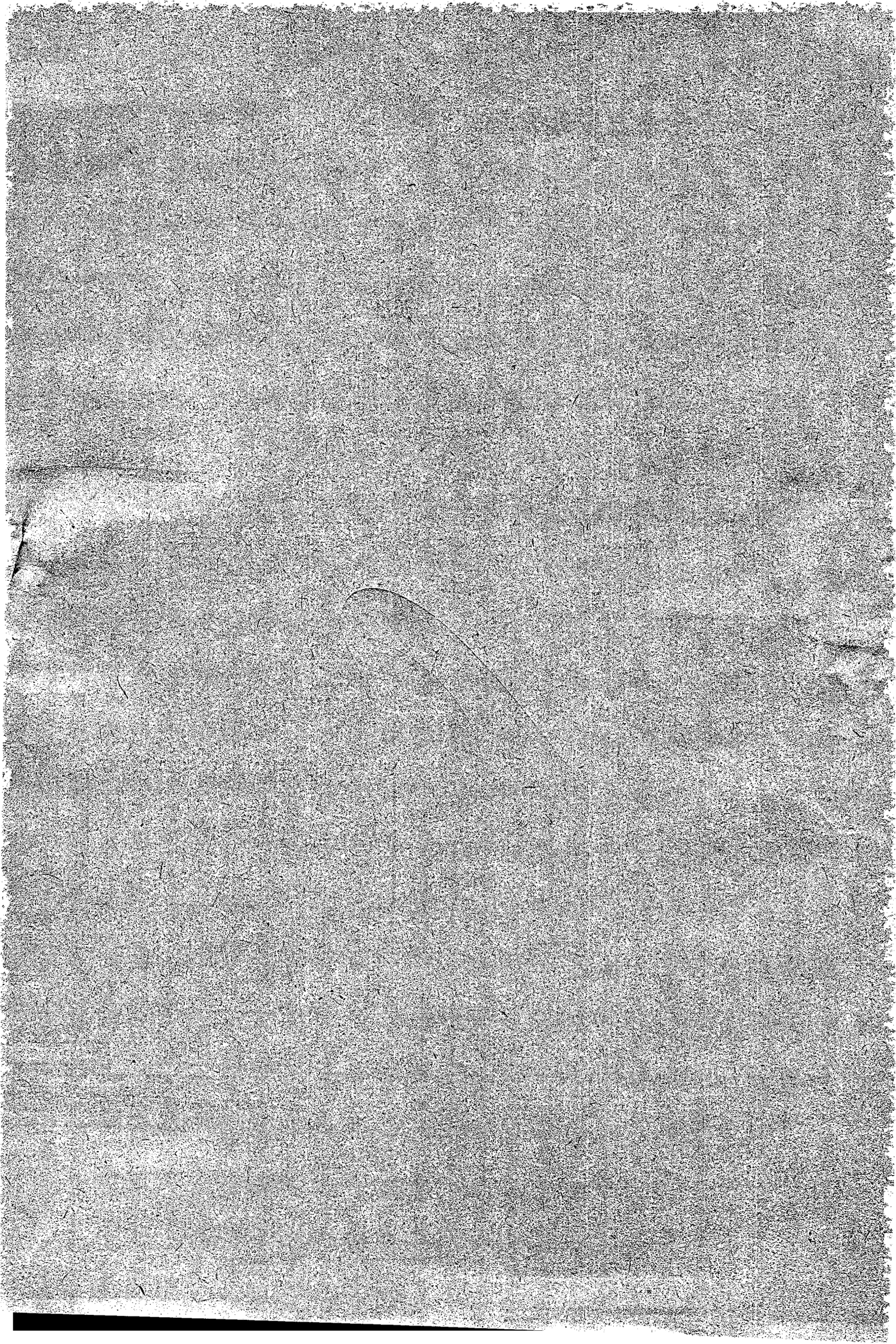
Notifíquese y cúmplase,

DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 061 **de fecha** 11 OCT 2022.

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Villavicencio (Meta), octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Pertenencia
Radicación: 500014003006 2018 00911 00
Demandante: Germán Alberto Franco Hernández
Demandado: Hernando Coy Cruz y otros

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el Juzgado Primero Civil del Circuito en decisión del **26 de agosto de 2022**, mediante la cual se revocó el auto proferido por este despacho el 22 de marzo de 2022.

En consecuencia, y con el fin de continuar con el trámite del presente proceso, se dispone:

Tener por notificados a los demandados **Hernando Coy Cruz** y **Juan Sebastián Coy Usme** del auto que admitió la demanda, por aviso, conforme dispone el artículo 292 del C.G.P., quienes dentro del término de traslado guardaron silencio.

Por Secretaría, dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1° del auto calendado 28 de febrero de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:
Duvan Gustavo Moya Mahecha
Juez
Juzgado Municipal
Civil 006
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4d6173431de26dd4a6c68f62b030cd720ad6c186ccc5cff7247872a68fee450**

Documento generado en 10/10/2022 02:54:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2018 01141 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Banco Popular
Demandado. Wilder Alejandro Pinto.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna a la liquidación del crédito presentada por la ejecutante, el Juzgado le imparte aprobación, conforme con lo previsto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, en la suma de **$34.456.446°°**, la cual incluye capitales vencidos, capital insoluto, e intereses de plazo y moratorios liquidados hasta el 31 de julio de 2022.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14e1f0f4c6b80b0f7a5b1be0bc6077dea3a1af3527dadd694c01414296e2f857**

Documento generado en 10/10/2022 11:55:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014003006 2018 00131 00
Demandante: Óscar Iván Galiano Herrera
Demandado: Wilson Laguado Portilla

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (...)*
> *b)* ***Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución****, el plazo previsto en este numeral será de* ***dos (2) años****" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **3 de diciembre de 2019**, es decir, hace más de dos años, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **Óscar Iván Galiano Herrera** contra **Wilson Laguado Portilla.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy
11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014003006 2019 00204 00
Demandante: Departamento del Meta – Fondo Social para la Educación Superior (FSES)
Demandado: Exalber Medardo Quiñones y otra

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...)* ***Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia,*** *contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **24 de marzo de 2021**, es decir, hace más de un año, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por el **Departamento del Meta – Fondo Social para la Educación Superior (FSES)** contra **Exalber Medardo Quiñones** y **Eliana Marcela Amín Jiménez.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Ofíciese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Declarativo – Verbal
Radicación: 500014003006 2019 00234 00
Demandante: Álvaro Garavito Velásquez
Demandado: Bernardo Bernal y otra

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...)* ***Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia,*** *contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **18 de noviembre de 2020**, es decir, hace más de un año, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Declarativo Verbal** promovido por **Álvaro Garavito Velásquez** contra **Bernardo Bernal** y **Marley Nubia Capote.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de la demanda. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy
11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014003006 2019 00315 00
Demandante: Félix Arturo Guerrero Gómez
Demandado: Héctor Javier Leal Contreras

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...)* ***Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia****, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **18 de noviembre de 2019**, es decir, hace más de un año, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **Félix Arturo Guerrero Gómez** contra **Héctor Javier Leal Contreras.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Ofíciese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO Nº 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2019 00451 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Municipio de Villavicencio
Demandado. María Berenice Urrego Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna, se aprueba la anterior liquidación de costas efectuada al interior de la demandada acumulada e impuesta al ejecutado, conforme lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

En relación a la renuncia que presenta el abogado Juan Carlos Fernández Tavera, como apoderado del Municipio de Villavicencio, el despacho no hace pronunciamiento alguno, toda vez que este profesional no se encuentra reconocido al interior del presente proceso.

Notifíquese y cúmplase,

DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2019 00451 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Municipio de Villavicencio
Demandado. María Berenice Urrego Y/O.
Cuaderno 3. Incidente Nulidad

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

En relación al escrito de nulidad que plantea la abogada Julieth Franco Téllez, el despacho no le dará trámite al mismo, teniendo en cuenta para ello que no se encuentra acreditado la calidad de Jairo Leonardo Garcés Rojas como representante judicial del ente municipal.

Notifíquese y cúmplase,

DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha** 11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2019 00826 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Alcibíades Rincón
Demandado. Robert Eduardo Baquero Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Villavicencio, Meta, 10 OCT 2022.

Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna, se aprueba la anterior liquidación de costas efectuada al interior de la demandada acumulada e impuesta al ejecutado, conforme lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Ahora y en relación al escrito de transacción presentado por los extremos intervinientes al interior del proceso, se ha de indicar que no es procede dar trámite a la misma, teniendo en cuenta para ello lo establecido en el artículo 2478 del Código Civil, que a su tenor señala que *"Es nula asimismo la transacción, si, al tiempo de celebrarse, estuviere ya terminado el litigio por sentencia pasada en autoridad de cosa juzgada, y de que las partes o alguna de ellas no haya tenido conocimiento al tiempo de transigir."*.

Atendiendo lo establecido en la disposición citada y como quiera que al interior del presente asunto mediante providencia del 28 de junio de 2022, se dictó sentencia, en donde declaro probada la excepción de prescripción extintiva formulada por la parte ejecutada.

Y sea esta la razón para negar la solicitud de terminación del proceso por transacción

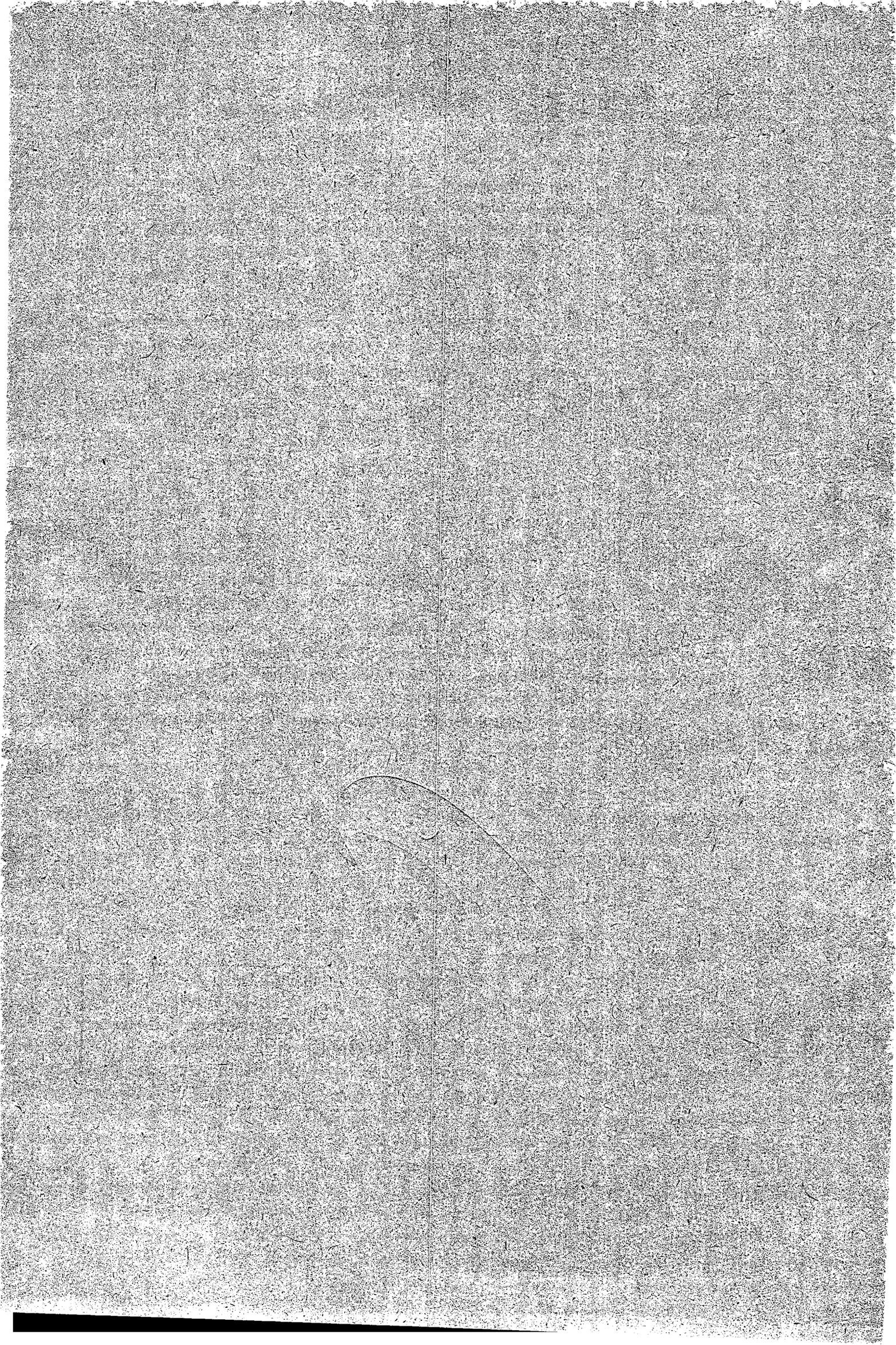
Notifíquese y cúmplase,

DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No** 060 **de fecha**
11 OCT 2022

NELSON DARIO VERGARA VERGARA
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2019 00844 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Banco Sctoiabank
Demandado. Hilda Nubia León.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna a la liquidación del crédito presentada por la ejecutante, el Juzgado le imparte aprobación, conforme con lo previsto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, en la suma de **$74.416.300,34** la cual incluye capitales vencidos, capital insoluto, e intereses de plazo y moratorios liquidados hasta el 31 de agosto de 2022.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **769b0301475b6a186db04339cede3e31ccb46a468e375e00bd503970120f16df**

Documento generado en 10/10/2022 11:55:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
VILLAVICENCIO – META

Villavicencio (Meta), 10 OCT 2022

Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014003006 2018 00849 00
Demandante: Grupo Automotriz Automundo S.A.S.
Demandado: Nisi Construcciones S.A.S.

Dispone el **numeral segundo del artículo 317** del Código General del Proceso lo siguiente:

> *"(...) **Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia,** contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)" (Negrilla fuera del texto original)*

Para el caso en concreto, la última actuación fue realizada el **16 de octubre de 2019**, es decir, hace más de un año, y por tanto, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, se **resuelve:**

PRIMERO. DECLARAR que en el sub-lite ha operado el **desistimiento tácito.**

SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO el presente proceso **Ejecutivo Singular** promovido por **Grupo Automotriz Automundo S.A.S.** contra **Nisi Construcciones S.A.S.**

TERCERO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaría contrólese posible embargo de remanentes. Oficiese.

CUARTO. Previo desglose, hágase entrega a la parte actora de los documentos aportados como base de ejecución. Déjese copia auténtica de éstos en el expediente.

QUINTO. Sin condena en costas

SEXTO. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 060 Hoy 11 OCT 2022

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2020 00315 00
Clase de Proceso: Aprehensión y Entrega
Demandante. Banco Scotiabank
Demandado. Guennadi Viviana Karolina Pinilla.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Procede el despacho hacer pronunciamiento sobre la petición elevada por el apoderado judicial de la entidad demandante, en relación a la aclaración del numeral primero del auto proferido el 21 de julio de 2022 mediante el cual se declaró la terminación del presente asunto, para lo cual se ha considerar los siguientes aspectos.

Del escrito petitorio presentado, se determina que la entidad demandante inició el proceso por pago directo de la garantía inmobiliaria que recae sobre el vehículo de placa DXM-733, procedimiento establecido en la Ley 1676 de 2013 y reglamentado por el Decreto 1074 de 2015.

Por tanto y una vez admitida y acredita la aprehensión del rodante dado en garantía el despacho dispuso la entrega de este a la entidad demandante y por ello a efectos de proceder con la transferencia de la titularidad del bien, debe la parte interesada proceder conforme lo establecido en los numerales 9 y 11 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1074 de 2014 que a su tenor prevén.

> *"9. Culminado el procedimiento de pago directo, el acreedor garantizado deberá inscribir el formulario de terminación de la ejecución, modificación o cancelación de la inscripción, cuando corresponda, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 76 de la Ley 1676 de 2013 y 2.2.2.4.1.31., del presente decreto.*
> *{...}*
> *11. Tratándose de bienes muebles cuya transferencia de dominio esté sujeta a registros especiales, el acreedor garantizado adquirirá la propiedad del bien en garantía mobiliaria con la inscripción de la transferencia en el registro de propiedad correspondiente, acompañándola de copia del contrato de garantía, del formulario registral de ejecución y, para efectos de acreditar el ejercicio de su derecho de apropiación, de una declaración juramentada en la que el acreedor garantizado manifieste haber culminado el proceso de pago directo*.".

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Así las cosas, habrá de despachar desfavorablemente la solicitud elevada por el apoderado judicial de la entidad demandante, toda vez que la presente demanda se adelantó con la finalidad de obtener el pago directo de la obligación garantiza y por ello se niega la solicitud elevada.

Por lo anterior y una vez libradas las comunicaciones ordenadas en auto del 21 de 2022, procédase con el archivo de las diligencias.

Notifíquese y cúmplase,

(Firma Electrónica)
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e56aa6983616612afabc51931e3d48e28116ea137e869683d8dd95e889ac401**

Documento generado en 10/10/2022 11:55:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2021 00259 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Hipotecario
Demandante. Fondo Nacional
Demandado. Myriam Judith Palencia.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Conforme a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la entidad ejecutante, y en virtud de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 461 del Código general del Proceso, se resuelve:

PRIMERO. **DECLARAR** terminado el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de **Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo**, contra **Myriam Judith Palencia Gómez**, por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**.

SEGUNDO. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaria contrólese posible embargo de remanentes. Ofíciese.

TERCERO. Como quiera que la presente demanda, fue presentada en forma digital, no se ordena desglose alguno, sin embargo, se advierte que la obligación continua vigente.

CUARTO. Cumplido lo anterior, previas las constancias del caso, archívese el expediente

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **726bb86dc6dcf0ce92c92ce22ba1adc1cafe1823aa40239e8d5727d81b0b8695**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2021 00405 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Banco de Occidente
Demandado. Cesar Smith López.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Conforme a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la entidad ejecutante, y en virtud de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 461 del Código general del Proceso, se resuelve:

PRIMERO. **DECLARAR** terminado el presente proceso Ejecutivo Singular de **Banco de Occidente**, contra **Cesar Smith López Carvajal**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

SEGUNDO. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaria contrólese posible embargo de remanentes. Ofíciese.

TERCERO. **ORDENAR** el desglose de los documentos presentados para su ejecución, los cuales deberán ser entregados al ejecutado por la entidad demandante, atendiendo que la presente demanda fue presentada en forma virtual.

CUARTO. Cumplido lo anterior, previas las constancias del caso, archívese el expediente

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14d8cd023adf95ba8f0cf9761956557694173ff4d93f366112223636832fed9f**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006- 2021 00470 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Roberto Hurtado
Demandado. Pedro Antonio Ulloa Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

I-. OBJETO POR DECIDIR.

Procede el despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de los ejecutados, contra el auto de fecha agosto 16 de 2022, mediante el cual se tuvo por no contestada la reforma de la demanda respecto al ejecutado Pedro Antonio Corredor Ulloa al haber sido presentada en forma extemporánea, en subsidio apela.

Sustenta el recurrente, su inconformismo que, mediante auto del 31 de mayo de 2022, fue admitida la reforma la demanda promovida por Roberto Hurtado, sin embargo, no tuvo acceso a tal decisión en atención que la misma no se encontraba disponible para su consulta en el estado electrónico publicados por el despacho en la página de la rama judicial, razón por la cual solicito la remisión del mismo a la secretaría del Juzgado, trámite surtido hasta el 28 de junio de esta anualidad.

Que una vez enterado mediante la remisión del link que contiene la providencia datada 31 de mayo del año en curso, procedió a presentar contestación en representación de los ejecutados Pedro Antonio Corredor Ulloa y Luz Amanda Sánchez Corredor, la cual fue allegada al correo electrónico del Juzgado el día 6 de julio de 2022 y por ello considera que esta fue presentada dentro del término otorgado para ello y por ello solicita la revocatoria del auto atacado.

Por su parte el apoderado judicial del actor, dentro del traslado otorgado, manifestó su oposición a la prosperidad del recurso formulado y en consecuencia solicita continuar con el curso del proceso.

II-. CONSIDERACIONES

El objeto del recurso de reposición es el mecanismo a través del cual se pretende que el funcionario judicial vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que de manera involuntaria se incurrió, para que la revoque o reforme, y como el auto que es motivo de reposición lo profirió este despacho, corresponde pronunciarse sobre la impugnación propuesta por la parte ejecutante en el presente asunto.

Para resolver el recurso formulado por el apoderado judicial del ejecutado, se hace necesario determinar si en efecto la no publicación del auto calendado mayo 31 de 2022, mediante el cual se admite la reforma a la demanda vulnera derechos fundamentales a la

defensa y el derecho de contradicción, razón por la cual se hace necesario remitirnos a lo establecido en el inciso primero y el parágrafo 295 del Código General del Proceso, a que su tenor indica.

> *"ARTÍCULO 295. NOTIFICACIONES POR ESTADO. Las notificaciones de autos y sentencias que no deban hacerse de otra manera se cumplirán por medio de anotación en estados que elaborará el Secretario. La inserción en el estado se hará al día siguiente a la fecha de la providencia, y en él deberá constar:*
> *{…}*
> *PARÁGRAFO. Cuando se cuente con los recursos técnicos los estados se publicarán por mensaje de datos, caso en el cual no deberán imprimirse ni firmarse por el Secretario.*
>
> *Cuando se habiliten sistemas de información de la gestión judicial, la notificación por estado solo podrá hacerse con posterioridad a la incorporación de la información en dicho sistema.*

Del contenido del artículo citado, se establece la posibilidad de efectuar notificaciones por medios electrónicos, a efectos de enterar a las partes de las decisiones que se profieren al interior de los diferentes procesos judiciales, razón por la cual y atendiendo lo establecido en la Ley 2213 de 2022, en su artículo 9, donde establece la obligatoriedad de incluir el contenido de las providencias emitidas a efectos de que se surta el proceso de notificación a las partes.

> *ARTICULO 9. NOTIFICACIÓN POR ESTADO Y TRASLADOS. Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva. No obstante, no se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a menores, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal. De la misma forma podrán surtirse los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia. Los ejemplares de los estados y traslados virtuales se conservarán en línea para consulta permanente por cualquier interesado.".*
> *-Subrayado fuera del Texto-*

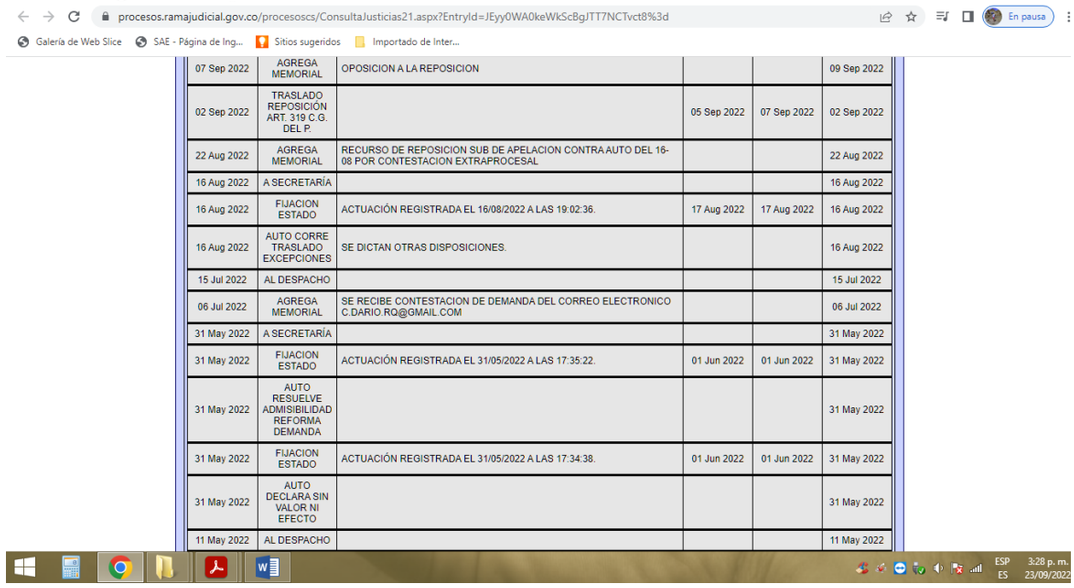
Así las cosas y de la revisión a la publicación del estado electrónico No. 30 realizada en la página de la Rama Judicial –Estados Electrónicos-, se evidencia que en efecto se encuentran registradas las decisiones adoptadas el 30 de mayo de 2022, que indican *"AUTO DECLARA SIN VALOR NI EFECTO"* y *"AUTO RESUELVE ADMISIBILIDAD REFORMA DEMANDA"*, sin embargo por un *lapsus calami* del secretario no fueron incluidas tales providencias, y sea razón por la cual la parte hoy recurrente no tuvo conocimiento de las mismas en el término de ejecutoria de tales.

Ahora bien, y como lo indica el recurrente, tuvo conocimiento pleno de la decisión adoptada el 31 de mayo de esta anualidad, hasta el día 28 del mes siguiente cuando la secretaría del despacho le remitió vía correo electrónico el link que contiene el expediente, contabilizando los términos para presentar escrito de contestación a la reforma, el cual fue allegado el 6 de julio del cursante.

La anterior manifestación efectuada por quien representa los intereses jurídicos del ejecutado, no son de acogida para el despacho, puesto que si bien es cierto la secretaría

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

del Juzgado no incluyo la providencia que resolvió sobre la admisión de la reforma a la demanda, lo cierto es que tal decisión fue dada a conocer a los intervinientes en este asunto, con la anotación en el sistema de información Siglo XXI, tal como se evidencia en la imagen incorporada.



procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=JEyy0WA0keWkScBgJTT7NCTvct8%3d

07 Sep 2022	AGREGA MEMORIAL	OPOSICION A LA REPOSICION			09 Sep 2022
02 Sep 2022	TRASLADO REPOSICIÓN ART. 319 C.G. DEL P.		05 Sep 2022	07 Sep 2022	02 Sep 2022
22 Aug 2022	AGREGA MEMORIAL	RECURSO DE REPOSICION SUB DE APELACION CONTRA AUTO DEL 16-08 POR CONTESTACION EXTRAPROCESAL			22 Aug 2022
16 Aug 2022	A SECRETARÍA				16 Aug 2022
16 Aug 2022	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 16/08/2022 A LAS 19:02:36.	17 Aug 2022	17 Aug 2022	16 Aug 2022
16 Aug 2022	AUTO CORRE TRASLADO EXCEPCIONES	SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES.			16 Aug 2022
15 Jul 2022	AL DESPACHO				15 Jul 2022
06 Jul 2022	AGREGA MEMORIAL	SE RECIBE CONTESTACION DE DEMANDA DEL CORREO ELECTRONICO C.DARIO.RQ@GMAIL.COM			06 Jul 2022
31 May 2022	A SECRETARÍA				31 May 2022
31 May 2022	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 31/05/2022 A LAS 17:35:22.	01 Jun 2022	01 Jun 2022	31 May 2022
31 May 2022	AUTO RESUELVE ADMISIBILIDAD REFORMA DEMANDA				31 May 2022
31 May 2022	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 31/05/2022 A LAS 17:34:38.	01 Jun 2022	01 Jun 2022	31 May 2022
31 May 2022	AUTO DECLARA SIN VALOR NI EFECTO				31 May 2022
11 May 2022	AL DESPACHO				11 May 2022

Así las cosas y como quiera que tal providencia fue dada a conocer por medio del registro en el Sistema de Información Siglo XXI, mal puede pretender el recurrente la revocatoria del auto atacado, habida consideración que se encontraba enterado de tal determinación, tal como fue referido por la corte Constitucional en sentencia T-686 de 2007, con ponencia del magistrado Jaime Córdoba Triviño, al señalar.

> *"Asimismo, la emisión de este tipo de mensajes de datos puede considerarse un "acto de comunicación procesal", por cuanto a través de ella se pone en conocimiento de las partes, de terceros o de otras autoridades judiciales o administrativas las providencias y órdenes de jueces y fiscales en relación con los procesos sometidos a su conocimiento".*

En igual sentido, se considera importarse señalar, que aunque la providencia motivo de recurso, no fue incluida en el estado electrónico, mal puede el representante judicial pretender revivir términos, atendiendo que pese a encontrarse enterado de la emisión del auto del 31 de mayo de 2022, tal como lo manifiesta en el escrito que contiene el recurso formulado, no efectuó solicitud alguna al despacho a través de los canales electrónicos establecidos para tales efectos o siquiera haber asistido presencialmente a la sede del despacho, advirtiéndose que a la fecha no existe restricción alguna en la atención de usuarios en los despachos judiciales, situación que denota una falta de diligencia en la vigilancia de los procesos a su cargo del profesional del derecho que hoy acude al presente medio de impugnación.

Pues nótese, que el profesional del derecho no indico una causa aceptable para no haber requerido dentro del término de la ejecutoria de la decisión tomada el 31 de mayo de 2022 a la secretaria del Juzgado, habida consideración y se reitera tenía conocimiento de la existencia de esta providencia, pues en ella se encontraba inmerso la plena identificación

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

tanto del proceso como de las partes y la decisión adoptada, y por ello no es de recibo para el despacho la solicitud de revocatoria pretendida.

Ahora y en relación al recurso subsidiario de apelación, el mismo se otorga en el efecto devolutivo para que sea remitido ante los señores Jueces Civiles del Circuito Reparto de Villavicencio, previo cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 326 C.G.P.

IV. DECISIÓN.

Por lo expuesto, El Juzgado Sexto Civil Municipal de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO. **MANTENER** incólume el auto calendado agosto 16 de 2022, mediante el cual se tuvo por no contestada la reforma de la demanda respecto al ejecutado Pedro Antonio Corredor Ulloa.

SEGUNDO-. **CONCEDER** el recurso de apelación contra el auto calendado 16 de agosto de 2022, en el efecto DEVOLUTIVO. Por secretaría remítase ante el Juzgado Civil del Circuito Reparto.

TERCERO-. Previo la remisión del mismo, por secretaria dese traslado en la forma indicada en el artículo 326 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e84d24825c76c3f02dc8261438d49100f0e86fba9f07d9c52b5f7d30319a0b41**

Documento generado en 10/10/2022 11:55:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2021-00523 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Confiar
Demandado. Claudia Marcela Soto.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo la petición elevada por la apoderada judicial de la parte actora, y conforme lo previsto en el inciso segundo del artículo 285 del Código General del Proceso, se considera necesario corregir, la parte introductoria del auto calendado septiembre 20 de 2021 y el valor los valor señalado en por concepto de intereses de plazo de la cuota número 10.

En consecuencia y para todos los fines procesales pertinentes, se aclara la parte introductoria del auto mandamiento de pago proferido el 20 de septiembre de 2021, en relación al nombre de la ejecutada, el cual debe entender como Claudia Marcela Soto Nimisica y no como erradamente quedo registrada allí.

En igual sentido, se hace necesario aclarar el monto de los intereses de plazo librados en el numeral "1" del citado auto, el cual se deberá entender en los siguientes términos.

1.- Por las cuotas en mora derivadas del Pagare B000182182 (13-158).

Cuota	Capital	Int. Plazo	Vencimiento
7	$77.019	$625.380	27/01/2021
8	$333.793	$618.840	27/02/2021
9	$340.464	$612.169	27/03/2021
10	$347.267	$605.366	27/04/2021
11	$354.207	$598.426	27/05/2021

Las demás decisiones tomadas en la providencia objeto de adición, se mantiene incólumes, en consecuencia al momento de surtirse el acto de notificación a la ejecutada de la decisión del 20 de septiembre de 2021, incluyese la presente determinación.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6856790685a9312f99d05f394a71b09d038b7bad228e95556f71072193818d62**

Documento generado en 10/10/2022 11:55:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Villavicencio (Meta), octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Pertenencia
Radicación: 500014003006 2021 00554 00
Demandante: Sonia Milena Jara Peñaloza
Demandado: David Leonardo Bermúdez Rodríguez

Obra en el expediente solicitud de entrega de dineros, efectuada por la ejecutante y petición presentada por ella misma para que los dineros que se consignen por concepto de agencias en derecho, le sean consignados directamente a su apoderado.

En consecuencia, se **resuelve:**

1.- Se niegan las solicitudes de entrega de dineros efectuadas por la ejecutante, teniendo en cuenta que no se cumplen los presupuestos del artículo 447 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma electrónica)
DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:
Duvan Gustavo Moya Mahecha
Juez
Juzgado Municipal
Civil 006
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cc5c129ae2de3479e68e2f6aaf7557510da161fbedba8a7a1902b4a2ee07c04**
Documento generado en 10/10/2022 02:54:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Villavicencio (Meta), diez (10) de octubre de 2022

Acto: Sentencia Anticipada
Proceso: Ejecutivo Singular
Radicación: 500014003006 2021 00554 00
Demandante: Sonia Milena Jara Peñaloza
Demandado: David Leonardo Bermúdez Rodríguez

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Cumplidos los presupuestos consagrados en el artículo 278 del Código General del Proceso procede el Despacho a dictar la sentencia que corresponde al asunto de la referencia.

II. ANTECEDENTES

La señora SONIA MILENA JARA PEÑALOZA, a través de apoderado judicial promovió demanda para que, por los trámites propios del proceso ejecutivo singular de menor cuantía, se resolviera el pago de la obligación contenida en la letra de cambio Nro. 1, por un valor de 40´000.000 en contra del señor DAVID LEONARDO BERMÚDEZ RODRÍGUEZ, junto con los intereses moratorios causados.

III. TRÁMITE PROCESAL

Presentada la demanda mediante auto del 17 de agosto de 2021, se libró mandamiento de pago ordenando el traslado y notificación al demandado y consecuencialmente se decretaron las respectivas medidas cautelares. Providencia que fuere aclarada mediante auto de fecha 22 de noviembre de la misma anualidad.

El 20 de octubre del 2021 la apoderada especial del ejecutado solicito copia de la demanda. Posteriormente presenta recurso de reposición el cual fue negado mediante auto calendado el pasado 28 de marzo de 2022, ordenando como consecuencia de ello que la secretaría de este despacho controlara el termino restante para contestar la demanda, extremo éste quien dentro del termino formulo las excepciones denominadas i) cobro de lo no debido la cual fundamentó indicando; *"El documento aportado en el proceso ejecutivo no corresponde a la realidad de los hechos, según lo que me manifestó mí poderdante, no siendo cierto que él se haya obligado a pagar suma de dinero alguna a favor de la señora SONIA MILENA JARA PEÑALOZA, al punto que está "obligación" no tiene justificación jurídica o causa eficiente y justa; por tal motivo, DAVID LEONARDO RODRÍGUEZ BERMÚDEZ, si bien firmó el documento en calidad de girador o creador, no diligenció los demás espacios, lo cual fue utilizado por la hoy demandante para crear una obligación a su favor por tal cantidad de dinero y con dichas fechas."*

Igualmente, interpuso otra excepción a la que denominó ii) cumplimiento de orden judicial sustentándola de la siguiente manera, …Luego de notificado el mandamiento de pago, *"el 22 de diciembre de 2021, el ejecutado realizó depósito judicial por el valor ordenado en el mandamiento de pago junto con sus respetivos intereses, por un total de CINCUENTA Y CUATRO MILLONES NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS ($54.092.985) M/Cte., con el fin de dar cumplimiento a la orden judicial."* … Por lo anterior solicitó se denieguen las declaraciones y condenas solicitadas.

Surtido el respectivo traslado de los medios exceptivos, el apoderado de la parte actora se opuso a la prosperidad de cada una de ellas, respecto al cobro de lo no debido indicó que el titulo valor letra de cambio cumple con todos los requisitos contenidos en el articulo 671 y subsiguientes del código de comercio, y respecto de la excepción denominada cumplimiento a orden judicial, consideró que no está llamada a prosperar debido a que el demandado no se allano a cumplir totalmente con el pago de la obligación toda vez que debe cancelar no solo el capital, si no los intereses de mora y las costas y agencias en derecho para dar cumplimiento al pago de la obligación.

Como quiera que dentro del mismo no existen pruebas que practicar se profiere el auto de fecha 25 de julio de 2022 en donde se anunció que se dictaría sentencia anticipada, de conformidad con lo establecido en el artículo 278 del Código General del Proceso, por lo que se requirió a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión, termino dentro del cual únicamente el extremo activo se pronunció.

Así las cosas, se hace necesario tomar una decisión de fondo dentro del presente proceso, previas las siguientes:

IV CONSIDERACIONES

Se hallan reunidos los presupuestos procesales, teniendo en cuenta que la demanda es apta, los intervinientes gozan de capacidad para ser parte y el juzgado es competente para conocer del litigio. Sumado a que no se advierte vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.

Igualmente, se encuentran legitimados los extremos de la demanda, en tanto que la demandante SONIA MILENA JARA PEÑALOZA es la acreedora del título valor objeto de litis y el demandado DAVID LEONARDO RODRIGUEZ BERMÚDEZ es el deudor.

Por mandato del artículo 278 del C.G.P. "*en cualquier estado del proceso, el juez debe dictar sentencia anticipada total o parcial (...) Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez;* ***cuando no hubiere pruebas por practicar...*** "

Así las cosas, encontró el Despacho oportuno anunciar una sentencia anticipada, dado que se advirtió que las pruebas solicitadas se circunscribían a las documentales y con ellas existe mérito suficiente para proferir una decisión de fondo. Sobre dicha decisión no hubo reparo alguno de las partes, lo que permitió evidenciar la aquiescencia de la actuación venidera, y en ese contexto está dada la posibilidad de proceder en la forma anunciada.

En cuanto a los documentos base de la acción título valor – letra de cambio, tenemos que a la demanda se aportó como titulo base de recaudo una letra de cambio número 1, en virtud del cual el demandado se comprometió a cancelar a la demandante las sumas allí descritas, instrumento cambiario que satisface tanto las exigencias generales consagradas en el artículo 621 del Código de Comercio, como las especiales normadas en el artículo 671 de la obra en cita indica que, a más de aparecer los establecidos en el artículo 621 citado, debe contener los siguientes: *"…1) la orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre del girado; 3) la forma de vencimiento, y 4) la indicación de ser pagadera a la orden o al portador.".*

Aunado a lo anterior, también contiene las exigencias previstas en el artículo 422 del CGP que contempla: *"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra el (…)";* de lo expuesto se concluye que el documento base de recaudo presta mérito ejecutivo.

Es así como encuentra el despacho que el objeto del litigio se centra en determinar si es procedente seguir adelante con la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago o si por el contrario se encuentran probadas las excepciones alegadas en su oportunidad por el demandado a través de apoderado judicial.

Para resolver el problema jurídico planteado, sea lo primero indicar que este despacho no encuentra reparo alguno, que pueda poner en entredicho la validez y eficacia de la letra de cambio arrimada como báculo de la ejecución; pues fue presentada con la demanda, reuniendo plenamente los presupuestos de las normativas señaladas precedentemente, donde se encuentran dentro de aquellos denominados títulos ejecutivos y, dentro de los cuales ocupan lugar preponderante los títulos valores, los que, por decisión legal, a la luz del Código de Comercio les consagra un tratamiento especial, en el régimen general de las obligaciones, al considerarlos esencialmente documentos formales, que tienen que reunir determinadas características con una finalidad común, la cual es la de darle seguridad, rapidez y eficacia a la circulación de bienes; todo con el propósito de responder a la movilidad y dinamismo propios del derecho mercantil.

Respecto a la excepción propuesta, resulta procedente analizarla de manera independiente;

- **Cobro de lo no debido**

Sumado a lo indicado con antelación, tenemos que de acuerdo con el título valor materia de controversia, aparece demandado David Leonardo Rodríguez Bermúdez, ostentando simultáneamente dos calidades: una como librador del título, y otra como girador del mismo. En consecuencia, merced del memorado artículo 676, cuenta con la calidad de aceptante, tema sobre el cual no queda la menor duda, no solo por la presunción de autenticidad de que gozan los títulos valores, tal como lo determinan los artículos 793 de la obra comercial y el artículo 244 del Código General del Proceso, sino porque la misma no fue desconocida por el aquí ejecutado, de quien se afirma suscribió el documento cartular presentado para su recaudo.

De esta manera acreditada como está la aceptación del memorado documento cambiario base de la ejecución en cabeza de David Leonardo Rodríguez Bermúdez, de contera descarta cualquier otro tipo de discusión en torno a la ausencia de los requisitos legales para proceder al cobro coercitivo del aludido título valor, razón suficiente para indicar que la presente excepción esta llamada al fracaso.

- **Cumplimiento de orden judicial**

En el ejercicio del derecho de contradicción que le asiste al extremo pasivo la apoderada asegura que canceló la obligación, valor que la ejecutante no tuvo en cuenta. En ese orden de ideas, conforme las defensas de la gestora judicial del extremo pasivo, resulta pertinente aclarar que entre los principios que rigen la clase de títulos que aquí se analizan, se encuentran, entre otros, el de autonomía, en virtud del cual el demandante no requiere para su ejecución ninguna prueba adicional que acredite la existencia del derecho incorporado.

Así las cosas, como la carga de la prueba se invierte, le corresponde únicamente al excepcionante demostrar cuales fueron los pagos que realizó a la obligación a través de la contestación de la demanda o de los mecanismos probatorios que la ley establece para tal fin, toda vez que al reclamar el importe de un título valor, la obligación de enervar su contenido gravita exclusivamente en el deudor, mas no en el legítimo tenedor de dicho título.

Ahora bien y sobre el pago, memórese que una forma de extinguir las obligaciones según lo prescrito en el artículo 1625 del Código Civil, ya sea total o parcialmente, teniendo en cuenta, por demás, que *"(…) el pago efectivo es la prestación de lo que se debe (…)*, así lo consagra el artículo 1626 ibidem.

En consonancia de lo anterior, el artículo 1757 de la citada codificación dispone que incumbe probar las obligaciones o su extinción al que alega aquellas o ésta; por ende, en el presente asunto, le corresponde al demandado demostrar que efectivamente realizó el pago que aduce y, en virtud de esa carga, aportar los elementos de convicción al proceso que permitan a este despacho tener certeza acerca de la ocurrencia de dicho acto.

En este sentido, para acreditar la existencia de la deuda no le incumbe al acreedor probar que el deudor no pagó, toda vez que los hechos con negación absoluta no son susceptibles de "prueba", bástele al merecedor de una contraprestación insatisfecha afirmar que no se le ha cancelado su crédito o la suma que se le adeuda para que haya de presumirse verdadero tal hecho, hasta tanto el deudor no presente la prueba del hecho afirmativo del pago. Lo anterior quiere decir que la carga de la prueba la tiene el demandado, quien debe probar que si cumplió en su totalidad.

De tal suerte, que, si el demandado demuestra al tenor de lo reglado en el artículo 167 del CGP, que canceló el crédito ejecutado conforme lo convenido, nuevamente se invierte la carga probatoria, dejando sin fundamento jurídico la negación inicial de no pago del demandante, correspondiéndole a este conforme a lo reglado en el citado canon procesal, probar que dicho pago no es cierto, o si se quiere, que nunca existió o se aplicó a otra obligación debida. Ello por cuanto a nadie es dado que su sola afirmación sea constitutiva de plena prueba.

Es aquí donde resulta pertinente aclarar, que una cosa es el pago parcial de la obligación o pago extrajudicial y otra muy distinta son los abonos o pagos judiciales de la obligación, y para ello debemos tener presente la fecha de presentación de la demanda la cual data del 30 de junio de 2021.

En efecto, una vez consultada la página de depósitos judiciales obra un título numero 445010000584895 por un valor de 54´092.95,00 realizado por el aquí demandado el día 22 de diciembre de 2021, es decir con posterioridad a la presentación de la demanda, ahora y solo en gracia y discusión se tiene que para el 22 de diciembre de 2021 los intereses ascendían a la suma de 15´787.800, quiere ello decir que lo adeudado correspondía a un total de 55´787.800, es así como resulta notorio que la transacción realizada por el demandado no cubría en su momento el total adeudado, luego mal haría el despacho en tener por cumplida una obligación cuando lo que realmente existe es un abono a la misma, sin embargo, es dable aclarar que conforme a los artículos 1653 a 1655 del Código Civil, este pago deberá, sino cubre la totalidad de lo adeudado, imputarse a intereses y después a capital, salvo acuerdo entre las partes. Por ello la importancia de establecer o determinar si el citado pago-abono se realizó antes o después de presentar la demanda y como se dejó expuesto dicho pago realizado que en tal sentido se invocó por el ejecutado fue con posterioridad, sumado a que la ejecutante aceptó el mismo. Es por ello que dicho abono se incluirá en la liquidación del crédito que se realice como lo enseña el artículo 446 del C.G.P. Bajo estas premisas y con la evidente carencia probatoria que respalde la afirmación del ejecutado, se declarará no probada la excepción propuesta.

Colofón de lo analizado y bajo el escenario jurídico planteado, siendo idónea la ejecución e imprósperas las excepciones formuladas por la parte demandada, el juzgado ordenará seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento ejecutivo, teniendo en cuenta el abono realizado por el ejecutado por el valor de 54´092.95,00.

Finalmente, y en cuanto a las agencias en derecho, y atendiendo a que se dictará sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, se tasan las mismas en la suma de $1´600.000.00 conforme al Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Villavicencio - Meta**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la ley,

IV. RESUELVE

PRIMERO. DECLARAR NO PROBADA las excepciones de mérito propuesta por la apoderada del ejecutado, denominadas cobro de lo no debido y cumplimiento orden judicial.

SEGUNDO. Como consecuencia de lo anterior, se dispone **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, en contra de David Leonardo Bermúdez Rodríguez, tal como fue dispuesto en el mandamiento de pago de fecha 17 de agosto de 2021, aclarado el 22 de noviembre de la misma anualidad.

TERCERO. ORDENAR la liquidación del crédito en los términos del art. 446 del Código General del Proceso, para lo cual deberán tenerse en cuenta los abonos efectuados por el ejecutado.

CUARTO. ORDENAR el avalúo y remate de los bienes cautelados y de los que posteriormente sean objeto de tales medidas, para que con su producto se pague el crédito y las costas procesales.

QUINTO. CONDENAR EN COSTAS a la parte ejecutada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **$1´600.000.00**. Liquídense por secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:
Duvan Gustavo Moya Mahecha
Juez
Juzgado Municipal
Civil 006
Villavicencio - Meta

G.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94c2fe9bb3bd3ac824c5a25aacdfe6f094f03ace70734052658a65bd70ac9aeb**
Documento generado en 10/10/2022 08:03:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006-2021 00734 00
Clase de Proceso: Aprehensión y Entrega
Demandante. Banco Finanzauto
Demandado. Juan Carlos Ramírez.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Conforme a la solicitud elevada por la apoderada judicial de la entidad demandante, y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 72 de la Ley 1676 de 2013, se acepta la terminación del presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION GARANTIZADA, en consecuencia, se RESUELVE.

PRIMERO. Declarar la terminación del presente proceso de Aprehensión y Entrega adelantado por **Banco Finanzauto** en contra de **Juan Carlos Ramírez Posada**.

SEGUNDO. Ordenar el levantamiento de las ordenes de aprehensión libradas sobre el rodante de placa **INV-945**, para tal efecto líbrese las comunicaciones respectivas.

TERCERO. Ordenar el desglose de los documentos presentados con la demanda, los cuales deberán ser entregados a la parte demandada o a quien se autorice para tal efecto.

CUARTO. En firme esta determinación, se dispone el archivo definitivo de las diligencias.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f458629b9402bc5af47ea198a7a37aeb443ac6d1fabb31d91cf5557070e30fc8**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2021 00955 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Banco Finandina
Demandado. Luz Estrella Espitia.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Conforme a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la entidad ejecutante, y en virtud de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 461 del Código general del Proceso, se resuelve:

PRIMERO. DECLARAR terminado el presente proceso Ejecutivo Singular de **Banco Finandina SA BIC**, contra **Luz Estrella Espitia González**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

SEGUNDO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaria contrólese posible embargo de remanentes. Ofíciese.

TERCERO. ORDENAR el desglose de los documentos presentados para su ejecución, los cuales deberán ser entregados al ejecutado por la entidad demandante, atendiendo que la presente demanda fue presentada en forma virtual.

CUARTO. Cumplido lo anterior, previas las constancias del caso, archívese el expediente

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb6389bc4d4f8cde69c2f54bdbb490af658ee9bfd80eff5b60b8b08c8120176d**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006- 2021 01025 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Banco Colpatria
Demandado. Sandra Patricia Poloche.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

En relación a la solicitud de emplazamiento de la ejecutada, el despacho niega la misma hasta tanto la parte acredite el agotamiento de las notificaciones a la ejecutada a la dirección electrónica registrada en el libelo de notificaciones

Para los efectos procesales, téngase en cuenta la nueva dirección física aportada por la parte ejecutante en el escrito presentado el 22 de febrero de 2022, a efectos de surtir la notificación del auto mandamiento de pago a la ejecutada. No obstante, se le indica al apoderado, que no es necesario pronunciamiento alguno o autorización por parte del despacho cada vez que aporte dirección de notificación, ya que el inciso 2 del numeral 3 del artículo 291 del Código General del Proceso, enseña que solo basta con que se haya *"sido informada al Juez"*.

De otro se reconoce a la entidad Serfelin SAS, como CESIONARIO de los derechos de los Litigiosos que ejecuta el Banco Scotiabank Colpatria SA.

Por lo anterior y para todos los efectos procesales, téngase a **Serfelin SAS**, como cesionaria de los derechos litigiosos aquí ejecutado, al momento de surtirse la notificación del auto mandamiento de pago a la ejecutada, notifíquesele esta determinación.

Se reconoce al abogado Pedro Mauricio Borrero Almario como apoderado de la cesionaria, en la forma y términos del memorial poder conferido.

Como quiera que es necesario dar trámite al presente proceso, se requiere a la parte ejecutante para realice las actividades necesarias a efectos de notificar de la orden de apremio al ejecutado, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, so pena de tener por desistida la demanda y declararse la terminación del proceso. (Artículo 317 del C. G. del P).

Por secretaria contabilícese los términos y no ingrese al despacho el presente asunto, hasta tanto fenezca el término otorgado.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **222c00620a883d4f0bee6bacf80ba94def11c75fa3eeeedd9290111a3650962a**

Documento generado en 10/10/2022 11:55:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022-00027 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Condominio Multifamiliares el Trapiche
Demandado. Ayala Construcciones Ltda.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022)

En relación a la solicitud de corrección del oficio 0333 librado con destino a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Villavicencio, en razón a que en tal comunicación se comunicó el embargo sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria 230-1127889, tal como fue solicitado en el escrito de medidas cautelares numeral primero:

MEDIDAS CAUTELARES

PRIMERA: Que se decrete el embargo y secuestro del bien inmueble ubicado en la Calle 15 N° 44C-32 casa 12 multifamiliar 5, del Condominio Multifamiliares Portales del Trapiche de esta ciudad, con matrícula inmobiliaria número 230-1127889, de la oficina de registro de instrumentos públicos de esta ciudad; así mismo solicito que en el momento quede materializado el embargo, ordenar el secuestro del inmueble antes descrito.

Por lo anterior, si lo pretendido por la apoderada de la actora es una nueva medida, deberá solicitar el decreto de una nueva medida.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34b3dac3b66e92872dbec6ee18bb2edb3621799752e782aad3dc696cfc191c3a**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00075 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Banco Scotiabank
Demandado. Marcela Esperanza Devia.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Conforme a lo solicitado, el Juzgado tiene en cuenta la cesión de derechos del crédito que hace el Banco Scotiabank Colpatria SA en favor de la entidad Serfelin SAS.

En consecuencia, y para todos los efectos procesales se reconoce a **Serfelin SAS** como cesionario del crédito ejecutado.

Teniendo en cuenta que al interior del presente asunto, existe auto de seguir adelante con la ejecución, notifíquese esta determinación a la ejecutada por anotación en estado.

Se reconoce personería al abogado Juan Carlos Roldan Jaramillo como apoderado de la cesionaria, en la forma y términos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49c2455b0f814fbb5972edb349a23201028522e8b26e93ab40820e3c6e186c4a**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00075 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Banco Scotiabank
Demandado. Marcela Esperanza Devia.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022)

Superadas las etapas procesales correspondientes procede el Despacho a pronunciarse sobre la continuación de la ejecución, conforme lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso.

La entidad crediticia Banco Scotiabank Colpatria SA, a través de apoderado judicial, promovió proceso ejecutivo contra de Marcela Esperanza Devia Barbosa, en el que se pretende el pago de las sumas de dinero deprecadas en la demanda.

Por encontrarse ajustado a derecho el libelo y presente título con los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del Proceso, este Despacho profirió orden de apremio mediante proveído calendado 21 de febrero de 2022.

De esa decisión se notificó a la ejecutada Marcela Esperanza Devia Barbosa, en virtud de lo dispuesto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020 –vigente para esa data-, la cual se entiende surtida pasados dos (2) día a la entrega de dicho normativo, quienes dentro del término de traslado guardó silencio en contra de las pretensiones elevadas por la ejecutante.

Encontrándose presentes los presupuestos procesales y al no observarse causal de nulidad alguna que invalide en todo o en parte lo actuado, es del caso dar aplicación a lo establecido en el inciso 2 del artículo 440 Ibídem, toda vez que la parte ejecutada guardó silencio en el término de traslado, lo que conduce a proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto, con las demás consecuencias legales.

Atendiendo lo anteriormente expuesto, el suscrito Juez Sexto Civil Municipal de esta ciudad,

RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR adelante la ejecución en contra de **Marcela Esperanza Devia Barbosa**, en los términos indicados en el mandamiento de pago proferido el 21 de febrero de 2022.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

SEGUNDO: DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y/o los que en el futuro fueren objeto de cautela.

TERCERO: ORDENAR que se practique la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

CUARTO: CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Inclúyase la suma de $2.615.000^{oo}$ por concepto de agencias en derecho.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c84adf15aa4ef7aaba78ffbad30727f4f6510f18f179fd1bd68aa3b358efbb96**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 50001403006 2022 00166 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Banco de Bogotá
Demandado. Rosaura Diosa Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Previo a pronunciarse sobre el emplazamiento a los ejecutados, se hace necesario la parte actora proceda con la notificación de los ejecutados Rosaura Diosa Becerra y Julián Moreno Medina, en la dirección registrada en el libelo de la demandada esto es la **Calle 14 D No. 09 del Barrio el Rodeo**.

Por lo anterior y como quiera que es necesario dar trámite al presente proceso, se requiere a la parte ejecutante para realice las actividades necesarias a efectos de notificar de la orden de apremio a los ejecutados, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, so pena de tener por desistida la demanda y declararse la terminación del proceso. (Artículo 317 del C. G. del P).

Por secretaria contabilícese los términos y no ingrese al despacho el presente asunto, hasta tanto fenezca el término otorgado.

Notifíquese y cúmplase,

-Firma Digital-
DUVÁN GUSTAVO MOYA MAHECHA
Juez

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4edfb72e496f5d28d328cf38825784205072a3232bb26c5f50290ddb37a36648**

Documento generado en 10/10/2022 11:55:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00214 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Paula Marisela Ladino
Demandado. Olveyn Fernando Martínez Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Reunidas las exigencias del artículo 314 del Código General del Proceso, se accede a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la actora y coadyuvada por la ejecutante, en consecuencia, se resuelve:

PRIMERO. ADMITIR el desistimiento de la demanda solicitada por el representante judicial de la entidad ejecutante, en consecuencia, se declara terminado el presente proceso Ejecutivo Singular de **Paula Maricela Ladino Lozano**, contra **Olveyn Fernando Martínez Garzón, Lilian Rocío Melo Martínez y Catherine Dalila Martínez Garzón**, Advirtiendo que el desistimiento implica la renuncia a las pretensiones de la demanda

SEGUNDO. DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, por secretaria contrólese posible embargo de remanentes. Ofíciese.

TERCERO. Como la presente demandada fue presentada en forma digital, se ordena desglose de los documentos base de recaudo a favor de los demandados, los cuales deberán entregado por la parte actora.

CUARTO. De existir dineros cautelados para el presente proceso, devuélvase los mismos al ejecutado.

QUINTO: Cumplido lo anterior, previas las constancias del caso, archívese el expediente

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0716f3da82e142c1ac3446d0d40047e43d6480c758a640df51074e686a845a0**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00620 00
Clase de Proceso: Imposición Servidumbre
Demandante. Electrificadora del Meta
Demandado. Sociedad Clímaco Tobón.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Toda vez que, dentro del término otorgado para ello, no se presentó escrito de subsanación, el juzgado dispone RECHAZAR la presente demanda.

Como quiera que la presente demanda, fue presentada en forma digital, no se ordena desglose alguno, sin embargo, por secretaria déjense las constancias a que haya lugar para su respectivo ARCHIVO.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7df409e4edfc998afd64cc6d5b4abc5d157ea2af4bd010913e7cc7f64420f2f**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00624 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Carlos Alberto Díaz
Demandado. Neidimar Eilizabet Este Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Toda vez que, dentro del término otorgado para ello, no se presentó escrito de subsanación, el juzgado dispone RECHAZAR la presente demanda.

Como quiera que la presente demanda, fue presentada en forma digital, no se ordena desglose alguno, sin embargo, por secretaria déjense las constancias a que haya lugar para su respectivo ARCHIVO.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2a3602a2e84f98c5ac5d123f8ed3662703d76bf4f9840424faa0e0626110c33**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00628 00
Clase de Proceso: Imposición Servidumbre
Demandante. Electrificadora del Meta
Demandado. ESAP.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Toda vez que, dentro del término otorgado para ello, no se presentó escrito de subsanación, el juzgado dispone RECHAZAR la presente demanda.

Como quiera que la presente demanda, fue presentada en forma digital, no se ordena desglose alguno, sin embargo, por secretaria déjense las constancias a que haya lugar para su respectivo ARCHIVO.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **568080f68a3b1e3f2e28d8e37c2a5cabd7e139ada2c51e73c15ebe7426cce6f6**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00629 00
Clase de Proceso: Imposición Servidumbre
Demandante. Electrificadora del Meta
Demandado. Palmeras del Llano.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Toda vez que, dentro del término otorgado para ello, no se presentó escrito de subsanación, el juzgado dispone RECHAZAR la presente demanda.

Como quiera que la presente demanda, fue presentada en forma digital, no se ordena desglose alguno, sin embargo, por secretaria déjense las constancias a que haya lugar para su respectivo ARCHIVO.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57ac19f692fc6f2dca4ac5631dfa6deac797c6d73c3a7521d069f1511851513b**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00640 00
Clase de Proceso: Verbal Declarativo
Demandante. Saúl Pardo
Demandado. Mundial de Cobranzas SAS.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Toda vez que, dentro del término otorgado para ello, no se presentó escrito de subsanación, el juzgado dispone RECHAZAR la presente demanda.

Como quiera que la presente demanda, fue presentada en forma digital, no se ordena desglose alguno, sin embargo, por secretaria déjense las constancias a que haya lugar para su respectivo ARCHIVO.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c95a9755e1a85a35c6cbd6a80a72dc43fcf8bf8ab0da3b4b9da1e1b738940d59**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00644 00
Clase de Proceso: Imposición Servidumbre
Demandante. Electrificadora del Meta
Demandado. Martha Imelda Cubillos Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Toda vez que, dentro del término otorgado para ello, no se presentó escrito de subsanación, el juzgado dispone RECHAZAR la presente demanda.

Como quiera que la presente demanda, fue presentada en forma digital, no se ordena desglose alguno, sin embargo, por secretaria déjense las constancias a que haya lugar para su respectivo ARCHIVO.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ecb3ac1a4109f6a3913c5070d56bc48d4e06e0a52fbe42f1b9e1d8cc71ffd0a**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006-2022 00655 00
Clase de Proceso: Aprehensión y Entrega
Demandante. RCI Colombia
Demandado. Wendy Lozano Arriaga

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Conforme a la solicitud elevada por la apoderada judicial de la entidad demandante, y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 72 de la Ley 1676 de 2013, se acepta la terminación del presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION GARANTIZADA, en consecuencia, se RESUELVE.

PRIMERO. Declarar la terminación del presente proceso de Aprehensión y Entrega adelantado por **RCI Colombia Compañía de Financiamiento Comercial** en contra de **Wendy Lozano Arriaga**.

SEGUNDO. **ORDENAR** el levantamiento de las ordenes de aprehensión libradas sobre el rodante de placa **FKM-744**, para tal efecto líbrese las comunicaciones respectivas.

TERCERO. **ORDENAR** el desglose de los documentos presentados para su ejecución, los cuales deberán ser entregados al ejecutado por la entidad demandante, atendiendo que la presente demanda fue presentada en forma virtual.

CUARTO. En firme esta determinación, se dispone el archivo definitivo de las diligencias.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **719ce7d4c24f117ace26308cada6a535de2e2bc63eace3e0e895ac16e00c00cf**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00792 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Conjunto Residencial Llano Hermoso
Demandado. Sandra Inés Correa.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del Código General del Proceso, y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 *ibídem*, el Juzgado RESUELVE.

Librar MANDAMIENTO DE PAGO por vía EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA en favor del **Conjunto Residencial Llano Hermoso P.H** en contra de **Sandra Inés Correa Vásquez**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente de la notificación personal de este auto, pague las siguientes sumas de dinero:

I. Las cuotas derivadas del Apartamento 301 B.

1.- 368.700^{oo}, por concepto de tres (3) cuotas de administración correspondiente a los meses de enero a marzo de 2021, a razón de 122.900^{oo} cada una, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, causados a partir del día 1 del mes siguiente a su vencimiento y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

2.- 21.200^{oo}, por concepto de la cuota de parqueadero de moto del mes de enero 2021, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, causados a partir del día 1 del mes siguiente a su vencimiento y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

3.- 127.900^{oo}, por concepto de la sanción por inasistencia a la Asamblea General de 2021, convocada para el mes de abril de 2021, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, causados a partir del día 1 del mes siguiente a su vencimiento y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación

4. $1.534.800^{oo}$, por concepto de doce (12) cuotas de administración correspondiente a los meses de abril a diciembre de 2021 y desde enero a marzo de 2022, a razón de 127.900^{oo} cada una, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, causados a partir del día 1 del mes siguiente a su vencimiento y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

5. $981.248ºº, por concepto de las cuotas extraordinarias 1, 2, 3 y 4 que debieron ser canceladas en los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2021, cada una a razón de $245.312ºº junto con los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, causados a partir del día 1 del mes siguiente a su vencimiento y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

6. $562.000ºº, por concepto de cuatro (4) cuotas extraordinarias de los meses de abril a julio de 2022, a razón de $140.500°° cada una, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, causados a partir del día 1 del mes siguiente a su vencimiento y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

II. Las cuotas derivadas del Local 104 B.

1.- $368.700ºº, por concepto de tres (3) cuotas de administración correspondiente a los meses de enero a marzo de 2021, a razón de 122.900ºº cada una, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, causados a partir del día 1 del mes siguiente a su vencimiento y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

2.- $1.534.800ºº, por concepto de doce (12) cuotas de administración correspondiente a los meses de abril a diciembre de 2021 y desde enero a marzo de 2022, a razón de $127.900°° cada una, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, causados a partir del día 1 del mes siguiente a su vencimiento y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

3.- $127.900ºº, por concepto de la sanción por inasistencia a la Asamblea General de 2021, convocada para el mes de abril de 2021, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, causados a partir del día 1 del mes siguiente a su vencimiento y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

4. $981.248ºº, por concepto de las cuotas extraordinarias 1, 2, 3 y 4 que debieron ser canceladas en los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2021, cada una a razón de $245.312ºº junto con los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, causados a partir del día 1 del mes siguiente a su vencimiento y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

5. $562.000ºº, por concepto de cuatro (4) cuotas extraordinarias de los meses de abril a julio de 2022, a razón de $140.500°° cada una, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, causados a partir del día 1 del mes siguiente a su vencimiento y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Por concepto de las cuotas de administración que se causen durante el curso de proceso, y que corresponda tanto al Apartamento 301 B como del Local 104 B las cuales deberán ser certificadas por la parte ejecutante.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese a la entidad ejecutada en la forma prevista en los términos indicados en los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso o conforme lo dispuso el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Se reconoce personería para actuar al abogado Oscar Alejandro Jaimes Rada, como apoderado de la entidad ejecutante conforme a las facultades otorgadas en el poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89b7941db0ece8573bba2e3388f4e6e767007bacdd0249f514ae52b446fb2233**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00795 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Ruperto Riveros
Demandado. Jaime Ochoa.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 General del Proceso, y dado que el documento allegado presentado para su ejecución presta merito ejecutivo y conforme lo dispuesto en los artículos 422, 430 ss Ibídem, el Juzgado RESUELVE.

I. Librar MANDAMIENTO DE PAGO por vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía en favor de **Ruperto Riveros Torres**, en contra de **Jaime Ochoa Lozano**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente de la notificación personal de este auto, pague las siguientes sumas de dinero:

1.- $6.000.000°° por concepto del capital contenido en la letra de cambio presentada para su ejecución, junto con los intereses moratorios causados a partir del 10 de agosto de 2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la superintendencia financiera y hasta cuando se haga efectivo el pago total.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese esta determinación al ejecutado en la forma prevista en los términos indicados en los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso o conforme a la forma establecida en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Se reconoce personería a la abogada Nydia Yamile Herrera Jurado, como apoderada del ejecutante en la forma y términos del poder conferido.

En igual sentido, se reconoce a la abogada Sandra Carolina Beltrán Gutiérrez, a quien le fue otorgado poder como apoderada sustituta.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8db36fd1b7968252a93c94cf67611c52c7105af6347d8bc4b7c0f9e7b214efc**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00796 00
Clase de Proceso: Verbal Simulación
Demandante. Olegario Forero
Demandado. Savara Leidy Forero.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Cumpliendo la demanda las exigencias legales, el Juzgado con fundamento en el artículo 368 del Código General del Proceso, ADMITE la demandada verbal de Simulación de Olegario Forero Cruz contra Savara Leidy Forero González.

Correr traslado de la demandada y sus anexos al demandado, por el término legal de veinte (20) días de conformidad con el artículo 369 del C. G. del Proceso.

Conforme a la manifestación efectuada por el apoderado judicial de la actora, se accede al pedimento elevado, y con la finalidad de dar continuidad al presente proceso, en la forma y términos previstos en el artículo 293 del Código General del Proceso, emplácese a la demandada **Savara Leidy Forero González**, a efecto de que concurra a recibir notificación personal del auto mandamiento proferido en su contra.

Súrtase el emplazamiento mediante la inclusión del nombre del emplazado, las partes del proceso, su naturaleza y el Juzgado; en la página de personas emplazadas, tal como lo prevé el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, concordante con el artículo 108 Ibídem

Con la finalidad de resolver sobre la inscripción de la demandada, sobre el folio de matrícula inmobiliaria 230-23505, la parte actora deberá prestar caución por el 20% del valor establecido en el documento de venta aportado.

Se reconoce personería al abogado Carlos Orlando Perilla Vega, como apoderado del demandante en la forma y términos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c37dce7676ca4f8b0f9fe10dc3b1f437643dfb08505d66e7592ee7e636035a09**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00797 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Coopetrol
Demandado. Mayer Ferley Rincón.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso, y dado que el documento allegado presentado para su ejecución presta merito ejecutivo y conforme lo dispuesto en los artículos 422, 430 ss Ibídem, el Juzgado RESUELVE.

I. Librar MANDAMIENTO DE PAGO por vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía en favor de la **Caja Cooperativa Petrolera "COOPETROL"**, en contra de **Mayer Ferley Rincón Herrera**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente de la notificación personal de este auto, pague las siguientes sumas de dinero:

1.- Pagare 0822696.

Cuota	Capital	Interés Plazo	Vencimiento
17	$98.074	$124.538	05/03/2022
18	$99.585	$123.131	05/04/2022
19	$101.119	$121.681	05/05/2022
20	$102.675	$120.221	05/06/2022
21	$104.257	$118.737	05/07/2022
22	$105.863	$117.230	05/08/2022
23	$107.492	$115.701	05/09/2022

2. Por concepto de los intereses moratorios causados sobre cada uno de los capitales relacionados, causados a partir del 6 de cada mes, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintencia Financiera y hasta cuando se haga el pago total de la obligación.

3 $7.790.334 por concepto del capital acelerado contenido en el pagare 082269 presentado para su ejecución, junto con los intereses moratorios causados a partir de la aceleración del plazo -05-10-2022- liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintencia Financiera y hasta cuando se haga el pago total de la obligación.

4. Pagare 0823462.

Cuota	Capital	Interés Plazo	Vencimiento
9	$315.373	$157.222	05/03/2022

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

10	$318.800	$154.063	05/04/2022
11	$322.264	$150.870	05/05/2022
12	$325.767	$147.641	05/06/2022
13	$329.306	$144.379	05/07/2022
14	$332.885	$141.080	05/08/2022
15	$336.502	$137.746	05/09/2022

5. Por concepto de los intereses moratorios causados sobre cada uno de los capitales relacionados, causados a partir del 6 de cada mes, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintencia Financiera y hasta cuando se haga el pago total de la obligación.

6 $13.074.991 por concepto del capital acelerado contenido en el pagare 0823462 presentado para su ejecución, junto con los intereses moratorios causados a partir de la aceleración del plazo -05-10-2022- liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintencia Financiera y hasta cuando se haga el pago total de la obligación.

El despacho, se abstiene de librar mandamiento de pago sobre las cuotas de seguro de vida reclamadas en los pagare 0822696 y 0823462, toda vez que no se acredito sumariamente que la entidad ejecutante hubiese efectuado el pago por tales conceptos a la empresa aseguradora.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese esta determinación al ejecutado en la forma prevista en los términos indicados en los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso o conforme lo dispuso el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Se reconoce personería a la abogada María Alejandra Bohórquez Castaño, como apoderada de la entidad ejecutante, en la forma y términos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eac7e6f9c49f0e8c5bfa76f65610fe3eb70b4c215522626e571e522c4043945**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00799 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Hipotecario
Demandante. Banco Caja Social
Demandado. Yorquin Monsalve.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 y 2 del artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demandada, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Conforme lo determina el inciso segundo del numeral 1 del artículo 468 Ibídem, incorpórese el certificado de libertad y tradición del bien dado en garantía hipotecaria, con fecha de expedición no mayor a 30 días.

2. Igualmente, indique el lugar donde reposan los documentos originales que soportan la obligación que se pretende ejecutar, tal como lo prevé el artículo 245 esjudem.

En virtud de lo normado en el inciso 2 del artículo 89 del C. G del Proceso, en concordancia con el numeral 11 del art. 82 Ibídem, adjúntese la demanda ya subsanada mediante mensaje de datos.

Se reconoce personería a la abogada Nigner Andrea Anturi Gómez, como apoderada de la entidad ejecutante, en la forma y términos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc54e07da5d2b962358d5bab0d804fc4bd4249aa4095b9e98a513159a3824df3**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006-2022-00800-00
Clase de Proceso: Servidumbre
Demandante. Electrificadora del Meta
Demandado. Francisco Molina.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 y 2 del artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demandada, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1.- Adecue la demandada a las exigencias demandadas en el artículo 27 de la Ley 56 de 1981, concordante con lo establecido en el artículo 142 de la Ley 142 de 1994, la parte actora deberá:

1.1.- Allegue el depósito judicial correspondiente al estimativo de la indemnización, correspondiente a la imposición de la servidumbre solicitada.

1.2.- De igual forma se debe presentar el inventario de los daños que se causen en el área de imposición.

2.- Con la finalidad de establecer tanto la cuerda procesal por la cual se ha adelantar el presente asunto como la competencia del Juzgado, deberá allegar el avalúo catastral del predio sobre el cual se pretende la imposición de la servidumbre.

3.- Allegue la totalidad de las pruebas documentales enunciadas en el acápite respectivo.

4.- Por quien pretende actuar en representación judicial de la entidad demandante, incorpore el respectivo poder.

5.- Incorpore al escrito de la demandada, el lugar donde recibirá notificaciones el demandante de notificaciones que registra la entidad demandada en el certificado de existencia y representación incorporado con la demanda.

En virtud de lo normado en el inciso 2 del artículo 89 del C. G del Proceso, en concordancia con el numeral 11 del art. 82 Ibídem, adjúntese la demanda ya subsanada mediante mensaje de datos.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7996020e61931c7db67808fcfc7d82dd1033f36389f948624d9143f80400a0fd**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00802 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Banco de Occidente
Demandado. Ariel Arnel Benítez.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso, y dado que el documento allegado presentado para su ejecución presta merito ejecutivo y conforme lo dispuesto en los artículos 422, 430 ss Ibídem, el Juzgado RESUELVE.

I. Librar MANDAMIENTO DE PAGO por vía Ejecutiva Singular de Menor Cuantía en favor de **Banco de Occidente SA**, en contra de **Ariel Arnel Benítez Santos**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente de la notificación personal de este auto, pague las siguientes sumas de dinero:

1.- $44.164.843.95 por concepto del capital contenido en el pagare presentado para su ejecución, junto con los intereses moratorios causados a partir del 3 de septiembre de 2022, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintencia Financiera y hasta cuando se haga el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese esta determinación al ejecutado en la forma prevista en los términos indicados en los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso o conforme lo dispuso el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería a la entidad Cobroactivo SAS, quien es representada por la abogada Ana María Ramírez Ospina, como apoderada de la entidad ejecutante, en la forma y términos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27249b0e487d678ffc649471d0caf000e37a1eabdca0c0bf1f60e73d094ae1ea**

Documento generado en 10/10/2022 11:55:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00803 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Banco de Occidente
Demandado. Carlos Eduardo Supelano.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso, y dado que el documento allegado presentado para su ejecución presta merito ejecutivo y conforme lo dispuesto en los artículos 422, 430 ss Ibídem, el Juzgado RESUELVE.

I. Librar MANDAMIENTO DE PAGO por vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía en favor de **Banco de Occidente SA**, en contra de **Carlos Eduardo Supelano Espinosa**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente de la notificación personal de este auto, pague las siguientes sumas de dinero:

1.- $25.278.367.67 por concepto del capital contenido en el pagare presentado para su ejecución, junto con los intereses moratorios causados a partir del 8 de septiembre de 2022, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y hasta cuando se haga el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese esta determinación al ejecutado en la forma prevista en los términos indicados en los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso o conforme lo dispuso el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería a le entidad Cobroactivo SAS, quien es representada por la abogada Ana María Ramírez Ospina, como apoderada de la entidad ejecutante, en la forma y términos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ff1b2b74d59aae5d2e0a5f2ab9478e3faa6211ddd52b725589d8ab1dc0f4bbf**

Documento generado en 10/10/2022 11:55:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00804 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Banco de Bogotá
Demandado. Cesar Augusto Gaviria.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso, y dado que el documento allegado presentado para su ejecución presta merito ejecutivo y conforme lo dispuesto en los artículos 422, 430 ss Ibídem, el Juzgado RESUELVE.

I. Librar MANDAMIENTO DE PAGO por vía Ejecutiva Singular de Menor Cuantía en favor de **Banco de Bogotá**, en contra de **Cesar Augusto Gaviria Cuartas**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente de la notificación personal de este auto, pague las siguientes sumas de dinero:

1.- Por las cuotas en mora contenidas en el Pagare 556086142, el cual incluye la obligación 556086142.

Cuota	Capital	Interés Plazo	Vencimiento
Diciembre 2021	$428.321.65	$1.019.484.35	15/12/2021
Enero 2022	$570.302.29	$1.013.167.71	15/01/2022
Febrero 2022	$576.689.68	$1.006.780.32	15/02/2022
Marzo 2022	$583.148.60	$1.000.321.40	15/03/2022
Abril 2022	$589.679.86	$993.790.14	15/04/2022
Mayo 2022	$596.284.28	$987.185.72	15/05/2022
Junio 2022	$602.962.66	$980.507.34	15/06/2022
Julio 2022	$609.715.84	$973.754.16	15/07/2022
Agosto 2022	$616.544.66	$966.925.34	15/08/2022
Septiembre 2022	$623.449.96	$960.020.04	15/09/2022

2. Por concepto de los intereses moratorios causados sobre cada uno de los capitales relacionados, causados a partir del día 16 de cada mes, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintencia Financiera y hasta cuando se haga el pago total de la obligación.

3 $85.092.624.52 por concepto del capital acelerado contenido en el pagare 556086142, que incluye la obligación 556086142 presentado para su ejecución, junto con los intereses moratorios causados a partir de la presentación de la demandada -27/09/2022- liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintencia Financiera y hasta cuando se haga el pago total de la obligación.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

El despacho, se abstiene de librar mandamiento de pago sobre las cuotas de seguro de vida reclamadas, toda vez que no se acredito sumariamente que la entidad ejecutante hubiese efectuado el pago por tales conceptos a la empresa aseguradora.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese esta determinación al ejecutado en la forma prevista en los términos indicados en los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso o conforme lo dispuso el artículo 8 de la ley 2213 del 2022.

Se reconoce personería a la abogada Laura Consuelo Rondón Manrique, como apoderada de la entidad ejecutante, en la forma y términos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3c9f7ac66172069ccce245f2850ec6ced243ef05f18149d5a4b200aa3b08c97**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00805 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Hipotecario
Demandante. Bancolombia SA
Demandado. Luz Dary Rojas.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).
.

Reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso, y dado que el documento allegado presentado para su ejecución presta merito ejecutivo y conforme lo dispuesto en los artículos 422, 468 Ibídem, el Juzgado RESUELVE.

Librar MANDAMIENTO DE PAGO por vía Ejecutiva Hipotecaria de Menor Cuantía en contra de **Luz Dary Rojas Ayala**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente de la notificación personal de este auto, pague a favor **Bancolombia SA**, las siguientes sumas de dinero:

1.- $88.432.750,00^{oo} por concepto del capital acelerado contenido en el pagare 90000185766, junto con los intereses moratorios liquidados a la tasa a la pactada del 19.58 E.A, causados a partir de la presentación de la demandada -28-09-2022- y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

2.- "4.517.463.41 por concepto de intereses de plazo causados hasta el 7 de mayo de 2022 fecha en la cual entro en mora la ejecutada y pactados a la tasa del 19.58%.

Notificar la presente determinación a la ejecutada en los términos indicados en los artículos 291 a 294 del Código General del Proceso, o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Decretar el embargo del inmueble dado en garantía hipotecaria al interior del presente proceso. Por secretaria líbrese el correspondiente oficio con destino a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Villavicencio.

Una vez registrada la misma, se resolverá sobre el secuestro.

Se reconoce personería a la entidad Alianza SGP SAS, quien es representada por el abogado Jhon Alexander Riaño Guzmán, como apoderado de la entidad ejecutante, en la forma y términos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d8d96d4f4016a60c73c2f16a711779fef4e7b86ec712039c16d115afbc639eb**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00807 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Banco Popular
Demandado. Gustavo Adolfo Ladino.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso, y dado que el documento allegado presentado para su ejecución presta merito ejecutivo y conforme lo dispuesto en los artículos 422, 430 ss Ibídem, el Juzgado RESUELVE.

I. Librar MANDAMIENTO DE PAGO por vía Ejecutiva Singular de Menor Cuantía en favor de **Banco Popular SA**, en contra de **Gustavo Adolfo Ladino Rojas**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente de la notificación personal de este auto, pague las siguientes sumas de dinero:

1.- Por las cuotas en mora contenidas en el Pagare 41703070007581.

Cuota	Capital	Interés Plazo	Vencimiento
Enero 2022	$363.202	$481.457	05/01/2022
Febrero 2022	$367.022	$477.862	05/02/2022
Marzo 2022	$370.883	$474.228	05/03/2022
Abril 2022	$374.785	$470.556	05/04/2022
Mayo 2022	$378.727	$466.846	05/05/2022
Junio 2022	$382.711	$463.097	05/06/2022
Julio 2022	$386.737	$459.308	05/07/2022
Agosto 2022	$390.805	$455.479	05/08/2022
Septiembre 2022	$394.917	$451.610	05/09/2022

2. Por concepto de los intereses moratorios causados sobre cada uno de los capitales relacionados, causados a partir del día 6 de cada mes, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintencia Financiera y hasta cuando se haga el pago total de la obligación.

3 $45.222.265 por concepto del capital acelerado contenido en el pagare 556086142, que incluye la obligación 556086142 presentado para su ejecución, junto con los intereses moratorios causados a partir de la presentación de la demandada -29/09/2022- liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintencia Financiera y hasta cuando se haga el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Notifíquese esta determinación al ejecutado en la forma prevista en los términos indicados en los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso o conforme lo dispuso el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Se reconoce personería al abogado Pedro Mauricio Borrero Almario, como apoderado de la entidad ejecutante, en la forma y términos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5863c6295a9d68ae055dc77a561bb7881fd2a7652634d2be76bd2fbaf49c7c6f**

Documento generado en 10/10/2022 08:03:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00808 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Hipotecario
Demandante. Banco BBVA Colombia
Demandado. Oscar Alberto Cahuache.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).
.

Reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso, y dado que el documento allegado presentado para su ejecución presta merito ejecutivo y conforme lo dispuesto en los artículos 422, 468 Ibídem, el Juzgado RESUELVE.

Librar MANDAMIENTO DE PAGO por vía Ejecutiva Hipotecaria de Menor Cuantía en contra de **Oscar Alberto Cahuache Huaniri**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente de la notificación personal de este auto, pague a favor **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia SA "BBVA COLOMBIA"**, las siguientes sumas de dinero:

1.- Por concepto de las cuotas vencidas derivadas del Pagare MO26300110234003529602298317.

Cuota	Capital	Interés de Plazo	Vencimiento
Abril 2022	$125.298	$428.955	30/04/2022
Mayo 2022	$92.029	$571.858	30/05/2022
Junio 2022	$93.005	$570.882	30/06/2022
Julio 2022	$93.992	$569.896	30/07/2022
Agosto 2022	$94.989	$568.898	30/08/2022

2.- Por concepto de los intereses moratorios causados sobre cada uno de los capitales relacionados, causados a partir del día 1 de cada mes, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y hasta cuando se haga el pago total de la obligación.

3.- $52.705.871^{oo} por concepto del capital acelerado contenido en el pagare MO26300110234003529602298317, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, causados a partir de la presentación de la demandada -29-09-2022- y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

Notificar la presente determinación a la ejecutada en los términos indicados en los artículos 291 a 294 del Código General del Proceso, o en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Decretar el embargo del inmueble dado en garantía hipotecaria al interior del presente proceso. Por secretaria líbrese el correspondiente oficio con destino a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Villavicencio.

Una vez registrada la misma, se resolverá sobre el secuestro.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Se reconoce personería a la abogada Zila Kateryne Muñoz Murcia, como apoderada de la entidad ejecutante, en la forma y términos del poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e015d558e404f0070e17cf3d625404367b4d1fc86b5fce3d8f3a0b7c3a3c6c3b**

Documento generado en 10/10/2022 11:55:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 500014003006 2022 00809 00
Clase de Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante. Ana Lilia Romero
Demandado. Dorlian Lindy Fonseca Y/O.

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Villavicencio, Meta, octubre, diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del Código General del Proceso, y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 *ibídem*, el Juzgado RESUELVE.

Librar MANDAMIENTO DE PAGO por vía EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA en favor de **Ana Lilia Romero Romero** en contra de **Dorlian Lindy Fonseca Calderón y Elver Alonso Fonseca Calderón**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente de la notificación personal de este auto, pague las siguientes sumas de dinero:

1.- $7.200.000ºº, por concepto de ocho (8) cánones de arrendamiento causados entre el 15 de septiembre de 2020 al 15 de mayo de 2021, a razón de $900.000ºº.

2.- $7.316.000ºº, por concepto de ocho (8) cánones de arrendamiento causados entre el 15 de mayo de 2021 al 15 de enero de 2022, a razón de $914.000ºº.

3.- $729.250ºº, por concepto del servicio público de acueducto, representada en la factura 2719600, junto con los intereses legales del 6% anual causados a partir del pago de la factura esto es 11 de febrero de 2022 y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación

4. $218.223ºº, por concepto del servicio público de energía, representada en la factura 140357552, junto con los intereses legales del 6% anual causados a partir del pago de la factura esto es 11 de febrero de 2022 y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

5. $49.503ºº, por concepto del servicio público de gas, representada en la factura 39670582, junto con los intereses legales del 6% anual causados a partir del pago de la factura esto es 11 de febrero de 2022 y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

6. $28.104ºº, por concepto del servicio público de aseo, representada en la factura 32202571, junto con los intereses legales del 6% anual causados a partir del pago de la factura esto es 11 de febrero de 2022 y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

7.- $9.926ºº, por concepto de cuatro (4) cuotas de financiación del servicio de aseo, representado en la factura 3967058, junto con los intereses legales del 6% anual causados a partir del pago de la factura esto es 14 de febrero de 2022 y hasta cuando se efectué el pago total de la obligación.

8.- $4.000.000ºº, por concepto de la cláusula penal establecida en el contrato de arrendamiento presentado para su ejecución.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese a los ejecutados en la forma prevista en los términos indicados en los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso o conforme lo dispuso el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Se reconoce personería para actuar a la abogada Mónica Barón Gómez, como apoderada de la ejecutante conforme a las facultades otorgadas en el poder conferido.

Notifíquese y cúmplase,

Firma Electrónica
DUVAN GUSTAVO MOYA MAHECHA
JUEZ

Firmado Por:

Duvan Gustavo Moya Mahecha

Juez

Juzgado Municipal

Civil 006

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69b0dd154da167d10be6b690ac60f2c127936aaf866e2f3eabb4d3259597806d**

Documento generado en 10/10/2022 11:55:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica