



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO- DISTRITO JUDICIAL DE  
VILLAVICENCIO.**

Clase de proceso Ejecutivo  
Numero de radicacion 2015-571

**INFORME SECRETARIAL** 2009-751 Villavicencio 30 de marzo de 2022 al Despacho del señor Juez, las presentes di Sírvase proveer,

La Secretaria, **STELLA RUTH BELTRÁN GUTIÉRREZ**

**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
DE VILLAVICENCIO.**

Villavicencio, **29 ABR 2022**

De acuerdo a las actuaciones procesales efectuadas y el informe que antecede, a fin de continuar con la instrucción del proceso, el Despacho considera lo siguiente

En el trámite proceso, mediante Auto 11 de enero de 2022 se dispuso, tener por contestada la demanda y correr el correspondiente traslado de las excepciones propuestas a la parte ejecutante. A su vez, se observa que una vez se allegó pronunciamiento por la parte ejecutante sobre las correspondientes excepciones, se requirió por parte de esta la remisión del “proceso al correo” y que la apoderada de la parte ejecutada solicitó imponer la multa prevista en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, al considerar que la abogada de la parte actora no remitió una copia del pronunciamiento sobre el traslado de las excepciones ( F 151 C8)

Así las cosas, en cuanto a los requerimientos formulados al Juzgado, estima los siguientes aspectos **I)** en consideración a que el voluminoso expediente del proceso se encuentra en formato físico, no es procedente remitirlo vía correo electrónico como lo requiere la apoderada del extremo pasivo, por lo cual se precisa que esta podrá consultarlo en secretaria o solicitar las copias procesales que considere pertinentes **II)** respecto a la solicitud de imposición de la multa establecida en el numeral 14 del artículo 78 del C G P, se estima que la misma no es procedente en criterio de juzgado, ya que esta previsión normativa no puede aplicarse de forma mecánica y aislada sino interpretarse en forma sistemática de acuerdo a las particularidades de cada caso concreto. En la egida de tales parámetros hermenéuticos, se ha de señalar que el Decreto 806 de 2020 en su artículo 3º reguló la misma hipótesis del numeral 14 del artículo 78 del C G P, prescindiendo de la sanción, por lo que se entiende que esta última regulación es la que debe prevalecer, aspecto que encuentra sustento en disposiciones normativas tales como el del artículo 2º de la ley 153 de 1887 que preceptúa que la ley posterior prevalecerá sobre la anterior, y el artículo 624 del Código General del proceso, el cual prevé que la leyes relativas a la sustanciación y ritualidad prevalecerán sobre las anteriores desde el momento en que deban empezar a regir

De otro modo, en atención a que dentro del *Sub lite* ha precluido el término de traslado de las excepciones formuladas, y que la ejecución propuesta en el plenario versa sobre una obligación de hacer, es procedente convocar a la audiencia de que trata el artículo 372

En virtud de las consideraciones anteriormente le expuestas, el Despacho **RESUELVE:**



- 1) **ACEPTAR** la sustitución de poder efectuada por la abogada **PAULA ALEJANDRA PALACIOS RÍOS** como apoderada de la parte ejecutante, a la abogada **LAIS MAYERLY REY QUINTERO**.
- 2) **RECONOCER** personería jurídica a la abogada **LAIS MAYERLY REY QUINTERO** en los términos de la sustitución del poder efectuada
- 3) **NEGAR** el requerimiento de remitir el expediente por correo electrónico solicitado por la apoderada de la parte ejecutante
- 4) **NEGAR** la solicitud de la imposición de la multa prevista en el numeral 14 del artículo 78 del Código General requerida por la apoderada de la parte ejecutada
- 5) **FIJAR** como fecha para la práctica de la **AUDIENCIA** de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso (actividades artículos 372 y/o 373 ibídem), la hora de las 9am del día 9 del mes de JUNO del **2022**

Cítese a las partes para que concurran a la audiencia en la fecha y hora señaladas

**Advertir** igualmente a las partes que se les cita a audiencia de conciliación, interrogatorio de partes, práctica de otras pruebas, fijación del litigio y sentencia o audiencia de instrucción y juzgamiento y sentencia según el caso. La inasistencia a la anterior diligencia dará aplicación a lo dispuesto en los artículos 204 y 205 del CGP

6) **DECRETAR** los siguientes medios de prueba

- **En relación con la parte la parte ejecutante:**

- **DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las aportadas con la demanda en cuanto fueren legales y pertinentes.

- **En relación con la parte ejecutada:**

- **DOCUMENTALES:**

Téngase como prueba todos documentos aportados con la contestación de la demanda en cuanto fueren legales y pertinentes

- **DE OFICIO:**

- **Interrogatorio de parte:**

Se decreta el interrogatorio de parte a la ejecutante **IRMA PALENCIA GUIERREZ**.



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL  
CIRCUITO- DISTRITO JUDICIAL DE  
VILLAVICENCIO.**

Clase de proceso Ejecutivo  
Numero de radicación 2015-571

En el mismo sentido, se decreta el interrogatorio de parte del ejecutado **EFRAÍN VEGA GONZÁLEZ.**

**Se precisa** a todos los intervinientes de este asunto, que de acuerdo con lo establecido en los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio y PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura en el marco de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional por cuenta del virus COVID – 19, **la audiencia señalada podrá adelantarse de manera virtual mediante el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones**, por lo que de ser ese el caso, oportunamente se informará el medio o canal a través del cual se surtirá la diligencia

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez

  
**PABLO GERARDO ARDILA VELÁSQUEZ.**

VMB

 <p><b>JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La presente providencia se notificó por ESTADO No. <u>039</u> del <u>02 MAYO 2022</u></p> <p> <b>STELLA RUTH BELTRAN GUTIERREZ</b></p>
--