



Clase de proceso	<b>CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL, FIJACIÓN CUOTA ALIMENTARIA Y REGULACIÓN VISITAS</b>
Demandante	Miguel Ángel García Sarmiento
Demandado	Carmen Teresa Ochoa Cortes en representación de SMO
Radicación	50 001 31 10 003 <b>2021 00393</b> 00
Asunto	<b>Rechaza demanda</b>
Fecha de la providencia	Diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, como quiera que, no se subsanó la demanda en los términos y forma señalados en auto de fecha primero 1° de febrero de 2022, de conformidad con lo previsto por el artículo 90 del C.G.P., se

**RESUELVE:**

1.-**RECHAZAR** la demanda de **Custodia y Cuidado Personal, Fijación de Cuota Alimentaria y Regulación Visitas** presentada por **Miguel Ángel García Sarmiento** contra **Carmen Teresa Ochoa Cortes** en representación de **SMO**

2.-Como la demanda fue presentada como mensaje de datos, no se hace necesario Ordenar su desglose y devolución, por lo que en firme este auto, archívese la actuación y déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**



**CRISTIAN FABIAN MOSCOSO PEÑA**  
Juez

	<b>JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO - META</b>
La presente providencia se notificó por ESTADO No. _____ 032 _____ Del _____ 11-05-2022 _____.	
<b>AYELETH PRIETO PADILLA</b> Secretaria	