REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE VILLAVICENCIO META

Clase de proceso	**DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL POR MUTUO ACUERDO**
Demandante	Alexandra Rosas Cárcamo y Fredy Ricardo Parra Molano
Radicación	50 001 31 10 003 2016 00422 00
Asunto	**Sentencia**
Fecha de la providencia	Noviembre veintitrés (23) de dos mil dieciséis (2016)

Teniendo en cuenta informe secretarial obrante a folio 15 este despacho DISPONE,

Proceder a dictar sentencia anticipada, teniendo en cuenta que no existen pruebas por practicar (Art. 278.2 CGP), previo los siguientes:

ANTECEDENTES

Los señores **Alexandra Rosas Cárcamo y Fredy Ricardo Parra Molano**, contrajeron matrimonio civil en la Notaria 50 del Círculo de Bogotá el 21 de febrero de 1997 y numero del registro 2655310.

Dentro del matrimonio los esposos procrearon hijos, los cuales a la fecha de presentación de esta demanda son mayores de edad.

Los cónyuges manifiestan que es de su libre voluntad y mediante mutuo consentimiento, obtener la declaratoria de divorcio, declarando que no se reclamarán alimentos entre sí.

En consecuencia solicitan que se decrete:

* El Divorcio por mutuo acuerdo entre los esposos **Alexandra Rosas Cárcamo y Fredy Ricardo Parra Molano**.

* Se decrete la disolución y en estado de liquidación la sociedad conyugal.

* Se decrete que entre los cónyuges no habrá obligación alimentaria alguna y la residencia separada de los mismos.

* Se ordene la inscripción de la sentencia en el registro de matrimonio y en el de nacimiento de cada uno de los cónyuges.

La demanda fue presentada en la Oficina de Reparto de Administración Judicial de esta localidad el 29 de agosto de 2016; correspondiendo por reparto a este estrado judicial, donde fue recibida el mismo día, mes y año (fl. 8); se aceptó la prueba documental aportada con la demanda; no se ordenó la práctica de otras pruebas por considerarse innecesarias, en consecuencia no se fijó término probatorio.

CONSIDERACIONES:

La Ley 25 de 1992, en su artículo 6o. modificó el artículo 154 del Código Civil, el que había sido modificado a su vez por la Ley 1a. de 1976, y en su numeral 9o. instauró como causal de divorcio, el consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante Juez competente y reconocido por éste mediante sentencia.

El divorcio por mutuo consentimiento, fue uno de los mayores aciertos que

nos trajo la Ley 25 de 1992. Ello ayudó a subsanar una serie de problemas que existían entre innumerables parejas que ya no deseaban continuar unidos, pues el amor, afecto, comprensión e intereses mutuos que conllevaron a hacer posible su unión, habían desaparecido, sin que por otra parte existiesen otras causales que la pareja pudiese o quisiese invocar para dar al traste con su matrimonio.

Es de considerar que cuando ya no existe posibilidad de convivencia armónica y pacífica entre una pareja, por cuanto ya no están interesados en cumplir los fines perseguidos con la unión matrimonial al momento de perfeccionarse el respectivo contrato, lo más civilizado, razonable y lógico es invocar su divorcio de mutuo acuerdo, para evitar situaciones que afecten la estabilidad emocional de ambos cónyuges que termine afectando también a los demás integrantes del núcleo familiar. Es por ello que el divorcio por la causal en comento es considerado un instrumento de paz y convivencia social.

Cuando la anterior es la causal invocada, al Juez competente no le es dable entrar a indagar sobre otras cuestiones, a no ser que evidencie anomalías en la expresión de la voluntad de uno o ambos peticionarios, lo que en el caso sub-litem no se vislumbra.

Con la demanda se aportó el registro civil de matrimonio, los demandante aportaron previo requerimiento los registros civiles de nacimiento de la pareja que dan cuenta que en la actualidad son mayores de edad, así mismo se aportó el acuerdo al que llegaron los cónyuges con relación a los alimentos entre ellos.

Así las cosas, por encontrarse reunidos los presupuestos procesales y no observarse nulidad alguna que pueda invalidar lo actuado, se profiere sentencia en el presente proceso, despachando favorablemente las pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia del Distrito Judicial de Villavicencio, Meta, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: Decretar el divorcio de matrimonio civil contraído por los señores **Alexandra Rosas Cárcamo y Fredy Ricardo Parra Molano**, en la Notaria 50 del Círculo de Bogotá el 21 de febrero de 1997 y número del registro 2655310

SEGUNDO: Decretar disuelta la sociedad conyugal que por el hecho del matrimonio se formó entre los cónyuges mencionados, quedando ésta en estado de liquidación; la que podrá hacerse ante este mismo despacho y a continuación de este proceso, o ante Notario.

TERCERO: Ordenar el registro de esta sentencia en los folios civiles de matrimonio, y de nacimiento de cada uno de los cónyuges y en el libro de varios. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: Ordenar la residencia separada de los señores **Alexandra Rosas Cárcamo y Fredy Ricardo Parra Molano.**

QUINTO: Decretar que los gastos de subsistencia de los cónyuges correrán por cuenta de cada uno de ellos.

SEXTO: No condenar en costas.

SÉPTIMO: Expedir las copias auténticas que las partes requieran.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

ADRIANA PATRICIA DÍAZ RAMÍREZ
Jueza

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL
CIRCUITO DE VILLAVICENCIO - META

La presente providencia se notifica por ESTADO No. 153 del
24 NOV 2016

AYELETH PRIETO PADILLA
Secretario