REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE VILLAVICENCIO META

Clase de proceso	DIVORCIO MUTUO ACUERDO
Demandante	Gloria Enith Parra Flórez y Oscar Eduardo Rey Avila
Radicación	50 001 31 10 003 2016 00559 00
Asunto	Sentencia
Fecha de la providencia	Febrero dieciséis (16) de dos mil diecisiete (2017)

Teniendo en cuenta informe secretarial obrante a folio 24 este despacho DISPONE,

Proceder a dictar sentencia anticipada, teniendo en cuenta que no existen pruebas por practicar (Art. 278.2 CGP), previo los siguientes:

ANTECEDENTES

Los señores Gloria Enith Parra Flórez y Oscar Eduardo Rey Avila, contrajeron matrimonio civil en la Notaria Segunda del Círculo de Bogotá el 16 de febrero de 2007 y registrado bajo el número 4486165.

Dentro del matrimonio los esposos procrearon hijos, los cuales a la fecha de presentación de esta demanda son menores de edad.

Los cónyuges manifiestan que es de su libre voluntad y mediante mutuo consentimiento, obtener la declaratoria de divorcio, declarando que no se reclamarán alimentos entre sí.

En consecuencia solicitan que se decrete:

- El Divorcio por mutuo acuerdo entre los esposos Gloria Enith Parra Flórez y Oscar Eduardo Rey Ávila.
- * Se decrete la disolución y en estado de liquidación la sociedad conyugal.
- * Se decrete que entre los cónyuges no habrá obligación alimentaria alguna y la residencia separada de los mismos.
- * Se apruebe la conciliación respecto de las obligaciones para con los menores Isabella Rey Parra y Thomas Rey Parra
- * Se ordene la inscripción de la sentencia en el registro de matrimonio y en el de nacimiento de cada uno de los cónyuges.

La demanda fue presentada en la Oficina de Reparto de Administración Judicial de esta localidad el 22 de noviembre de 2016; correspondiendo por reparto a este estrado judicial, donde fue recibida el 23 del mismo mes y año (fl. 19); se aceptó la prueba documental aportada con la demanda; no se ordenó la práctica de otras pruebas por considerarse innecesarias, en consecuencia no se fijó término probatorio.

CONSIDERACIONES:

La Ley 25 de 1992, en su artículo 60. modificó el artículo 154 del Código Civil, el que había sido modificado a su vez por la Ley 1a. de 1976, y en su numeral 90. instauró como causal de divorcio, el consentimiento de ambos cónyuges

manifestado ante Juez competente y reconocido por éste mediante sentencia.

El divorcio por mutuo consentimiento, fue uno de los mayores aciertos que nos trajo la Ley 25 de 1992. Ello ayudó a subsanar una serie de problemas que existían entre innumerables parejas que ya no deseaban continuar unidos, pues el amor, afecto, comprensión e intereses mutuos que conllevaron a hacer posible su unión, habían desaparecido, sin que por otra parte existiesen otras causales que la pareja pudiese o quisiese invocar para dar al traste con su matrimonio.

Es de considerar que cuando ya no existe posibilidad de convivencia armónica y pacífica entre una pareja, por cuanto ya no están interesados en cumplir los fines perseguidos con la unión matrimonial al momento de perfeccionarse el respectivo contrato, lo más civilizado, razonable y lógico es invocar su divorcio de mutuo acuerdo, para evitar situaciones que afecten la estabilidad emocional de ambos cónyuges que termine afectando también a los demás integrantes del núcleo familiar. Es por ello que el divorcio por la causal en comento es considerado un instrumento de paz y convivencia social.

Cuando la anterior es la causal invocada, al Juez competente no le es dable entrar a indagar sobre otras cuestiones, a no ser que evidencie anomalías en la expresión de la voluntad de uno o ambos peticionarios, lo que en el caso sublitem no se vislumbra.

Con la demanda se aportó el registro civil de matrimonio, los demandante aportaron previo requerimiento los registros civiles de nacimiento de la pareja que dan cuenta que en la actualidad son mayores de edad, así mismo se aportó el acuerdo al que llegaron los cónyuges con relación a los alimentos entre ellos y respecto a los hijos menores.

Así las cosas, por encontrarse reunidos los presupuestos procesales y no observarse nulidad alguna que pueda invalidar lo actuado, se profiere sentencia en el presente proceso, despachando favorablemente las pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia del Distrito Judicial de Villavicencio, Meta, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: Decretar el divorcio de matrimonio civil contraído por los señores Gloria Enith Parra Flórez y Oscar Eduardo Rey Ávila, en la Notaria Segunda del Círculo de esta ciudad 16 de febrero de 2007 y registrado bajo el indicativo serial número 4486165.

SEGUNDO: Decretar disuelta la sociedad conyugal que por el hecho del matrimonio se formó entre los cónyuges mencionados, quedando ésta en estado de liquidación; la que podrá hacerse ante este mismo despacho y a continuación de este proceso, o ante Notario.

TERCERO: Ordenar el registro de esta sentencia en los folios civiles de matrimonio, y de nacimiento de cada uno de los cónyuges y en el libro de varios. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: Ordenar la residencia separada de los señores Gloria Enith Parra Flórez y Oscar Eduardo Rey Ávila.

QUINTO: Decretar que los gastos de subsistencia de los cónyuges correrán por cuenta de cada uno de ellos.

SEXTO: Se aprueba el acuerdo al que han llegado los señores Gloria Enith Parra Flórez y Oscar Eduardo Rey Ávila con relación a la custodia, visitas y obligación alimentaria para con los menores Isabella Rey Parra y Thomas Rey Parra, tal como se encuentra plasmado en el acta de conciliación suscrito por las partes obrante a folios 14 al 17 del cuaderno principal.

SÉPTIMO: No condenar en costas.

OCTUBRE: Expedir las copias auténticas que las partes requieran.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

ADRIANA PATRICIA DÍAZ RAMÍREZ JUEZA

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO (META)

La presente providencia se notificó por ESTADO No. _____ del

AYELETH PARTO ADILLA