



Clase de proceso	<b>SUCESIÓN</b>
Demandante	Nayda Carolina y Mónica Lorena Zarate Espitia
Causante	Pedro Antonio Zarate Carrero (q.e.p.d.)
Radicación	50 001 31 10 003 <b>2022 00190 00</b>
Asunto	<b>Rechaza demanda</b>
Fecha de la providencia	Diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, como quiera que, no se subsanó la demanda en los términos y forma señalados en auto de fecha dos (2) de agosto de 2022, atendiendo que, no se dio cumplimiento al numeral 3°, en cuanto a la vinculación de la cónyuge; asimismo, no se dio cumplimiento al numeral 4° en atención a que el avalúo de los inmuebles no se realizó conforme el artículo 444 del C.G. del P., de conformidad con lo previsto por el artículo 90 del C.G.P., se

**RESUELVE:**

1.-**RECHAZAR** la demanda de **Sucesión** presentada a través de apoderado judicial por **Nayra Carolina y Mónica Lorena Zarate Espitia**.

2.-Como la demanda fue presentada como mensaje de datos, no se hace necesario Ordenar su desglose y devolución, por lo que en firme este auto, archívese la actuación y déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**



**CRISTIAN FABIÁN MOSCOSO PEÑA**  
Juez

 <p>JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO (META) La presente providencia se notificó por ESTADO No. ____074____ del 11-10-2022.</p> <p>AYELETH PRIETO PADILLA Secretaria</p>
---