LUDING PÉREZ NAME

Abogada especializada en Derecho de Familia
Pontificia Universidad Javeriana
Calle 100 No. 49-97 Bloque 12 Of: 318 Cel: 3005725253
ludingperezname@hotmail.com

Doctora:

OLGA LUCÍA AGUDELO CASANOVA

JUEZA CUARTA DE FAMILIA DE VILLAVICENCIO

E. S. D.

REF: EJECUTIVO DE ALIMENTOS

DEMANDANTE: **YULESSY PAOLA SARMIENTO CRIADO**

DEMANDADO: **FREDY ALEXANDER PÉREZ DELGADO** RADICACIÓN: **2018-00061**

RECURSO DE REPOSICIÓN- SUBSIDIO APELACIÓN

En mi calidad de apoderada de la parte demandada dentro del proceso de la referencia y dentro del término legal, interpongo ante su **Despacho RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN**, de conformidad con lo contemplado en el art. 318 y siguientes del Código General del Proceso, con fundamento en las siguientes consideraciones de hecho y de derecho:

1º. Mediante auto del 11 de septiembre de 2020, su Despacho corrigió el numeral segundo de la parte resolutive del auto del 21 de agosto de 2020 y resolvió:

- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso
- **LEVANTAR LAS MEDIDAS CAUTELARES** proferidas
- **ORDENAR** la entrega de los excedentes al demandado **FREDY ALEXANDER PÉREZ SALGADO**, una vez entregada a la demandante la suma de \$10.053.218,82.

2º. Como se observa en la parte considerativa de dicha providencia, esta corrección se basó en el presunto error que tuvo su Despacho al decidir la petición del apoderado de la demandante en haberse tenido en cuenta en la liquidación del auto del 21 de agosto de 2020, un título judicial que no correspondía.

3º. Ahora bien, cuando **ya se encuentra en firme este auto**, el Despacho profiere el 02 de octubre de 2020 otro auto, "Atendiendo la solicitud realizada por el apoderado de la parte actora en memorial allegado el 7 de septiembre de 2020", para "Decretar el embargo de los dineros correspondientes al excedente de los títulos judiciales depositados por cuenta

del proceso ejecutivo de alimentos...”, argumentando que el demandado se encuentra desempleado y en “atención al interés superior del niño”.

4º. Igualmente, como el demandado tramita un proceso de Disminución de cuota que en principio lo estaba conociendo el Juzgado Segundo de Familia de Villavicencio, su Despacho mediante auto de la misma fecha (02 de octubre de 2020), **SE ABSTIENE** de avocar el conocimiento de dicho proceso de disminución de cuota y **PROVOCA el conflicto de competencia** de conformidad con lo establecido en el art. 139 del C.G.P.

5º. Ahora bien, si su Señoría se abstuvo para avocar el conocimiento del proceso de disminución de cuota de alimentos, no entendemos, por qué dio trámite a la petición de embargo de los excedentes que ya su Despacho los había ordenado dentro del proceso Ejecutivo de alimentos que ya se había dado por terminado y se encontraba en firme esta decisión.

6º. Esta petición de haberla hecho el apoderado de la demandada (que no conocemos), la debió resolver el Despacho que ordene el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Villavicencio – Sala Civil de Familia Laboral de avocar el conocimiento **y no su Despacho.**

Lo anterior, viola el principio de seguridad jurídica y los derechos de mi mandante y demandado en este proceso, y de los otros dos hijos del demandado que tiene con su esposa, los cuales se han visto afectados al haberse disminuido su capacidad económica al quedarse sin trabajo su padre, para lo cual, contaba con este dinero para cubrir con los préstamos que ha hecho para cubrir con sus otras obligaciones.

Por lo anterior, solicito se **REVOQUE** el auto del 02 de octubre de 2020 que ordenó el embargo de los excedentes de los títulos judiciales depositados en la cuenta del proceso de alimentos, y en su lugar, **se ordene la entrega de estos saldos a favor de mi mandante y padre del menor.**

Atentamente,

LUDING PÉREZ MAME

C.C. 37.828.441 de Bucaramanga

T.P. 57.767 del C.S.J.