



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20150013700

Para los fines que correspondan, téngase por agregada al expediente la Resolución de expropiación 20216060017035 de 14 de octubre de 2021, mediante la cual la **Agencia Nacional de Infraestructura** ordena iniciar el trámite de expropiación judicial de una parte del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria 160-7433 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Gachetá<sup>1</sup>.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Villavicencio - Meta

---

<sup>1</sup> Archivo digital 10.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca0d6c149040cbdd9add8b591202d4e5f0eaae6977dddabd3ddf1f3ed03c8c6**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20190015900

1/2

Agotadas todas las etapas procesales y sin evidenciar vicios que puedan invalidar la actuación, se decide el mérito de la demanda ejecutiva con título hipotecario de mayor cuantía instaurada por **Banco Agrario de Colombia SA** contra **Israel Cubides Abril** y **Amira Carreño Pinzón**.

### Antecedentes y consideraciones

1. Mediante auto de 12 de junio de 2019<sup>1</sup> se libró orden de apremio a cargo de **Israel Cubides Abril** y **Amira Carreño Pinzón** para que le pagaran a **Banco Agrario de Colombia SA** las obligaciones insolutas, incorporadas en los pagarés 045016110000128, 045016100004529 y 045016100010467, junto con los correspondientes intereses moratorios sobre las prestaciones adeudadas, liquidados a la tasa convencional, siempre que no superaran el límite legal autorizado para este tipo de créditos, desde la fecha de exigibilidad, hasta cuando se verificara el pago.

2. Del citado auto, por virtud del cual se libró mandamiento ejecutivo en su contra, los ejecutados se notificaron por aviso<sup>2</sup>, sin que, dentro de la oportunidad legal para ello, pagaran la obligación o propusieran medio exceptivo alguno.

3. El 26 de agosto de 2019, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad informó el registro del embargo decretado sobre el folio de matrícula inmobiliaria **230-5133**, exclusivamente, respecto de la cuota parte de **Israel Cubides Abril**<sup>3</sup>. Respecto de la demandada **Amira Carreño Pinzón**, se abstuvo de materializar la cautela, en tanto que había una cautela de la misma naturaleza vigente, ordenada por la Dirección de Impuestos Municipales de Villavicencio, por proceso de jurisdicción coactivo<sup>4</sup>.

Ante esa situación, se dispuso el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados de propiedad de la demandada **Amira Carreño Pinzón** dentro del referido proceso coactivo<sup>5</sup>. Orden que fue acatada, según consta en el oficio 1653-26/639 de 8 de septiembre de 2021, emitido por la Secretaría de Hacienda, Dirección de Impuestos Cobro Coactivo de esta ciudad<sup>6</sup>. De manera que se cumplen los presupuestos establecidos en el artículo 471 del Código General del Proceso.

5. Así las cosas, y toda vez que se dan las condiciones de que trata el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, es preciso indicar que este recaudo ejecutivo encuentra sustento en los pagarés base de la acción, títulos valores que colman las exigencias de los artículos 422 del mencionado código y los cánones 621 y 709 del Código Mercantil, que fueron suscritos por el ejecutado **Israel Cubides Abril**, a favor de **Banco Agrario de Colombia SA**, entidad financiera en cuyo favor los demandados

<sup>1</sup> Archivo digital 01, pág. 151.

<sup>2</sup> Archivo digital 03.

<sup>3</sup> Archivo digital 01, pág. 157-160.

<sup>4</sup> Archivo digital 01, pág. 161.

<sup>5</sup> Archivo digital 16.

<sup>6</sup> Archivo digital 25.



constituyeron el gravamen hipotecario, circunstancias que legitima la acción ejecutiva que la referida sociedad adelantó para el cobro de la suma de capital e interés allí incorporada.

Luego, los referidos instrumentos cambiarios contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, que constituyen plena prueba contra las personas que fungen como deudoras. Además, ante la ausencia de medios exceptivos que se deban desatar, es del caso autorizar la ejecución en los mismos términos consignados en el mandamiento de pago, como en efecto se hará.

### **Decisión**

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio,

### **Resuelve:**

**Primero:** Ordenar seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 12 de junio de 2019, en los términos allí indicados.

**Segundo:** Ordenar el avalúo y el remate de los bienes cuya garantía hipotecaria se está haciendo valer en este proceso, para que con su producto se paguen los créditos y las costas.

**Tercero:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto:** Condenar en costas del proceso a la parte ejecutada. Líquidense por secretaría en la forma prevista en el artículo 366 del Código General del Proceso e inclúyase la suma de \$9'000.000 como agencias en derecho.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c71f211a282d1cedaeba1a91864cf5cf59a2315f927093631d4f7c39d48371d**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20190015900

2/2

En atención a lo indicado por la **Secretaría de Hacienda del Municipio de Villavicencio**, mediante oficio 1653-26/708 de 6 de octubre de 2021<sup>1</sup>, es necesario aclarar a esa entidad que, en auto de 24 de septiembre de 2021, hizo referencia al proceso de jurisdicción coactiva adelantado en contra de **Amira Carreño Pinzón**, radicado bajo el consecutivo 20203389, el cual contiene las vigencias tributarias 2011, 2012 y 2013, del bien identificado con la cédula catastral 010200500010000 y matrícula inmobiliaria 230-5133 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio.

Efectuada la anterior aclaración, dicha entidad deberá, en el término de diez (10) días, informar el estado actual del proceso de jurisdicción coactiva seguido contra **Amira Carreño Pinzón**, bajo radicado No. 20203389. De manera expresa indique (i) si ha practicado el secuestro sobre la cuota parte de la demandada, (ii) si media fallo ejecutoriado y (iii) estado de la deuda a la fecha o liquidación del crédito aprobada, de existir.

Secretaría, libre el oficio correspondiente con copia del archivo digital 14.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> Archivo digital 36.



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d30906b0683cd865bc2978a59e7a41d3dd1054ee82d784bc98d0310176faed9c**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20210020500 C. 1

Por ser procedente, se concede en el efecto **devolutivo** (art. 438 del C.G. del P.), ante la Sala Civil – Familia – Laboral del Tribunal Superior de Villavicencio, el **recurso de apelación** interpuesto por la parte demandante contra el cuto que negó parcialmente el mandamiento de pago, providencia proferida el 19 de octubre anterior [Archivo 07].

Para el efecto, secretaría proceda con la inmediata remisión del expediente digitalizado ante el superior. Deje constancia.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a13bccf18502ba0cab65ed7679efe88f6bdcdbdf70dcee42952773ce0fa7b0d82**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20150013700

Para los fines que correspondan, téngase por agregada al expediente la Resolución de expropiación 20216060017035 de 14 de octubre de 2021, mediante la cual la **Agencia Nacional de Infraestructura** ordena iniciar el trámite de expropiación judicial de una parte del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria 160-7433 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Gachetá<sup>1</sup>.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Villavicencio - Meta

---

<sup>1</sup> Archivo digital 10.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca0d6c149040cbdd9add8b591202d4e5f0eaae6977dddabd3ddf1f3ed03c8c6**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 50226 408 90 01 2017 00185 01

1. Siendo esta la oportunidad procesal para decidir sobre el silencio de la parte recurrente frente a lo dispuesto en el auto del pasado 20 de septiembre, conviene indicar que, a pesar de ello, el demandante, el 25 de agosto de 2021, al interponer recurso de apelación en contra de la sentencia, expuso, más allá de enunciar reparos, los argumentos que sustentan aquellas críticas formuladas en contra del fallo proferido por el Juzgado Promiscuo Municipal de Cumaral.

Al respecto, recientemente la Corte Suprema de Justicia en sentencias STC5790, STC5497, STC7652 y STC17431 de 2021, entre otras, explicó cómo el recurrente argumenta sus motivos de inconformidad contra el fallo de primera instancia, antes de que se cumpla el tiempo previsto en el artículo 14 del Decreto 806 de 2020 -que alteró temporalmente la regla de oralidad-, debe materializarse el derecho sustancial sobre las formas, ya que es esa sustentación la que obliga al juez de segunda instancia a decidir sobre la alzada.

En sentencia STC 8661 de 14 de julio de 2021 reiteró, como en varias oportunidades lo ha hecho, lo señalado en la STC 5499 de 2021 así:

*“De este modo, cierto es que el cambio de la realidad que trajo la emergencia sanitaria conllevó a que se abandonara, momentáneamente, la necesidad de sustentar oralmente el recurso de apelación, para ser suplida por el sistema de antaño, esto es, que las inconformidades de los apelantes contra las providencias judiciales se formularan por escrito y así proteger bienes tan trascendentales como la vida y la salud de los usuarios y funcionarios de la justicia.*

*(...)*

*4.5. Bajo esa perspectiva, en vigencia del Decreto Legislativo 806 de 2020, si desde el umbral de la interposición de la alzada el recurrente expone de manera completa los reparos por los que está en desacuerdo con la providencia judicial, no hay motivo para que el superior exija la sustentación de la impugnación, de lo contrario, si los reproches realizados apenas son enunciativos, desde luego, el juez deberá ordenar el agotamiento de esa formalidad, conforme lo previsto en la normatividad señalada...”.*

Luego, en aras de hacer efectivo el derecho sustancial que le asiste al inconforme y en aplicación de lo dispuesto por la Corte Suprema de Justicia en casos similares, se tendrá como cumplida la sustentación del artículo 327 del C.G. del P. en concordancia con el canon 14 del Decreto 806 de 2020, con los argumentos esbozados en la audiencia de 25 de agosto de 2021, a los que se le impartirán el trámite establecido en dicha normativa.

2. Finalmente, se dispondrá la prórroga de la instancia por 6 meses más, en los términos del artículo 121 del C.G. del P.

Por lo expuesto, el juzgado, resuelve:

**Primero.** Tener por presentada la sustentación del recurso de apelación que el demandante interpuso en contra de la sentencia proferida el 25 de agosto de 2021, por el Juzgado Promiscuo Municipal de Cumaral.



**Segundo.** De la sustentación del recurso de apelación presentada en audiencia de 25 de agosto de 2021, se corre traslado a la parte demandante por el término de 5 días, conforme lo establecido en el inciso segundo del artículo 14 del Decreto 806 de 2020.

Cumplido lo anterior, secretaría ingrese el proceso para continuar con el trámite.

**Tercero:** Se prorroga la presente instancia por 6 meses más, contados a partir del 8 de marzo de 2022.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41cbec70e2d93378fd4ea8a752be877ff9742810612618a02e1853fcf0305b3d**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20050001300

1. Teniendo en cuenta el registro civil de defunción visible en la página 3, archivo digital 16, por medio del cual se acredita el fallecimiento de la demandante **Ofelia Bejarano Castro**, se dispone que, en adelante, el trámite en curso continuará bajo la sucesión procesal prevista en el artículo 68 del C. G. del P.

1.1. Se reconoce dentro del proceso en curso como sucesora procesal de la causante **Ofelia Bejarano Castro** a **Ingrid Brillidt Bejarano**, quien, mediante el registro civil de nacimiento que reposa a en la página 4 bis, acreditó ser su hija.

2. Se reconoce al abogado **Álvaro Beltrán Niño** como apoderado judicial de la sucesora **Ingrid Brillidt Bejarano**, en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

3. Acreditado como se encuentra el pago de los gastos provisionales requeridos por la entidad evaluadora para realizar la pericia, según el archivo digital 11, se requiere a la **Asociación Lonja Nacional de Propiedad Raíz y Avaluadores de Colombia** para que, dentro del término de quince (15) días, contados a partir de la comunicación de esta providencia, allegue el dictamen pericial ordenado el 12 de febrero de 2020.

Secretaría, oficiar a dicha lonja y compartirle el expediente digitalizado.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bde2d9e66154b21bfe28f4dbe3a89240e9048ddf8a856446527066f72d7bbd60**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20080001900 C1A

1. Para los fines previstos en el artículo 40 del Código General del Proceso, se incorpora al expediente el despacho comisorio 06 de 30 de enero de 2020, junto con sus anexos, **debidamente diligenciado** por el Alcalde del Municipio de Villavicencio<sup>1</sup>.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>1</sup> Archivo digital 05.

Código de verificación: **ac7889edc02f13f7a030119018d028e08bb91c87ef7bbe21f5095c772b6e33b4**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós  
AC 500013103002 20100009500

1. Para todos los efectos legales pertinentes, obre en autos lo informado por la parte actora en el escrito que reposa en el archivo digital 12.

2. Sería del caso continuar con el trámite del presente asunto. Sin embargo, de la revisión efectuada al plenario que advierte que la **parte actora** no cumplió con la orden dada el 6 de diciembre de 2019, en el sentido de diligenciar el oficio dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos para que expida copia de la sentencia de 25 de abril de 1994, emitida por el Juzgado Promiscuo de Familia de Gachetá, registrada en la anotación 2 del folio de matrícula inmobiliaria 160-22233<sup>1</sup>.

2.1. Por lo anterior y a fin de evitar dilaciones en este asunto, se requiere al **demandante** y a su **apoderado judicial** para que en el término de veinte (20) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, alleguen copia de la sentencia de 25 de abril de 1994, so pena de imponérseles las sanciones legales pertinentes, previstas en el canon 44 del C. G. del P. se les recuerda que la conducta procesal de las partes es valorada en la sentencia, y de ser el caso deducir indicios de ella, a voces del artículo 280 de igual normativa.

Con tales fines, es de resaltar que en el expediente físico se encuentra el oficio 2224 dirigido a la referida oficina de registro, elaborado desde el 9 de diciembre de 2019, pendiente de ser diligenciado por la parte actora<sup>2</sup>.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

<sup>1</sup> Archivo digital 03, págs. 124-126.

<sup>2</sup> Archivo digital 03, págs. 138-140.

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18e97b80a87bc281485f046741b8fbec7849672d22ba6072facbcc8c62206f3b**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20120042100 C.1

Se acepta la cesión del crédito presentada por **Bancolombia S.A.** en favor de **Reintegra S.A.S.** y para los fines señalados en el documento aportado [Archivo 02], téngasele como sucesora procesal de la parte demandante.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d180e42dba31662e5dfa8a61f670d25e7d8968fc063ae4fe68d8cd017e69a38**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20130012000

1. La diligencia de inspección judicial dentro del asunto de la referencia estaba programada para el 5 de junio de 2020<sup>1</sup>. Sin embargo, dada la situación de anormalidad derivada de la pandemia causada por el virus COVID-19, no fue posible su realización.

2. Mediante el artículo 4 del capítulo 1 del Acuerdo PCSJA21-11840 del 26 de agosto de 2021, el Consejo Superior de la Judicatura autorizó que, cumpliendo las medidas de bioseguridad, se practiquen diligencias fuera de la sede judicial -como la aludida en el párrafo anterior-. Por esta razón, se reprogramará, para el **4 de mayo de 2022 a las 8:00a.m.** la inspección judicial sobre el bien objeto de litigio, en la forma dispuesta en autos de 23 de mayo de 2017<sup>2</sup> y 5 de diciembre 2019<sup>3</sup>.

Para la evacuación de la inspección judicial se recomienda que los partícipes de esta no presenten comorbilidades. De cualquier modo, todos deberán cumplir a cabalidad las medidas de bioseguridad de rigor, entre ellas, distanciamiento social, uso de tapabocas y desinfección (alcohol, gel, lavado de manos, etc.).

Así mismo, de conformidad con lo estipulado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., se les recuerda a los apoderados judiciales que es su carga y deber procurar la comparecencia de sus poderdantes y de aquellos a quienes pretendan citar para efectos probatorios. La diligencia empezará en la sede del juzgado.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

<sup>1</sup> Archivo digital 01, pág. 187.

<sup>2</sup> Archivo digital 01, pág. 122-123.

<sup>3</sup> Archivo digital 01, pág. 187.



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57788cf57c3bf3c83bcf5dd8ea30166fc6f32bb5a04ff4c8281df6a7cc74035d**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20130022100 C.1

1. El despacho se abstiene de reconocer como apoderado al profesional del derecho **Daniel Leonardo Sandoval Plazas**, en tanto que el poder, presuntamente conferido por **Saludcoop EPS en liquidación**<sup>1</sup>, no se ajusta a lo dispuesto por los artículos 73 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el canon 5 del Decreto 806 de 2020, pues el documento aportado carece de presentación personal o de firma digital. Tampoco se presume auténtico, en tanto que se omitió acreditar que fuera otorgado mediante mensaje de datos, conforme lo prevé el canon 5 del Decreto 806 de 2020, a cuyo tenor, “[l]os poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento...”. De esa forma, debe probar que la EPS demandada remitió el memorial desde la dirección de correo electrónico en la que recibe notificaciones judiciales.

2. Se requiere por última vez a las demandadas **IPS Saludcoop Clínica Llanos** y **EPS Saludcoop en liquidación** para que, en el término de quince (15) días contados a partir de la respectiva notificación, remitan a la **Universidad Nacional de Colombia** de la historia clínica de la paciente **Francy Gineth Cagua Roa**, conforme le fue ordenado en auto de 10 de diciembre de 2019<sup>2</sup> y 4 de diciembre de 2020<sup>3</sup>. Además, deberán acreditar el pago de los gastos ordenados en el numeral 2.3. de la primera providencia, que corresponde a la suma de **\$1.000.000**.

En tanto que se iniciará tramite sancionatorio, se ordena a secretaría officiar a dichas entidades, con la advertencia que su conducta procesal será calificada y, de ser el caso, se deducirán indicios de ella; además, si guardan silencio, se les impondrá de manera sucesiva las sanciones previstas en el artículo 44 del C. G. del P.

El oficio deberá ir acompañado de esta providencia y de los autos de 10 de diciembre de 2019 y 4 de diciembre de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en estado 12 del 10/02/22 se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

<sup>1</sup> C.1, archivo digital 17.

<sup>2</sup> C.1, archivo digital 13.

<sup>3</sup> C.1, archivo digital 07, pág. 183.

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac7d72201cfca1ceecfef6fea2a9a73a27e431211f01337047836e1c495d8c2f**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós  
AC 500013103002 20130022400

1. De la revisión efectuada a la certificación expedida por el **registrador de instrumentos públicos del círculo de Villavicencio**<sup>1</sup>, se advierte que no fue absuelto el cuestionario formulado en audiencia de 26 de febrero de 2020. Se precisa, no se le requirió para que indicara quienes eran los titulares de derecho real de dominio del bien identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 230-5804.

Por el contrario, sí se le solicitó que informara *«quienes registran como titulares de derecho real de dominio sobre el bien objeto de la presente actuación: esto es, del bien ubicado en la calle 51 No. 33-50-54-58, manzana A casa 10 Barrio La Azotea»*. También se le pidió que indicara *«si el predio en particular ya tiene una matrícula inmobiliaria independiente o ese lote de terreno sigue siendo parte del bien de mayor extensión con matrícula inmobiliaria 230-5804 y en consonancia con ello, indicar las personas que ostenten derechos reales sobre la porción de terreno que aquí se reclama»*.

Además, se exigió: *«indique las razones por las cuáles se señala que puede ser un predio público o fiscal imprescriptible, señalando si el mismo tiene la destinación de uso público o si respecto de aquel aparece registrada como propietaria o titular de derecho real de dominio alguna entidad pública del orden municipal, departamental o nacional o razón por la cual se puede llegar a asumir que se trata de un bien fiscal»*.

Tal precisión se le exige, en tanto que en las páginas 352 y 353 del archivo digital 01, reposa certificación expedida por ese mismo registrador en el que expresamente indicó que el bien ubicado en la *«K 51 33 50 54 58 MZ A CS 10 BR. LA AZOTEA, con cédula catastral actual No. 01-03-00-00-0509-0001-05-00-00-0001, con cédula catastral anterior No. 01-03-0509-001-001 (...) puede ser un predio Público o Fiscal, imprescriptible»*.

Se exige al **registrador de instrumentos públicos de esta ciudad** que aclare la referida certificación, lo cual resulta indispensable para decidir el presente proceso de pertenencia y, de paso, garantizar a la ciudadana **Consuelo de Jesús Arroyabe Saldarriaga** el derecho de acceso a la administración de justicia que le asiste.

Para lo anterior, se le concede al **registrador de instrumentos públicos** el término máximo e improrrogable de quince (15) días, contados a partir de la comunicación de esta decisión, so pena de imponérsele las sanciones previstas en el artículo 44 del C. G. del P.

Secretaría, libre de forma inmediata el oficio, acompañado de este auto y de las actuaciones que reposan en el archivo digital 02 y en las páginas 352 a 354, 362, 364 a 365 del archivo digital 01.

---

<sup>1</sup> Archivo digital 02.



2. En cuanto se cumpla lo anterior, se programará nueva fecha para realizar la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **154aff75eef4573efa92ffa825586fd9ccca5c4cf8ef79c3d6f3c17d7019925**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20130033700

La ejecutante **Alexandra Gutiérrez Herrera** y la ejecutada **Ganadería Torcoroma SAS**, el 26 de agosto de 2019,<sup>1</sup> aportaron acuerdo mediante el cual ésta cancela las obligaciones objeto de ejecución con la entrega en **dación en pago** de la cuota parte, equivalente al 65.38%, del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 230-26789 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, embargado dentro del presente asunto.

Ahora, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 3° del artículo 1521 del Código Civil, se aprobará el acuerdo de dación en pago suscrito entre las partes, previamente consentido por parte de la acreedora **Alexandra Gutiérrez Herrera**.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio, resuelve:

**Primero.** Autorizar el acuerdo de dación en pago de la cuota parte, equivalente al 65.38%, bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 230-26789 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, embargado en este proceso, a favor de la señora **Alexandra Gutiérrez Herrera**, protocolizado mediante escritura pública 2.114, de 31 de mayo de 2021, de la Notaría Segunda del Círculo de Villavicencio<sup>2</sup>, que deberá inscribirse en el correspondiente folio de matrícula inmobiliaria.

Secretaría, libre el oficio correspondiente.

**Segundo:** Inscrita la dación en pago, alléguese el certificado de tradición, expedido con fecha de expedición no superior a un (1) mes, para efectos de resolver lo pertinente sobre el pago total de la obligación.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

<sup>1</sup> C.1, archivo digital 01, págs. 102-105.

<sup>2</sup> C.1, Archivo digital 03.

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cfba21987b7a9619ef9be689f5ad72cf3fd5ef08daaa8ead834416f73af2ed3**  
Documento generado en 09/02/2022 12:59:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20140003300 C1A

Se ordena requerir al **Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de Villavicencio** para que cumpla lo ordenado en auto de 11 de febrero de 2020, en el que se le ordenó informar a este Despacho el estado actual de la negociación de deudas, solicitada ante ese Centro de Conciliación, por el demandado **José Argel Carrillo Agatón**.

Para lo anterior, se le concede el término de quince (15) días, contados a partir del recibido de la respectiva comunicación. En caso de guardar silencio, se le previene al director que se impondrá multa, conforme lo prevé el artículo 44 del C. G. del P.

Por secretaría, ofíciase.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0af85d52f7b5244d58d9ff124ae857cb0788b7ba5aec0c4fe10aef993227caa**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20140029700

1. Pese a la solicitud de impulso procesal elevada por la parte actora, no se advierte que adelantara gestión alguna dirigida a dar cumplimiento a la orden impartida en auto de 5 de febrero de 2020.

2. Debido a lo anterior y en tanto que resulta indispensable la complementación del dictamen pericial rendido en el curso del presente asunto, se ordena a secretaría que, de forma **inmediata** oficie a los peritos **Francy Leonor Chitiva Quintero** y **Salvador Aguilera Huérfano** para que, dentro del término improrrogable de diez (10) días contados a partir de la comunicación de esta providencia, complementen la experticia rendida, teniendo en cuenta las previsiones normativas del Decreto 2580 de 1985. De suerte que deberán emitir concepto técnico, científico y especializado sobre los daños ocasionados al predio objeto del litigio con ocasión del gravamen impuesto, y frente a la correspondiente indemnización por tal detrimento.

Lo anterior fue ordenado en auto de 15 de noviembre de 2019<sup>1</sup>, reiterado el 5 de febrero de 2020<sup>2</sup>.

Por secretaría, **librese** el oficio correspondiente y **remítase** a los referidos expertos copia del expediente digitalizado. Deberá advertírseles que, en caso de guardar silencio, se les impondrá multas sucesivas, conforme lo dispone el artículo 44 del C. G. del P.

3. Se acepta la renuncia del poder presentada por el abogado **Ariel Bernardo Vásquez Padilla** como apoderado judicial de la **Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Villavicencio ESP**<sup>3</sup>, en los términos del inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

<sup>1</sup> Archivo digital 02, pág. 295.

<sup>2</sup> Archivo digital 02, pág. 303.

<sup>3</sup> Archivo digital 11.



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df35b916ebb95bedf491b0620cc85b2c7262be53a8b3bf6998f34da2fe02ebba**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós  
AC 500013153002 20150015700

1. Para los fines procesales pertinentes, se deja constancia que, el 21 de septiembre de 2021, se comunicó al demandante **Johan Steven Clavijo Mateus** la providencia de 1 de septiembre de 2021, en la que se ordenó oficiarle para que, dentro del término de cinco (5) días, se sirviera manifestar lo que estimara pertinente y designara apoderado para que lo represente en el presente asunto.

Por secretaría envíese nueva comunicación reiterando lo allí expuesto e informando sobre el señalamiento de fecha que aquí se dispone, déjese constancia.

2. A fin de continuar con el trámite del presente asunto, el despacho fija la hora de las **9:00am del 11 de mayo de 2022**, para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 373 del Código General del Proceso, la cual se realizará en los términos del auto proferido el 3 de julio de 2019 (págs.225-228, archivo digital 01, C.1).

2.1. Para tal propósito es preciso procurar, como lo señala el artículo 103 del C.G. del P., «*el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales*» para, en esta situación especial, «*facilitar y agilizar el acceso de justicia*».

En ese orden, con sustento en las facultades conferidas en el artículo 95 de la Ley 270 de 1996; el precepto 2 del Decreto 806 de 2020, y el párrafo primero del artículo 107 del C.G. del P., que permite la participación de partes e intervinientes en audiencia, «*a través de videoconferencia, teleconferencia o por cualquier otro medio técnico, siempre que por causa justificada el juez lo autorice*», se dispone la realización de la misma de manera virtual, con uso de los medios tecnológicos dispuestos por la administración de justicia.

2.2. Se informa a los interesados que la audiencia aquí programada se llevará a cabo a través de la plataforma *Lifefize*, en el siguiente enlace:

<https://call.lifefizecloud.com/13423023>

2.3. Se les recuerda a los apoderados judiciales, que es su carga y deber, procurar la comparecencia de sus poderdantes y de aquellos a quienes pretendan citar para efectos probatorios.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en estado 12 del 10/02/22 se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39d10f8f5764452dca8bc41981323ad5a87993b9a272505d6a1ecffaa72bb059**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós  
Expediente 500013153002 2015 00261 00 (C1)

Revisado el expediente y a propósito de la manifestación que antecede, se advierte que con auto del **18 de agosto de 2021** se abrió a pruebas el asunto y se señaló el **23 de febrero de 2022** para efectos de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 373 del CGP; audiencia que no se llevará a cabo en la fecha referida, como quiera que no se ha aportado el dictamen pericial decretado a cargo de la parte actora en la demanda principal - **Ecopetrol SA** y encomendado al **IGAC** (archivo digital 23), pese a que el accionante acreditó oportunamente su diligenciamiento ante ese instituto (archivos digitales 30, 37).

Por lo anterior, y en atención a las demás piezas procesales, se ordena:

**Primero:** Requerir a la parte demandante en la demanda principal - **Ecopetrol SA** hoy **Cenit Transportes y Logística de Hidrocarburos S.A.**, para que en el término de diez (10) días allegue el dictamen pericial decretado a su cargo con proveído del **18 de agosto de 2021** (archivo digital 23), so pena de tener por desistida la prueba.

Desistida la prueba o allegado el dictamen, según corresponda, se dispondrá sobre su contradicción y/o (Art. 228 CGP) señalamiento de nueva fecha para ventilar la audiencia prevista en el artículo 373 del CGP.

**Segundo:** En conocimiento de las partes por el término de tres (03) días lo informado por la **DIAN** (archivo digital 36), y la **Alcaldía de Paratebueno** (archivo digital 38).

**Tercero:** Se reconoce a la abogada a **Elianeth Marcela Sánchez Murillo** como apoderada judicial del cesionario **Cenit Transportes y Logística de Hidrocarburos S.A** (archivo digital 41).

**Notifíquese y Cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de  
Villavicencio**

Por anotación 12 en estado del 10/02/2022  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las  
07:30 am.

Nátaly Sánchez García  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8d012ab92e9c510deb1b943547a7743178a2d424acb79209262f7df0760d52e**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20160027100

Por ser procedente la solicitud elevada por la parte actora<sup>1</sup>, se dispone:

1. Fijar para el **28 de abril de 2022, a las 8:00am**, la diligencia de remate en forma virtual del siguiente inmueble que está secuestrado [archivo 01, págs. 223-225] y avaluado [Archivos 05 y 07]:

Inmueble urbano que se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria 230-24252, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, y cédula catastral 50001010300170013000, que se encuentra ubicado en la calle 33 No. 41-20/22 Urbanización Barzal Alto de la ciudad de Villavicencio, de propiedad de los comuneros **José García Lesmes y Luz Helena Morales de García**, avaluado en la suma de **\$622.031.250**.

Será postura admisible para el remate la suma de **\$435.421.875**, el 70% del avalúo del respectivo bien, de conformidad con el inciso cuarto del artículo 411 del Código General del Proceso, toda vez que la almoneda de 29 de octubre de 2018, se frustró por falta de postores<sup>2</sup>.

2. Advertir a todos los interesados que «*la diligencia se adelantará por medios técnicos de comunicación simultánea*», con forme lo previó el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11632 de 30 de septiembre último, artículo 14; disposición reiterada por el Consejo Seccional de la Judicatura del Meta en el Acuerdo CSJMEA20-93 de 1 de octubre pasado, artículo 6. De suerte que los postores, para la fecha señalada, deben tener una conexión de internet y un equipo de cómputo que cuente con dispositivos de audio y video que les permita visualizar la audiencia e intervenir en la misma.

Se previene a quienes tienen la intención de participar en esta subasta, que antes de la fecha del remate, deberán consignar a órdenes de este juzgado el 40% del avalúo de la cuota parte a licitar (**\$248.812.500**), tal como lo dispone el artículo 451 del Código de General del Proceso.

3. Informar a todos los interesados que la diligencia se llevará a cabo a través de la plataforma TEAMS, conforme lo previó el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo CSJMEA21-32 antes mencionado (Art.3. Señalamiento de fecha).

Para todos los efectos legales pertinente, desde ya se indica a los interesados que **podrán ingresar a la diligencia programada, a través del siguiente enlace:**

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3acc41b5c5859645e1865b9d0df1f835ae%40thread.tacv2/1644424852599?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22556b69d7-498f-4036-a21e-eb719034cd13%22%7d>

<sup>1</sup> Archivo digital 06.

<sup>2</sup> Archivo digital 01, págs. 246-247.



4. Advertir a los intervinientes que la licitación se iniciará a la hora y en la fecha indicada y no se cerrará sino hasta cuando haya transcurrido una (1) hora, oportunidad en que podrán presentar sus ofertas, conforme con el inciso primero del artículo 452 del Código General del Proceso. No obstante, dentro de los cinco (5) días anteriores al remate, los postores también podrán allegar los correspondientes sobres, según lo consagra el canon 451 de la referida normativa.

La postura será electrónica y para «salvaguardar la reserva y seguridad que debe contener la oferta como “un sobre cerrado” bajo los parámetros del artículo 452 del C.G.P., la postura electrónica y todos sus anexos, deberán adjuntarse al mensaje de correo en un único archivo PDF protegido con contraseña. Este archivo digital, deberá denominarse “OFERTA” (...)» (Artículo 3 del Acuerdo CSJMEA 21 -32), y deberá enviarse de forma exclusiva a través de mensaje de correo a la siguiente cuenta electrónica institucional:

[ccto02vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto02vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

4.1. Precisar que toda postura deberá contener como mínimo la siguiente información:

- a. Bien o bienes individualizados por los que se pretende hacer postura.
- b. Cuantía individualizada por cada bien al que se hace postura.
- c. Tratándose de persona natural, deberá indicar nombre completo e identificación del postor, número de teléfono y correo electrónico de éste o su apoderado cuando se actúe por intermedio de aquél.
- d. Tratándose de persona jurídicas, deberá expresar la razón social o denominación de la entidad, Número de Identificación Tributaria (NIT), nombre completo del representante legal, número de identificación del representante legal, número de teléfono y correo electrónico de la entidad o del apoderado judicial si se actúa a través de este.

Aunado, toda postura de remate deberá ser acompañada como mínimo de los siguientes documentos:

- a. Copia del documento de identidad del postor si éste es persona natural, o de Certificado de Existencia y Representación si el postulante es una persona jurídica, con fecha de expedición no superior a 30 días.
- b. Copia del poder y documento de identidad del apoderado, cuando se pretenda hacer postura por intermedio de uno.
- c. Copia del depósito judicial para hacer postura, salvo que se trate de postor por cuenta de su crédito.

1.2. Advertir que la presentación de la postura deberá cumplir los requisitos establecidos en el artículo 3 del Acuerdo CSJMEA 21-32, acápites «MODALIDAD DE PRESENTACIÓN DE LA POSTURA».

4.2. Ordenar a la parte demandante para que elabore el aviso y efectúe la publicación de que trata el artículo 450 *ejusdem*, en cualquiera de los siguientes diarios: «El Tiempo», «La República» o «El Espectador».

4.2.1. Aclarar que la publicación deberá contener:



- a. La plataforma virtual que se utilizará para la diligencia de remate.
- b. El link o enlace web a través del cual los participantes podrán acceder a la diligencia.
- c. La indicación que la diligencia se llevará a cabo bajo los parámetros fijados en el C.G.P. y el Acuerdo CSJMEA21-32 del 11 de marzo de 2021.
- d. El link o enlace web donde se puede consultar el protocolo adoptado por el Consejo Seccional de la Judicatura del Meta, por Acuerdo CSJMEA21-32 del 11 de marzo de 2021.

5. Comunicar a los interesados que el expediente digitalizado estará disponible en el cronograma de audiencias del este estrado judicial, publicado en la página web de la Rama Judicial, siguiendo esta ruta:

1. [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)
2. En la parte izquierda ingrese a «*JUZGADOS DEL CIRCUITO*».
3. En el listado busque «*JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO*», luego el departamento del «*META*» y finalmente haga clic en «*JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO*».
4. Ingrese al enlace «*CRONOGRAMAS DE AUDIENCIAS*».
5. Busque la fecha programada para el remate y haga clic sobre la misma.
6. Allí encontrará el enlace que lo llevará al expediente digitalizado

6. Ordenar a secretaría dar cumplimiento a las disposiciones del artículo 3 del acuerdo CSJMEA21-32 e incorporar la diligencia aquí fijada y el aviso respectivo en las secciones de cronograma de audiencias y aviso, del micrositio web que posee el despacho judicial en la página de la Rama Judicial.

7. El siguiente enlace direcciona al Acuerdo CSJMEA21-32 del 11 de marzo de 2021:

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2320902/65502862/CSJMEA21-32+audiencia+de+remate+virtual.pdf/638862a9-4a5b-456b-8eed-dfba19fa0e84>

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15e11909574d368927f9092ed62d4ff3471213e4708cdbaea213917f212041d9**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20170003700

Previo a impartir el trámite que en derecho corresponda al escrito obrante en el archivo digital 27, requiérase a la parte actora para que allegue el **avalúo catastral** del bien cautelado, expedido por el **Instituto Geográfico Agustín Codazzi**.

De ser necesario, **por secretaría**, líbrense las comunicaciones pertinentes para la expedición del avalúo catastral, y por la parte acredítese su diligenciamiento y el pago de las expensas que sean necesarias.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40c9265b0137f432ce499f6e98e2aaec67c2d8a53ff1269b7022f3bb366d1007**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós  
Expediente 500013153002 2017 0009600 (C1)

1. Previo a resolver sobre el reconocimiento del abogado **Oswaldo Puentes Torres** como apoderado especial del demandado **Pedro José Gutiérrez Medina** (C1, archivo digital 2), se le requiere a dicho extremo procesal para que adecue el poder en los términos indicados por los artículos 73 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el canon 5 del Decreto 806 de 2020, pues no se premune auténtico el señalado memorial, en tanto que no se encuentra acreditado que haya sido otorgado al abogado mediante mensaje de datos, conforme lo prevé el Gobierno nacional en la referida norma, a cuyo tenor, “[l]os poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento...”.

En su defecto, allegue el mandato con constancia de presentación personal del poderdante (Art. 74 CGP).

2. Sin perjuicio de lo anterior, se le hace saber que los oficios que comunican el levantamiento de medidas cautelares en virtud de lo ordenado en auto del **25 de febrero de 2020** (archivo digital 1, pág. 257), ya han sido librados por la secretaria del Juzgado (C2, archivos digitales 8, 9).

Pese a ello, se requiere a la secretaria del Despacho para que, en caso de que no lo haya hecho, libere los oficios faltantes, previa revisión del cuaderno de medidas cautelares y según lo precisado en auto de la misma fecha (Carpeta 2).

**Notifíquese y Cúmplase,**

(con firma electrónica)  
**Andrés Villamarín Díaz**  
Juez  
(3)

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**  
Por anotación en estado **12** del 10/02/2022 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 07:30 am.  
Nátaly Sánchez García  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **866135436742ce29261397dc3339c53049f66b054a4db06bbbd169fd3d8a0ba3**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós  
Expediente 500013153002 2017 00096 00 (C2)

1. En atención a lo solicitado (archivo digital 2), y de conformidad con lo dispuesto por el inciso tercero del artículo 466 del Código General del Proceso, infórmesele al **Juzgado Segundo Civil Municipal de Villavicencio Meta** que no es posible tomar nota del embargo de remanentes de la ejecutada **Inversiones Gutiérrez Isaza**, solicitado mediante oficio 0543 del 24 de febrero de 2020, toda vez que en este proceso ya se encuentra registrada medida similar a órdenes de este mismo Juzgado por cuenta del proceso radicado bajo el número **2017-152**, cuyo oficio fue radicado desde el 16 de agosto de 2017 (Archivo digital 1, págs. 63, 65, 204, 229).

**Por secretaría**, interésele al juzgado requirente de lo aquí dispuesto.

2. Frente a lo pedido (archivo digital 4), y de conformidad con lo dispuesto por el inciso tercero del artículo 466 del Código General del Proceso, infórmesele al **Juzgado Séptimo Civil Municipal de Villavicencio Meta** que no es posible tomar nota del embargo de remanentes del ejecutado **Pedro José Gutiérrez Medina**, solicitado mediante oficio 0880 del 16 de marzo de 2020, toda vez que en este proceso ya se encuentra registrada medida similar a órdenes de este mismo Juzgado por cuenta del proceso radicado bajo el número **2017-152**, cuyo oficio fue radicado desde el 16 de agosto de 2017 (Archivo digital 1, págs. 63, 65, 204, 229).

Si es del caso, secretaría proceda a poner a disposición de dicha autoridad las medidas cautelares teniendo en cuenta que actualmente la ejecución únicamente se sigue en contra de la demandada **Inversiones Gutiérrez Isaza S.A.S.** conforme se deduce de lo dispuesto en auto 25 de febrero de 2020 (C. 1, archivo 1, pág. 255) y la solicitud previamente presentada por la parte demandante.

**Por secretaría**, interésele al juzgado requirente de lo aquí dispuesto.

3. En relación con la entrega de dineros que ha venido solicitando la apoderada del incidentante **Jaime Eduardo Beltrán Rojas** con ocasión al trámite visto en el cuaderno 06 (archivos digitales 3, 5, 10), se le hace saber que los mismos ya fueron autorizados por conducto de la secretaría del Juzgado (archivo digital 11).

Respecto a los oficios que comunican el levantamiento de la medida cautelar del vehículo de placas **DYP-674** (C6, págs. 112-114, 133, 135), se requiere la **secretaría** del Despacho para



que, en caso de que no lo haya hecho, proceda a librar los oficios de rigor atendiendo lo dispuesto por el superior en auto del 16 de octubre de 2019.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(con firma electrónica)  
**Andrés Villamarín Díaz**  
Juez  
(3)

**Juzgado 2 Civil del Circuito de  
Villavicencio**  
Por anotación en estado **12** del  
**10/02/2022** fue notificado el auto  
anterior. Fijado a las 07:30 am.  
Nátaly Sánchez García  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta

Código de verificación: **c7f7bde99b1307d3157c97fe443f8964eb02106488e511fef998a5dcdb4b58b5**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós  
Expediente 500013153002 2017 00096 00 (C5)

Para futura memoria procesal, téngase en cuenta que con proveído del **25 de febrero de 2020** se dispuso la terminación del proceso correspondiente a la **demanda principal**, así como de las acumuladas vistas en los **cuadernos 3 y 4** por desistimiento de las pretensiones (C1, archivo digital 1, págs. 255-257), de suerte que el rito prosigue en lo tocante con el ejecutivo visto en el **cuaderno 05**.

Si bien es cierto dentro de la demanda acumulada No. 5 donde el único demandado es **Inversiones Gutiérrez Isaza S.A.S.**, se había convocado para celebrar audiencia de que trata el artículo 443 CGP, ello fue con auto del **13 de septiembre de 2018** (C5, págs. 12-13, 31), data en la cual sí estaban en curso la totalidad de las acciones y era viable su realización.

No obstante, en la demanda acumulada que ahora subsiste no se presentaron excepciones, pues con proveído del 28 de febrero de 2018 se dejó constancia que el demandado no pagó ni formuló réplicas dentro del traslado respectivo (C5. A.1. pág. 22). Siendo así, resulta inane celebrar la audiencia pretéritamente fijada al no existir excepciones por resolver dentro de la demanda con la que el asunto continúa, por lo que se ordena:

**Primero:** Prescindir de la audiencia fijada en auto del **13 de septiembre de 2018**, con base en los motivos expuestos (C5, págs. 12-13, 31).

En firme este proveído, ingresen las diligencias al Despacho para proveer (Art. 440 CGP).

**Notifíquese y Cúmplase,**

(con firma electrónica)  
**Andrés Villamarín Díaz**  
Juez  
(3)

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**  
Por anotación en estado **11** del **10/02/2022** fue notificado el auto anterior. Fijado a las 07:30 am.  
Nátaly Sánchez García  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62c0fc0460a3e638c45dbd357ab763846fa87f0e2863eb37f4939ff6ec5b9484**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20180006100

1. En atención a la documental que reposa en el archivo digital 14 del expediente, mediante la cual se acredita la aceptación de solicitud de procedimiento de negociación de deudas de persona natural no comerciante del señor **Germán Alejo Roa** y de conformidad con lo dispuesto por el numeral 1 del canon 545 del Código General del Proceso, se ordena la **suspensión** del proceso ejecutivo de la referencia, exclusivamente en lo que atañe a ese ejecutado.

1.1. De acuerdo a lo anterior, se dispone continuar el presente asunto, únicamente en contra de la señora **Martha Lucía Atehortua Mejía**.

1.2. Oficiese a la operadora de insolvencia del **Centro de Conciliación de la Asociación Equidad** Jurídica a fin de comunicarle lo aquí descrito y solicitarle que, en lo sucesivo, informe cualquier determinación que se adopte respecto de la continuidad de aquel trámite. Secretaría, proceda de conformidad.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1e3f9802064c028a1e16da87eb0396fdd9b13b7d0c487cd1cb23ba395218bf2**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20180009000 C.1

A propósito de las solicitudes y comunicaciones que anteceden, se dispone:

**Primero.** Se agregan al expediente los avalúos catastrales emitidos por el IGAC, correspondientes a los predios identificados con matrículas inmobiliarias **230 – 162586**, **230 – 162574** y **230 – 162585** [Archivo 42].

Como quiera que el avalúo comercial que de dichos bienes se aportó [Archivo 29] no cumple con la totalidad de presupuestos de que trata el artículo 226 del C.G. del P., se requiere a la parte demandante para que proceda de conformidad y allegue la documentación anexa que impone la normativa y, adicionalmente, acredite la habilitación de la perito para realizar la respectiva valuación mediante certificación de inscripción en el **Registro Abierto de Avaluadores**, conforme lo regula el artículo 22 de la Ley 1673 de 2013, en concordancia con el artículo 9 *ibid.*

**Segundo.** No se tendrá en cuenta la cesión del crédito suscrita por **Bancolombia S.A.** [Archivo 44] como quiera que dicha entidad ya no es parte en este proceso precisamente porque en precedencia efectuó cesión en favor de **CISA S.A.**, la cual se aceptó mediante proveído de 20 de noviembre de 2020 [Archivo 19].

Los interesados deberán estarse a lo allí resuelto.

**Tercero.** Póngase en conocimiento de las partes la información remitida por la **Secretaría de Planeación** del municipio de **Cumaral** en lo que concierne al predio identificado con la matrícula inmobiliaria **230 – 162206**.

Mas como con dicha documental no se absolvieron todos los requerimientos ordenados por auto de 18 de junio de 2021 [Archivo 27], requiérase nuevamente al ente territorial y a dicha dependencia para que en el término de **5 días**, expresamente informen lo concerniente a si aquel predio ingresó al inventario del municipio como área de terreno de espacio público objeto de cesión. Asimismo, para que se sirvan allegar la documentación solicitada. Envíeseles nuevamente copia de esta decisión y la proferida en aquél 18 de junio.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20fce844259d0f91de724d3562eda62cb8df21abf2c940c0b4e4ed07aa8632bd**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20180014900 C. 1

No se impartirá trámite al avalúo comercial presentado por la parte demandante como quiera que dicha prueba pericial no cumple con los requisitos señalados en el artículo 226 del C.G. del P., a más de que no se anexaron los documentos que exige dicha normativa ni la habilitación de la perito para realizar la respectiva valuación mediante certificación de inscripción en el **Registro Abierto de Avaluadores**, conforme lo regula el artículo 22 de la Ley 1673 de 2013, en concordancia con el artículo 9 *ibid.*

Proceda la parte interesada de conformidad allegando avalúo actualizado y consultando las exigencias normativas.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en estado 12 del 10/02/22 se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **093d58fe616975d007e05fc85f1a157d7481c896e969a2287fc6f9a005a0542e**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós  
502264089001 2018 – 00201 – 01

Como quiera que la parte recurrente no sustentó el embate dentro del término conferido en auto del 20 de septiembre de 2021, se declarará desierto el recurso con fundamento en el artículo 14 del Decreto 806 de 2020, en virtud del cual *“ejecutoriada el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes. De la sustentación se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días. Vencido el término de traslado se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado. Si no se sustenta oportunamente el recurso, se declarará desierto”.*

Sin perjuicio de lo dicho, vale mencionar que la Corte Suprema de Justicia en sentencias STC5790, STC5497, STC7652 y STC17431 de 2021, entre otras, ha explicado que cuando el recurrente argumenta sus motivos de inconformidad contra el fallo de primera instancia, antes de que se cumpla el tiempo previsto en el artículo 14 del Decreto 806 de 2020 - que alteró temporalmente la regla de oralidad-, debe materializarse el derecho sustancial sobre las formas, ya que es esa sustentación la que obliga al juez de segunda instancia a decidir sobre la alzada. Empero, en el caso bajo estudio, no hay lugar a hacer extensiva dicha prerrogativa, como quiera que revisada con detenimiento la audiencia en la cual se emitió el fallo apelado, el recurrente no expuso de manera concisa reparo o argumento alguno en contra de la prescripción extintiva que fue el motivo por el cual se denegaron las pretensiones promovidas.

En consecuencia, se ordena:

**Primero.** - Declarar **desierto** el recurso de apelación interpuesto por la demandante **María Custodia Piñeros Rodríguez** contra la sentencia proferida el **9 de diciembre de 2020**, por el Juzgado Promiscuo Municipal de Cumaral.

**Segundo.** - Autorizar la devolución del expediente al juzgado de origen para lo de su competencia, previas las constancias de rigor.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez



Rama Judicial  
República de Colombia

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dcaaaa616bbe5257a50ef318acf29f5d6fefef24e269df7c402d21299c395b0**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20180027500

1. Obre en autos los datos de notificación de la señora Blanca Isabel Vergara Linares<sup>1</sup>.
2. Para los fines procesales pertinentes, téngase en cuenta que la **Asociación Lonja Nacional de Propiedad Raíz y Avaluadores de Colombia** designó a la **Jennifer Mesa Castro** como perito evaluadora, cuyos gastos reclama en la suma de \$800.000<sup>2</sup>, cuantía reconocida en el ordinal tercero del auto de 19 de noviembre de 2021<sup>3</sup>.
3. Debido a lo anterior, se requiere al demandado **José Waldo Vargas Ruiz** para que, dentro del término de tres (3) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, acredite el pago de los gastos fijados en el referido proveído de 19 de noviembre de 2021, cuya parte asciende a la suma de \$400.000, so pena de imponérsele las sanciones previstas en el artículo 44 del C. G. del P.

Desde ya se le recuerda al demandado que la conducta procesal será valorada en la respectiva sentencia y, de ser el caso, se deducirán indicios de ella, conforme lo prevé el inciso primero del artículo 280 del C. G. del P.

Efectuado el depósito, por secretaría, realice la consignación en los términos solicitados por lonja en el memorial de 30 de noviembre de 2021<sup>4</sup>.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

---

<sup>1</sup> Archivo digital 24.

<sup>2</sup> Archivo digital 28.

<sup>3</sup> Archivo digital 22.

<sup>4</sup> Archivo digital 28.



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **faba6f65e71e38737dd58cf2fc7180aff0419bbe7fd2325e81a7d40cf52714e**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20180037400

1. Para los fines previstos en el artículo 40 del Código General del Proceso y en atención a la aclaración realizada por el secuestre **Jaiver Domínguez Ricaurte**, se incorpora al expediente el despacho comisorio 75 de 28 de noviembre de 2019, junto con sus anexos, **debidamente diligenciado** por el Alcalde del Municipio de Villavicencio<sup>1</sup>.
2. Se fija como gastos provisionales a la secuestre la suma de \$200.000, a cargo de la parte actora. Acredítese su pago.
3. Para los fines legales pertinentes y para conocimiento de las partes, incorpórese al expediente el informe rendido por el secuestre **Javier Domínguez Ricaurte**, visible en las páginas 238 a 240, archivo digital 01.
4. Obre en autos los abonos informados por la parte actora<sup>2</sup>.
5. Desde ya se autoriza oficiar al **Instituto Geográfico Agustín Codazzi**, las veces que resulten necesarias, para que remita el certificado de **avalúo catastral** del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 230-70766 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio.

Por secretaría, elabórese el oficio correspondiente. La parte interesada deberá acreditar de forma oportuna su diligenciamiento y el pago de las expensas necesarias.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

<sup>1</sup> Archivo digital 01, págs. 226-240.

<sup>2</sup> Archivos digitales 3 a 6, 8 y 9.



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8d24664ca99157284e699017375f2ac913140e47b069362c6c7d4f8ba323b43**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20190003300

En atención a la solicitud presentada por la parte actora<sup>1</sup>, y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

**Primero.** - Declarar terminado el proceso de la referencia por pago total de las obligaciones ejecutadas.

**Segundo.** - Decretar la cancelación de las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Secretaría, librar las comunicaciones pertinentes. En caso de existir embargo de crédito o de remanentes, absténgase de impartir trámite a ésta decisión y proceda de conformidad.

**Tercero.** - Ordenar el desglose y entrega a la parte demandada del título base del recaudo ejecutivo, así como de escritura pública que formaliza el gravamen hipotecario. Por secretaría, déjese la constancia prevista en el literal c) del artículo 116 del Código General del Proceso.

**Cuarto.** – Sin condena en costas ni en perjuicios.

**Quinto.** - Cumplido lo anterior, archívese definitivamente el expediente.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> Archivo digital 08.

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6388ea0b08e8d73dff9d6cc5fa281b60403f19ba3b0835e1cc753518b9799fd1**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20190007700

Mediante auto de 23 de noviembre de 2021<sup>1</sup> se requirió a la parte actora para que realizara las diligencias correspondientes para notificar a la parte demandada, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito. Sin embargo, no promovió actuación alguna tendiente a continuar el trámite del presente proceso.

Por lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el juzgado resuelve,

**Primero.** - Declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

**Segundo.** - Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Por secretaría, líbrense los oficios que sean pertinentes previa verificación de la existencia de embargos de remanentes o de créditos.

**Tercero.** - Por secretaría, ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente demanda y déjense las constancias de que trata la parte final del literal g) del artículo en mención.

**Cuarto.** - Ordenar el archivo de las diligencias una vez cumplido lo anterior y en firme este proveído.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

<sup>1</sup> C.1, archivo digital 06.



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e46ea899822c34989e9210aeacce702d5d1d67494a8bb0817770f7c67a4f468**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20190020100

Mediante auto de 23 de noviembre de 2021<sup>1</sup> se requirió al deudor, también promotor, para que impartiera «*cumplimiento a lo ordenado en el auto admisorio de 28 de agosto de 2019 y autos de 3 de julio de 2020, 4 de agosto y 17 de septiembre de 2021 y proceda a (i), aclarar si tiene otras sedes para realizar sus negocios y (ii), informar a las autoridades y personas señaladas en el artículo 191, núm. 9 de la Ley 1116 de 2006 sobre la admisión del trámite “transcribiendo el respectivo aviso” (...)».. Sin embargo, no promovió actuación alguna tendiente a continuar el trámite del presente proceso.*

Por lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el juzgado resuelve,

**Primero.** - Declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

**Segundo.** - Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Por secretaría, líbrense los oficios que sean pertinentes previa verificación de la existencia de embargos de remanentes o de créditos.

**Tercero.** - Por secretaría, ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente demanda y déjense las constancias de que trata la parte final del literal g) del artículo en mención.

**Cuarto.** - Ordenar el archivo de las diligencias una vez cumplido lo anterior y en firme este proveído.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

<sup>1</sup> C.1, archivo digital 14.



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6024691e00404ca026ff8a7a7d4557119282596e17b1a529da14c089a934063**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20190021900

Agotadas todas las etapas procesales y sin evidenciar vicios que puedan invalidar la actuación, se decide el mérito de la demanda ejecutiva de mayor cuantía instaurada por **Pastos y Leguminosas SAS** contra **Mario Enrique Sánchez Muñoz** y **José Ricardo Mosquera Useche**.

### Antecedentes y consideraciones

1. Mediante auto de 22 de julio de 2019<sup>1</sup> se libró la orden de apremio a cargo de **Mario Enrique Sánchez Muñoz** y **José Ricardo Mosquera Useche** para que le pagara a **Pastos y Leguminosas SAS** la obligación insoluta incorporada en el pagaré sustento de la acción<sup>2</sup>, junto con los correspondientes intereses y moratorios sobre la prestación adeudada, liquidados a la tasa convencional, siempre que no superara el límite legal autorizado para este tipo de créditos, desde que se hiciera exigible hasta cuando se verificara el pago.

2. Del citado auto, por virtud del cual se libró mandamiento ejecutivo en su contra, los ejecutados se notificaron mediante mensaje de datos<sup>3</sup>, sin que, dentro de la oportunidad legal para ello, pagaran la obligación o propusieran medio exceptivo alguno.

3. Así las cosas, y toda vez que se dan las condiciones de que trata el inciso 2º del artículo 440 del C. G. del P., es preciso indicar que este recaudo ejecutivo encuentra sustento en el pagaré base de la acción, título valor que colma las exigencias de los artículos 422 de la mencionada normativa, 621 y 709 del C. de Co., que fue suscrito por los ejecutados **Mario Enrique Sánchez Muñoz** y **José Ricardo Mosquera Useche**, sin que se encuentre acreditado su pago, circunstancia que legitima la acción ejecutiva que la sociedad adelantó para el cobro de la sumas de capital e interés allí incorporados.

Luego, el referido instrumento cambiario contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, que constituye plena prueba contra las personas que fungen como deudoras. Además, ante la ausencia de medios exceptivos que se deban desatar, es del caso autorizar la ejecución en los mismos términos consignados en el mandamiento de pago, como en efecto se hará.

### Decisión

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio, dispone:

**Primero.** Ordenar seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 22 de julio de 2019.

---

<sup>1</sup> Archivo digital 01, pág. 24.

<sup>2</sup> Archivo digital 01, págs. 4-5.

<sup>3</sup> Archivo digital 12.



**Segundo.** Ordenar el avalúo y el remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en el futuro fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**Tercero.** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del C. G. del P.

**Cuarto.** Condenar en costas del proceso a la parte ejecutada. Por secretaría, liquídense en la forma prevista en el artículo 366 del C. G. del P. e inclúyase la suma de \$4'000.000 como agencias en derecho.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39c65cc372b8bddcae831fed7a9b1353dce2f051a3e69abb3e6a5642982906dd**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20190028500 C.1

1/2

1. Para todos los efectos procesales pertinentes, téngase en cuenta que la ejecutada **Mónica del Pilar Anzola Roa**, notificado por aviso<sup>1</sup>, formuló excepciones de mérito dentro del término de traslado<sup>2</sup>.

2. Se reconoce a la abogada **Shirley Martínez Ovalle** como apoderada judicial de la demandada **Mónica del Pilar Anzola Roa**, en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido<sup>3</sup>.

3. Integrado como se encuentra el contradictorio, se corre traslado a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por la ejecutada **Mónica del Pilar Anzola Roa**, por el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que se pronuncie, adjunte y solicite las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con el numeral 1 del artículo 443 del Código General del Proceso, toda vez que fueron formuladas dentro del término legal de traslado.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

<sup>1</sup> C.1, archivo digital 04, págs. 5-6 y 74-80.

<sup>2</sup> C.1, archivos digitales 2 y 3.

<sup>3</sup> C.1, archivo digital 03, pág. 16.

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3814b0105ca0d1fa2fa383d684d5d26d035b6802ebba35a6967d6466ac619b60**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20190028500 C.2

2/2

Se toma atenta nota del embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados, de propiedad del ejecutado **Juan Carlos Tabares García**, decretado por el Juzgado 3 Civil Municipal de Villavicencio, comunicado a través del oficio 3706 de 13 de agosto de 2021, dentro del proceso ejecutivo promovido por **Oscar Manuel Agudelo Varela**<sup>1</sup>. Por secretaría, infórmese lo pertinente a dicho estrado judicial.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

---

<sup>1</sup> C.2, archivo digital 05.

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2326a0d492c9290b0517dc5bb30780c31cb892f3ef895302b3f350dbf321f546**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20190035100

2/2

1. Para los fines previstos en el artículo 40 del Código General del Proceso, se incorpora al expediente el despacho comisorio 21 de 14 de septiembre de 2020, junto con sus anexos, **debidamente diligenciado** por el Alcalde del Municipio de Villavicencio<sup>1</sup>.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Villavicencio - Meta

---

<sup>1</sup> Archivo digital 34.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4f9a89683915abf42000fba670774e1eef6d181c719211ebc99f8fa3d447ac3**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20190035100

2/2

Agotadas todas las etapas procesales y sin evidenciar vicios que puedan invalidar la actuación, se decide el mérito de la demanda ejecutiva con título hipotecario de mayor cuantía instaurada por **Roberto Hurtado Hurtado** y **Berardo de Jesús Idarraga Correa** contra **Luis Ernesto Rueda**.

### Antecedentes y consideraciones

1. Mediante auto de 3 de diciembre de 2019<sup>1</sup> se libró orden de apremio a cargo de **Luis Ernesto Rueda** para que le pagara a **Roberto Hurtado Hurtado** y **Berardo de Jesús Idarraga Correa** las obligaciones insolutas incorporadas en los pagarés suscritos el 20 de octubre de 2017 y 21 de abril de 2018, junto con los correspondientes intereses moratorios sobre las prestaciones adeudados, liquidados a la tasa convencional, siempre que no superara el límite legal autorizado para este tipo de créditos, desde la fecha de exigibilidad de cada una de ellas, hasta cuando se verificara el pago.

2. Del citado auto, por virtud del cual se libró mandamiento ejecutivo en su contra, el ejecutado **Luis Ernesto Rueda** se notificó por aviso<sup>2</sup>, sin que dentro de la oportunidad legal para ello, pagara la obligación o propusiera medio exceptivo alguno.

3. El 5 de marzo de 2020, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad informó el registro del embargos decretado sobre el folio de matrícula inmobiliaria **230-54153**, para cuyo efecto allegó el correspondiente certificado de libertad y tradición<sup>3</sup>.

4. Así las cosas, y toda vez que se dan las condiciones de que trata el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, es preciso indicar que este recaudo ejecutivo encuentra sustento en los pagarés base de la acción, títulos valores que colman las exigencias de los artículos 422 de la mencionada normativa, 621 y 709 del Código de Comercio, que fueron suscritos por **Luis Ernesto Rueda**, quien constituyó el gravamen hipotecario a favor de **Roberto Hurtado Hurtado** y **Berardo de Jesús Idarraga Correa**, y sin que se encuentre acreditado su pago, circunstancia que legitima la acción ejecutiva que los referidos señores adelantaron para el cobro de las sumas de capital e interés allí incorporados.

Luego, los referidos instrumentos cambiarios contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, que constituyen plena prueba contra la persona que funge como deudora. Además, ante la ausencia de medios exceptivos que se deban desatar, es del caso autorizar la ejecución en los mismos términos consignados en el mandamiento de pago, como en efecto se hará.

### Decisión

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio, dispone:

---

<sup>1</sup> Anexo 01, págs. 55-56.

<sup>2</sup> Archivo digital 01, págs. 60-69.

<sup>3</sup> Anexo 10.



**Primero.** - Ordenar seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 3 de diciembre de 2019, en los términos allí indicados.

**Segundo.** - Ordenar el avalúo y el remate de los bienes cuya garantía hipotecaria se está haciendo valer en este proceso, para que con su producto se paguen los créditos y las costas.

**Tercero.** - Ordenar practicar la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto.** - Condenar en costas del proceso a la parte ejecutada. Líquidense por secretaría en la forma prevista en el artículo 366 del Código General del Proceso e inclúyase la suma de \$4'000.000 como agencias en derecho.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a230c839990ff93432be187ff8b811f2e85c08c91ca36d3e8310bdd698a67d9a**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós  
500014003006 – 2019 – 00827 - 01

Siendo esta la oportunidad procesal para decidir sobre el silencio de la parte recurrente frente a lo dispuesto en auto inmediatamente anterior, conviene indicar que, a pesar de ello, la ejecutada al interponer recurso de apelación en contra de la sentencia, expuso más allá de enunciar reparos, los argumentos que sustentan aquellas críticas formuladas en contra del fallo proferido por el Juzgado *A Quo*.

Al respecto, recientemente la Corte Suprema de Justicia en sentencias STC5790, STC5497, STC7652 y STC17431 de 2021, entre otras, explicó cómo el recurrente argumenta sus motivos de inconformidad contra el fallo de primera instancia, antes de que se cumpla el tiempo previsto en el artículo 14 del Decreto 806 de 2020 -que alteró temporalmente la regla de oralidad-, debe materializarse el derecho sustancial sobre las formas, ya que es esa sustentación la que obliga al juez de segunda instancia a decidir sobre la alzada.

En sentencia STC 8661 de 14 de julio de 2021, reiteró como en varias oportunidades lo ha hecho, lo señalado en la STC 5499 de 2021 así:

*“De este modo, cierto es que el cambio de la realidad que trajo la emergencia sanitaria conllevó a que se abandonara, momentáneamente, la necesidad de sustentar oralmente el recurso de apelación, para ser suplida por el sistema de antaño, esto es, que las inconformidades de los apelantes contra las providencias judiciales se formularan por escrito y así proteger bienes tan trascendentales como la vida y la salud de los usuarios y funcionarios de la justicia.*

*(...)*

*4.5. Bajo esa perspectiva, en vigencia del Decreto Legislativo 806 de 2020, si desde el umbral de la interposición de la alzada el recurrente expone de manera completa los reparos por los que está en desacuerdo con la providencia judicial, no hay motivo para que el superior exija la sustentación de la impugnación, de lo contrario, si los reproches realizados apenas son enunciativos, desde luego, el juez deberá ordenar el agotamiento de esa formalidad, conforme lo previsto en la normatividad señalada...”.*

Luego, en aras de hacer efectivo el derecho sustancial que le asiste a los inconformes y en aplicación de lo dispuesto por la Corte Suprema de Justicia en casos similares, se tendrá como cumplida la sustentación del artículo 327 del C.G. del P. en concordancia con el canon 14 del Decreto 806 de 2020, con los argumentos previamente esbozados y se le impartirán el trámite establecido en dicha normativa.



Por lo expuesto, el juzgado, resuelve:

**Primero.** Tener por presentada la sustentación del recurso de apelación que la ejecutada **Elsa María Jara** interpuso en contra de la sentencia proferida el **11 de diciembre de 2020**, por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Villavicencio.

**Segundo.** De la sustentación del recurso de apelación presentada ante el *A Quo*, se corre traslado a la parte demandante por el término de 5 días, conforme a lo establecido en el inciso segundo del artículo 14 del Decreto 806 de 2020.

Cumplido lo anterior, secretaría ingrese el proceso para continuar con el trámite.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **140deb1db99c2ab8045f0a8fa72a14e3d76a0cddce8154a3a070617907719131**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20200011000

Se deciden las solicitudes presentadas por la parte actora, dirigidas a desistir las pretensiones en contra de dos de los ejecutados y tener por notificada por conducta concluyente a la restante accionada.

1. De conformidad con lo preceptuado por el artículo 314 del C. G. del P. y en atención a la solicitud elevada por la parte actora, se aceptará el desistimiento de las pretensiones dirigidas en contra de los ejecutados **Harney José Chávez Rendón** y **Jairo Carlos Bayuelo Vásquez**.

2. De otra parte, útil resulta señalar que para la notificación por conducta concluyente con sustento en el inciso primero del artículo 301 del C. G. del P. es forzoso que se cumpla alguno de los supuestos previstos en la referida norma, a cuyo tenor literal, «*[c]uando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal*».

En el caso bajo estudio, la ejecutada **Virginia Tuirán Lobo**, el 2 de agosto de 2021, presentó un memorial a este estrado judicial. Sin embargo, del estudio realizado al contenido del mismo, es palmario que el propósito de la demandada al presentar el mismo, se circunscribió a comunicar al juzgado que, al solicitar un certificado de libertad y tradición del inmueble 50N-20594712, se «*enteró que se encuentra embargado por una persona que no la conozco y nunca he hecho transacciones económicas, ni negocios comerciales con él. No he firmado ningún documento comercial o ninguna persona ni he puesto en venta mi propiedad en algún momento, lo cual desconozco alguna transacción con esa persona que aparece como demandante*». Por ello solicitó copia del expediente, a fin de revisar el contenido de la demanda y observar los documentos registrados, los cuales desconocía y, de paso, observar si había alguna falsificación<sup>1</sup>.

Además, en el aludido documento sólo señaló el radicado del expediente y el nombre de las partes, sin revelar que conocía la providencia que libró mandamiento de pago en su contra y tampoco se refirió a ella.

Así las cosas, no será posible tener por notificada por conducta concluyente a la accionada Virginia Tuirán Lobo.

3. A fin de lograr la notificación de la ejecutada **Virginia Tuirán Lobo**, se requerirá a la parte actora en los términos del artículo 317 del C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado resuelve:

**Primero.** Aceptar el desistimiento de las pretensiones de este proceso ejecutivo, **exclusivamente**, en lo que atañe a los demandados **Harney José Chávez Rendón** y **Jairo Carlos Bayuelo Vásquez**.

---

<sup>1</sup> Archivo digital 22.



**Segundo.** En consecuencia, continuar el trámite del proceso en contra, exclusivamente, de la ejecutada **Virginia Tuirán Lobo** respecto de las pretensiones que no fueron cobijadas por el mencionado desistimiento, según lo dispone el inciso cuarto del artículo 314 del C. G. del P.

**Tercero.** No tener por notificada por conducta concluyente a la ejecutada **Virginia Tuirán Lobo**.

**Cuarto.** Requerir a **la parte actora** para que dentro del término **de treinta (30) días**, contados a partir de la notificación de esta providencia, acredite la notificación de la ejecutada **Virginia Tuirán Lobo**, conforme le fue ordenado en auto de 21 de agosto de 2020<sup>2</sup>, so pena de dar por terminado por desistimiento tácito el proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto por el canon 317 del C. G. del P.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

---

<sup>2</sup> Archivo digital 07.

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a053bc35dbc6e9445fec1c891ad2e1303b2bbd824302beec52d3a9eef2f79722**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós  
AC 500013153002 20210021300

En vista de la documentación que antecede, el juzgado dispone:

**Primero.** Téngase en cuenta que la contestación allegada mediante documento remitido el pasado 27 de octubre de 2021 [Archivo 11] por parte de la demandada **Mireya Esperanza Medina Medina** -quien fuera notificada a través de correo electrónico enviado el 26 de octubre anterior a la dirección [yeyamedina2010@gmail.com](mailto:yeyamedina2010@gmail.com)-, se presentó **en tiempo**. [Archivo 06, pág. 55].

**Segundo.** Se reconoce al abogado **Edgar Giovanni Rodríguez Olmos** como apoderado judicial de la demandada, en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido [Archivo 11, pág. 11].

**Tercero.** Secretaría corra traslado del **recurso de reposición** interpuesto por la parte demandada en contra del **auto admisorio** [Archivo 11, pág. 92]. Deje constancia y controle el respectivo término; en oportunidad ingrese para proveer.

**Cuarto.** Una vez se decida lo concerniente a dicha impugnación, se emitirá pronunciamiento frente a la contestación de la demanda y el trámite a seguir.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **841bbb75e071fd0d148c8325715bd95fc097a9c32056be012e5d7579c1b088c4**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20210022100 C.1

Con sustento en la documentación aportada, se dispone:

**Primero.** Téngase en cuenta que el demandado **Diógenes Peñaloza Camacho** se notificó a través de correo electrónico remitido y recibido el pasado 7 de octubre de 2021 a la cuenta [dioperaloza@gmail.com](mailto:dioperaloza@gmail.com) según dan cuenta las constancias aportadas [Archivo 14, pág. 2] y en el término de ley **guardó silencio**.

**Segundo.** Se agrega al expediente el certificado de tradición de la matrícula inmobiliaria **230 – 150475** aportado por la parte demandante [Archivo 15].

**Tercero.** Aunque el silencio del demandado y el certificado anterior bastarían para continuar con el trámite, como el artículo 593 del C.G. del P. establece que “*Una vez inscrito el embargo, el certificado sobre la situación jurídica del bien se remitirá por el registrador directamente al juez*”, se ordena requerir a dicha autoridad para que en el término de 5 días se pronuncie sobre el particular y a propósito de la cautela que se le comunicara el pasado 11 de octubre mediante oficio No. 601 [Archivo 13].

Secretaría envíe comunicación y deje constancia.

Cumplido lo anterior se proveerá sobre la suerte de la ejecución.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en estado 12 del 10/02/22 se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e006bd8c1dad986cc4acb61d9a542bcebb7ebe232a7fc02229866a642128de7**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20210022800 C1

Aunque la parte demandada no se pronunció respecto de lo señalado en el auto anterior, teniendo en cuenta que el poder allegado [Archivo 06] se confirió mediante documento privado en los términos de artículo 74, no se exigirá el envío por mensaje de datos en los términos del D. 806 de 2020.

En ese sentido, el juzgado dispone:

**Primero.** Tener a los demandados **Constructora Proyectos Especiales de Ingeniería S.A.S.** y **Óscar Vicente Barreto Baquero** notificados por **conducta concluyente** (art. 301 C.G. del P.).

**Segundo.** Reconocer al abogado **Jaime Orlando Tejeiro Duque** como apoderado judicial de la parte demandada en los términos y para los fines del poder conferido [Archivo 06].

**Tercero.** Secretaría controle los términos con que cuenta la parte demandada para descorrer el traslado de la demanda; lo anterior, sin perjuicio de los documentos allegados [Archivo 06 y 07].

Cumplido lo anterior, corra traslado a la parte demandante en la forma señalada en el numeral 1 del artículo 443 del C.G. del P.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef071c50f7c5ea6d18901b0914e34fafd8ea3a71fc2a57c623f2751979c6540b**  
Documento generado en 09/02/2022 12:59:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20190024900

1. Para todos los efectos procesales pertinentes, téngase en cuenta que los ejecutados **Rodrigo Alberto Caballero Reina** y **Ruth Beatriz Reina de Caballero** se notificaron por **conducta concluyente** del auto de 9 de septiembre de 2021<sup>1</sup>, en los términos del inciso primero del artículo 301 del C. G. del P.<sup>2</sup>.
2. Teniendo en cuenta que la solicitud allegada por las partes se ajusta a lo dispuesto en el ordinal 2º del artículo 161 del C. G. del P. se ordena la suspensión del proceso hasta el **3 de agosto de 2022**<sup>3</sup>.
3. Una vez reanudado el proceso, **por secretaría**, contrólese el término de traslado que tienen los demandados **Rodrigo Alberto Caballero Reina** y **Ruth Beatriz Reina de Caballero** para contestar la demanda o, si a bien lo tienen, formular las excepciones que estimen convenientes, en la forma y términos dispuestos por la ley procesal.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

---

<sup>1</sup> Archivo digital 09.

<sup>2</sup> Archivo digital 17.

<sup>3</sup> Bis.

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **232867a642aad8d71b9f85ceb2b3395549746a6daeaa02915920ac264bd3b615**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20210032100

Se advierte que la parte actora no subsanó la demanda conforme lo establecido en el ordinal tercero del auto de 25 de enero pasado, en el que se ordenó aclarar y ajustar la demanda, expresando de manera detallada cuáles eran los conceptos que constituyen daño emergente, como pasa a explicarse.

Tal mandato se impartió en tanto que en la demanda no se dieron a conocer los elementos a tener en cuenta por el extremo actor para determinar el alcance de sus peticiones resarcitorias, lo cual constituye una contravención a lo previsto por el artículo 206 del C. G. del P. en el que se ordena que, bajo dicha solemnidad, se estime la indemnización pretendida, «*discriminando cada uno de sus conceptos*». Situación que no se remidió con el escrito dirigido a subsanar la demanda, presentado el 2 de febrero, al persistir en la omisión advertida, pues indicó que la suma de \$98.258.339, reclamada por daño emergente, era resultado de los gastos incurridos por la invasión de tierras y edificaciones de los predios.

A partir de lo descrito, se desconocen los conceptos tenidos en cuenta por los demandantes para reclamar esas indemnizaciones. Solemnidad que no puede tildarse de mero formalismo, al ser uno de los requisitos de la demanda, previsto en el numeral 7 del canon 82 del Código General del Proceso, que tiene como finalidad establecer la competencia o el trámite a impartir al asunto y es un medio de prueba **autónomo**, suficiente para demostrar el monto reclamado. De esa forma, para garantizar su contradicción, es indispensable que se ciña a la normativa citada.

En un asunto que guarda simetría al aquí estudiado, la Corte Suprema de Justicia expuso:

*«Ahora, como el propio legislador estableció que ese requisito se verifica “discriminando” cada uno de los componentes de la estimación jurada, la mera enunciación de una suma global en forma alguna suple las exigencias del antelado articulado, contrario a lo argüido por la tutelante.*

*En efecto, únicamente puede predicarse que se ha cumplido con el “juramento estimatorio” cuando se precisan los elementos cualitativos y cuantitativos que conllevaron al extremo activo a fijar el alcance de sus aspiraciones económicas, pues de soslayarse tal especificidad se impediría a la contraparte ejercer su derecho de contradicción rebatiendo la valía demandada, por cuanto la comentada regla estatuye que “sólo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación”, tarea que se torna de imposible cumplimiento si se desconoce el origen de la tasación a rebatir»<sup>1</sup>.*

Por lo expuesto, el despacho, en cumplimiento a lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 90 del Código General del Proceso, resuelve:

**Primero.** - Rechazar la presente demanda instaurada por **Constructora El Prado SAS** contra **Rayber Stth Céspedes Arana** y otros.

---

<sup>1</sup> STC8136-2019.



**Segundo.** - Ordenar que se dejen las constancias en los registros respectivos.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

**Juez**

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36b4611696a568308c6d7463e4b13b9154e089082537d6d0f77819de444f9463**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20220002700

1. Se inadmite la demanda de simulación, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:
  - a) Establecida la categoría de simulación que pretende, como lo es la absoluta, las pretensiones sucesivas deberán ajustarse a la naturaleza de la principal. En caso de no ser acumulables los pedimentos, podrá proponerlos como principales y subsidiarios, a voces del numeral 2, canon 88 del Código General del Proceso.
  - b) Si el informe relacionado en el numeral 4 del capítulo de pruebas constituye un dictamen pericial, deberá enunciarlo en un acápite diferente, como quiera que ese medio demostrativo se distingue de la documental.
  - c) Adecue el poder en los términos indicados por los artículos 73 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el canon 5 del Decreto 806 de 2020, pues debe acreditarse la autenticidad, en tanto que carece de presentación personal o de firma digital. Tampoco se acreditó que fuera otorgado al abogado mediante mensaje de datos, conforme lo prevé la referida norma, a cuyo tenor, «[1]os poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento...». De esa forma, debe probar que la demandante remitió el memorial desde la dirección de correo electrónico en la que recibe notificaciones judiciales.
  - d) Indique la forma en que obtuvo las direcciones electrónicas exigidas y allegar las evidencias correspondientes.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cdf58768a74a59833cbf103ca9d319cb4f4c8df132267e473ef58c6e1a896a**  
Documento generado en 09/02/2022 12:59:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500014003005 20180111301

1. Siendo esta la oportunidad procesal para decidir sobre el silencio de la parte recurrente frente a lo dispuesto en el auto del pasado 22 de septiembre, conviene indicar que, a pesar de ello, los ejecutados, el 26 de mayo de 2021, al interponer recurso de apelación en contra de la sentencia, expuso, más allá de enunciar reparos, los argumentos que sustentan aquellas críticas formuladas en contra del fallo proferido por el Juzgado Quinto Civil Municipal de esta ciudad.

Al respecto, recientemente la Corte Suprema de Justicia en sentencias STC5790, STC5497, STC7652 y STC17431 de 2021, entre otras, explicó cómo el recurrente argumenta sus motivos de inconformidad contra el fallo de primera instancia, antes de que se cumpla el tiempo previsto en el artículo 14 del Decreto 806 de 2020 -que alteró temporalmente la regla de oralidad-, debe materializarse el derecho sustancial sobre las formas, ya que es esa sustentación la que obliga al juez de segunda instancia a decidir sobre la alzada.

En sentencia STC 8661 de 14 de julio de 2021, reiteró como en varias oportunidades lo ha hecho, lo señalado en la STC 5499 de 2021 así:

*“De este modo, cierto es que el cambio de la realidad que trajo la emergencia sanitaria conllevó a que se abandonara, momentáneamente, la necesidad de sustentar oralmente el recurso de apelación, para ser suplida por el sistema de antaño, esto es, que las inconformidades de los apelantes contra las providencias judiciales se formularan por escrito y así proteger bienes tan trascendentales como la vida y la salud de los usuarios y funcionarios de la justicia.*

*(...)*

*4.5. Bajo esa perspectiva, en vigencia del Decreto Legislativo 806 de 2020, si desde el umbral de la interposición de la alzada el recurrente expone de manera completa los reparos por los que está en desacuerdo con la providencia judicial, no hay motivo para que el superior exija la sustentación de la impugnación, de lo contrario, si los reproches realizados apenas son enunciativos, desde luego, el juez deberá ordenar el agotamiento de esa formalidad, conforme lo previsto en la normatividad señalada...”.*

Luego, en aras de hacer efectivo el derecho sustancial que le asiste a los inconformes y en aplicación de lo dispuesto por la Corte Suprema de Justicia en casos similares, se tendrá como cumplida la sustentación del artículo 327 del C.G. del P. en concordancia con el canon 14 del Decreto 806 de 2020, con los argumentos esbozados en la audiencia de 26 de mayo de 2021, a los que se le impartirán el trámite establecido en dicha normativa.

Por lo expuesto, el juzgado, resuelve:

**Primero.** Tener por presentada la sustentación del recurso de apelación que los ejecutados interpusieron en contra de la sentencia proferida el 26 de mayo de 2021, por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Villavicencio.

**Segundo.** De la sustentación del recurso de apelación presentada en audiencia de 26 de mayo pasado, se corre traslado a la parte demandante por el término de 5 días, conforme lo establecido en el inciso segundo del artículo 14 del Decreto 806 de 2020.



Cumplido lo anterior, secretaría ingrese el proceso para continuar con el trámite.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Código de verificación: **25c5501beab83ba15ccc2eb296283c10ac8d1e8fc636681a20e0ac17963e743e**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

nueve de febrero de dos mil veintidós  
Expediente 500013153002 2019 00069 00 (C1)

Vencido el término, y como se advirtió en auto del **11 de noviembre de 2021** (Archivo digital 19), procede el Despacho a resolver sobre la suerte de la prueba grafológica instada por el demandado; esto atendiendo lo recientemente informado por el **Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses** (Archivo digital 18).

Para el efecto, vale memorar que con auto del **15 de octubre de 2019**, se decretaron las pruebas pedidas por las partes, entre ellas, la prueba grafológica peticionada por el accionado con el fin de que se realizara estudio sobre el título valor base de la acción para determinar las fechas en las que el documento fue llenado, concretamente, la calenda en la que se firmó la letra de cambio (Archivo digital 1, págs. 46-47).

Aunque este Despacho decretó la prueba, y con auto del **10 de septiembre de 2021** procuró su consecución, ordenando el desglose del documento crediticio y su directa remisión por la secretaria del juzgado (archivos digitales 12, 14), el **Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses** hizo saber posteriormente lo siguiente:

***“La determinación de edades absolutas o relativas a través de las tintas con que se encuentra elaborado un documento, no cuenta con técnicas de análisis debidamente validadas que permitan ponderar la influencia aleatoria y variada de los diferentes agentes fisicoquímicos que inciden en el deterioro de sus componentes.***

***(...) De este modo, el estudio solicitado no es procedente ni pertinente desde el punto de vista técnico. El análisis físico o químico de tintas está orientado única y exclusivamente a determinar los tipos de tintas presentes en el diligenciamiento de un documento (...) por lo tanto la sucesión cronológica mediante la cual se hayan podido elaborar los registros presentes en un documento, no es factible de establecer mediante ninguna de estas técnicas”*** (Archivo digital 18).

Siendo así, deviene notorio que la prueba grafológica no es apta para lograr el cometido del accionado a propósito de la vetustez de la rúbrica en que fue diligenciado el título valor. Luego, se impondrá su rechazo por inconducente (Art. 168 CGP).

Sobre el particular, el maestro **Hernando Devis Echandía**, expuso:



**“La conducencia de la prueba es requisito intrínseco para su admisibilidad; debe ser examinada por el juez cuando vaya a resolver sobre las pedidas por las partes o las que oficiosamente puede decretar, y persigue un doble fin: a) evitar un gasto inútil de tiempo, trabajo y dinero, pues la inconducencia significa que el medio que quiere utilizarse es ineficaz para demostrar, así sea en concurrencia con otros, el hecho a que se refiere; b) proteger la seriedad de la prueba, en consideración a la función de interés público que desempeña, evitando que se entorpezca y dificulte la actividad probatoria con medios que de antemano se sabe que no prestarán servicio alguno al proceso”<sup>1</sup>.**

Siguiendo esa inteligencia, no cabe duda de que el medio de convicción intentado nada aporta para probar el supuesto de hecho que persigue el encartado (Art. 167 CGP), y por el contrario, insistir en su elaboración cuando de forma antelada se tiene conocimiento de que no servirá para tal fin, es contravenir la garantía de los sujetos procesales a obtener resolución de la litis con la mayor economía procesal posible (Art. 42 No. 1 CGP). No obstante, ha de tenerse en cuenta que para demostrar este aspecto o en general las restantes réplicas, el demandado aún tiene a su disposición los otros medios de prueba que han de recaudarse en la vista pública aquí programada.

En adición, fuerza advertir que el rechazo de aquella probanza puede hacerse aunque ya había sido decretada, no solo porque sobre su inconducencia se vino a saber de manera sobreviniente al tenor de lo informado por el **Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses**, o porque las pruebas decretadas y no practicadas pueden ser susceptibles de desistimiento (Art. 175 CGP), sino además, porque así lo ha hecho saber la Corte Suprema de Justicia:

*“Sin embargo, si el iudex observa que las pruebas ofertadas son innecesarias, ilícitas, inútiles, impertinentes o inconducentes, podrá rechazarlas ya sea por auto anterior con el fin de advertir a las partes, o en la sentencia anticipada, comoquiera que el artículo 168 aludido dispone genéricamente que el rechazo de las pruebas por esas circunstancias se hará “mediante providencia motivada”, lo que permite que la denegación pueda darse en la sentencia, porque no está reservada exclusivamente para un auto”<sup>2</sup>*

En suma, habrá de rechazarse la prueba en comentario y señalar nueva fecha y hora para ventilar la audiencia que en virtud de la contingencia sanitaria y mora en la consecución de este elemento de juicio no se había podido ventilar.

En consecuencia, se resuelve:

---

<sup>1</sup> Devis Echandia, Hernando (2002) – Teoría General de la prueba judicial tomo primero – Editorial Temis. Bogotá. Pág. 321.

<sup>2</sup> Citada en Sentencia STC9904-2020. M.P. Álvaro Fernando García Restrepo.



**Primero:** Rechazar por inconducente el medio de prueba solicitado por el demandado consistente en el examen grafológico que había sido decretado en el numeral 2.4. del auto adiado el 15 de octubre de 2019, conforme a lo esgrimido en la presente providencia.

**Segundo:** Oficiése al **Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses** adjuntándole copia de este auto, para que haga devolución del original del título valor que sería objeto de escrutinio, esto directamente a la secretaria del Juzgado (archivo digital 14), haciéndole saber que la prueba fue rechazada.

**Tercero:** En aras de que el asunto siga su cauce natural, se cita a los extremos del proceso y apoderados judiciales para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del CGP, en los mismos términos dispuestos en auto del **15 de octubre de 2019** (archivo digital 1, págs. 46-47), exceptuando el recaudo de la prueba rechazada en el numeral precedente de este proveído. Para tal fin, se señala las **9:00 am del día 23 de marzo de 2022.**

En este asunto, es preciso procurar, como lo señala el artículo 103 del C.G. del P., «*el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales*» para, en esta situación especial, «*facilitar y agilizar el acceso de justicia*».

En ese orden, con sustento en las facultades conferidas en el artículo 95 de la Ley 270 de 1996; el precepto 2 del Decreto 806 de 2020, y el párrafo primero del artículo 107 del C.G. del P., que permite la participación de partes e intervinientes en audiencia, «*a través de videoconferencia, teleconferencia o por cualquier otro medio técnico, siempre que por causa justificada el juez lo autorice*», se dispone la realización de la misma de manera virtual, a través de los medios tecnológicos dispuestos por la administración de justicia.

Se recuerda a los mandatarios que es su deber adelantar las diligencias que resulten indispensables para que sus representados, testigos y peritos puedan asistir a la audiencia a través de los canales digitales que para el efecto se encuentran autorizados.

Desde ya se informa a las partes que **deberán ingresar a la audiencia aquí programada, a través del siguiente enlace:**

**<https://call.lifefizecloud.com/13408815>**

Es carga de los apoderados judiciales compartir dicho enlace a sus mandatarios y demás personas que deban asistir a la audiencia. El anterior canal virtual estará habilitado media hora antes del inicio de la vista pública, con el propósito de que accedan a la plataforma y



reporten al correo oficial de este juzgado<sup>4</sup> los inconvenientes que llegaren a presentar, a fin de superarlos.

La consulta del expediente digital la podrán realizar a través del enlace que comparte la secretaría de este juzgado a los correos electrónicos de los apoderados. Si a la fecha éstos no cuentan con el acceso, se les ordena que informen las direcciones para cumplir con tal propósito.

**Cuarto:** En conocimiento de las partes lo informado por el Juzgado 12 Civil del Circuito de Bogotá sobre la imposibilidad de tomar nota de la medida de remanentes (C2, archivo digital 14).

**Notifíquese y Cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de  
Villavicencio**

Por anotación en estado **12** del  
**10/02/2022** fue notificado el auto  
anterior. Fijado a las 07:30 am.

Nátaly Cristina Sánchez García  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35e4ee8b8f03308ac9b2d07804f0768ff75f7e27ebda4c13a817d3990f8f0c35**

Documento generado en 09/02/2022 12:59:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Nueve de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20210017900

Se define la instancia dentro del proceso verbal promovido por **Bancolombia SA** contra **María Fernanda Buriticá Romero**.

### Antecedentes y consideraciones

1. La entidad financiera demandó a **María Fernanda Buriticá Romero** para que, previos los trámites legales de un proceso verbal de restitución, se declarara la terminación del contrato de leasing habitacional 237821, celebrado el 4 de diciembre de 2019, en virtud del cual se entregó a la locataria el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 230-99110, ubicado en la calle 39 14 C 14, manzana A, Urbanización Hierbabuena de Villavicencio.

Consecuencialmente, solicitó se ordenara la restitución de dicho bien en su favor y se condenara en costas al extremo pasivo.

2. Como fundamento fáctico de sus pretensiones, en síntesis, señaló que la señora **María Fernanda Buriticá Romero**, en calidad de arrendataria, y **Bancolombia SA**, como arrendador, suscribieron el contrato de leasing habitacional 237821, con duración de 240 meses, en virtud de los cuales recibió en tenencia del referido inmueble y se obligó a pagar a la parte actora el respectivo canon de forma mensual. No obstante, incurrió en mora de las rentas desde el 21 de febrero de 2021.

3. Pese a que la demandada se notificó mediante mensaje de datos<sup>1</sup>, no la contestó, ni formuló medio exceptivo alguno.

4. Así las cosas, es claro que en el caso particular se cumplen todas las condiciones de que trata el numeral 3 del artículo 384 del Código General del Proceso, pues con la demanda se aportó el contrato de leasing habitacional, celebrado entre las partes, el cual funge válido, ya que contiene los requisitos esenciales para este tipo de convenios y, como se indicó, la demandada no se opuso a la prosperidad de las pretensiones invocadas en su contra.

### Decisión

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### Resuelve:

**Primero.** - Declarar terminado el contrato de leasing habitacional 237821, celebrado, el 4 de diciembre de 2019, por **Bancolombia SA** y **María Fernanda Buriticá Romero**.

**Segundo.** - Como consecuencia de lo anterior, se decreta la restitución del mueble dado en tenencia, descrito en la parte motiva de este proveído y, en consecuencia, se ordena a

---

<sup>1</sup> Archivo digital 05.



la accionada **María Fernanda Buriticá Romero** la entrega del mismo a **Bancolombia SA**, por intermedio de su representante legal, dentro del término de cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta decisión.

**Tercero.** – En el evento que dicho inmueble no sea entregado por la demandada, dentro del término señalado en el numeral anterior, desde ya se comisiona, con amplias facultades al **Alcalde del municipio de Villavicencio**, para que lleve a cabo la diligencia de entrega de la vivienda en mención.

Por secretaría, previa solicitud de la parte interesada, líbrese el despacho comisorio respectivo con los insertos y anexos necesarios e infórmesele al alcalde municipal que dentro de las facultades que le concede la ley y esta comisión, cuenta con la facultad de **delegar o subcomisionar** para la práctica de la diligencia encomendada.

Adviértasele de igual forma al comisionado que la diligencia de entrega deberá adelantarse acorde con las normas procesales que rigen la materia y en el evento de que exista oposición a la misma, deberá cumplir estrictamente el mandato contenido en el artículo 309 del Código General del Proceso, pues **esta comisión no le confiere facultades jurisdiccionales**.

**Curto.** - Condenar en costas a la parte demandada y en su liquidación inclúyase la suma de \$3'000.000, como agencias en derecho, según lo dispuesto en los numerales 1 y 2 del canon 365 del Código General del Proceso.

**Quinto.** - Cumplido lo anterior, archivar definitivamente las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 12** del **10/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1f07cacc9bdc7bc387772ee0e22aedef144b14efa11a2faf5f5d3e28a8fe7d1c**  
Documento generado en 09/02/2022 12:59:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**