



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós  
AC 500013103002 2005 00182 00 C. 2

En atención a la solicitud elevada por la parte actora y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 599 del Código General del Proceso, se decreta:

1. El embargo de las sumas por concepto de valores, depósitos centralizados de valores y títulos de valores de propiedad del inversionista y aquí demandado Orlando Ramírez Huelgos, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.338.054, que tenga en Deceval S.A. Una vez acreditado el embargo, se resolverá sobre el secuestro solicitado.

Por **secretaría**, **librense** los oficios correspondientes, señalando las advertencias de ley por incumplimiento. Adviértase al gerente o representante legal de Deceval S.A., que deberá tomar nota del embargo, de lo cual deberá dar cuenta al juzgado dentro de los tres (3) días siguientes, so pena de incurrir en multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales. El embargo se considerará perfeccionado desde la fecha de recibo del oficio y a partir de esta no podrá aceptarse ni autorizarse transferencia ni gravamen alguno.

La anterior medida se limita a la suma de **\$543.906.020**.

2. El embargo y secuestro de las sumas de dinero que al momento de materializarse esta medida cautelar, se encuentren a nombre del demandado Orlando Ramírez Huelgos, en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT, o cualquier otro título de depósito o administración, en los siguientes Bancos, a nivel nacional:

Alianza Fiduciaria S.A., Banco CorpBanca Colombia S.A., Helm Bank S.A., Banco de Occidente, Banco Pichincha S.A., Banco Falabella S.A., Banco Finandina S.A., Banco Coomeva S.A., Banco WWB S.A., Banco de las Microfinanzas - Bancamía S.A., Banco Pro Credit Colombia S.A. - "BPCC", Banco Itaú, Banco Cooperativo Coopcentral, Financiera COMULTRASAN, Helm Bank, Banco Mundo Mujer, Banco Serfinanza, Bancoldex, Mi Banco S.A., Banco Credifinanciera, NEQUI del Banco Bancolombia, DAVIPLATA del Banco Davivienda y Banca Móvil del Banco de Bogotá.

La anterior medida se limita a la suma de **\$407.929.515**. Por **secretaría** ofíciense.

Por **secretaría**, expídanse nuevamente los oficios correspondientes a la medida de embargo y retención de dineros decretada en proveído de 6 de junio de 2006 (archivo digital 01, pg. 45) y en el literal *b*) del auto de 15 de julio de 2008 (archivo digital 01, pg. 77).



3. Previo a acceder a la petición del demandante contenida en el tercero del escrito de medidas cautelares obrante en archivo digital 05, se requiere al actor para que acredite el diligenciamiento o radicación ante las autoridades pertinentes del despacho comisorio n° 25 de 4 de abril de 2006 (archivo digital 01, pg. 43), a través del cual se comisionó para la captura y secuestro del automotor de placa GRD-448.
  
4. Por **secretaría**, expídase un informe de títulos del proceso de la referencia, tal como lo solicitó el apoderado del externo actor en el numeral cuarto del memorial obrante en archivo digital 05.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 48** del **07/06/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13a5421e59d0f7073d92059d668f4f9b61754277f066cdc9d4b14ab3a9da6dea**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós  
AC 500013153002 2010 00418 00

Se accede a la solicitud del apoderado del demandante (archivo digital 32) y se ordena desde ya que por **secretaría** se oficie a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio para que renueve la inscripción de la medida cautelar de embargo que recayó sobre el inmueble hipotecado identificado con la matrícula inmobiliaria No. 230-30162, teniendo en cuenta que dicha medida fue inscrita antes de la expedición de la Ley 1579 de 2012 (archivo digital 01, pg. 147); por ende, los 10 años de vigencia de la misma fenecen el próximo 1 de octubre de 2022, fecha en la cual entró en vigencia la mencionada ley, lo anterior en cumplimiento del artículo 64 de la Ley 1579 de 2012, que a la letra prevé:

**ARTÍCULO 64. CADUCIDAD DE INSCRIPCIONES DE LAS MEDIDAS CAUTELARAS Y CONTRIBUCIONES ESPECIALES.** *Las inscripciones de las medidas cautelares tienen una vigencia de diez (10) años contados a partir de su registro. Salvo que antes de su vencimiento la autoridad judicial o administrativa que la decretó solicite la renovación de la inscripción, con la cual tendrá una nueva vigencia de cinco (5) años, prorrogables por igual período hasta por dos veces.*

*Vencido el término de vigencia o sus prórrogas, la inscripción será cancelada por el registrador mediante acto administrativo debidamente motivado de cúmplase, contra el cual no procederá recurso alguno; siempre y cuando medie solicitud por escrito del respectivo titular(es) del derecho real de dominio o de quien demuestre un interés legítimo en el inmueble.*

**Parágrafo.** *El término de diez (10) años a que se refiere este artículo se empieza a contar a partir de la vigencia de esta ley, para las medidas cautelares registradas antes de la expedición del presente estatuto.* (Subraya el Juzgado).

**Notifíquese y Cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en estado 48 del 07/06/22 se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4505d600246b9e1a1c1323d06a41bf672cc51c02b3f23e88b8410be3ce1854c7**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós  
AC 500013153002 2010 00524 00

Continuando con el trámite pertinente, vencido el traslado que tenían el extremo actor y el opositor para solicitar pruebas en los términos del numeral 7 del artículo 309 del C.G.P., se cita a los extremos procesales y apoderados judiciales para llevar a cabo la audiencia prevista en el numeral 6 del canon 309 ejusdem, en la que se practicara las pruebas pedidas y se resolverá lo que corresponda en torna a la oposición a la diligencia de secuestro del inmueble con matrícula inmobiliaria n° 230-149639, para lo cual se señala las **2:00 p.m.** del día **16 de agosto de 2022**.

En ese orden, se decretan las siguientes pruebas que oportunamente fueron solicitadas por las partes, las cuales se practicarán en la audiencia aquí programada:

### **1. Parte demandante**

**1.1. Documental.** Tener como prueba documental, las aportadas durante el término que señala el numeral 7 del artículo 309 del C.G.P. (archivo digital 15).

**1.2. Interrogatorio de parte.** Se decreta el interrogatorio de la opositora Martha Rocío Montoya Llanos, el cual se recibirá en la diligencia aquí programada.

### **2. Parte opositora.**

**2.1. Documental.** Se incorporan las documentales allegadas en la diligencia de secuestro celebrada el pasado 18 de abril de 2022 y suspendida por la oposición (archivo digital 12, pg. 10-26).

**3. Prueba de Oficio.** El despacho por el momento se abstiene de decretar pruebas de oficio.

**B.** Desde ya se informa a las partes que **deberán ingresar a la audiencia programada, a través del siguiente enlace:**

<https://call.lifesizecloud.com/14780286>



Es carga de los apoderados judiciales compartir dicho enlace a sus mandatarios y demás personas que deban asistir a la audiencia. El anterior canal virtual estará habilitado media hora antes del inicio de la vista pública, con el propósito de que accedan a la plataforma y reporten al correo oficial de este juzgado<sup>1</sup> los inconvenientes que llegaren a presentar, a fin de superarlos.

La consulta del expediente digital la podrán realizar a través del enlace que comparte la secretaría de este juzgado a los correos electrónicos de los apoderados. Si a la fecha éstos no cuentan con el acceso, se les ordena que informen las direcciones para cumplir con tal propósito.

Con antelación a la audiencia, es deber de los profesionales del derecho comprobar que las partes y demás intervinientes cuentan con equipo y acceso efectivo a internet, así como la calidad de la conexión.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 48** del **07/06/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

---

<sup>1</sup> [ccto02vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto02vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1008042a4a4f04f964d8d2559f87568f64f4aa28da3a6f314dcd2122a8630a0f**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós  
AC 500013153002 2015 00188 00

Atendiendo a la solicitud que elevó la Inspección Cuarta de Policía de Villavicencio (archivo digital 08), se le aclara a dicha Inspección que el decreto del secuestro del bien que se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria 230-51925, para cuya práctica se le comisionó (archivo digital 01, pg. 120), «*contiene implícitamente la orden de allanar*»; así mismo, para recordarle al funcionario que «*[e]l allanamiento puede ser decreto tanto por el juez que conoce del proceso como por el comisionado*», de conformidad con lo dispuesto por el artículo 112 del Código General del Proceso.

Por secretaría, infórmese lo anterior a la Inspección Cuarta de Policía de Villavicencio y devuelva las diligencias al comisionado para que materialice la orden de secuestro.

**Notifíquese y Cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 48** del **07/06/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7b9ddcd2eb35227b34c34c4150c5b5244f1185add2cab92b670d1cd13e08914**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós  
AC 500013153002 2017 00380 00

En atención a la petición de incorporación del crédito u obligación numero No. 0013-0960-9-3-9600163145 a favor del BBVA y a cargo de la aquí deudora Marleny Adriana Vásquez Castillo (archivo digital 35), se le informa al memorialista que dicha acreencia ya fue incluida por la deudora dentro de sus pasivos e hizo parte del proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto allegado al presente trámite (fs. 396-402; C.2), del que se corrió traslado mediante auto de 19 de junio de 2018 (archivo digital 02, pg. 350-351), sin que el peticionario presentara objeciones frente al mismo, pese a que dentro del asunto se hizo parte a través del abogado Robinson Barbosa Sánchez, a quien se le reconoció como apoderado judicial del Banco BBVA en proveído de 6 de noviembre de 2018 (archivo digital 03, pg. 89), aprobándose, con ciertas modificaciones, el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto allegado por la deudora en diligencia celebrada el 22 de abril de 2021 (archivo digital 15); por ende, el peticionario deberá estarse a lo dispuesto en las providencias aquí emitidas en lo que respecta a su acreencia.

Se reconoce a la sociedad Agudelo Abogados Asociados S.A.S., quien actúa por intermedio de su representante legal el abogado Julián David Agudelo Patiño, como apoderado judicial del acreedor Banco BBVA, para los fines y efectos del poder que le fue conferido (archivo digital 35, pg. 4).

### **Notifíquese y Cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en estado 48 del 07/06/22 se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1bd072e1a1e4c3fa8db7eff107905283fdf391e4b0bdb207e30d868364c5141**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós  
AC 500013153002 2019 00058 00

Se agrega al expediente para lo pertinente y conocimiento de las partes, la respuesta emitida por el municipio de Villavicencio (archivo digital 34), frente al requerimiento ordenado en auto anterior.

Atendiendo lo informado por el Municipio de Puerto López y de Villavicencio (archivo digital 25 y 34), **se requiere a la parte actora (deudor)** para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 4 del proveído de 30 de abril de 2021 (archivo digital 12), esto es, para que dentro del término de quince (15) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, adecue el proyecto de calificación y graduación de créditos y derechos de voto, en el sentido especificar el valor a pagar por concepto de capital e intereses por impuestos con la administración municipal de los inmuebles del deudor. Además, es necesario que expresamente indique la fecha en que se hicieron exigibles cada una de las obligaciones incluidas en el proyecto y los términos en que debe efectuarse la correspondiente actualización

**Notifíquese y Cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en estado 48 del 07/06/22 se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3df96abd4bd220d01b62ad809b0f6e404bbbc8f146454568106ddd291200926b**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós  
AC 500013153002 2020 00178 00

**A.** Se tiene notificada personalmente al ejecutado Hernando Basto Basto (archivo digital 30), en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien no contestó la demanda dentro del término de traslado de la misma.

**B.** En ese orden, agotadas todas las etapas procesales, sin evidenciar vicios que puedan invalidar la actuación, se decide el mérito de la demanda ejecutiva de mayor cuantía instaurada por **Banco Coomeva S.A.** contra **Hernando Basto Basto**.

### Antecedentes y consideraciones

**1.** Mediante auto de 17 de septiembre de 2022<sup>1</sup> se libró la orden de apremio a cargo de **Hernando Basto Basto**, para que le pagara a **Banco Coomeva S.A.**, la obligación insoluta incorporada en el pagaré n° 00000151079<sup>2</sup>, junto con los correspondientes intereses de plazo y moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no superara la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos.

**2.** Del citado auto, en virtud del cual se libró mandamiento ejecutivo, el ejecutado se notificó personalmente, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020<sup>3</sup>, quien no contestó la demanda ni formuló medio exceptivo alguno.

**3.** Así las cosas, y toda vez que se dan las condiciones de que trata el inciso segundo del artículo 440 del C. G. del P. es preciso indicar que este recaudo ejecutivo encuentra sustento en un pagaré base de la acción, que colma las exigencias de los artículos 422 de la mencionada normativa, 621 y 709 del C. de Co., suscrito por el demandado, sin que se encuentre acreditado su pago, circunstancia que legitima la acción ejecutiva adelantada por la entidad demandante para el cobro de la suma de capital e interés allí incorporados.

Luego, el referido instrumento cambiario contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, que constituye plena prueba contra la persona que funge como deudor. Además, ante la ausencia de medios exceptivos que se deban desatar, es del caso

---

<sup>1</sup> Archivo digital 15.

<sup>2</sup> Archivo digital 03.

<sup>3</sup> Archivo digital 15, 16 y 20.



autorizar la ejecución en los mismos términos consignados en el mandamiento de pago, como en efecto se hará.

### **Decisión**

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio, dispone:

**Primero.** Ordenar seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 17 de septiembre de 2021.

**Segundo.** Ordenar el avalúo y el remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en el futuro fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**Tercero.** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del C. G. del P.

**Cuarto.** Condenar en costas del proceso a la parte ejecutada. Por secretaría, líquidense en la forma prevista en el artículo 366 del C. G. del P. e inclúyase la suma de **\$4.209.696** como agencias en derecho.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 48** del **06/06/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1b949ddfb67115f0df03ecfb966caf6e150db67590122e7064e7ea30f8756d6**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós  
AC 500013153002 2021 00122 00

El extremo demandante, mediante memorial allegado vía correo electrónico el pasado 18 de mayo de 2022 (archivo digital 23), informó al despacho que su apoderado judicial, el Dr. Yecid Beltrán Saenz, falleció el 16 de febrero de 2022, circunstancia que acredita anexando el certificado de defunción del mismo; por consiguiente, **de conformidad con el artículo 159 del C.G.P. se entiende que el proceso de la referencia se interrumpió** desde la citada data del fallecimiento, esto es, **desde el 16 de febrero hogaño hasta el 18 de mayo de 2022** (data en que la parte actora aportó nuevo poder judicial concedido al abogado Yecid Rodríguez Ríos), lo anterior de conformidad con el inciso segundo del artículo 160 *ejusdem*.

En ese orden, se reconoce personería jurídica al abogado Yecid Rodríguez Ríos, como apoderado judicial del extremo actor, para los fines y efectos del poder que le fue conferido (archivo digital 23).

### Notifíquese y Cúmplase,

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 48** del **07/06/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df4af0472aff59b519dd6fdbed5666467b508a5293228d6ec68cfcbe4db30178**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós  
AC 500013153002 2021 00284 00

1. Incorpórese al expediente lo informado por el demandado José Yesid González Bravo, esto es, su manifestación de no necesitar que se le conceda amparo de pobreza en la cuestión (archivo digital 16). Se le reitera al mencionado sujeto que para actuar dentro del presente asunto deberá hacerlo por intermedio de un profesional del derecho (art. 73 C.G.P.).

2. Adviértase que con las manifestaciones efectuadas por el señor José Yesid González Bravo no puede tenerse al mencionado notificado por conducta concluyente en los términos del artículo 301 del C.G.P.

2.1. Visto el memorial allegado por el extremo actor y obrante en archivo digital 17, se rechaza la notificación personal enviada al ejecutado, comoquiera que la misma no reúne los requisitos del artículo 8 del decreto 806 de 2020, pues la parte actora no acreditó el recibido de la comunicación por parte del demandado en el correo electrónico de notificaciones perteneciente a este, lo anterior en armonía con el inciso cuarto del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, tal como se le exigió previamente por el despacho en el numeral tercero del auto de 6 de abril de 2022.

Por lo anterior, el ejecutante deberá enviar nuevamente dicha notificación al correo electrónico del ejecutado, con el lleno de los requisitos de que trata la norma del Código General del Proceso.

### **Notifíquese y Cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 48** del **07/06/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cb3ea85e2ba4aafa9af226c4d57929b79fba79c6d1e8d1dfbda6d52f6c75fe9**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós  
AC 500013153002 2021 00302 00

Puesto que a la liquidación de crédito obrante en archivo digital 27, ya se le había corrido traslado por el extremo actor y aportante de la misma en los términos del parágrafo del artículo 9° del Decreto 806 de 2020, es por lo que el Juzgado dejará sin valor y efecto el auto que antecede, adiado de 11 de mayo de 2022 (archivo digital 30), que ordenó correr traslado nuevamente de la misma, bajo el amparo del artículo 132 del C.G.P.

En ese orden, en armonía con lo dispuesto por el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación del crédito presentada por el extremo actor (archivo digital 27), toda vez que la misma no fue objetada y se encuentra conforme a derecho.

Se reconoce a la sociedad V&S Valores y Soluciones Group S.A.S., quien interviene a través de su representante legal la abogada Diana Marcela Ojeda Herrera, como apoderada judicial del extremo actor, para los fines y efectos del poder conferido (archivo digital 31 y 33).

### **Notifíquese y Cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 48** del **07/06/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Código de verificación: **504afeb758fab1e4f50495aed679ca9b97cdd6719245eeec2158b9078473034a**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós  
AC 500013153002 2021 00318 00

**A.** Se tiene notificada personalmente a los ejecutados Constructora Proyectos Especiales de Ingeniería SAS y Oscar Vicente Barreto Baquero (archivo digital 26), en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quienes no contestaron la demanda dentro del término de traslado de la misma.

**B.** En ese orden, agotadas todas las etapas procesales, sin evidenciar vicios que puedan invalidar la actuación, se decide el mérito de la demanda ejecutiva de mayor cuantía instaurada por **Banco de Bogotá S.A.** contra **Constructora Proyectos Especiales de Ingeniería SAS y Oscar Vicente Barreto Baquero.**

### Antecedentes y consideraciones

1. Mediante auto de 2 de febrero de 2022<sup>1</sup> se libró la orden de apremio a cargo de **Constructora Proyectos Especiales de Ingeniería SAS y Oscar Vicente Barreto Baquero**, para que le pagara a **Banco de Bogotá S.A.**, la obligación insoluta incorporada en el pagaré n° 557457490<sup>2</sup>, por concepto de las cuotas insolutas del mencionado título valor, junto con los correspondientes intereses de plazo y moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no superara la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, así como el capital insoluto acelerado junto con sus respectivos intereses moratorios.

2. Del citado auto, en virtud del cual se libró mandamiento ejecutivo, el extremo ejecutado se notificó personalmente, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020<sup>3</sup>, quien no contestó la demanda ni formuló medio exceptivo alguno.

3. Así las cosas, y toda vez que se dan las condiciones de que trata el inciso segundo del artículo 440 del C. G. del P. es preciso indicar que este recaudo ejecutivo encuentra sustento en un pagaré base de la acción, que colma las exigencias de los artículos 422 de la mencionada normativa, 621 y 709 del C. de Co., suscrito por el demandado, sin que se encuentre acreditado su pago, circunstancia que legitima la acción ejecutiva adelantada por la entidad demandante para el cobro de la suma de capital e interés allí incorporados.

---

<sup>1</sup> Archivo digital 08.

<sup>2</sup> Archivo digital 01, pg. 7-9.

<sup>3</sup> Archivo digital 26.



Luego, el referido instrumento cambiario contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, que constituye plena prueba contra la persona que funge como deudor. Además, ante la ausencia de medios exceptivos que se deban desatar, es del caso autorizar la ejecución en los mismos términos consignados en el mandamiento de pago, como en efecto se hará.

4. No obstante, en la presente oportunidad se corrige el auto que libró mandamiento de pago, en el sentido de indicar que la cuota contenida en el numeral “1.3” del proveído en mención (archivo digital 08), corresponde a la cuota de octubre de 2021 y no de julio de 2021 como erradamente allí se indicó.

### **Decisión**

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio, dispone:

**Primero.** Ordenar seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 2 de febrero de 2022, y teniendo en cuenta la corrección aquí dispuesta.

**Segundo.** Ordenar el avalúo y el remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en el futuro fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**Tercero.** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del C. G. del P.

**Cuarto.** Condenar en costas del proceso a la parte ejecutada. Por secretaría, liquídense en la forma prevista en el artículo 366 del C. G. del P. e inclúyase la suma de **\$10.900.409** como agencias en derecho.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez



Rama Judicial  
República de Colombia

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado 48** del **07/06/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3935a6f1a5d798e0d479724f32abda5a8d09a930b9602aec3d19d12244657e85**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós  
AC 500013153002 2022 00140 00

Verificada la demanda bajo el tenor de lo dispuesto en el numeral 6º, artículo 26 Código General del Proceso, que dispone que la cuantía se determinará “En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda. (...)” (se subraya), en concordancia con lo previsto por el numeral 1 del artículo 17 del mencionado estatuto, es claro que versa en un asunto de mínima cuantía, cuyo conocimiento se encuentra deferido a los juzgados civiles municipales. Lo anterior, habida cuenta que el valor de las pretensiones del proceso de restitución de inmueble arrendado de la referencia, ascienden al monto total de **\$1.800.000**, suma que se obtiene de multiplicar el término de duración del contrato de arrendamiento, que al ser indefinido se entiende que es a 12 meses, y el canon mensual que versó en la suma de \$150.000, tal como lo informó el demandante en el hecho cuarto del libelo. Por ende; es evidente que dicho valor no supera el límite de los **\$150.000.000** (150 SMLMV), establecido para la mayor cuantía en la primera de las normas citadas.

Por tal motivo, se ordenará la inmediata remisión del expediente al juzgado civil municipal de esta ciudad, que por reparto corresponda, a través de la Oficina Judicial.

En consecuencia, el juzgado, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso,

### Resuelve:

**Primero.** - Declarar la falta de competencia en virtud del factor cuantía de este despacho para conocer de la demanda dentro del proceso verbal de restitución de inmueble arrendado promovido por **Mauricio Torres Maldonado** contra **Carlos Eduardo Zapata Echeverry**, se rechaza la misma.

**Segundo.** - Ordenar la remisión del expediente a la Oficina de Apoyo Judicial, para que someta a reparto las presentes diligencias ante los juzgados civiles municipales de esta ciudad.

### Notifíquese,

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 48** del **07/06/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b1058364ae5c50e5be3c145c51ded4ace6cf22a60bfbf67058a1a8a17b61e60**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós  
AC 500013153002 2022 00143 00

A. Reunidos los requisitos formales de ley y satisfechas las exigencias del artículo 468 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 422, 424 y 468 de la misma normativa, se libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real a favor de **Davivienda S.A.** y a cargo de **Rosalba Roa Martínez**, por los siguientes valores:

**1.1.** Por la suma de **\$792.990,50**, por concepto de capital insoluto de la cuota del mes de octubre de 2021, junto con los intereses moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, causados desde el 24 de octubre de 2021 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.1.2.** Por la suma de **\$1.727.330,78**, por concepto de intereses de plazo causados sobre la cuota de octubre de 2021, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal permitido para este tipo de intereses.

**1.2.** Por la suma de **\$799.337,61**, por concepto de capital insoluto de la cuota del mes de noviembre de 2021, junto con los intereses moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, causados desde el 24 de noviembre de 2021 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.2.1.** Por la suma de **\$1.720.831,10**, por concepto de intereses de plazo causados sobre la cuota de noviembre de 2021, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal permitido para este tipo de intereses.

**1.3.** Por la suma de **\$805.745,73**, por concepto de capital insoluto de la cuota del mes de diciembre de 2021, junto con los intereses moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, causados desde el 24 de diciembre de 2021 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.3.1.** Por la suma de **\$1.714254,16**, por concepto de intereses de plazo causados sobre la cuota de diciembre de 2021, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal permitido para este tipo de intereses.



**1.4.** Por la suma de **\$813.088,04**, por concepto de capital insoluto de la cuota del mes de enero de 2022, junto con los intereses moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, causados desde el 24 de enero de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.4.1.** Por la suma de **\$1.706.911,87**, por concepto de intereses de plazo causados sobre la cuota de enero de 2022, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal permitido para este tipo de intereses.

**1.5.** Por la suma de **\$820.497,26**, por concepto de capital insoluto de la cuota del mes de febrero de 2022, junto con los intereses moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, causados desde el 24 de febrero de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.5.1.** Por la suma de **\$1.699.502,65**, por concepto de intereses de plazo causados sobre la cuota de febrero de 2022, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal permitido para este tipo de intereses.

**1.6.** Por la suma de **\$827.974**, por concepto de capital insoluto de la cuota del mes de marzo de 2022, junto con los intereses moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, causados desde el 24 de marzo de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.6.1.** Por la suma de **\$1.692.025,90**, por concepto de intereses de plazo causados sobre la cuota de marzo de 2022, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal permitido para este tipo de intereses.

**1.7.** Por la suma de **\$835.518,87**, por concepto de capital insoluto de la cuota del mes de abril de 2022, junto con los intereses moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, causados desde el 24 de abril de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.7.1.** Por la suma de **\$1.684.481,03**, por concepto de intereses de plazo causados sobre la cuota de abril de 2022, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal permitido para este tipo de intereses.

**1.8.** Por la suma de **\$843.132,50**, por concepto de capital insoluto de la cuota del mes de mayo de 2022, junto con los intereses moratorios, liquidados a la tasa convencional,



siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, causados desde el 24 de mayo de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.8.1.** Por la suma de **\$1.676.867,39**, por concepto de intereses de plazo causados sobre la cuota de mayo de 2022, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal permitido para este tipo de intereses.

**1.9.** Por la suma de **\$210.620.865,78**, por concepto de capital insoluto acelerado del pagaré base de la ejecución, junto con los intereses moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, causados desde el día siguiente a la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación.

**B.** Sobre costas se resolverá oportunamente.

**C.** Se ordena notificar esta decisión a la parte ejecutada en la forma prevista en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles al acto de enteramiento personal de esta providencia, para pagar la obligación, o en su defecto, de diez (10) días hábiles para proponer excepciones, si lo considera pertinente.

**D.** Por la secretaría, se ordena remitir a la DIAN la comunicación de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**E.** Se decreta el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **230-98929**, inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, cuya garantía hipotecaria se está haciendo valer en este proceso. **Secretaría**, oficiar para que se inscriba la medida.

Una vez se registre el embargo, se resolverá sobre el secuestro correspondiente.

**F.** Adviértase a la parte demandante que los títulos, cartas de instrucciones y escrituras aducidas en la demanda, deben mantenerse en su integridad (material y jurídica) mientras hagan parte de este proceso. Asimismo, que cuando existan condiciones para ello, o a solicitud de la contraparte, deberá aportar esos originales en las mismas condiciones que aparecen los archivos anexos en formato PDF.



**G.** Se reconoce a la abogada María Fernanda Cohecha Masso, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

**Juez**

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado 48** del **07/06/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0793fcfb2d4471a58191e999f449c62e18cf2168e2b8d7b93cae2199edc6f6b**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Seis de junio de dos mil veintidós

AC 50001315300220220014400

Se inadmite la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte subsane las siguientes irregularidades:

- a) Aclare en el poder, encabezado de la demanda y en el acápite de pretensiones el tipo de responsabilidad que invoca, esto es, contractual o extracontractual.
- b) En tanto que en el acápite de juramento estimatorio no se discriminaron cada uno de los conceptos de la indemnización cuyo reconocimiento invoca, deberá precisar si tal formalidad se tiene por cumplida con la operación realizada en el acápite de «*Liquidación de lucro cesante consolidado y futuro*».
- c) Allegue el certificado de tradición del vehículo de placa BKL68F, relacionado en el literal B. del acápite de prueba documental.
- d) Acreditar mediante documento idóneo que se agotó la conciliación prejudicial frente a todos los demandados, de acuerdo con lo previsto por el numeral 7 del canon 90 del Código General del Proceso.
- e) Acredite que, al presentar la demanda, simultáneamente envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
- f) Indique la forma en que obtuvo las direcciones electrónicas de los demandados y allegar las evidencias correspondientes.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez



Rama Judicial  
República de Colombia

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado 48** del **07/06/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria



Rama Judicial  
República de Colombia

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07837efceeeec09335a2327639357805a0595d7e4f9a377fe04c5b6087444bc4c**

Documento generado en 06/06/2022 05:18:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**