Porque a la fecha no se ha acreditado la entrega del inmueble identificado con folio de matrícula **230-65599**, a la secuestre **Administraciones Pacheco SAS** por parte de **Julio Cesar Cepeda Mateus**, se les requiere por última vez para que dentro del término improrrogable de quince (15) días, contados a partir de la recepción de la comunicación pertinente, alleguen el acta que acredite el recibo del bien por parte de la sociedad designada, habida cuenta que desde el 25 de agosto de 2022 (A.11) se les comunicó sobre el relevo y el correspondiente nombramiento. Adicionalmente, transcurrieron más de 2 meses desde la fecha en que el señor **Cepeda Mateus** solicitó ampliar el término para la entrega del fundo (A.17).

Por **secretaría**, comuníquese lo aquí resuelto, a través de mensaje de datos e insístase al número telefónico tanto del auxiliar designado con del ciudadano relevado, de concluir el aludido término sin que se acredite la entrega, envíese copia de esta providencia y del expediente digitalizado a la **Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Meta,** para lo de su competencia, de conformidad con lo previsto en el numeral 7 e inciso final del artículo 50 del Código General del Proceso.

Acatado lo anterior, retornen las diligencias al despacho para impartir el trámite de rigor.

**Notifíquese y cúmplase,**

**(con firma electrónica)**
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9226a05122513f7b5e360ed693294a086a9ce02ca5e25fecf645b2f5e6f3bc93**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés

AC 50001303002**2011**00**27**700 C.1



**1.** Obre en autos el informe de títulos rendido por la secretaría del despacho (A.13) y los datos de notificación judicial suministrados por la sucesora procesal **Leidy Tatiana Cortés Henao** (A.11-12).

**2.** Tan pronto obre en el expediente la información solicitada en comunicación remitida al ejecutante el 20 de febrero de 2023 (A.14), se resolverá la solicitud tendiente a que se ordene el pago de los depósitos judiciales en favor de las sucesoras procesales del fallecido ejecutante **Juan Carlos Cortés Guarín** (A.4), dado que en este asunto se cumplen las exigencias previstas en el artículo 447 del Código General del Proceso, conforme se evidencia a folio 132 y 139 del archivo digital 01 de este cuaderno.

**Notifíquese,**

**(con firma electrónica)**

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**

Secretaria

Rama Judicial
República de Colombia

**Firmado Por:**
**Nestor Andres Villamarin Diaz**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7260ee1152dd07976e8d7ab25df1e515c21a5a0ec641d6304d9ecd9f9991596**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés

AC 50001303002**2011**00**27**700 C.2

2/2

Para los fines procesales a que haya lugar, se agrega al expediente la respuesta emitida por la **Secretaría de Hacienda Municipal de Villavicencio** (A.14-15), al requerimiento que se le efectuó el 20 de febrero 2023 (A.12), en dónde informa el trámite dado a la cautela aquí decretada respecto del enjuiciado Víctor Julio Agudelo Santander,

**Notifíquese,**

**(con firma electrónica)**

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

Firmado Por:

Nestor Andres Villamarin Diaz

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3653fb37b162f1cdcbf60380751ffb8a42e7e2fac593f35bc33f66b5a12780fa

Documento generado en 29/03/2023 03:35:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013103**02 2013 00158 00**

**1**. Agréguese al plenario y póngase en conocimiento de las partes, la respuesta de Saludcoop Eps en Liquidación (Pdf. 90 y 92) en donde informa que los datos con fecha anterior a 2006 fueron solicitados al fondo documental como custodio del archivo, sin embargo, esa dependencia informó que no existen registros físicos de la historia clínica solicitada.

Además, informó que *"Una vez migrados los afiliados de CAFESALUD EPS SA EN LIQUIDACIÓN, con ocasión del contrato de cesión del activo intangible a MEDIMAS EPS SAS, sería esta última EPS la encargada de prestar los servicios médicos y atender las demás solicitadas presentadas por los usuarios, claro está sin dejar de lado que MEDIMAS EPS SAS inició su proceso de Liquidación el día 08 de marzo de 2022, por orden emitida por la Superintendencia Nacional de Salud.*" y por lo tanto, las solicitudes sobre historias clínicas a partir de diciembre del año 2015, deberá elevarse a las entidades mencionadas.

**2.** Obre en autos y póngase en conocimiento de las partes, la respuesta allegada por el Hospital Universitario San Ignacio (Pdf. 91) en la que remite lo requerido por este juzgado mediante providencia del 09 de noviembre de 2022 (Pdf. 88)

**3.** Previo a aceptar la renuncia al poder allegada por la apoderada del extremo actor (Pdf. 95), se requiere al profesional del derecho para que acredite el envío de la comunicación a su poderdante en tal sentido, es decir, renunciado al poder que le fue otorgado para el proceso de la referencia, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso.

**4.** Agréguese al expediente la experticia rendida por la Universidad del Norte (Pdf. 97) en la que responde el cuestionario solicitado por el despacho, informando la imposibilidad de responder con precisión los interrogantes ante la ausencia de la historia clínica que respalda la atención brindada al paciente en 2004.

Respecto a los honorarios por la elaboración del dictamen, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3.3.6 del auto que abrió a pruebas el proceso (Fls. 328 al 330 Pdf. 1), la Universidad del Norte, deberá presentar una relación justificada y con los debidos

soportes sobre la forma como distribuyó la suma que le será entregada como gastos de la pericia.

Por secretaría, remítase la comunicación correspondiente a la institución designada.

Aunado a lo anterior, requiérase al extremo actor para que remita a este despacho constancia del pago de gastos provisionales ordenado mediante auto que abrió a pruebas el proceso (Fls. 328 al 330 Pdf. 1).

Por secretaría, procédase de conformidad.

**5.** Teniendo en cuenta que el proceso de la referencia se formuló en contra de **Saludcoop Eps OC en Liquidación**, se pone en conocimiento de la parte demandante la comunicación allegada por el Agente Especial Liquidador Felipe Negret Mosquera, en la que informa que mediante Resolución No. 2083 del 24 de enero de 2023 se declaró terminada la existencia legal de la entidad, en los términos del artículo 9.1.3.6.6 del Decreto 2555 de 2010 (Pdf. 98),

6. Observándose que aún falta la contestación de fondo por parte de la Clínica Jorge Piñeros Corpas, es del caso ordenar, que, por secretaría, se libre nuevamente oficio dirigido a esa institución, para que dentro del término de cinco (5) días, siguientes a la remisión de la comunicación respectiva, proceda allegar la documentación exhortada en la prueba de oficio decretada en el numeral 3.2. del auto que abrió a pruebas el proceso (Fls. 328 al 330 Pdf. 1).

Por secretaría, procédase de conformidad.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

Andrea Rey Pardo
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b20edcdbaa1b124c82459f42155af0733874476974b5989e50af569f6ff37ec**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**1.** Porque las siguientes entidades no emitieron respuesta frente a las cautelas aquí decretadas, se les ordena requerir.

1.1. En lo que atañe a la **SIJIN, División de Automotores**, para que informe el trámite impartido a la comunicación electrónica remitida el 11 de mayo de 2022 (A.26), mediante la cual se le informó la orden de captura y aprehensión del vehículo de placa **TFW-226,** cuya propiedad la ostentan **Priscila Jeréz Ariza e Hilda Flor Jeréz Ariza.**

1.2. La **Cámara de Comercio de Villavicencio** deberá indicar el trato dado al oficio 754 de 25 de noviembre de 2022(A.39), que le fue remitido en la misma fecha (A.40), en donde se le comunicó "*el embargo del establecimiento de comercio denominado Cooperativa de Transportadores de los Llanos, identificado con la matrícula mercantil S0500303, denunciado como de propiedad de la demandada Cootransllanos Ltda"*

2. **Secretaría,** elabore las comunicaciones con destino a las referidas entidades, adjunte una reproducción de los archivos digitales 26, 39 y 40, y remítalas a la parte demandante, a quien corresponde su diligenciamiento.

**Notifíquese y cúmplase,**

**(con firma electrónica)**
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81909cf6324d3e306b3de5ee6fe9987f4342d6b3212f58796ee4c90c115873b6**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés

AC 50001315300**2014001**100

**1.** Se aprueba la liquidación de costas realizada por la secretaría, toda vez que se encuentra ajustada a derecho [A.37].

**2.** Teniendo en cuenta la solicitud que reposa en el archivo digital 31, se fija como honorarios definitivos al perito **Carlos Marín Argote Astudillo** la suma de $800.000, a cargo de la parte demandante.

**3.** Porque este asunto concluyó con sentencia de 18 de agosto de 2022 [A.26], en la que se accedió a las súplicas del líbelo, se ordena levantar la medida cautelar de inscripción de demanda anotada en los folios de matrícula inmobiliaria **230-36361** y **230-36362** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad.

**Notifíquese y cúmplase,**

**(con firma electrónica)**

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

Rama Judicial
República de Colombia

**Firmado Por:**
**Nestor Andres Villamarin Diaz**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b439ba69977449c41084c691deb11919494ec4adbc37183adc943844ad574d3**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 50001310300220140021300

**1.** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior en proveído de 14 de marzo 2023 [A. 04, fls.4-23]., mediante el cual modificó la sentencia proferida por este despacho el 28 de agosto de 2019 [A.04, fls.1-2]

**2.** Por secretaría, acátese la directriz impartida en el ordinal cuarto de la parte resolutiva de la aludida decisión, para tal fin obsérvese lo dispuesto en el inciso primero del artículo 366 del Código General del Proceso.

**3.** De haberse materializado, desde ya se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

Firmado Por:
Nestor Andres Villamarin Diaz
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a040f87d22052bf853ae2b0dc27fc324419498a1961a73612818c05f15820790**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés

AC 50001315300**2014**00**29**700

Se requiere a la **Lonja Metropolitana de Avalúos y Propiedad Raíz de Villavicencio,** representada legalmente por **Juan Fernando Prieto Pérez** o quien haga sus veces**,** para que en el plazo máximo e improrrogable de quince (15) días, contados a partir del recibo de la comunicación a que haya lugar, rinda el dictamen pericial decretado en auto de 13 de julio de 2022 (A.22), en los precisos términos indicados y atendiendo los parámetros allí definidos, cuyos gastos provisiónales ya fueron consignados, situación que oportunamente le fue puesta en conocimiento (A.43-44). En caso de guardar silencio, se compulsarán copias y se adoptarán las medidas sancionatorias de rigor.

**Secretaría** infórmese lo aquí resuelto por mensaje de datos y de no obtenerse respuesta comuníquese a través de llamada telefónica, de ello deberá dejarse constancia en el expediente.

**Notifíquese y cúmplase,**

**(con firma electrónica)**

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

Firmado Por:

Nestor Andres Villamarin Diaz

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8ca03e9106545f91146277d588dff30b54d5b7738ed54ced05c3107251cdfb2**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**1**. Del avalúo comercial del bien identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **230-149951** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad (Pdf. 41), así como del recibo de impuesto predial en el que consta el avalúo catastral del mismo predio (Pdf. 44) presentados por la parte ejecutante, se corre traslado por el término de diez (10) días, tal como lo dispone el ordinal 2º, artículo 444, del Código General del Proceso.

**2.** Teniendo en cuenta la solitud que formuló la ejecutante (Pdf. 46), por secretaría ríndase informe sobre la existencia de títulos en este asunto, de haber sumas consignadas ingrese el expediente al despacho a fin de proveer, en todo caso, debe advertirse a la parte actora, que de conformidad con el artículo 447 que se efectuará la entrega de los títulos depositados una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación del crédito.

**3.** Téngase en cuenta la aceptación del cargo, efectuada por la auxiliar de la justicia, sociedad **Inversiones y Administraciones Saed SAS**, visible en el archivo digital 47 de este cuaderno, con la cual se entiende posesionada como secuestre en este asunto, cargo para el que fuere designada mediante providencia calendada del 25 de noviembre del año 2022 (Pdf. 43).

Así las cosas, es del caso requerir a la secuestre entrante para que se sirva indicar dentro del término de 5 días, contados a partir del día siguiente al recibimiento de la respectiva comunicación, las labores ejercidas a efectos de que le sea entregado el bien inmueble secuestrado identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **230-149951**, por parte del secuestre saliente señora **Luz Mabel López Romero.** En caso de que el mismo ya le haya sido entregado, deberá aportar el acta levantada para tal fin, así como rendir los informes que le atañen al cargo, determinando el estado actual del inmueble, su destinación, y todo lo concerniente a su conservación.

Recálquesele que en caso de no cumplir con las funciones que el cargo le impone, esto dará lugar a la remisión de copias con destino a la Comisión de Disciplina Judicial. Recuérdesele que ya obra posesionada en este asunto, por tanto, le asiste obligatoriedad en el acatamiento de las órdenes impartidas.

Líbrese la comunicación respectiva, y remítase por el medio más expedito, adjuntándose copia de esta providencia y del auto del 25 de noviembre de 2022 (Pdf. 43). Por el notificador de esta sede, insístase al abonado telefónico obrante en la lista de auxiliares de la justicia, y en el expediente, haciéndose lectura de lo aquí ordenado, dejando constancia de dicho trámite en el expediente.

**4.** Atendiendo a que el secuestre saliente **Luz Mabel López Romero** no emitió respuesta frente a los exhortos realizados por este juzgado en el numeral 3 del auto calendado del 25 de noviembre de 2022 (Pdf. 43), es del caso **requerirlo nuevamente**, para que en el término improrrogable de 5 días siguientes al recibo de la respectiva comunicación, proceda a remitir lo requerido por esta sede en los términos del mencionado auto.

Por secretaría, remítase la comunicación respectiva por el medio más expedito, adjuntándosele copia de esta providencia, y del auto calendado del 25 de noviembre de 2022 (Pdf. 43). Igualmente, por el notificador de esta sede, insístase al abonado telefónico obrante en la lista de auxiliares de la justicia y hágase lectura de lo ordenado y del requerimiento previsto en este proveído, dejándose constancia de dicho trámite en el expediente.

**5.** Obre en autos el informe de notificación presentado por el notificador de esta sede judicial el 09 de febrero de 2023 donde informa la imposibilidad de establecer comunicación con la auxiliar de la justicia **Luz Mabel López Romero.**

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en estado del 30/03/23 se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

Andrea Rey Pardo
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9c7bd252986e8875bc47da745f56d03509f52616a1973d4c0a1361160f3bfce**
Documento generado en 29/03/2023 04:05:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013103002 **2016 00144 00 C3**

**1**. Agréguese al expediente y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, la respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos (Pdf. 23) en la que informa el procedimiento para radicar documentos provenientes de despachos judiciales.

**2.** Como quiera que el ejecutante no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto calendado del 16 de diciembre de 2022, es del caso requerirlo nuevamente para que se sirva aportar al plenario, las constancias de las actuaciones desplegadas en aras de materializar las ordenes dispuestas en los numerales 1 y 2 del proveído de fecha 30 de septiembre de 2022 (Pdf. 16), así como los trámites realizados para materializar el oficio remitido por este despacho el 25 de octubre de 2022 (Pdf. 18) .

**3.** En igual sentido, procedan las partes a pronunciarse sobre la transacción aportada teniendo en cuenta las precisiones efectuadas mediante auto de 16 de diciembre último (Pdf. 21).

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

Andrea Rey Pardo
Secretaria

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55ede0347857a377b63709de4702093c635367e6185a40ada8c67b32d436f9ec**

Documento generado en 29/03/2023 03:35:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013103002 **2017 00192 00**

**1**. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior en proveído de 20 de febrero de 2023, mediante el cual declaró desierto el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia dictada por este despacho en audiencia pública fechada el 26 de noviembre de 2021 visible en Pdf. 01 del cuaderno denominado "CApelacionSentencia"

2. Secretaría, libre las comunicaciones que con ocasión de la sentencia corresponda, y en su oportunidad, proceda con el archivo de la actuación. Deje las constancias que corresponda.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

Andrea Rey Pardo
Secretaria

**Firmado Por:**
**Nestor Andres Villamarin Diaz**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4255ed2dcf0516990914037001 59d39059763cb47fe0a9992a4348fe80482fea**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013153002 **2017 00278 00 C2**

**1**. Agréguese al expediente la documentación allegada por el apoderado judicial de la parte demandante, visible en el archivo digital 12 de este cuaderno, atinente a los trámites realizados a efectos de surtir la notificación por aviso de la parte pasiva.

Conforme a lo antes señalado, téngase como notificado al demandado **Hugo Robinson Villalba Villalba**, conforme a los preceptos establecidos en el art. 292 del C.G.P. el 23 de febrero de 2023 (Pdf. 12 Fl. 10). El término de traslado inició el 24 de febrero y venció el 09 de marzo de la presente anualidad, sin que el demandado propusiera medio exceptivo alguno o acreditara el pago de lo adeudado.

En ese orden, agotadas todas las etapas procesales, sin evidenciar vicios que puedan invalidar la actuación, se decide el mérito de la demanda ejecutiva de mayor cuantía instaurada por **Jolie Vanessa Pasive Viruez** contra **Hugo Robinson Villalba, Transportes Taxi Estrella LTDA y Diego Fernando Barrera.**

## Antecedentes y consideraciones

**1.** Mediante auto del 30 de junio de 2021 (Pdf. 03) se libró la orden de apremio a cargo de **Hugo Robinson Villalba, Transportes Taxi Estrella LTDA y Diego Fernando Barrera**, para que pagaran a **Jolie Vanessa Pasive Viruez** las condenas impuestas en la sentencia emitida por este despacho el 24 de mayo de 2019, modificada por el superior el 16 de octubre de 2020, dentro del proceso declarativo de la referencia, junto con los correspondientes intereses, liquidados a la tasa convencional, siempre que no superara la tasa máxima legal autorizada.

**2.** Por auto de 27 de agosto de 2021 (Pdf. 07) se dispuso terminar la ejecución en contra de **Seguros del Estado S.A.,** por pago de las obligaciones a su cargo. Se dispuso continuar el juicio en contra de los restantes convocados.

**2.** Del auto en virtud del cual se libró mandamiento de pago, los ejecutados **Transportes Taxi Estrella LTDA y Diego Fernando Barrera** se notificaron mediante mensaje de datos en los términos de la Ley 2213 de 2022 (Pdf. 09), y **Hugo Robinson Villalba** se notificó en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G. del P. Todos guardaron silencio dentro del término de traslado.

**3.** Así las cosas, y toda vez que se dan las condiciones de que trata el inciso segundo del artículo 440 del C. G. del P. es preciso indicar que este recaudo ejecutivo encuentra

sustento en un sentencia, que colma las exigencias de los artículos 422 de la mencionada normativa, sin que se encuentre acreditado su pago, circunstancia que legitima la acción ejecutiva adelantada por la demandante para el cobro de la suma de capital e interés allí incorporados.

Luego, dicha providencia contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, que constituyen plena prueba contra las personas que fungen como deudoras. Además, ante la ausencia de medios exceptivos que se deban desatar, es del caso autorizar la ejecución en los mismos términos consignados en el mandamiento de pago, como en efecto se hará.

**Decisión**

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio, dispone:

**Primero.** Ordenar seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago calendado del 30 de junio de 2021.

**Segundo.** Ordenar el avalúo y el remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en el futuro fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**Tercero**. Ordenar la práctica de la liquidación del crédito conforme lo dispone el artículo 446 del C. G. del P.

**Cuarto**. Condenar en costas del proceso a la parte ejecutada. Por secretaría, liquídense en la forma prevista en el artículo 366 del C. G. del P., e inclúyase la suma de **$1'500.000,** como agencias en derecho.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

Andrea Rey Pardo
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e46af8d4174285d0522c3babb5eddb7886c8bfa1f0de09a783f583b381772a8a**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013153002 **2017 00378 00**

**1**. Agréguese al plenario, el memorial remitido por el apoderado de la parte actora en la que manifiesta los trámites realizados a efectos de materializar lo dispuesto mediante auto del 23 de noviembre de 2022.

**2.** Teniendo en cuenta que a la fecha no obra respuesta de la **Sijin – División de Automotores,** es del caso requerir nuevamente a dicha entidad, para que se sirvan indicar el trámite dado al oficio No. 543 librado por la secretaría de este juzgado, y remitido a través de correo electrónico en fecha 1 de julio del año 2022, dentro del que se les comunicó la orden de captura y aprehensión de la volqueta de placas TSR-428, doble troque, marca internacional, línea 7.600 6x4, modelo 2013, motor 35301620, color azul, chasis Vin 3HTWYAHT3DN197625, servicio público. Así mismo, deberán establecer, si a la fecha se cristalizó la orden impartida.

Por secretaría, líbrese la comunicación respectiva, con copia al apoderado actor, adjuntándose copia de esta providencia, y de la documentación obrante en los archivos digitales 35 al 37 y 41 de este cuaderno.

Requiérase nuevamente al apoderado de la entidad demandante, para que surta los trámites que sean necesarios a efectos de materializar el exhorto que aquí se ordena, debiéndose aportar al plenario evidencia de lo realizado.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

Andrea Rey Pardo
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83f1a087f3bce21ef21d83d89d33c7dfe110a22b75b13daa7b44d938b5c8c4ef**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013103002 **2017 00402 00**

**1**. Sin observar cumplimiento del extremo actor respecto de la notificación del señor **Wladimir Alexander Camacho Rondón** conforme fue ordenado en el numeral 1 del auto del 05 de octubre de 2022 (Pdf. 48), es del caso requerirlo por segunda vez para que lleve a cabo los trámites de notificación pertinentes en los términos de la providencia referida.

Adviértase a la parte demandante y a su apoderado judicial, que se deberá cumplir con la notificación ordenada en el término de 30 días, so pena de dar por terminado el proceso por desistimiento tácito de conformidad con el artículo 317 del C.G.P.

Por secretaría líbrese la comunicación respectiva, haciendo las advertencias del auto señalado. Con la comunicación, adjúntese copia del auto del 05 de octubre de 2022 (Pdf. 48), contestación de la Camara de Comercio de Villavicencio (Pdf. 22 Fl. 12) y la presente providencia.

**2.** Se deja constancia que la parte actora guardó silencio frente a las excepciones de mérito propuestas por los demandados señores **Germán Andrés Quintero Pachón** (Fls. 69 al 73 Pdf. 1) y **Zulma Karina Camacho Rondón** (Pdf. 30)., cuyo traslado oportunamente corrió la secretaría del despacho (Pdf. 49)

**3.** Previo a aceptar la renuncia del poder presentada por el abogado **Alvaro Beltran Niño,** se requiere al profesional del derecho para que allegue el registro civil de defunción de la demandada **Zandra Patricia Quiroga Álvarez** e informe el nombre del cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el curador de la herencia yacente de la causante; si ya se inició el correspondiente proceso sucesoral y, de ser pertinente, el nombre de las personas que han sido reconocidas como herederas, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 68 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Rama Judicial
República de Colombia

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Andrea Rey Pardo**
Secretaria

**Firmado Por:**
**Nestor Andres Villamarin Diaz**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **177790282e7b09315594f5201c1090fb30fce8efe912e77e3211fe30dad57109**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 50001315300220180001300

Se pone en conocimiento de las partes los informes rendidos por el secuestre (A.24, 28 y31), respecto de la administración del bien identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **480-5078** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San José del Guaviare.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

Firmado Por:
Nestor Andres Villamarin Diaz
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e8d8bd82dac9854ec263f99352ef3d7b8be32299db37285447e8c2eb5151576a
Documento generado en 29/03/2023 03:35:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013153002 **2018 00190 00**

**1**. Teniendo en cuenta el memorial allegado por el accionante (Pdf. 17) manifestando que desiste de del recurso de reposición y en subsidio el de apelación interpuesto contra el auto del 16 de enero de 2023, mediante el cual se declaró la terminación del presente proceso por desistimiento tácito y de conformidad con el artículo 316 del C.G.P. se dispone:

**Primero.** Aceptar el desistimiento del recurso de reposición y en subsidio el de apelación interpuesto contra el auto del 16 de enero de 2023 por el abogado **Cesar D'alberto Buitrago Ardila.**

**Segundo.** Por Secretaría, procédase al archivo de la actuación. Elabore constancias.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en estado del 30/03/23 se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

Andrea Rey Pardo
Secretaria

Firmado Por:
Nestor Andres Villamarin Diaz
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c90855e19632b14fb73c3dcd808ed4074dfc17ef0b405b0f5db899bf88273b7d**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013153002 **2019 00290 00**

**1**. Atendiendo a que a la fecha la **Asociación Lonja Nacional de Propiedad Raíz y Avaluadores de Colombia** no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto calendado del 28 de noviembre de 2022 (Pdf. 41) y como quiera que se requiere imperiosamente el dictamen pericial decretado como prueba oficiosa por este despacho en audiencia de que trata el art. 372 del C. G. del P., celebrada en fecha 2 de agosto del año 2021 (Pdf. 10), es del caso requerirla nuevamente para que proceda a enmendar los errores acaecidos en el dictamen rendido el 16 de julio de 2022 y de cumplimiento a las providencias mencionadas.

Por secretaría, itérese la comunicación remitida a la **Asociación Lonja Nacional de Propiedad Raíz y Avaluadores de Colombia** con destino a su dirección electrónica, dejándose la respectiva constancia en el expediente.

Prevéngase a la exhortada, indicándosele que fue dicha institución la nombrada en este asunto como auxiliar de la justicia, y por tanto, le asiste el cumplimiento de la orden dada, por lo que deberá realizar los trámites administrativos internos a que hubiese lugar, en el evento en que la señora Jennifer Mesa Castro, no pueda fungir en representación de dicha entidad, se recalca que el perito que para el efecto rinda el dictamen deberá acreditar su idoneidad -habilitación para realizar valuación de inmuebles urbanos e intangibles, que le otorga la inscripción en el Registro Abierto de Avaluadores, conforme lo regula el artículo 22 de la Ley 1673 de 2013, en concordancia con el canon 9 de dicha normativa, cumpliendo a cabalidad con lo determinado en el art. 226 del C. G. del P.

Con la comunicación, adjúntese copia de esta providencia, y de la documentación obrante en los archivos digitales 10, 37 y 41. Además, en razón a la dilación generada en este asunto por parte de la requerida, es del caso ordenar, que por secretaría a través de su notificador, se insista a los abonados telefónicos que para el efecto estén registrados en el certificado de existencia y representación legal de la entidad - Rues, y al anunciado en el Pdf. 22, haciéndose lectura de todo lo aquí plasmado. Déjese constancia de este trámite

Rama Judicial
República de Colombia

en el proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

Andrea Rey Pardo
Secretaria

**Firmado Por:**
**Nestor Andres Villamarin Diaz**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e3747b4294e9fc8bf48997ab486db11be7e735984a9587c8b0f06ddc6a0cd22**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013103002 **2019 00330 00**

**1**. Agréguese al expediente el informe rendido por el notificador de este juzgado, en el que refiere comunicación con el abogado **Jairo Antonio Morales** informando el contenido de las providencias de 18 de enero de 2023, así como la del 08 de junio de 2022, quien le manifestó tener dificultades con la tecnología y que se pondría al corriente con la designación.

**2.** Teniendo en cuenta que el abogado **Jairo Antonio Morales** no aceptó la designación de curador *ad litem* para el cual fue designado en auto de 08 de junio de 2022 (Pdf. 32), se releva y, en su lugar, se elige a la profesional del derecho **Nátaly Ruíz Ballén**[1], quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensora de oficio de **los herederos indeterminados de Ana Bertilda Morales Cordón**

Comunicar la decisión a través de mensaje de datos o por otro medio más expedito, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 49 del Código General del Proceso, e informar que el nombramiento es de forzosa aceptación, por lo cual deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Insístase al abonado telefónico y hágase lectura de lo aquí requerido, dejándose informe de dicha actuación.

**2.** En tanto que el profesional **Jairo Antonio Morales** no aceptó la designación realizada por este despacho, es del caso requerirlo para que informe las causas por las que no aceptó el cargo de curador *ad litem*, so pena de compulsar copias de la presente actuación con destino a la **Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Meta,** para lo de su competencia, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 7, parte final, del artículo 48 del Código General del Proceso.

Por secretaría, procédase de conformidad.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

[1] Datos en el expediente 2019 00378.

Rama Judicial
República de Colombia

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Andrea Rey Pardo**
Secretaria

**Firmado Por:**
**Nestor Andres Villamarin Diaz**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e99ba5a835466d781d69422d3ba821b1b8bac7f57b2a21da7b15d8d1db002ff0**
Documento generado en 29/03/2023 04:05:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés

AC 500013153002**2020**00**19**100

En atención a la solicitud formulada por la parte actora (A.69) y de conformidad con lo previsto el artículo 461 del Código General del Proceso, se

**Resuelve:**

**Primero. Declarar** terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de las obligaciones, que formuló **Miguel Andrés Bolívar Parsons** contra **Inversiones Escobar Murcia & Cía. S en C. en C.S., Ana Carolina del Pilar Valbuena Arcos y Ángel Eduardo Rincón Jaimes.**

**Segundo. Levantar** las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Por **secretaría,** líbrense las comunicaciones pertinentes. En caso de existir embargo de crédito o de remanentes las cautelas deberán dejarse a disposición de la entidad en cuyo favor se tomó la medida, con estricta observancia de las previsiones contenidas en el inciso 5 del artículo 466 *ejusdem.*

**Tercero. Advertir** que no hay lugar a ordenar desglose de documentos base de recaudo, porque fueron adosados digitalmente, luego, el original no se halla bajo custodia de este despacho. No obstante, dada la causal que dio lugar a la terminación de este proceso, la parte demandante deberá entregar a los enjuiciados los títulos que sirvieron como base para esta acción ejecutiva.

**Cuarto. Imponer** el pago de arancel judicial por la suma de **$ 2'282.635,21** por ser el equivalente al 1% del valor recaudado por la obligación ejecutada, a cargo de la parte demandante, de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 3 de la Ley 1394 de 2010.

**Quinto.** Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase,**

**(con firma electrónica)**

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Rama Judicial
República de Colombia

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

Firmado Por:
Nestor Andres Villamarin Diaz
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a525cdbf175b3554874ec5f8d729e9a5f49268e08902c960c312a6a333bb15bd**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
Expediente 500013153002**2021** 00**020** 00 C.2

Se pone en conocimiento de las partes, las manifestaciones realizadas por las diferentes entidades bancarias (A.10-13) y se insertan dichas respuestas en el expediente.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

Andrea Rey Pardo
Secretaria

**Firmado Por:**
**Nestor Andres Villamarin Diaz**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f36ccf9c58d176bbe8141f4eadf4e048b310c218b5c41b9258d92c49a51fb36**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
Expediente 500013153002**2021** 00**020** 00 C.1

Como quiera que en el presente asunto no se ha efectuado pago o abono alguno y tampoco estamos ante un eventual remate de bienes, el despacho se abstiene de tramitar la actualización a la liquidación del crédito pues el simple paso del tiempo no se contempló como evento para realizar de nuevo aquél cálculo.

Tenga en cuenta el apoderado de la parte demandante, que para el presente proceso no obran títulos de depósito judicial según el informe recientemente remitido (A. 36).

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en estado del 30/03/23 se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

Andrea Rey Pardo
Secretaria

**Firmado Por:**
**Nestor Andres Villamarin Diaz**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cff84fc468e532db2fc75557e8343c9b4a1cdfba98907bbe71f3d8cbe645e0e4**

Documento generado en 29/03/2023 03:36:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés

AC 50001353002**2021**00**073**00 C.1

**1.** Para los efectos procesales pertinentes, téngase en cuenta que **Ingeniería H y MC SAS**, pese a estar notificada a través de mensaje de datos (A.32 y 34), guardó silencio durante el término de traslado de la demanda.

**2.** Se deja constancia que en este asunto se encuentra pendiente de integrar el contradictorio con el demandado **Juan Carlos Sánchez Muñoz.**

**Notifíquese,**

**(con firma electrónica)**

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

Firmado Por:

Nestor Andres Villamarin Diaz

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 16543af54b37d73f36ad76d43b5aae0745de0886f936944d5f153ce196d0a910

Documento generado en 29/03/2023 03:36:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013153002 **2021 00074 00**

**1**. Agréguese al expediente los memoriales presentados por el apoderado de la parte demandante en los que informa el canal de notificación de la demandada (Pfd. 54), allega certificación de remisión de notificación mediante mensaje de datos a través de la empresa Rapientrega (Pdf. 55), informa remisión de oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio (Pdf. 56) y allega respuesta de la Cámara de Comercio de Villavicencio (Pdf. 64).

De conformidad con lo anterior, proceden las siguientes consideraciones:

a. Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado de la parte actora y auscultadas las piezas procesales indicadas, no resulta procedente tener como dirección de notificación de la demandada la dirección electrónica: marta_lucia1955@hotmail.com, como quiera que la dirección electrónica que figura en la escritura pública número 8402 de 11 de diciembre de 2013 (Pdf. 01 Fl. 39) y en la escritura pública número 1407 de 28 de agosto de 2014 (Pdf. 01 Fl. 59) es martalucia_1955@hotmail.com.

Por lo anterior, téngase como dirección de notificación electrónica de la demandada señora **Martha Lucía Orozco de Cano** la siguiente: martalucia_1955@hotmail.com

b. Ahora bien, de la certificación allegada por el apoderado de la parte actora, se evidencia que la misma posee la siguiente observación: *"El envío no fue recibido en la bandeja de entrada ya que el co[rreo] (...) no existe o se encuentra inactivo"* y se observa que en la fecha y hora: 2013-01-31 16:16:11 la anotación *"Correo electrónico reboto"*.

Frente a esta eventualidad, se observa que el mensaje de datos se remitió erróneamente a la dirección electrónica marta_lucia1955@**homail.com**_ mientras que la dirección de notificación de la señora Orozco Cano corresponde a martalucia_1955@hotmail.com de conformidad con el literal anterior, razón por la cual no puede tenerse por convalidado el trámite realizado.

Así las cosas, deberá la parte actora rehacer la notificación respecto de la demandada **Martha Lucía Orozco de Cano**, dando estricto cumplimiento a lo determinado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, e informándole a la deudora el canal electrónico para

comunicaciones de esta sede judicial acatando, además, las previsiones que ya le había sido dadas en autos de fechas 9 de septiembre de 2022, y 7 de octubre de 2022.

Conforme a lo antes dicho, es del caso exhortar una vez más al apoderado para que realice una suscita lectura de los proveídos que son dictados por esta sede judicial, esto, a efectos de que acate debidamente lo allí establecido, y así darle continuidad al trámite. Así mismo, se le requiere para que notifique en debida forma a la parte pasiva, conforme a lo tantas veces consignado, so pena de dar aplicación a la figura de desistimiento tácito prevista en el numeral 1 del art. 317 del C. G. del P.

2. Obre en autos y póngase en conocimiento de la parte actora, la respuesta de la Superintendencia Financiera de Colombia (Pdf 57), la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos (Pdf. 58), la Superintendencia de Industria y Comercio (Pdf. 60), el Ministerio del trabajo (Pdf. 61) y la Cámara de Comercio de Villavicencio (Pdf. 63); entidades que informan no ser de su conocimiento dirección electrónica o información de localización del señor **Luis Miguel Morales.**

Por lo anterior y teniendo en cuenta que no se evidencia constancia del trámite de la comunicación ordenada mediante el numeral 3 del auto calendado del 7 de octubre de 2022 (Pdf. 41) a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, al Ministerio de Salud y Protección Social y a la Registraduría Nacional del Estado Civil; a efectos de que dichas entidades indicaran dentro del término allí establecido, si era de su conocimiento, la dirección electrónica o demás información de localización del deudor, requiérase nuevamente al actor, para que informe el trámite dado con el objetivo de cristalizar lo requerido mediante la decisión mencionada y reiterada en auto del 27 de enero de 2023 (Pdf. 53).

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

María Andrea Rey Pardo
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91314626b37c06d122635131a1f8f5b020b56e6d46573b75f70d5276c548028e**
Documento generado en 29/03/2023 03:36:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés

AC 50001310300**2021**00**185**00

**1.** Teniendo en cuenta la solicitud que formuló el secuestre (A.65) y dado que en este asunto no obra información sobre los trámites penales adelantadas por la **Fiscalía General de la Nación** en contra del aquí ejecutad**o Hernán Alexis Gómez Niño**, de dónde se logre inferir que el bien objeto de cautela, identificado con folio de matrícula inmobiliaria **230-82225** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, tiene alguna restricción o limitación al dominio impuesta por la aludida entidad u otra autoridad, se ordena a **Inversiones y Administraciones Saed SAS** ejercer sobre el iterado bien las funciones que como administrador le competen, hasta tanto se comunique algún tipo de medida diferente a la aquí decretada. **Por secretaría**, informe al auxiliar de la justicia.

**2.** Con todo y previo a resolver la solicitud tendiente a que se programe fecha de remate, se requiere a la ejecutante para que allegue el certificado de tradición y libertad del aludido fundo, con una fecha de expedición no mayor a 5 días.

**3.** Adicionalmente, se ordena poner en conocimiento de la **Fiscalía General de la Nación y de la Dirección Seccional de Fiscalías del Meta,** la existencia de este trámite y el estado en el que se halla, adviértase que a fin de materializar el cobro de la obligación ejecutada se pidió el remate del bien identificado con folio de matrícula inmobiliaria **230-82225**, de propiedad de **Linda María América Cristina Cubides Estupiñán y Hernán Alexis Gómez Niño.** Luego, en este asunto únicamente se encuentra pendiente establecer fecha para llevar a cabo la almoneda. **Por secretaría,** comuníquese a las mencionadas entidades para que dentro de los quince (15) días siguientes, al del recibo del oficio a que haya lugar y dentro de la órbita de sus competencias, efectúen las manifestaciones que correspondan. De no obtenerse respuesta en el mencionado lapso, reitérese el exhorto, en los mismos términos aquí indicados.

**Notifíquese y cúmplase,**

**(con firma electrónica)**

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Rama Judicial
República de Colombia

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

Firmado Por:
Nestor Andres Villamarin Diaz
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a338ecd9d33cb9cd03b7ca3f83832f764d42ca9c9374734d650d28280f17aea1
Documento generado en 29/03/2023 03:36:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013153002 **2021 00276 00**

**1**. Teniendo en cuenta que la abogada **María Fernanda Cohecha Masso** allegó memorial solicitando ser relevada de la designación como curadora *ad litem* que le fue realizada mediante auto de 27 de enero de 2023, como quiera que actúa como defensora de oficio en más de cinco procesos y de conformidad con el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. se releva de la designación efectuada y, en su lugar, se elige al profesional del derecho **Ricardo Esteban Caballero Camelo**[1], quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio del mencionado extremo demandado –litisconsortes necesarios.

Por secretaría, notifíquese el nombramiento, a través de mensaje de datos o por otro medio más expedito, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 49 del Código General del Proceso, e infórmesele que el nombramiento es de forzosa aceptación, por lo cual deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de hacerse acreedora de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Insístase al abonado telefónico y hágase lectura de lo aquí requerido, dejándose informe de dicha actuación.

**2.**Agréguese al expediente el memorial presentado por el apoderado de la parte demandante en la que remite constancias de notificación mediante mensaje de datos a Jhon Prada Baquero (Pdf. 43 Fl. 195 – 223), Adriana Lucia Prada Baquero (Pdf. 43 Fl. 438-470), Juan Manuel Prada Rodríguez (Pdf. 43 Fl. 473), German Alberto Prada Baquero (Pdf. 43 Fl. 554), Juan Manuel Prada Baquero (Pdf. 43 Fl. 610), María Camila Joves Prada (Pdf. 43 Fl. 717).

De conformidad con lo anterior, proceden las siguientes consideraciones:

2.1. El canon 8 de la ley 2213 de 2023 señala que: *"Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. <u>El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes,</u>*

[1] Datos en el expediente 2021 00327 00.

*particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”* (Subrayado del juzgado)

Teniendo en cuenta el memorial presentado por el apoderado de la parte actora y la norma citada, se requiere al mandatario para que dé estricto cumplimiento a la normativa y proceda a afirmar bajo la gravedad de juramento que las direcciones electrónicas o sitios suministrados corresponden a los utilizados por Jhon Prada Baquero, Adriana Lucia Prada Baquero, Juan Manuel Prada Rodríguez, German Alberto Prada Baquero, Juan Manuel Prada Baquero, María Camila Joves Prada e informe la forma en que obtuvo las mencionadas direcciones.

2.1.1. Ahora bien, de la certificación de notificación al señor **Jhon Prada Baquero** (Pdf. 44 Fl. 3), se evidencia que la misma posee la siguiente observación: *“Desconocido / Destinatario desconocido”.*

*2.1.2* En cuanto a la certificación de notificación al señor **Juan Franciso Prada Duarte** (Pdf. 44 Fl. 4), se evidencia que la misma posee la siguiente observación: *“No reside / Inmueble deshabitado”.*

Así las cosas, ante la dificultad que se presenta para lograr el primer acto de enteramiento respecto de los señores **Jhon Prada Baquero** y **Juan Francisco Prada Duarte**, previo a dar curso a la petición efectuada por el mandatario de la parte actora en el archivo digital 44 del expediente, atinente al emplazamiento de los demandados mencionados y en cumplimiento de lo previsto por el parágrafo 2, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se ordena oficiar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, a la Cámara de Comercio de esta ciudad, al Ministerio del Trabajo, al Ministerio de Salud y Protección Social, a la Superintendencia de Industria y Comercio, a la Superintendencia Financiera, a la Registraduría Nacional del Estado Civil, y a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, para que, dentro el término de cinco (5) días, siguientes al recibimiento de la comunicación respectiva, se sirvan indicar, si es de su conocimiento, la dirección electrónica o demás información que sirva para localizar a los señores: *(i)* **Jhon Prada Baquero** identificado con c.c. No. 17.328.049 y *(ii)* **Juan Franciso Prada Duarte** identificado con c.c. No. 3.286.360.

Por secretaría, líbrense los oficios correspondientes, que deberá diligenciar el extremo actor en un término no mayor a cinco (5) días contados a partir de su elaboración, allegando las constancias respectivas.

Rama Judicial
República de Colombia

Una vez obren las respuestas correspondientes, deberá la parte demandante proceder a surtir la notificación respectiva a la dirección que para el efecto sea informada, cumpliendo los rigorismos determinados en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, de ser electrónica, o los preceptos enunciados en los arts. 291 y 292 del C. G. del P., so pena de dar aplicación a la figura de desistimiento tácito enunciada en el numeral 1 del art. 317 del C. G. del P.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

Andrea Rey Pardo
Secretaria

**Firmado Por:**
**Nestor Andres Villamarin Diaz**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aee50ce7fe39421e0b2f9c96fdfbe6a1e0b17796962aa7c61d4c2afab995129e**
Documento generado en 29/03/2023 03:36:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés

AC 50001315300**2021**00**34**00

En atención a la solicitud formulada por la parte actora (A.43) y de conformidad con lo previsto el artículo 461 del Código General del Proceso, se

**Resuelve:**

**Primero.** Declarar terminado el proceso ejecutivo de la referencia que promovió el **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia SA** contra **Rosalba Bustamante Betancourt, Juan Camilo Sabogal Bustamante y Gabriel Rodrigo Sabogal Cruz,** *por pago total de las cuotas en mora.*

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Por **secretaría,** líbrense las comunicaciones pertinentes. En caso de existir embargo de crédito o de remanentes las cautelas deberán dejarse a disposición de la entidad en cuyo favor se tomó la medida, con estricta observancia de las previsiones contenidas en el inciso 5 del artículo 466 *ejusdem.*

**Tercero.** Advertir que no hay lugar a ordenar el desglose de los documentos base de recaudo porque fueron adosados digitalmente, luego, el original no se halla bajo custodia de este despacho. No obstante, se ordena a la **Secretaría** dejar las constancias que sean pertinentes, respecto a la terminación del presente asunto por pago de las cuotas en mora.

**Cuarto**. Sin condena en costas ni perjuicios por no aparecer causadas.

**Quinto.** Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase,**

**(con firma electrónica)**

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Rama Judicial
República de Colombia

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado 30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Andrea Rey Pardo**
Secretaria

Firmado Por:
Nestor Andres Villamarin Diaz
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b1f9badc7109b563c665363021dd1d3796c64726023313e2737f68e9f26dfc8**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013103002 **2022 00006 00**

**1**. . En atención a la solicitud formulada por la parte actora (Pdf. 34) y de conformidad con lo previsto el artículo 461 del Código General del Proceso, se

**Resuelve:**

**Primero.** Declarar terminado el proceso ejecutivo con título hipotecario de la referencia que promovió el **Banco De Bogotá S.A.** contra **Ricardo Iván López Vanegas,** *por pago total de la obligación.*

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Por **secretaría,** líbrense las comunicaciones pertinentes. En caso de existir embargo de crédito o de remanentes las cautelas deberán dejarse a disposición de la entidad en cuyo favor se tomó la medida, con estricta observancia de las previsiones contenidas en el inciso 5 del artículo 466 *ejusdem.*

**Tercero.** Ordenar el desglose de los títulos base del recaudo ejecutivo y ordenar la entrega de los mismo a la parte ejecutada. Por secretaría, déjense la constancia prevista en el literal c) del artículo 116 del Código General del Proceso.

**Cuarto**. Sin condena en costas.

**Quinto.** Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en estado del 30/03/23 se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

Andrea Rey Pardo
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1dd42bd25553e4bae0b7ffdc21d8dcc566fedd3d678e86ef4f94957077a3580**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés

AC 5000131530022022001060 0

En atención a la solicitud formulada (A.27), se ordena comunicar a la **Inspección de Policía N° 7 de Villavicencio**[1] que la parte demandante solicitó el archivo del proceso de la referencia, por lo que ya no resulta necesario que materialice la orden impartida en el **despacho comisorio 47 de 19 de julio de 2022,** el cual deberá devolver a este juzgado sin diligenciar.

Cumplido lo anterior archívese definitivamente el expediente

**Notifíquese y cúmplase,**

**(con firma electrónica)**

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

Firmado Por:

Nestor Andres Villamarin Diaz

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0f7ecb20e6b99b832b3922974ac07c7e40de041e54b5e3cc0d0b2cfc1c66860d

[1] Autoridad subcomisionada para la práctica de la diligencia de entrega del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **230-192566** (A.21)

Documento generado en 29/03/2023 03:35:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés

AC 50001303002**20220014**300

**1.** Para los fines previstos en el artículo 40 del Código General del Proceso, se incorpora al expediente el despacho comisorio N° 89 de 30 de noviembre de 2022, junto con sus anexos, **debidamente diligenciado** por la **Inspección Sexta de Policía de Villavicencio** (A.35).

**2.** Se fijan como gastos provisionales a la secuestre **Gloria Patricia Quevedo Gómez** la suma de $300.000.

1.2. Se recuerda a la auxiliar de la justicia el deber legal que tiene de rendir mensualmente cuentas de su gestión, conforme lo prevé el artículo 51 *in fine ejusdem,* a fin de verificar el estado del bien cautelado, pues como administradora y única responsable del predio debe tomar las medidas necesarias para su conservación y mantenimiento, sin que resulte necesario que este despacho efectúe un requerimiento periódico para tales fines. Desde ya se le advierte que su omisión trae como consecuencia el relevo del cargo y la compulsa de copias, conforme lo prevé el artículo 50 *ídem.*

1.3. Es preciso subrayar que los honorarios definitivos sólo serán fijados cuando concluya su labor.

Por **secretaría**, infórmese lo aquí resuelto a la secuestre a través de mensaje de datos.

**Notifíquese y cúmplase,**

**(con firma electrónica)**

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

Rama Judicial
República de Colombia

**Firmado Por:**
**Nestor Andres Villamarin Diaz**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68d2a5c793d10c1de89a190ba4cf8b0a720f00cb3128dd15e61fb6d29bd247a2**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013153002 **2022 00276 00**

**1.** Al revisarse el certificado de libertad y tradición allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad que obra a folios 4 al 6 del archivo digital 13, atinente al predio con folio de matrícula inmobiliaria No. **230-147113**, se observa, que al registrar la medida cautelar de inscripción de la demanda, la mencionada entidad, cometió un error mecanográfico al señalar el número del radicado del expediente (anotación 8).

Así las cosas, se ordena oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, para que proceda a corregir la anotación No. 8 del certificado de libertad y tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **230-147113**, en el sentido de establecer correctamente el número de radicado de este proceso, el cual corresponde a 50001315300220220027600, tal y como se les comunicó en el oficio No. 772 del 14 de diciembre de 2022 (Pdf. 10), y no, como quedó enunciado en el mentado certificado 50001315300220200027600.

Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente, y remítase el mismo por el medio más expedito, con copia a la parte demandante.

**2.** Requiérase a la apoderada judicial de los demandantes para que proceda a surtir las actuaciones que le atañen en aras de materializar la orden de corrección dispuesta en el numeral anterior.

**3.** Asimismo, se le conmina para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Rama Judicial
República de Colombia

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Andrea Rey Pardo**
Secretaria

**Firmado Por:**
**Nestor Andres Villamarin Diaz**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 002**
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2594384255b238debe5ae0bc7e055f0bf2f082a6689280adf2ef713981189faa**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés

AC 50001315300**2022**00**285**00 C.2

2/2

**1.** No es posible tener por notificado al acreedor prendario **Bancolombia SA** (A.13), porque el interesado omitió allegar la certificación que diera cuenta del acuse de recibo del mensaje de datos o la constancia de acceso del destinatario a la correspondencia enviada electrónicamente, conforme lo exige el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Adicionalmente, es necesario adosar el certificado de existencia y representación legal de la sociedad, a fin de verificar la dirección de notificación judicial en dónde se pueda surtir el acto de enteramiento personal.

**2.** Se adiciona el numeral 2 y 2.2. de la providencia que antecede (A.12), en el sentido de ordenar además del secuestro la **aprehensión** del vehículo objeto de cautela, para tal fin se concede a la autoridad comisionada la referida facultad.

**Notifíquese y cúmplase,**

**(con firma electrónica)**

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**

Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **983ae90711b699f2638971f1f923bfc4f86f6ed956321849fac561c09a886f9c**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo de dos mil veintitrés

AC 50001315300**2022**00**285**00 C.1

1/2

No es posible tener por notificada a la ejecutada **Compañía Vital de Colombia SAS** con la documental obrante en el archivo digital 12, porque el interesado omitió allegar la certificación que diera cuenta del acuse de recibo del mensaje de datos o la constancia de acceso del destinatario a la correspondencia enviada electrónicamente, conforme lo exige el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese y cúmplase,**

**(con firma electrónica)**

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

Firmado Por:

Nestor Andres Villamarin Diaz

Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **866a858d7667eef2a2cb0126a3e2c8b3bf5758d05611e141654ecb71b7b2add8**

Documento generado en 29/03/2023 03:35:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés
AC 500013153002 **2023 00023 00**

**1**. De la revisión efectuada al expediente que aquí nos ocupa, observa esta sede judicial que mediante auto calendado del 8 de enero del año 2023 notificado mediante estado el 09 de marzo de 2023 (Pdf. 006) se inadmitió la demanda de la referencia, para que dentro del término de cinco días, la parte demandante subsanará las falencias allí señaladas.

Dentro del término otorgado, el cual feneció el 16 de marzo de 2023 a la hora de las 5 de la tarde, la parte demandante **no** aportó escrito de subsanación con el que se diera cumplimiento a lo previsto en el auto inadmisorio.

En este punto es preciso señalar, que si bien se vislumbra subsanación, y anexos en el archivo digital 7 del expediente, dicha documentación fue allegada al buzón judicial de este despacho, ccto02vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co, el 21 de marzo de 2023, por tanto, se materializó la **extemporaneidad** de la subsanación aportada.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de esta ciudad**,

**Resuelve**:

**Primero**: Conforme a lo manifestado en la parte motiva de esta providencia, se rechaza la demanda interpuesta, por no haber sido subsanada dentro del término otorgado.

**Segundo:** Disponer que, por secretaría, se dejen las constancias y anotaciones de rigor.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

María Andrea Rey Pardo
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd0fd2b776af4f9985249f2550c4f7fb35e7ce88c82e905123c07fbc91df30d4**

Documento generado en 29/03/2023 04:05:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Veintinueve de marzo dos mil veintitrés

AC 50001400300420210061401 C2

Revisada las actuaciones del expediente digitalizado, y atendiendo lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, se dispone:

**Primero**. Admitir, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el demandante **Julio César Rico Hernández** contra la sentencia proferida el **28 de febrero de 2023** por el **Juzgado Noveno Civil Municipal** de esta ciudad.

**Segundo.** Disponer que el presente recurso se tramite en la forma que establece el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022.

**Tercero**. Correr traslado al apelante para que sustente los reparos que de manera concreta formuló contra la sentencia de primera instancia, lo cual deberá realizar, a más tardar, dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la ejecutoria del presente auto admisorio, so pena de declararse desierta la alzada.

**Cuarto**. Vencido el término antes indicado, córrase traslado al extremo contrario de la sustentación por el término de cinco (5) días.

Desde ya se advierte a las partes que deberán enviar los respectivos memoriales a la dirección de correo electrónico de este estrado judicial que se indica en el pie de página[1], con copia a la contraparte.

Secretaría, controlar los mencionados términos y, una vez vencidos, ingresar el expediente al despacho a fin de proferir la decisión que en derecho corresponda.

**Notifíquese y cúmplase,**

**(con firma electrónica)**

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

[1] Ccto02vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co

Rama Judicial
República de Colombia

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado** del **30 de marzo de 2023** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**María Andrea Rey Pardo**
Secretaria

Firmado Por:
Nestor Andres Villamarin Diaz
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06dfce15a05f9c926d2a1256952f139adcf84d6886c71bb55e06d5ea411e8684**
Documento generado en 29/03/2023 03:35:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

veintinueve de marzo de dos mil veintitrés

Sentencia anticipada SC 5000131530 **02 2021 00352** 00

Reunidos los requisitos correspondientes y sin evidenciar vicio alguno que pueda invalidar lo actuado, al tenor de lo dispuesto por el numeral 2 del artículo 278 del C.G. del P. se dicta **sentencia anticipada** en el presente proceso de ejecución.

## Antecedentes

**1.** Mediante demanda radicada el 1 de diciembre de 2021 [Pdf. 03], **BBVA Colombia S.A.** solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de **Rodolfo Delgado Fetecua**, a fin de obtener el pago de las obligaciones incorporadas en los pagarés M026300105187609859618172843 y M026300110234003529610637629 por la suma de $151'452.474 y $ 6'801.845 por concepto de capital, respectivamente, junto con los intereses moratorios.

**1.1.** En síntesis, señaló, que el primero de los pagarés se suscribió el 27 de septiembre de 2019 y que está en mora desde el 2 de junio de 2021; en tanto que, el título terminado en 629 se firmó el 20 de junio de 2017, con mora a partir del 21 de septiembre de 2021.

**1.2.** Que el demandado no ha pago y por tanto, a través de apoderado, reclama el cobro judicial de los referidos emolumentos [Pdf. 02].

**2.** El 9 de diciembre de 2021 se libró mandamiento de pago por capital e intereses [Pdf. 07].

**3.** Dentro del término legal, el ejecutado **Rodolfo Delgado Fetecua** [Pdf. 28] se opuso a la demanda e interpuso la excepción que denominó *«Caso fortuito»*.

Reconociendo que incurrió en mora, argumentó, que ello obedeció a un caso fortuito ya que interrumpió el pago de los créditos porque fue privado de su libertad alrededor de 10 meses durante los que además de no contar con canales de comunicación, se le suspendió el salario que devengaba como funcionario público.

Explicó, que dicha situación configura un caso fortuito en los términos del Código Civil y por tanto, un eximente de responsabilidad.

**3.1.** La parte demandante descorrió el respectivo traslado [Pdf. 31] y señaló, con sustento en jurisprudencia, que no puede abrirse paso aquella excepción porque no cumplió el demandado con la carga de acreditar que las narradas circunstancias constituyeron un hecho imprevisible, pues no se manifestaron los motivos de la privación de su libertad.

Solicitó que se niegue la defensa porque a más de que el deudor reconoció la falta de pago, la excepción de caso fortuito no está enlistada en el artículo 784 del C. de Co.

**4.** El 12 de octubre de 2022 se decretaron los medios de prueba [Pdf. 33]. Mas como se limitaron a la documental, por mandato del artículo 278 del C.G. del P. no se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia inicial ni la de instrucción y juzgamiento.

## Consideraciones

**1**. **La sentencia anticipada.**

El artículo 278 del C. G. del P., impone «*dictar sentencia anticipada, total o parcial*» entre otros eventos, *«[c]uando no hubiere pruebas por practicar».* Circunstancia esta última que se presentó en el caso objeto de estudio, pues, el pasado 12 de octubre, no se decretó medio probatorio alguno que requiriera practicarse, motivo por el que resulta innecesario agotar las restantes etapas procesales, incluidas las alegaciones y la sentencia oral de que tratan los artículos 372 y 373 del citado código.

Justamente sobre este particular tópico, la Corte Suprema de Justicia de forma invariable y reiterada expuso:

> «*…la esencia del carácter anticipado de una resolución definitiva supone la pretermisión de fases procesales previas que de ordinario deberían cumplirse; no obstante, dicha situación está justificada en la realización de los principios de celeridad y economía que informan el fallo por adelantado en las excepcionales hipótesis que el legislador habilita dicha forma de definición de la litis»*[1].

En cuanto a la oportunidad para establecer la carencia de material probatorio, la referida corporación realizó la siguiente precisión:

> «*…cuando el juez estima que debe dictar sentencia anticipada dado que no hay pruebas para practicar, debe decidirlo mediante auto anterior, si así lo estima, o en el texto del mismo fallo con expresión clara de los fundamentos en que se apoya*»[2].

Y en lo que atañe a la forma de emitir la sentencia anticipada, aclaró:

> «*…La sentencia anticipada ha de ser escrita en unos casos y oral en otros, según el momento en que el juez advierta que es viable su proferimiento. Será del primero modo cuando se emita antes de la audiencia inicial, y del segundo, esto es, oral, cuando el convencimiento aflore en el desarrollo de alguna de las sesiones previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P.*
>
> *De esta manera, cuando el fallo se emite en forma escrita no es forzoso garantizar la oportunidad para las alegaciones finales dada la ausencia de práctica probatoria, porque aquellas son una crítica de parte acerca del despliegue demostrativo, de suerte que si éste no se llevó a cabo no hay sobre qué realizar las sustentaciones conclusivas, teniendo en cuenta que las posturas de los contendientes están plasmadas en sus respectivas intervenciones anteriores (demanda y réplica)»*[3].

**2. Problema jurídico.**

En el presente asunto, corresponde determinar si la privación de la libertad constituye un caso fortuito que enerve la acción cambiaria promovida.

**3. Caso concreto.**

**3.1.** No cabe duda de que los documentos base del recaudo ejecutivo cumplen con los requisitos de claridad, expresividad y de exigibilidad propios de un título ejecutivo, lo

---

[1] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, SC12137-2017, M.P. Luis Alonso Rico Puerta.
[2] Corte Suprema de Justicia, sentencia de 27 de abril de 2020, rad. 2020 00006 01, M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque.
[3] Ídem.

que permitió que se librara la orden de pago conforme a las pretensiones de la demanda cuestión que además no fue punto de debate pues aunque se quisiera volver sobre aquél análisis, se advierte que contienen las menciones generales y particulares requeridas por el Estatuto Comercial (Arts. 621, 709 C.co), de lo que se desprende que el accionado se obligó a favor de la aquí demandante.

Súmese que al tenor de lo dispuesto en el artículo 625 del C. de Co. «*toda obligación cambiaria deriva su eficacia de una firma puesta en un título-valor*», situación que para el caso se satisface pues en los aportados instrumentos esas firmas aparecen y corresponden a las personas autorizadas para el efecto, sin que se hayan tachado de falsos (Art. 269 CGP), ni desconocido (Art. 272 CGP), lo que implica que se consideran auténticos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 244 del CGP[4], en concordancia con el artículo 793[5] del estatuto mercantil.

**3.2.** Siendo así las cosas, el asunto se contrae a establecer si en verdad medió la invocada causa extraña que impidiera el cumplimiento de las obligaciones así adquiridas en el marco de lo dispuesto en el numeral 13 del artículo 784 del C. de Co.

**3.3.** Sobre el **caso fortuito** como eximente de responsabilidad, establece el artículo 64 del C.C., que «*Se llama caso fortuito o fuerza mayor el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc.*», evento que, recuerda la jurisprudencia[6], tiene tres elementos concurrentes, a saber, la imprevisibilidad y la irresistibilidad, «*lo cual se traduce en que si el hecho o suceso ciertamente es imprevisible pero se le puede resistir, no se da tal fenómeno, como tampoco se configura cuando a pesar de ser irresistible pudo preverse. De suerte que la ausencia de uno de sus elementos elimina la estructuración del caso fortuito o fuerza mayor.*». Además, el hecho debe obedecer a una causa externa, ajena al agente, una causa exógena[7] a la actividad que despliega, en este caso, el deudor de la obligación.

Para acreditar aquel suceso, la parte demandada aportó un certificado de libertad [Pdf. 03, pág. 4] expedido por el INPEC en el que se indica que el señor **Delgado Fetecua** estuvo privado de la libertad desde el 16 de febrero de 2021 y hasta el 10 de noviembre del mismo año, única prueba con la que dicho extremo pretendió acreditar el caso fortuito en el que fincó la supuesta imposibilidad para cumplir con las obligaciones crediticias.

Ahora bien. Según los hechos de la demanda [Pdf. 02, pág. 2], respecto del pagaré M026300105187609859618172843 el deudor incurrió en mora desde el 2 de junio de 2021; para el pagaré M026300110234003529610637629 la mora se constató desde el 21 de septiembre siguiente. En ese orden, aunque en efecto coincide la época del incumplimiento de las obligaciones con la del periodo en el que el ejecutado estuvo privado de la libertad, los insumos aportados no son suficientes para demostrar que aquél

---

[4] *"Es auténtico un documento cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, firmado, o cuando exista certeza respecto de la persona a quien se atribuya el documento (…)"*.

[5] "*El cobro de un título-valor dará lugar al procedimiento ejecutivo, sin necesidad de reconocimiento de firmas".*

[6] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia de 31 de agosto de 1942, reiterada en Sentencia de 20 de noviembre de 1989.

[7] "*… no puede desconocerse el requisito anteriormente mencionado -exterioridad o ajenidad-, aún cuando en ocasiones no se lo mencione expresamente, tal vez por considerarlo obvio, pues dicho elemento estructural de la figura se desprende de la misma consideración del concepto de factor extraño, que por definición implica que una causa enteramente ajena a la originada por el presunto responsable interrumpe el proceso ya iniciado, e "impide que desarrolle su propia eficacia causal, sustituyéndola por la suya propia".* Corte Suprema de Justicia, Sala de casación civil. Sentencia de 27 de febrero de 2009. Exp. 0002-2001-00013-01.

suceso era imprevisible e incluso irresistible y que por tanto, podría considerarse como una razón válida para no poder exigir el cumplimiento durante ese entonces.

Como señala la doctrina[8], «*Un hecho es imprevisto cuando ninguna razón hay para esperar su ocurrencia, e irresistible, cuando no es posible evitar sus consecuencias. Y el hecho debe ser imprevisto e irresistible en sí mismo, es decir, que ni el agente ninguna otra persona colocada en las mismas circunstancias de tiempo y de lugar habría podido preverlo y resistirlo. Se requiere una imposibilidad absoluta. Una simple dificultad o una imposibilidad relativa, personal al agente, no bastan.*».

Entonces, siendo carga de la parte demandante acreditar los hechos que soportan la excepción (Art. 167 C.G. del P.), máxime cuando lo pretendido es impugnar el cobro de las obligaciones que constan en títulos valores que prestan mérito ejecutivo, no bastaba en el particular aducir la privación de la libertad como caso fortuito sin explicar y demostrar los hechos que permitieran evidenciar, que aquella circunstancia era imprevista o en otras palabras, que no existía motivo alguno para que racionalmente **Delgado Fetecua** pudiera anticipar la ocurrencia del mencionado suceso y prever que las autoridades adoptarían y ejecutarían las acciones encaminadas a recluirlo en un establecimiento carcelario y penitenciario.

La jurisprudencia y la doctrina coinciden en que no es útil elaborar un listado de los eventos que configuran caso fortuito o fuerza mayor, pues cada acontecimiento deberá analizarse y ponderarse de acuerdo con el contexto del hecho y así determinar si puede catalogarse como aquél, en ese orden, se ha dicho que, «*Cuando el acontecimiento es susceptible de ser humanamente previsto, por más súbito y arrollador de la voluntad que parezca, no genera el caso fortuito ni la fuerza mayor*»[9].

Mas en el caso bajo estudio, a partir del certificado aportado ni siquiera podría hacerse esa inferencia, la de la imprevisión, pues de manera alguna da cuenta de los antecedentes de aquella medida de aseguramiento ni aporta insumos para establecer si el convocado conocía o no de las actuaciones que se estaban adelantando previo a la imposición y ejecución de la misma, sin que pueda entonces sencillamente asumirse que el señor **Rodolfo Delgado** no conoció de la actuación penal en cuyo marco se configuró la privación de la libertad cuya materialización devino en absoluta sorpresa porque no había forma de esperarlo y porque aquél hecho no se encontraba en relación de causalidad con otros que fueran de conocimiento suyo.

La misma suerte derivada de la ausencia de material de prueba en lo que concierne a la posibilidad de resistir el hecho que se aduce como caso fortuito. Pues sin conocer el contexto en el que se emitió aquella medida intramural y las actuaciones seguidas una vez se impartió cumplimiento, no puede afirmarse si es que el procesado definitivamente no contó con la posibilidad de controvertir la misma, ejercer recursos o procurar salvaguardar su libertad, un escenario en el que definitivamente le resultara imperativo acatar sin más el mandato de las autoridades, sin capacidad de margen alguna, demostrando así que el suceso era irresistible o que no contaba el agente con medidas para evitar que se presentara.

---

[8] ALESSANDRI, Arturo; SOMARRIVA, Manuel, VODANOVICH, Antonio. *Tratado de las Obligaciones.* Tomo II. Editorial Jurídica de Chile, junio de 2008.
[9] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia de 31 de agosto de 1942

Recuérdese, que la calificación de un hecho como caso fortuito «*depende necesariamente de la circunstancia de si el deudor empleó o no la diligencia y cuidado debidos par prever ese hecho o para evitarlo, si fuere previsto*»[10], elementos estos que no cuentan con evidencia alguna.

**4.** En suma, lo que se advierte es que la parte demandada no probó ni explicó de manera suficiente cómo la privación de la libertad se constituyó en caso fortuito en los términos que señalan ley y jurisprudencia, carga que le correspondía a efectos de calificar los hechos aducidos y que sin embargo no cumplió. En ese orden, se declarará no probada la excepción propuesta y se ordenará continuar con la ejecución. Por mandato del artículo 365 de C.G. del P., se condenará en costas a la parte ejecutada.

## Decisión

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**Resuelve**

**Primero.** Declarar no probada la excepción de «*Caso fortuito*».

**Segundo.** Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma y términos indicados en el mandamiento de pago de 9 de diciembre de 2021 [Pdf. 07].

**Tercero.** Ordenar el avalúo y el remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en el futuro fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**Cuarto.** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito conforme el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Quinto.** Condenar al ejecutado **Rodolfo Delgado Fetecua** al pago de las costas procesales en favor de la parte demandante. Secretaría liquídelas y tenga como agencias en derecho la suma de $**1'500.000**.

**Notifíquese**,

(con firma electrónica)
**Andrés Villamarín Díaz**
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado** del **30/03/23** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

Andrea Rey Pardo
Secretaria

[10] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia de 13 de noviembre de 1962.

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e25dc49652dccbca8fda3d0ffb4eb990555257809318100e33f6fc5d5b2ce5f**
Documento generado en 29/03/2023 04:05:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**