



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Dos de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20210031800

1/2

A. Reunidos los requisitos formales de ley y satisfechas las exigencias de los artículos 422, 424 y 431 del Código General del Proceso, se dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor de **Banco de Bogotá SA** y a cargo de **Constructora Proyectos Especiales de Ingeniería SAS** y **Oscar Vicente Barreto Baquero**, en la siguiente forma y términos:

1. Por las obligaciones incorporados en el pagaré No. **557457490**:

1.1. Por la suma de **\$48.768.625,00**, por concepto de capital de la cuota de abril de 2021, junto con los intereses moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, causados desde el 24 de abril de 2021 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.1.1. Por los intereses de plazo sobre el valor adeudado, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, generados del 24 de enero al 23 de abril de 2021.

1.2. Por la suma de **\$48.768.625,00**, por concepto de capital de la cuota de julio de 2021, junto con los intereses moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, causados desde el 24 de julio de 2021 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.2.1. Por los intereses de plazo sobre el valor adeudado, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, generados del 24 de abril al 23 de julio de 2021.

1.3. Por la suma de **\$48.768.625,00**, por concepto de capital de la cuota de julio de 2021, junto con los intereses moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, causados desde el 24 de octubre de 2021 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.3.1. Por los intereses de plazo sobre el valor adeudado, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, generados del 24 de julio al 23 de octubre de 2021.



**1.4.** Por la suma de **\$194.972.447,25**, por concepto de capital acelerado, junto con los intereses moratorios, liquidados a la tasa convencional, siempre que no supere el límite legal autorizado para esta clase de créditos, causados desde el 29 de octubre de 2021 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**B.** Sobre costas se resolverá oportunamente.

**C.** Se ordena notificar esta decisión a la parte ejecutada en la forma prevista en los artículos 291, 292 del Código General del Proceso y 8 del Decreto 806 de 2020, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles al acto de enteramiento personal de esta providencia, para pagar la obligación, o en su defecto, de diez (10) días hábiles para proponer excepciones, si lo considera pertinente.

**D.** Por la secretaría y a través de correo postal, se ordena remitir a la DIAN la comunicación de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**E.** Adviértase a la parte demandante y a su apoderada judicial que los títulos y cartas de instrucciones aducidos en la demanda, deben mantenerse en su integridad (material y jurídica) mientras haga parte de este proceso. Asimismo, que cuando existan condiciones para ello, o a solicitud de la contraparte, deberán aportar los originales en las mismas condiciones que aparecen el archivo anexo en formato PDF.

**F.** Se reconoce a la abogada **Laura Consuelo Rondón** como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 09** del **03/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af6d11fdbad25c02bdae443c4d75af13c8da7d04144a739e540c7a285a53d46b**

Documento generado en 02/02/2022 05:52:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Dos de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20000014900

Reunidas las exigencias de los artículos 305, 306 y 422 del Código de General del Proceso, el despacho,

### Resuelve:

**A.** Librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva** a favor de **Luis Enrique Angulo** y a cargo de **Electrificadora del Meta SA ESP**, por la suma de \$3'885.600, por concepto de costas procesales liquidadas y aprobadas mediante proveído del 5 de diciembre de 2017, a cargo de la parte demandada.

**B.** Sobre costas se resolverá en la oportunidad correspondiente.

**C.** Se ordena notificar esta decisión a la parte ejecutada en la forma prevista en los artículos 291, 292 del Código General del Proceso y 8 del Decreto 806 de 2020, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles al acto de enteramiento personal de esta providencia, para pagar la obligación, o en su defecto, de diez (10) días hábiles para proponer excepciones, si lo considera pertinente.

**D.** Se reconoce al abogado **Alberto Ávila Reyes** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 09** del **03/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20396833b41f0ad27123e8bbc5db2db82fdd37e730d082b35258e5bb984d7608**

Documento generado en 02/02/2022 05:52:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Dos de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20030033400

Procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponda frente al acuerdo concordatario celebrado por el deudor **Gilberto Pérez Nieto** y sus acreedores.

### Antecedentes y consideraciones

1. El pasado 31 de enero, se realizó la audiencia de segunda convocatoria, prevista en el artículo 130 de la Ley 222 de 1995. Al acto concurrió el concordado **Gilberto Pérez Nieto**, así como los acreedores **Sistemcobro SAS**, el **Municipio del Villavicencio** y los señores **José Antonio Ardila Pérez**, **Luz Marina Ardila Pérez** y **Sara María Pérez**.

2. Establecido el cuórum legal, el deudor presentó una fórmula de arreglo, con el fin de dar por finalizado el asunto. El acuerdo consistía en pagar a los acreedores, dentro de los 10 días siguientes al auto que aprobara el acuerdo, las siguientes sumas:

- a) Al **Municipio de Villavicencio** el 100% del crédito con los respectivos intereses.
- b) A **Sistemcubro SAS**, como cesionaria del crédito de Banco Colpatria SA, la suma de \$50.000.000, sin reconocer cuantía alguna por concepto de réditos.
- c) Al acreedor **José Antonio Ardila Pérez**, \$20.000.000, sin frutos.
- d) A la señora **Luz Marina Ardila Pérez**, la suma de \$20.000.000, sin intereses.
- e) A la señora **Sara María Pérez**, la suma de \$20.000.000, sin interés alguno.

3. Presentado el acuerdo concordatario, fue aprobado por unanimidad.

4. Se precisó que el pago a los acreedores se haría el 10 de febrero de 2022.

Por cumplirse la totalidad de los presupuestos previstos en el artículo 135 de la Ley 222 de 1995, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio, resuelve:

**Primero.** Aprobar el acuerdo concordatario celebrado por el deudor **Gilberto Pérez Nieto** y sus acreedores.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares vigentes sobre los bienes del deudor y a órdenes de este estrado judicial.

**Tercero.** Ordenar la inscripción de la presente decisión en la Cámara de Comercio y demás autoridades que lo requieran.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez



Rama Judicial  
República de Colombia

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado 09** del **03/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b7d0f41b3f87168717b8e05a97bec059e2b4ef291821890dbd648d5c102e9ac**

Documento generado en 02/02/2022 05:52:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Dos de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20120025400

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior en sentencia de 16 de junio de 2021, mediante la cual se confirmó el fallo de 20 de noviembre de 2017, emitida por este estrado judicial.
2. Secretaría, cumpla la orden de liquidación de costas dispuesta el ordinal cuarto de la parte resolutive de la sentencia de 20 de noviembre de 2017.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 09** del **03/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fb3e3aeace07e609c699c23b7c5c96477e6239e1b8575ccf3ff899a00a2e6a4**

Documento generado en 02/02/2022 05:52:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Dos de febrero de dos mil veintidós

AC 500013103002 20210006200

Se aprueba la liquidación de costas realizada por la secretaría, toda vez que se encuentra ajustada a derecho.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en estado 09 del 03/02/22 se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **522ea3683df65ca8124a261f08858ff08d79a836f206746c64afdec7228d13de**

Documento generado en 02/02/2022 05:52:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Dos de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20210032000

1. Se inadmite la anterior demanda de pertenencia, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

a) De conformidad con lo dispuesto por el canon 83 del Código General del Proceso, en el libelo se debe identificar el bien de menor extensión que se pretende usucapir, en el sentido de especificar su “*ubicación, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias*” que permitan su determinación y diferenciación del bien de mayor extensión. Se aclara que para la descripción de los linderos no basta señalar las colindancias, pues resulta forzoso que el extremo actor indique su longitud por los cuatro puntos cardinales.

Así mismo, en el acápite de hechos del escrito inicial identifique el predio de mayor extensión por sus linderos actuales, medidas, puntos cardinales, zonas, anexidades y demás especificaciones que permitan su plena identificación.

- b) Allegar el avalúo catastral de la fracción de terreno objeto de pertenencia, debidamente actualizado, que se encuentra ubicado sobre el inmueble de mayor extensión, expedido por la autoridad competente para el efecto, a fin de determinar la competencia del presente proceso, según lo dispone el ordinal 3° del artículo 26 del Código General del Proceso.
- c) Deberá dirigir la demanda contra todos los titulares del derecho real de dominio, según lo impone el numeral 5 del artículo 375 del Código General del Proceso. De tal forma que la acción no podrá promoverse, únicamente, frente a los titulares de la catorceava parte que se pretende.
- d) Comoquiera que debe promover la demanda contra todos los titulares del derecho real de dominio, habrá de indicar el domicilio de cada uno de los demandados, su número de identificación o el número de identificación tributaria y el lugar, la dirección física y electrónica donde recibieran notificaciones personales, en observancia a lo regulado por los ordinales 2 y 10 del canon 82 del Código General del Proceso.
- e) Adosar copia digital legible, del dictamen pericial aportado.

2. Se reconoce al abogado Hernando Calderón Tejeiro como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez



Rama Judicial  
República de Colombia

**Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio**

Por anotación en **estado 09** del **03/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c4507c538ab484fd52137c48fe10e2bca265ff7d8098112418425081be69d92**

Documento generado en 02/02/2022 05:52:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Dos de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20210033600

1. Revisados los argumentos que fueron planteados por la Juez Promiscuo del Circuito de Puerto Carreño - Vichada, en su providencia de 26 de octubre de 2021<sup>1</sup>, se advierte configurada en este asunto la causal de impedimento prevista en el numeral 8 del artículo 141 del Código General del Proceso. De forma que se **avoca el conocimiento** de esta actuación en el estado en que se encuentra.

2. En tanto que se trata de una apelación contra un auto proferido dentro del proceso ejecutivo y no de un impedimento, por secretaría, se ordena oficiar a Oficina Judicial este Distrito Judicial para que se lleve a cabo el trámite administrativo necesario para adecuar el reparto, en lo que concierne a la naturaleza del asunto.

2.1. Corregido el reparto, regresen las diligencias al despacho para decidir de fondo el recurso de apelación interpuesto por el ejecutado **Víctor Manuel Mora Acosta** contra el proveído de 10 de junio de 2021, mediante el cual se negó la solicitud de nulidad formulada.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 09** del **03/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

---

<sup>1</sup> C02, archivo digital 02.

**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9142b53733b4193d39b2663d6ecf102835b32c7577bae32a19df8c4123861383**

Documento generado en 02/02/2022 05:52:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Dos de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20210035000

Revisada detenidamente la actuación, el despacho considera que carece de competencia para asumir el conocimiento de la presente acción ejecutiva. En tal sentido, rechazará la demanda, según lo dispuesto por el 90 del Código General del Proceso.

1. Por mandato del numeral 5, artículo 28 del Código General del Proceso, «*[e]n los procesos contra un apersona jurídica es competente el juez de su domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de ésta*». En estudio de esa premisa, se advierte que el domicilio de la sociedad ejecutada **Braganza SAS** es el municipio de Puerto Gaitán (Meta), según se indica en el certificado de existencia y representación legal, sin que cuente con agencia o sucursal en esta jurisdicción<sup>1</sup>. De esa forma, no es posible aceptar el conocimiento de este proceso, en uso de la cláusula general de la competencia aplicable a las personas jurídicas de derecho privado.

2. Ahora, la parte actora señala que es el juez civil del circuito de Villavicencio a quien le corresponde dirimir la controversia, al ser el «*lugar señalado para el cumplimiento de la obligación*». A partir de esa estipulación, se infiere que la parte pretende dar aplicación al numeral 3 del referido canon procesal, según el cual «*[e]n los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita*».

Por ejecutarse un título valor, es necesario interpretar esta última norma con el penúltimo inciso del precepto 621 del Código de Comercio, que consagra cómo en aquellas situaciones en las que el documento cambiario no mencione «*el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; y si tuviera varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio*».

Indicó la Corte Suprema de Justicia que tales fueros son aplicables «*...cuando se pretenda la relación de conductas o prestaciones derivadas del título ejecutivo...*» y precisa: «*...pero en todo caso la escogencia y su razón de ser son cuestiones que deben quedar claramente determinadas en el texto introductorio o aflorar de cualquier otro elemento de convicción*».

2.1. En uso de ese criterio de competencia, se concluye que es improcedente tramitar en este circuito la acción ejecutiva de la referencia, en la medida en que la factura a cobrar se generó de la venta de fruto de palma, sin que se precise el lugar de entrega. En cuanto al pago de las obligaciones, no se observa en dicho escrito que ello debiera realizarse en un lugar determinado. Finalmente, se advierte que es la ciudad de Bogotá el domicilio de quien expide el instrumento cambiario, según la página 8 del archivo digital 02.

---

<sup>1</sup> Archivo digital 02, pág. 98.



3. Por tal motivo, en cumplimiento de la cláusula general de la competencia aplicable a las personas jurídicas de derecho privado - itérese, al que acudió el extremo actor-, se ordenará el inmediato envío del expediente a al juzgado promiscuo del circuito de Puerto López (Meta), que por reparto corresponda, para que avoque su conocimiento, al ser el circuito de la jurisdicción de Puerto Gaitán, según se advierte en el numeral 32,7 del mapa judicial.

4. En consecuencia, de lo anteriormente expuesto y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado, resuelve:

**Primero.** - Rechazar por falta de competencia territorial la demanda formulada por **Cía. Agrícola Díaz SAS** contra **Braganza SAS**.

**Segundo.** - Ordenar la remisión del expediente a la oficina competente, para su reparto entre los jueces civiles del circuito de Puerto López (Meta).

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**  
Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 09** del **03/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6c92e71ec120e0ae1faf42c3174bdb955f060c9580af95dea7c684db64555ac**

Documento generado en 02/02/2022 05:52:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

# Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Dos de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20210035500

Previo a decidir la admisibilidad de la demanda presentada por **Marta Selva Hurtado Tovar** y **Juan Esteban Linares Dueñas**, revisado el expediente digitalizado y a propósito de la extensa documental relacionada en el acápite de pruebas, se requiere a secretaría para que, en el término de 1 día, indique si se cargaron la totalidad de anexos de la demanda cuando ingresó para calificación.

Si es del caso, deberá hacer las adecuaciones que corresponda junto con informe.

**Cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Firmado Por:

**Nestor Andres Villamarin Diaz**

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34ed511c2146dc1911a08441892be0e991b83eb263d6b19c6ee5817d4ad8b04b**

Documento generado en 02/02/2022 05:52:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Dos de febrero de dos mil veintidós

AC 500013153002 20210035900

1. Se inadmite la anterior demanda de rendición provocada de cuentas, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

a) acredite que, al presentar la demanda, simultáneamente envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

b) Indique la forma en que obtuvo las direcciones electrónicas de los demandados y allegar las evidencias correspondientes.

2. Se reconoce al abogado **Carlos Alberto Peña Vanegas** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

**Notifíquese,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en estado 09 del 03/02/22 se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5ad33992ce0eb8fbb1d3151c5862664ec22cf74ffacc3d7ba2608e7fe0390ec**

Documento generado en 02/02/2022 05:52:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio

Dos de febrero de dos mil veintidós

AC 500014003006 20190047001

Con fundamento en lo dispuesto por el inciso segundo, numeral 3 del artículo 322 del Código General del Proceso, se declarará desierto el recurso de apelación interpuesto por la demandada **Mertaxis SAS** contra la sentencia proferida en la audiencia de instrucción y juzgamiento celebrada el 30 de septiembre de 2021, por el Juzgado Sexto Civil Municipal de esta ciudad, en tanto que, del examen realizado al contenido de la intervención del recurrente, se advierte que el mismo no precisó los reparos concretos con la sentencia que definió la primera instancia y tampoco cumplió dicha carga procesal dentro de los tres (3) días siguientes.

Es de precisar que la referida norma con claridad señala:

*«Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización (...) deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior».*

Por no advertirse el cumplimiento de las condiciones consagradas en la citada disposición, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Villavicencio, resuelve:

**Primero.** - Declarar **desierto** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia proferida, el 30 de septiembre de 2021, por el Juzgado Sexto Municipal de esta ciudad.

**Segundo.** - Autorizar la devolución del expediente al juzgado de origen para lo de su competencia, previas las constancias de rigor.

**Notifíquese y cúmplase,**

(con firma electrónica)

**Andrés Villamarín Díaz**

Juez

Juzgado 2 Civil del Circuito de Villavicencio

Por anotación en **estado 09** del **03/02/22** se notificó el auto anterior. Fijado a las 7:30am

**Nátaly Sánchez García**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Nestor Andres Villamarin Diaz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7777929e311b75059600ef7057e400cd681272ff45c5840c8a1859d852d9a58**

Documento generado en 02/02/2022 05:52:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**