



Expediente N° 50001 31 03 003 2008 00217 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril del 2022.

Como quiera que el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 230-29257, se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado, así como también se encuentra ejecutoriada la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y en firme la liquidación de crédito, este Despacho, conforme a lo dispuesto en el artículo 448 del C. G. del P., y siguiendo lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJMEA21-32 del 11 de marzo de 2021, se dispone:

1.- Fijar como fecha para que tenga lugar la diligencia de **remate del inmueble** identificado con matrícula inmobiliaria No. 230-29257, el día **10 de mayo de 2022 a las 8:30 am.**

2.- Será postura admisible la que cubra el 70% del valor del avalúo comercial aprobado, previa consignación del 40% del mismo como porcentaje legal. Para tal efecto, téngase como el 100% del avalúo del inmueble la suma de COP\$487'544.000, siendo entonces que el valor **equivalente al 70% del avalúo corresponde a la suma de COP\$341'280.800.**

3.- La diligencia se realizará de manera virtual a través del aplicativo TEAMS, con sujeción a las directrices fijadas en el PROTOCOLO PARA LA REALIZACION DE REMATES VIRTUALES DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO, el cual se encuentra publicado en la sección de AVISOS del microsítio del Juzgado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8390771/35919613/ACUERD+O+CSJMEA2132++++RAD278++308++audiencia+de+remate+virtual.p>

[df/336a6bf6-f299-40cf-b4cd6d0936876c78](https://336a6bf6-f299-40cf-b4cd6d0936876c78) y resulta vinculante para efectos de la subasta pública.

4.- El link habilitado para acceder a la diligencia programada es el siguiente:

[https://teams.microsoft.com/dl/launcher/launcher.html?url=%2F%23%2F%2Fmeetup-join%2F19%3Ameeting\\_NzhmMjM0MTUtNjFjMC00ZWU0LTg2MTYtY2E3NWJiNzJmNTkw%40thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%2522622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%2522%252c%2522Oid%2522%253a%2522b48b1c05-8e06-4e0b-910e-b1f1659eb123%2522%257d%26anon%3Dtrue&type=meetup-join&deeplinkId=16dd76d0-124f-4cab-843f-14749acf1bc9&directDl=true&msLaunch=true&enableMobilePage=true&suppressPrompt=true](https://teams.microsoft.com/dl/launcher/launcher.html?url=%2F%23%2F%2Fmeetup-join%2F19%3Ameeting_NzhmMjM0MTUtNjFjMC00ZWU0LTg2MTYtY2E3NWJiNzJmNTkw%40thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%2522622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%2522%252c%2522Oid%2522%253a%2522b48b1c05-8e06-4e0b-910e-b1f1659eb123%2522%257d%26anon%3Dtrue&type=meetup-join&deeplinkId=16dd76d0-124f-4cab-843f-14749acf1bc9&directDl=true&msLaunch=true&enableMobilePage=true&suppressPrompt=true)

Se les advierte a los interesados que deben descargar previamente la aplicación de Microsoft TEAMS, contar con buena conexión para poder participar en la diligencia y conectarse 30 minutos antes de la hora establecida

5.- **Publíquese el aviso** por parte de la demandante en cualquiera de estos medios masivos de comunicación: **EL TIEMPO, EL ESPECTADOR y LA REPÚBLICA**, conforme al tenor de lo dispuesto en el artículo 450 del C. G. del P., además, una vez allegado el aviso por el interesado, por secretaría publíquese el mismo en la sección "Avisos" en el micrositio del Juzgado en la página web de la rama judicial.

6.- Para la consulta del expediente, los interesados deberá enviar solicitud al correo [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co) no menos de tres (03) días hábiles de antelación a la diligencia.

7.-Las posturas deberán remitirse conforme lo dispone el protocolo en cita al correo electrónico [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), **solo se tendrán por presentadas en debida forma las posturas**

**electrónicas** que cumplan con los siguientes requisitos y que sean allegadas dentro de las oportunidades previstas en los artículos 451 y 452 del C. G. del P. El mensaje de datos con fines de postura que sea remitido vía correo electrónico **deberá indicar** en el asunto lo siguiente: Postura de Remate + Radicado de proceso en 23 dígitos + fecha de la de la diligencia de remate en estructura dd-mm-aaaa. A fin de salvaguardar la reserva y seguridad que debe contener la oferta como "un sobre cerrado" bajo los parámetros del artículo 452 del C. G. del P., la postura electrónica deberá adjuntarse al mensaje del correo en un único archivo PDF protegido con contraseña, ese archivo deberá denominarse "OFERTA". La contraseña permitirá que solo el postulante pueda tener acceso a la información incluida en su archivo PDF. En el desarrollo de la diligencia de remate, el titular del Despacho Judicial se la solicitará para abrir el documento.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
**Juez**



**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e659b30d40a2fa06fd350fe3729a64357c3358f60b1957f038d7db8140ddf8ea**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO TERCERO CIVIL  
DEL CIRCUITO

Expediente N° 50001 31 03 003 2013 00363 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

Se acepta la Renuncia al poder manifestada por el abogado José Antonio Riveros Herrera, como apoderado del demandado Alberto González Lizarazo.

Por otro lado, se Reconoce a la abogada Shirley Martínez Ovalle como apoderada del demandante Efraín Torres Ramírez, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
**Juez**

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de.  _____ Secretaría
--

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0be19ce89665f3bdbac181d074b6e9a053503b173cda71e290c38af22cfcf614**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2018 00172 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

Teniendo en cuenta el escrito de renuncia allegado por el abogado Leovigildo Rodríguez Sierra al mandato conferido por Manuel Leandro Saboya Romero, se acepta la misma de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Por otro lado, en caso de no haberse realizado, **por Secretaría**, certifíquese lo pedido por el abogado de la parte actora<sup>1</sup>, lo anterior de conformidad con el artículo 115 del estatuto adjetivo. Así mismo, líbrese el oficio ordenado en auto de 27 de abril de 2021 contenido en el cuaderno de medidas cautelares.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b>
La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de
_____ Secretaría

<sup>1</sup> 04SolicitudVerificacionCorreos

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1511d4a06b0da3c1eb0d01feb31fb437af801e04e62d5e62fb19112a2abbc5cc**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2018 00172 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

Por ser procedente lo solicitado por la parte demandante, el Despacho **DECRETA:**

1.- El embargo de los remanentes y bienes que por cualquier causa se llegaran a desembargar al aquí demandado, dentro del proceso **201603676**, cursante en la **DIAN** de esta ciudad. **Ofíciase.**

Se limita la medida a la suma de **COP\$343.130.000.**

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

(2)



**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **986a7c4d2b131efdc75e4965dc7c5e59061de1bab320235a10c5917ec9a5161**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2019 00378 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

Se reconoce al abogado **JHON JHAMIR MEDINA ROJAS** como apoderado judicial del Conjunto Residencial Mapire Hacienda Rosablanca, en los términos y para los fines del poder conferido.

Por otro lado, por **Secretaría**, córrase traslado a la parte demandante, de las excepciones de mérito que formuló el abogado en comento en representación de la parte demandada.

Finalmente, se reconoce a la abogada **SANDY SILVA VARGAS** como apoderada judicial del demandante Daniel Abdón Calderón Ceballos, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez



**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7225e8d81e5d5975e85fb39935c574841d445884adc604b31c583c9ba330649**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2020 00206 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

Se aprueba la liquidación de costas elaborada por Secretaría, de manera que la misma asciende a la suma de **COP\$10.868.905.**

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

 <p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de</p> <p>_____</p> <p><b>Secretaria</b></p>
--

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e054a8e342d80c6879aa4b4cccc106c3f3c2995ed75faaf67ba7fb19486bba9**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 50001 31 53 003 2021 00147 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

Teniendo en cuenta el memorial allegado por el apoderado de la demandada Condominio Multifamiliar Cerro Campestre, en el que solicita reprogramar la diligencia de que trata el artículo 373 del C. G. del P., esto por encontrarse incapacitado por cinco (5) días, contados desde el 18 de abril del presente año, el despacho dispone APLAZAR la audiencia de Instrucción y Juzgamiento que se había fijado para el día 20 de abril de 2022 a las 8:30 am, fijándose como nueva fecha para el desarrollo de la misma el día **nueve (09) de mayo de 2022, a las 08:30 am.**

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
**Juez**



**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba35c1cbf161ad143b70ffb63eee69a5530e1440a39385d5c05b28b2531dc7f5**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 50001 31 53 003 2021 00161 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

Se REQUIERE por última vez al apoderado de la parte demandante, para que en el término de 30 días proceda a notificar a la demandada Candelaria Trujillo Moreno, so pena de dar aplicación a lo normado en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso y terminar este asunto por desistimiento tácito.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
**Juez**



**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6858c8e18bb401472de5996cda507d5db03a10cb85fc7ad1c657cd8cf2989e0**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2021 00244 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

Para todos los efectos legales téngase por notificado al aquí demandado Francisco Alfonso Rodríguez Monroy, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, conforme a la comunicación remitida el día 8 de noviembre de 2021. Así mismo, rememorase que en atención a las sentencias C-420 de 2020 y la proferida por la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia dentro del radicado 2020-01025-00 de 3 de junio de 2020, no es relevante demostrar que el correo fue abierto, sino que el iniciador recibió acuse de recibido, esto es, que el mensaje fue entregado al destinatario.

Ahora bien, fenecido como se encuentra el término para proponer excepciones sin que se hiciera dentro del mismo, ni se acreditara el pago de las obligaciones exigidas, el Despacho, de conformidad con el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo fechado 21 de septiembre de 2021, el cual fue corregido en auto de 13 de octubre de ese mismo año.

**SEGUNDO:** Disponer que las partes practiquen la correspondiente liquidación del crédito, de conformidad con lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Se fijan como agencias en derecho la suma de **COP\$5.342.722**. Líquidense.

**CUARTO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y los que con posterioridad sean cobijados con dicha medida.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRÑO FINAMORE**

Juez



**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0315a5b242f3c41bc0bb982967660f94a6c4a6d0afb51e9e31facd6927f4424**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2021 00260 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

Para todos los efectos legales téngase por notificado al aquí demandado José Alcides Ocampo Ortiz, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, conforme a las comunicaciones remitidas el día 10 de febrero de 2022.

Ahora bien, fenecido como se encuentra el término para proponer excepciones sin que se hiciera dentro del mismo, ni se acreditara el pago de las obligaciones exigidas, el Despacho, de conformidad con el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo fechado 13 de octubre de 2021.

**SEGUNDO:** Disponer que las partes practiquen la correspondiente liquidación del crédito, de conformidad con lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Se fijan como agencias en derecho la suma de **COP\$10.843.853**. Líquidense.

**CUARTO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se llegaren a embargar con posterioridad.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
DE VILLAVICENCIO**

La anterior providencia se notifica por  
anotación en el Estado de

\_\_\_\_\_  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e03f6444123664beab54a40dbd0dab89e6de598985b4e67bee5f94ac740322d5**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2021 00300 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

Estando las presentes diligencias pendientes de continuar con el trámite de la referencia, observa este Despacho la necesidad de efectuar un control de legalidad, conforme pasa a explicarse:

La actual demanda declarativa fue presentada por el Hospital San Antonio de Mitú, Empresa Social del Estado del orden Departamental, de ahí que, su naturaleza sea la de una entidad pública del sector descentralizado por servicios, conforme lo indicado en el literal d) del numeral 2 del artículo 38 de la ley 489 de 1998. Naturaleza que, también obra dentro de las consideraciones del Decreto Departamental número 97 de 2020, por medio del cual, se nombró a la gerente de dicha entidad, y en donde se expuso lo siguiente:

*« (...) Empresa Social del Estado del orden Departamental de Segundo Nivel, (...) entidad pública, descentralizada, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, creada por la Asamblea del Departamento y cuyo objeto es la prestación de servicio de salud (...)».*

Así mismo, el numeral 10 del artículo 28 del Código General del Proceso indica en relación con la competencia territorial de los jueces para conocer de los asuntos sometidos a su trámite que:

*«En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.*

*Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas».*

Aunado a lo anterior, el artículo 29 del estatuto adjetivo aludido, señala que:

*«Es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes.*

*Las reglas de competencia por razón del territorio se subordinan a las establecidas por la materia y por el valor».*

Lo anterior denota que, este estrado judicial no es competente para conocer del trámite en comento, por cuanto la parte demandante, esto es, el Hospital San Antonio de Mitú, es una entidad pública, descentralizada por servicios, de allí que, la competencia para conocer la demanda radica en el juez del lugar de su domicilio. En este mismo sentido se ha pronunciado en diferentes oportunidades la Corte Suprema de Justicia así:

*«en principio, en los procesos contenciosos, la competencia corresponde por regla general al juez del domicilio de la parte demandada, y si se trata de controversias contractuales, también al juzgador donde deben satisfacerse o cumplirse las obligaciones. Sin embargo, (...) **si en dicho litigio es una entidad pública la que obra como parte, el único juzgador facultado para tramitar y decidir el asunto judicial, será el del domicilio de ésta, debido a que la ley lo determina como privativo**» (énfasis fuera del texto, CSJ AC830-2020, 10 mar.). Reiterada en CSJ AC3688-2021, 25 ago. Ver también: CSJ AC1439-2020, 13 jul. y CSJ AC1312-2020, 6 jul.*

En virtud de lo anterior, ante la falta de competencia y como quiera que no se ha admitido la demanda, se dispone:

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda por falta de competencia.

**2.- DISPONER** el envío de la misma junto con sus anexos al Juzgado Promiscuo del Circuito de Mitú – Vaupés -, de conformidad con lo señalado en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso.

Por Secretaría déjense las constancias de rigor.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez



**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c871db2e6b7318daaf9276669f857f65a7a080f1fd0917190ea962bf1af88c80**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2022 00054 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

De conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la anterior demanda, dentro del presente proceso declarativo, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

**1.-** Se incluyó dentro del juramento estimatorio una cuantificación de los eventuales daños extrapatrimoniales. Lo anterior, desconoce lo dispuesto en el inciso sexto del artículo 206 del Código General del Proceso.

**2.-** Así mismo, se le requiere para que informe si dentro del radicado 50001 6000 53201102818-00 que conoció la Fiscalía 30 Local, se señaló un canal digital o dirección física donde el demandado reciba notificaciones.

En los anteriores términos subsáñese el escrito de demanda.

**Notifíquese y cúmplase**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b>
La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de
_____ Secretaria

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d86bdf207d962b4ac2e7620dc7af11006130dd1f7d3f8168f99cbfa49846a44**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2022 00068 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

Sería del caso resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda incoada por la Agencia Nacional de Infraestructura contra los herederos determinados e indeterminados de Rosa Oliva Díaz de Rey, y María Doris Gutiérrez de Riveros, de no ser porque a la luz de la normatividad aplicable –de acuerdo al precedente establecido por la Corte Suprema de Justicia– este estrado no es competente para conocer del mismo, conforme pasa a exponerse:

Al respecto se observó que la demandante es un establecimiento público del orden nacional, cuyo domicilio radica en la ciudad de Bogotá D.C., conforme se advierte de la lectura del libelo genitor, y por otro lado, se tiene que las demandadas son personas naturales. Igualmente revisado el escrito inaugural, es claro que con el mismo se pretende dar comienzo a un proceso de expropiación, el cual versaría sobre una fracción del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 230-26286 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio.

En ese sentido, se advierte que, a partir de los datos anteriormente destacados existe más de una disposición aplicable para determinar que juzgado está llamado a conocer de este proceso, como son los numerales 7° y 10° del artículo 28 del Código General del Proceso, entre otros, los cuales disponen:

*«7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.*

(...)

10. En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.

*Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas.»*

No obstante, la Corte Suprema de Justicia resolvió dicho punto, como puede verse en auto AC140-2020, proveído que reiteró más recientemente en providencia **AC978-2022** de 14 de marzo del año en curso, oportunidad en que expresó:

*«Como se anotó anteriormente, en las controversias donde concurren los dos fueros privativos enmarcados en los numerales 7° y 10° del artículo 28 del Código General del Proceso, como el que se presenta cuando una entidad pública pretende imponer una servidumbre de conducción de energía eléctrica sobre un fundo privado, surge el siguiente interrogante: ¿Cuál de las dos reglas de distribución es prevalente?»<sup>1</sup>*

*Para resolver dicho cuestionamiento, el legislador consignó una regla especial en el canon 29 ibídem, el cual preceptúa que “[e]s prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes... Las reglas de competencia por razón del territorio se subordinan a las establecidas por la materia y por el valor”.*

(...)

*La justificación procesal de esa prelación muy seguramente viene dada por el orden del grado de lesión a la validez del proceso que consultan cada uno de esos factores de competencia, ya que para este nuevo Código es más gravosa la anulabilidad por el factor subjetivo que por el objetivo y territorial, pues, como se anticipó, hizo improrrogable, exclusivamente, la competencia por aquél factor y por el funcional(Art. 16).*

*En ese sentido, ante situaciones como la que se analiza, debe aplicarse la pauta de atribución legal privativa que merece mayor estimación legal, esto es, la que refiere al juez del domicilio de la entidad pública, por cuanto la misma encuentra cimiento en la especial consideración de la naturaleza jurídica del sujeto de derecho en cuyo favor se ha establecido, regla subjetiva que, en la actualidad, está enlazada con una de carácter territorial.*

(...)

De ahí que, tratándose de los procesos en los que se ejercen derechos reales, prima facie, opera el factor territorial correspondiente al lugar de

---

<sup>1</sup> Conocer en forma **prevalente** un asunto significa que necesariamente el proceso debe ser conocido, tramitado y fallado por el juzgador que de acuerdo a la regla de competencia designada por la ley como preponderante o dominante entre las demás, debe primar en su elección.

ubicación del bien; sin embargo, si en dicho litigio, es una entidad pública la que obra como parte, el fuero privativo será el del domicilio de ésta, debido a que la ley lo determina como prevalente.

De tal manera, la Corte Suprema de Justicia ha reiterado su posición en diversas oportunidades<sup>2</sup>, dejando claro que en el caso de enfrentarse las disposiciones aludidas en precedencia, será prevalente aquella que radica la competencia en cabeza del juez del domicilio de la entidad pública o mixta que sea parte.

Ahora, revisado el cuerpo de la demanda, destaca de la misma que en el acápite dedicado a determinar la competencia la entidad accionante (...) manifiesta que prefiere la prevalencia del fuero real determinado por la ubicación del inmueble objeto de expropiación conforme al numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso sobre el fuero subjetivo (domicilio de la demandante), manteniendo competencia del proceso de expropiación en el Juez Civil del Circuito de Villavicencio (reparto), y en aplicación de lo indicado por la Corte Suprema de Justicia en proveído AC7245 de 25 de octubre de 2016 y del artículo 15 del Código Civil, expresión a partir de la cual, parece, se pide inaplicar el numeral 10° y dar paso al 7°, ambos del canon 28 del estatuto procesal, en razón a que ello es la voluntad de la actora; no obstante, tal decisión no puede radicar única y exclusivamente en el querer del convocante, toda vez que en caso de mediar, como en este caso, el factor subjetivo, el cual es prevalente y de carácter privativo, debe dársele prelación; ello sin querer dejar la idea de que el demandante no pueda elegir a qué fuero acudir en caso de concurrir varios, puesto que en dicho evento, y al no existir privilegio de alguno sobre los otros, el interesado podrá optar por uno u otro y así determinar el funcionario judicial encargado de conocer el caso.

Todavía más, este despacho considera que acceder a tal pedimento de la actora sería permitir obrar en contra de las reglas de orden público (artículo 13 C.G.P.), y reconocer validez a un acto o acuerdo que, por el contrario debe tenerse por no escrito.

Sobre el punto en particular, la Corte Suprema de Justicia ha enseñado:

---

<sup>2</sup> Autos AC278, AC317 y AC379 del 2020, entre otros. Y más recientemente como ya se anotó en AC978-2022.

«Se desprende de lo anterior que, cuando se presenta una colisión de competencia que involucra dos fueros privativos como la que ahora convoca la atención de la Sala, **no es del resorte del actor elegir el lugar donde presentar el libelo genitor, sino que es la ley la que señala cuál de los dos prevalece**, pues, el artículo 29 ejusdem, preceptúa que “es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes... **Las reglas de competencia por razón del territorio se subordinan a las establecidas por la materia y por el valor**”(criterio reiterado en AC4273-2018).

Ahora bien, **no podría resultar de recibo la tesis que ve en lo previsto en el numeral 10° del artículo 28 del Código General del Proceso, una prerrogativa en favor de la entidad pública, de la cual puede a voluntad hacer o no ejercicio, dado que la literalidad del texto, inequívocamente, establece de forma imperativa una regla privativa, cuya observancia es insoslayable, además, por estar inserta en un canon de orden público. Recuérdese, en ese sentido, el precepto 13 de la Ley 1564 de 2012, a cuyo tenor, “[l]as normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización legal**»<sup>3</sup>. (Negrilla del despacho).

Corolario de lo anterior, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Villavicencio dispone rechazar el libelo formulado por la Agencia Nacional de Infraestructura contra los herederos determinados e indeterminados de Rosa Oliva Díaz de Rey, y María Doris Gutiérrez de Riveros, por carecer de competencia para conocer del mismo, y, en ese orden, se ordena remitir el presente asunto a los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá D.C. (Reparto).

### **Notifíquese y cúmplase**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

---

<sup>3</sup> CSJ. AC930-2020. Rad. 2020-00792-00, M.P. Álvaro Fernando García Restrepo.



**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33c1f02f237f2e013c96bfd70c0cb13d8ac980cb5ba8e5cc4a66099aa69aa80a**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2022 00074 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

De conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la anterior demanda, dentro del presente proceso ejecutivo, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

**1.-** No se manifestó el domicilio de la parte demandante, esto es, Amaury Cabal Vencelidad, Jesús Ferney González Rey, SOAT LTDA, y SOATEPS S.A.S, lo que desconoce lo reglado en el numeral 2 del artículo 82 del Código General del Proceso.

**2.-** Aclárese los hechos f y g, del acápite primero de los hechos, en relación con la fecha a partir de la cual los demandados no han realizado el pago de intereses moratorios sobre la letra de cambio número 13.

En los anteriores términos subsánese el escrito de demanda.

**Notifíquese y cúmplase**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b>
La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de
_____ Secretaria

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c555fb1a01949fccaa3535e12ddffbbd15f329b5d48f70c0679f10510ffda124**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2022 00076 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

De conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la anterior demanda, dentro del presente proceso ejecutivo, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

**1.-** No se manifestó el domicilio de la demandante, lo que desconoce lo reglado en el numeral 2 del artículo 82 del Código General del Proceso.

**2.-** No se acompañó con la demanda, la prueba aducida en el numeral 1 del acápite de pruebas, esto es, pagaré por valor de ciento cuarenta millones de pesos, conforme lo exige el inciso primero del artículo 6 del decreto 806 de 2020. Por el contrario, se allegó y se está ejecutando un título valor de esa misma naturaleza pero por un valor diferente. Sírvase aclarar lo anterior.

En los anteriores términos subsánese el escrito de demanda.

**Notifíquese y cúmplase**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

 <p>JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</p> <p>La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de</p> <p>_____</p> <p>Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b68ff2f8d85813d18c76e86efae94da32554c0d184874c2f5795fa3cd9fba0d**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Expediente N° 50001 31 53 003 2022 00081 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

Como quiera que de los documentos allegados se desprenden unas obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso., el Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 430 y 468 *Ibidem*,

**RESUELVE:**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL DE MAYOR CUANTÍA a favor de HUGO ALBERTO HUERTAS LOZANO y en contra de ALBA ROCIO ACKYRUS SESHAT ARENAS CASTRO, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$50'000.000** correspondiente al capital adeudado, contenido en la Escritura Pública 2134 de 25 de septiembre de 2018.
2. Por los intereses corrientes pactados al 2.5% contenidos en la Escritura base de ejecución.
3. Por los intereses moratorios causados sobre el capital adeudado desde el 26 de septiembre de 2019, hasta el día de su solución o pago definitivo, teniendo en cuenta la tasa legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia.
4. Por la suma de **\$50'000.000** correspondiente al capital adeudado, contenido en el pagaré No. 1 aportado como base de ejecución.

5. Por los intereses corrientes pactados al 2.5% contenidos en el pagaré base de ejecución.
6. Por los intereses moratorios causados sobre el capital adeudado desde el 25 de septiembre de 2019, hasta el día de su solución o pago definitivo, teniendo en cuenta la tasa legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia.
7. Por la suma de **\$50'000.000** correspondiente al capital adeudado, contenido en el pagaré No. 1 aportado como base de ejecución.
8. Por los intereses corrientes pactados al 2.5% contenidos en el pagaré base de ejecución.
9. Por los intereses moratorios causados sobre el capital adeudado desde el 25 de septiembre de 2019, hasta el día de su solución o pago definitivo, teniendo en cuenta la tasa legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia.
10. Por el 20% equivalente al valor total de la obligación, liquidados al pago de la totalidad de las obligaciones, por concepto de honorarios de abogado, tal como se pactó en el numeral noveno de la Escritura Pública No. 2134 de 25 de septiembre de 2018, aportada como base de ejecución.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal.

Adviértase a la parte actora que los pagarés y demás documentos que sirven de fundamento en la presente acción deben mantenerse en su integridad física mientras hagan parte de este proceso, para cuando el Despacho los requiera si es del caso, oportunidad en que deberán aportarse los originales en las mismas condiciones que aparecen anexos en la demanda.

Notifíquese este proveído a la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, previniéndole a la parte demandada que cuenta con el término de diez (10) días para pagar

y/o proponer las excepciones del caso, contados a partir del día siguiente al de la notificación personal. Hágase entrega de las copias de Ley.

**DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado, identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria **Nº 230-154873**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, en los términos solicitados en la demanda. Líbrese comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio. **Ofíciase.**

Por secretaría, remítase a la DIAN las comunicaciones de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario.

Se reconoce a la abogada Andrea Carolina Lemus Arguello como apoderado de la parte ejecutante, en los términos y con las facultades del poder otorgado.

Se requiere a la parte ejecutante para que allegue Certificado de Tradición y Libertad del Inmueble de matrícula inmobiliaria No. 230-154873 con una fecha de expedición no superior a 30 días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
**Juez**



**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

Email: [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co) Fax: 6621126 Ext. 354  
Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Oficina 110. Torre B.

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ce9476c90f1712a55573923ef43a92649e9946d23777006bd69fdfa2f71d6ba1**

Documento generado en 19/04/2022 04:31:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2022 00084 00

Villavicencio, diecinueve (19) de abril de 2022.

De conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la anterior demanda, dentro del presente proceso ejecutivo, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

**1.-** Aclárese las pretensiones segunda, quinta y octava de la demanda, teniendo en cuenta las fechas desde las cuales se empiezan a causar los intereses corrientes y la fecha final de los mismos.

**2.-** No se acompañó con la demanda, los documentos aducidos en la parte final del acápite de anexos, esto es, copia del Certificado de Tradición número 230-100110 y de la Escritura Pública número 1958 de 2000, conforme lo exige el inciso primero del artículo 6 del decreto 806 de 2020.

**3. -** En el poder allegado, no se indicó expresamente la dirección de correo electrónico de la apoderada, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, lo que desconoce el inciso segundo del artículo 5 del decreto 806 de 2020.

En los anteriores términos subsánese el escrito de demanda.

**Notifíquese y cúmplase**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez



**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b57cf682a02c267fd817fbe3a22c35282a2ca27bd9292b21b205030ff87d25a1**

Documento generado en 19/04/2022 03:38:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**