



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2019 00324 00

Villavicencio, dos (02) de septiembre de 2022.

Teniendo en cuenta la solicitud elevada por los apoderados de las partes, por medio de escrito de 18 de abril hogaño (folio17), así como lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 597 del Código General del Proceso, el despacho dispone:

1.- Ordenar el levantamiento de la medida cautelar de embargo decretada sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria número 230-150464. Oficiese como corresponda.

2.- No hay lugar a condena en costas, por solicitud expresa de las partes.

Por otro lado, tómesese atenta nota del embargo de remanentes comunicado por el Juzgado Once Civil del Circuito de Bogotá, mediante oficio 227 de 10 de mayo de este año, respecto de los bienes que se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados en el proceso de la referencia, en relación con los demandados Construcciones Ferglad y Cía Ltda y Ricardo Ramírez Salgado, la cual se limita en **\$8.977.000.000** infórmese la presente determinación a dicho estrado judicial.  
**Oficiese.**

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **194de111c159edecfdd1235c9500d90a0891ab284781b3258f80d6a883beee07**

Documento generado en 02/09/2022 03:22:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2019 00324 00

Villavicencio, dos (02) de septiembre de 2022.

En la medida que, en la liquidación de costas efectuada por Secretaría, no se tuvo en cuenta los siguientes gastos judiciales que fueron hechos por la parte demandante:

1. "Solicitud Registro Documentos", ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, en relación con el inmueble con matrícula inmobiliaria número 230-89089, por valor de \$20.700 (folio 5, cuaderno 2).
2. "Solicitud Certificado de Tradición", ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, en relación con el inmueble con matrícula inmobiliaria número 230-89089, por valor de \$16.800 (folio 5, cuaderno 2).
3. "Solicitud Registro Documentos", ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, en relación con el inmueble con matrícula inmobiliaria número 230-136116, por valor de \$20.700 (folio 6, cuaderno 2).
4. "Solicitud Certificado de Tradición", ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, en relación con el inmueble con matrícula inmobiliaria número 230-136116, por valor de \$16.800 (folio 6, cuaderno 2).

Se procede a modificar dicha liquidación y en su lugar se aprueba la suma de \$2.895.000, la cual abarca expensas y agencias en derecho.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02f1f2f5989a49b8c0a4937ee94e66936f234c821531adb838ac1365bc9ce7f5**

Documento generado en 02/09/2022 03:22:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2021 00080 00

Villavicencio, dos (02) de septiembre de 2022.

Comoquiera que la solicitud elevada por la parte actora cumple con los requisitos que estipula el artículo 93 del Código General del Proceso, el Despacho dispone **ADMITIR** la reforma de la demanda, en el entendido que se incluye como demandado a **CAMILO ANDRÉS GARCÍA QUEVEDO**, identificado con cédula de ciudadanía número 86.086.176 y se excluye a **CAMILO ANDRÉS GARCÍA**, identificado con cédula de ciudadanía número 86.036.176.

De ella y sus anexos córrase traslado al extremo pasivo por el término de diez (10) días, según lo señalado en el artículo 442 del Código General del Proceso.

Notifíquese la presente decisión.

Finalmente, por **Secretaría**, remítase nuevamente los oficios a que haya lugar a la DIAN, teniendo en cuenta que el nuevo demandado es **CAMILO ANDRÉS GARCÍA QUEVEDO**, identificado con cédula de ciudadanía número 86.086.176.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e2e31d27cea74e48e1b230d541572451daa1e97de8985450d4fc90b4eefad17**

Documento generado en 02/09/2022 03:22:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2021 00080 00

Villavicencio, dos (02) de septiembre de 2022.

Entra el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación, formulado por la apoderada judicial de la parte demandante contra el proveído calendado 9 de febrero de 2022, mediante el cual, entre otros, no se accedió a la solicitud de corrección de la fecha de vencimiento de la obligación que quedó plasmada en el mandamiento de pago proferido por esta judicatura, en virtud de que los datos que se encontraban plasmados en el escrito de demanda se encontraban errados y los cuales fueron usados para emitir la orden de apremio.

Como argumentos de la impugnación, alegó la recurrente, lo siguiente:

En la pretensión de la demanda, referente al pago del capital, se indicó expresamente que la "*fecha de cumplimiento*" de la letra de cambio objeto de cobro "*era el 18 de marzo 2019*" y no, el 18 de marzo de 2022, como erróneamente se indicó en el mandamiento ejecutivo. En apoyo de lo anterior, señaló que, al momento de librarse la orden de pago, en relación con los intereses moratorios que pidió, se accedió a ello, de forma correcta, desde el 19 de marzo del 2019.

**CONSIDERACIONES**

De entrada, el Despacho hace saber que la decisión objeto de censura se dejará sin valor ni efecto, conforme pasa a explicarse:

En efecto, en la pretensión a) del libelo introductor, se pidió que se librara mandamiento de pago así:

**"a) Por la suma de SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS ML (666.200.000) por concepto de la obligación como capital contenida en la letra de cambio No.1 de fecha 25 de enero de 2019 cuya fecha de cumplimiento era el 18 de marzo de 2019".**

No obstante lo anterior, por medio de proveído de 14 de octubre de 2021, el despacho libró mandamiento de pago así:

*"1.1 Por la suma de COP\$666.200.000, por concepto del capital representado en la letra de cambio identificada con serial No 1, constituida el 25 de enero del 2019 y cuya fecha de vencimiento pactada fue la del 18 de marzo del 2021".*

Error que fue advertido por la parte actora. Sin embargo, a través de auto de 9 de febrero hogaño, el despacho no accedió a la corrección solicitada. Revisada de nuevo la actuación, se observó que en efecto le asiste razón a la recurrente porque el año indicado como fecha de vencimiento no es el correcto. Lo anterior, con fundamento en la letra de cambio allegada y la situación fáctica de la demanda.

Así las cosas, es claro que, se incurrió en error puramente aritmético, el cual puede ser corregido por el juez que dictó la providencia, en cualquier tiempo, y en el caso en comento, por solicitud de parte. Esto, en atención a lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso.

Por tal motivo se deja sin valor ni efecto el auto de 9 de febrero de 2022, y se procede a su corrección, únicamente en lo que guarda relación con el reparo alegado, esto es, en cuanto a la solicitud de corregir la fecha de vencimiento de la obligación que quedó plasmada en el mandamiento de pago proferido por esta judicatura.

Por lo antes expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Villavicencio,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el proveído de 9 de febrero de 2022 y, en consecuencia, se deja sin valor ni efecto el auto en comento, únicamente en lo que guarda relación con el reparo alegado y conforme se indicó en la parte motiva.

**SEGUNDO:** se corrige el numeral 1.1 del mandamiento de pago adiado 14 de octubre de 2021, en los términos solicitados, porque por error, se indicó que, la fecha de vencimiento pactada fue la del 18 de marzo del 2021 siendo lo correcto 18 de marzo del 2019.

**TERCERO:** Notifíquese la presente decisión de manera personal a la parte demandada junto con la orden de 14 de octubre de 2021.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02e6c1dd4c3d65c245791f1c70c591e0f1224fe212ff7c873d35a88c45a22db9**

Documento generado en 02/09/2022 03:22:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2021 00114 00

Villavicencio, dos (02) de septiembre de 2022.

Comoquiera que el artículo 285 del Código General del Proceso permite la aclaración de las providencias, siempre que se pida dentro del término de ejecutoria, se **aclara** el inciso **SEGUNDO** de la providencia de 22 de junio de 2022, en los términos solicitados por la parte actora, esto es, que de la demanda y sus anexos se debe correr traslado al extremo pasivo por el término de tres (3) días, pero no en atención al artículo 399 del Código General del Proceso, sino de conformidad con el artículo **2.2.3.7.5.3.**, del Decreto 1073 de 2015.

Así mismo, de conformidad con el artículo 287 del estatuto adjetivo, se procede a adicionar la providencia en comento así:

Se señala la hora de las **07:30 am del día quince (15) del mes de septiembre del año 2022**, a fin de llevar a cabo la diligencia de INSPECCIÓN JUDICIAL, solicitada por la parte actora, de conformidad con el artículo **2.2.3.7.5.3.** del Decreto 1073 de 2015.

Por otro lado, se requiere a la perito Claudia Milena Giraldo Osorio, quien se posesionó y se le remitió el expediente digital el día 18 de julio hogaño (Folio41), para que rinda la experticia que se le encomendó.

Finalmente, como el perito designado Daniel Alberto Valderrama, no aceptó ni tomó posesión del cargo, se dispone su relevo y, en su lugar, se designa a Nelson Enrique Albarracín, el cual puede ser notificado al correo electrónico nelalbarracin@yahoo.com. Por Secretaria comuníquese la anterior determinación por el medio más expedito y compártase el expediente judicial. Para el desarrollo de lo anterior, el experto deberá tener en cuenta lo dispuesto en la providencia de 22 de julio de 2021.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7c1dc5ed04bd160b9b1fc02b013c1fd1e71b18e0b6ef92575f370e5eb0fac31**

Documento generado en 02/09/2022 03:22:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 500013153003 2021 00337 00

Villavicencio, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**1.-** Evidencia el Despacho que la apoderada de los demandados y la apoderada de la entidad aseguradora dentro de la contestación de la demanda formularon objeción al juramento estimatorio, memoriales que fueron remitidos de forma simultánea a la dirección electrónica empleada por la apoderada del ejecutante, sin embargo, debido a que el traslado que corresponde surtirse a este trámite no es de los que deben efectuarse por Secretaría al tenor del artículo 110 del Código General del Proceso, se aclara que de dicho traslado no se da aplicación al parágrafo 1 del artículo 9 del Decreto 806 de 2020 vigente en su momento, y en su lugar, se dispone correr traslado de las objeciones formuladas por el extremo pasivo a la parte actora por el término de cinco (5) días conforme lo indica el artículo 206 del Estatuto Adjetivo.

**2.-** La apoderada de los demandados con memorial del 14 de julio de 2022 solicita la terminación del presente litigio, pues aduce que las partes celebraron acuerdo de transacción, el cual indica estar pago por la aseguradora, sin embargo, no aporta el referido acuerdo de transacción como lo indica el artículo 312 del estatuto procesal vigente, por lo cual, previo a decidir sobre tal solicitud, se requiere para que allegue el documento contentivo del acuerdo con el cumplimiento de las exigencias señaladas en el mentado artículo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0235bd00003c465e78f26c7eee4b6894a9c79b84caf0b939c90b66aec15d40a1**

Documento generado en 02/09/2022 03:22:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2022 00069 00

Villavicencio, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la apoderada de la entidad demandante BANCOLOMBIA S.A. mediante correo electrónico del 13 de julio de 2022, allegó a este Estrado Judicial memorial solicitando la terminación del proceso toda vez que las partes de este litigio suscribieron acta de restitución del bien mueble objeto del proceso.

Al respecto, observa este despacho que las partes llegaron a un acuerdo con el fin de transigir las obligaciones contraídas, situación que se circunscribe a la figura de la transacción, pues según lo expresa el artículo 2469 del Código Civil es *"un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual"*, la cual prevé el Código General del Proceso en su artículo 312, como causal de terminación anormal del proceso.

Para que esta figura sea aceptada por el operador judicial, debe cumplir con unos requisitos, esto es, que se ajuste a las prescripciones sustanciales, que se haya celebrado por todas las partes y que verse sobre la totalidad de las cuestiones debatidas.

Analizada la documentación pertinente, se vislumbra que lo pretendido por el actor con esta acción era declarar el incumplimiento del contrato de arrendamiento por parte del demandado; que se declarara terminado dicho contrato y como consecuencia, que se ordenara la restitución del bien mueble identificado con placas TSS-770 objeto del contrato de arrendamiento, aspectos que se encuentran contemplados en el documento allegado denominado acta de restitución, el cual es suscrito por la apoderada de BANCOLOMBIA S.A. y del otro lado por el señor JULIO CESAR BONILLA AGUILAR en calidad de representante legal de la sociedad demandada COMERCIALIZADORA BONILLA S.A.S. por lo tanto, este Juzgado aceptará el arreglo allegado por las partes y se declarará la terminación del proceso.

De otro lado y referente al tema de costas procesales, el inciso 4 del artículo 312 del Código General del Proceso indica que "*cuando el proceso termine por transacción o esta sea parcial, no habrá lugar a costas, salvo que las partes convengan otra cosa*", razón por la cual, este Despacho se abstendrá de condenar en costas a las partes.

En consecuencia, en mérito de lo expuesto el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Villavicencio,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la transacción realizada entre las partes del proceso.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el presente proceso declarativo de RESTITUCIÓN DE TENENCIA promovido por BANCOLOMBIA S.A. contra la sociedad COMERCIALIZADORA BONILLA S.A.S.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En firme este auto y cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente, previa las constancias del caso.

**QUINTO:** No hay lugar a ordenar el desglose de los documentos base de la acción, toda vez que la demanda y sus anexos fueron allegados virtualmente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **557927a6cdb47a0abc891f6848897209e97d71099e18186be67507b2c0db5be5**

Documento generado en 02/09/2022 03:22:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 500013153003 2022 00089 00

Villavicencio, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la apoderada de la entidad financiera ejecutante BANCOLOMBIA S.A. mediante correo electrónico del 03 de agosto de 2022, allegó a este Estrado Judicial memorial solicitando la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora de las obligaciones contenidas en los pagarés N° 6290085330 y 6290085329, y por ser ello procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso ejecutivo promovido por BANCOLOMBIA S.A. contra NÉSTOR DARÍO BOADA NIÑO por pago de las cuotas en mora de la obligación contenida en los pagarés N° 6290085330 y 6290085329.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas y vigentes dentro del presente proceso. Por Secretaría, determínese las mismas y de ser procedente, ofíciese. Del mismo modo, por Secretaría verifíquese si existen remanentes dentro del asunto de la referencia, en caso tal, comuníquese como corresponda según lo indicado el artículo 466 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto y cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente, previa las constancias del caso.

**CUARTO:** No hay lugar a ordenar el desglose de los documentos base de la acción, toda vez que la demanda y sus anexos fueron allegados virtualmente.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45292c2c3da1190b36dd7a20033d599e4cd9f9faff865236afe094ec14d067b6**

Documento generado en 02/09/2022 03:22:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 500013153003 2022 00097 00

Villavicencio, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el abogado OMAR JOSÉ ORTEGA FLÓREZ actuando como representante legal de la empresa ejecutante AGROMILENIO S.A.S. mediante correo electrónico del 01 de agosto de 2022, allegó a este Estrado Judicial memorial solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación ejecutada (009SolicitudTerminacionProcesoPagoTotal.pdf), y por ser ello procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso ejecutivo promovido por AGROMILENIO S.A.S. en contra de FREDY ALEJANDRO MEJÍA BUENO y LUZ MARINA BUENO CABALLERO por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas y vigentes dentro del presente proceso. Por Secretaría, determínese las mismas y de ser procedente, ofíciense. Del mismo modo, por Secretaría verifíquese si existen remanentes dentro del asunto de la referencia, en caso tal, comuníquese como corresponda según lo indicado el artículo 466 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto y cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente, previa las constancias del caso.

**CUARTO:** No hay lugar a ordenar el desglose de los documentos base de la acción, toda vez que la demanda y sus anexos fueron allegados virtualmente.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a19d7f6a92a818e8fbc064d028309fd490c96e9a8482578b3c61a9fc17d78ed**

Documento generado en 02/09/2022 03:22:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 500013153003 2022 00177 00

Villavicencio, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso se **INADMITE** la presente demanda dentro del proceso DECLARATIVO de RESTITUCIÓN DE TENENCIA, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

**1.-** En el libelo de la demanda no se indicó la cuantía del proceso como lo indica el numeral 9 del artículo 82 del Estatuto Procesal vigente, sírvase determinarla de forma detallada conforme a los postulados del artículo 26 *ibídem*.

**2.-** Para efectos de determinar la competencia territorial, sírvase indicar el lugar donde estén ubicados los bienes, según la regla indicada en el numeral 7 del artículo 28 del Estatuto Adjetivo. Advirtiéndole que, en caso de los bienes se hallen en distintas circunscripciones territoriales, deberá determinar de forma expresa el fallador que debe pronunciarse sobre el asunto.

En los anteriores términos subsánese la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a92615af620d031509234115afacbd0c795f88f927c5e6b26e4f8e57ed200788**

Documento generado en 02/09/2022 03:22:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 500013153003 2022 00183 00

Villavicencio, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Por reunirse los requisitos formales de ley establecidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, y por encontrarse satisfechas las exigencias señaladas en los artículos 422 y 430 *ibídem*, el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA de MAYOR CUANTÍA a favor de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. -BBVA COLOMBIA- en contra de ALEXANDER RODRÍGUEZ URREA identificado con cédula de ciudadanía No. 7.843.927, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que se le notifique este proveído, pague las siguientes sumas de dinero:

**1.** La suma de CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$4.166.667.00) M/CTE, valor correspondiente al capital de la **cuota del 09 de julio de 2021**.

**2.** La suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS (\$1.351.965.00) M/CTE, correspondientes a los **intereses corrientes** causados sobre el saldo de capital desde el 09 de junio de 2021 al 09 de julio de 2021, a una tasa de interés del 10.139% efectiva anual.

**3.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre el capital de la cuota de julio, desde el 10 de julio de 2021 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**4.** La suma de CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$4.166.667.00) M/CTE, valor correspondiente al capital de la **cuota del 09 de agosto de 2021.**

**5.** La suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS VEINTITRÉS MIL NOVECIENTOS SESENTA Y UN PESOS (\$1.323.961.00) M/CTE, correspondientes a los **intereses corrientes** causados sobre el saldo de capital desde el 09 de julio de 2021 al 09 de agosto de 2021, a una tasa de interés del 10.139% efectiva anual.

**6.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre el capital de la cuota de agosto, desde el 10 de agosto de 2021 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**7.** La suma de CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$4.166.667.00) M/CTE, valor correspondiente al capital de la **cuota del 09 de septiembre de 2021.**

**8.** La suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$1.300.263.00) M/CTE, correspondientes a los **intereses corrientes** causados sobre el saldo de capital desde el 09 de agosto de 2021 al 09 de septiembre de 2021, a una tasa de interés del 10.139% efectiva anual.

**9.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre el capital de la cuota de septiembre, desde el 10 de septiembre de 2021 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**10.** La suma de CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$4.166.667.00) M/CTE, valor correspondiente al capital de la **cuota del 09 de octubre de 2021.**

**11.** La suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS (\$1.294.694.00) M/CTE, correspondientes a los **intereses corrientes** causados sobre el saldo de capital desde el 09 de septiembre de 2021 al 09 de octubre de 2021, a una tasa de interés del 10.139% efectiva anual.

**12.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre el capital de la cuota de octubre, desde el 10 de octubre de 2021 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**13.** La suma de CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$4.166.667.00) M/CTE, valor correspondiente al capital de la **cuota del 09 de noviembre de 2021**.

**14.** La suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS NUEVE PESOS (\$1.268.409.00) M/CTE, correspondientes a los **intereses corrientes** causados sobre el saldo de capital desde el 09 de octubre de 2021 al 09 de noviembre de 2021, a una tasa de interés del 10.139% efectiva anual.

**15.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre el capital de la cuota de noviembre, desde el 10 de noviembre de 2021 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**16.** La suma de CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$4.166.667.00) M/CTE, valor correspondiente al capital de la **cuota del 09 de diciembre de 2021**.

**17.** La suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS OCHENTA MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$1.280.652.00) M/CTE, correspondientes a los **intereses corrientes** causados sobre el saldo de capital desde el 09 de noviembre de 2021 al 09 de diciembre de 2021, a una tasa de interés del 10.139% efectiva anual.

**18.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre el capital de la cuota de diciembre, desde el 10 de diciembre de 2021 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**19.** La suma de CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$4.166.667.00) M/CTE, valor correspondiente al capital de la **cuota del 09 de enero de 2022**.

**20.** La suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS OCHO PESOS (\$1.286.708.00) M/CTE, correspondientes a los **intereses corrientes** causados sobre el saldo de capital desde el 09 de diciembre de 2021 al 09 de enero de 2022, a una tasa de interés del 10.139% efectiva anual.

**21.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre el capital de la cuota de enero, desde el 10 de enero de 2022 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**22.** La suma de CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$4.166.667.00) M/CTE, valor correspondiente al capital de la **cuota del 09 de febrero de 2022**.

**23.** La suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS (\$1.295.399.00) M/CTE, correspondientes a los **intereses corrientes** causados sobre el saldo de capital desde el 09 de enero de 2022 al 09 de febrero de 2022, a una tasa de interés del 10.139% efectiva anual.

**24.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre el capital de la cuota de febrero, desde el 10 de febrero de 2022 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**25.** La suma de CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$4.166.667.00) M/CTE, valor correspondiente al capital de la **cuota del 09 de marzo de 2022**.

**26.** La suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS (\$1.309.694.00) M/CTE, correspondientes a los **intereses corrientes** causados sobre el saldo de capital desde el 09 de febrero de 2022 al 09 de marzo de 2022, a una tasa de interés del 10.139% efectiva anual.

**27.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre el capital de la cuota de marzo, desde el 10 de marzo de 2022 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**28.** La suma de CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$4.166.667.00) M/CTE, valor correspondiente al capital de la **cuota del 09 de abril de 2022.**

**29.** La suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO TREINTA Y UN PESOS (\$1.368.131.00) M/CTE, correspondientes a los **intereses corrientes** causados sobre el saldo de capital desde el 09 de marzo de 2022 al 09 de abril de 2022, a una tasa de interés del 10.139% efectiva anual.

**30.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre el capital de la cuota de abril, desde el 10 de abril de 2022 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**31.** La suma de CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$4.166.667.00) M/CTE, valor correspondiente al capital de la **cuota del 09 de mayo de 2022.**

**32.** La suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS (\$1.365.680.00) M/CTE, correspondientes a los **intereses corrientes** causados sobre el saldo de capital desde el 09 de abril de 2022 al 09 de mayo de 2022, a una tasa de interés del 10.139% efectiva anual.

**33.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre el capital de la cuota de mayo, desde el 10 de mayo de 2022 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**34.** La suma de CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$4.166.667.00) M/CTE, valor correspondiente al capital de la **cuota del 09 de junio de 2022.**

**35.** La suma de UN MILLÓN CUATROCIENTOS DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS (\$1.419.666.00) M/CTE, correspondientes a los **intereses corrientes** causados sobre el saldo de capital desde el 09 de mayo de 2022 al 09 de junio de 2022, a una tasa de interés del 10.139% efectiva anual.

**36.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre el capital de la cuota de junio, desde el 10 de junio de 2022 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**37.** La suma de CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$4.166.667.00) M/CTE, valor correspondiente al capital de la **cuota del 09 de julio de 2022.**

**38.** La suma de UN MILLÓN CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS QUINCE PESOS (\$1.458.215.00) M/CTE, correspondientes a los **intereses corrientes** causados sobre el saldo de capital desde el 09 de junio de 2022 al 09 de julio de 2022, a una tasa de interés del 10.139% efectiva anual.

**39.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre el capital de la cuota de julio, desde el 10 de julio de 2022 y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**40.** La suma de OCHENTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS (\$87.499.995.00) M/CTE, valor correspondiente al **saldo de capital acelerado.**

**41.** Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada, causados sobre la anterior suma desde el 10 de julio de 2022, día en que se hace uso de la cláusula aceleratoria y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

Adviértase a la parte actora que los documentos que sirven de fundamento en la presente acción deben mantenerse en su integridad física

mientras hagan parte de este proceso, para cuando el Despacho los requiera si es del caso, oportunidad en que deberán aportarse los originales en las mismas condiciones que aparecen anexos en la demanda.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta decisión de forma personal a la parte ejecutada, bajo los términos indicados en la Ley 2213 de 2022.

Córrase traslado al extremo demandado por el término de diez (10) días para proponer excepciones de mérito de conformidad con lo dispuesto por el artículo 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en la oportunidad correspondiente.

**CUARTO:** Por Secretaría, **REMITIR** a la DIAN la comunicación de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**QUINTO: RECONOCER** a la abogada LUZ RUBIELA FORERO GUALTEROS con cédula de ciudadanía No. 23.488.492 y tarjeta profesional No. 37.756 del C. S. de la J., como apoderada judicial de BBVA COLOMBIA en los términos y para los fines expresados en el poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac2d31d12a23ee9c740e9f56fda45db7fd72b9261284bf5d1e857a0876fcc9e**

Documento generado en 02/09/2022 03:22:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2022 00185 00

Villavicencio, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso se **INADMITE** la presente demanda dentro del proceso DECLARATIVO de RESTITUCIÓN DE TENENCIA, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

**1.-** El numeral 2 del artículo 84 ibídem, indica que con la demanda deberá acompañarse la prueba de existencia y representación de las partes, sin embargo, pese a que la parte actora allega el certificado de existencia y representación legal de la sociedad GESTICOBANZAS S.A.S. obrando en calidad de apoderada del FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, se observa que dicho documento es ilegible.

**2.-** Sírvase informar la forma como obtuvo la dirección electrónica del extremo pasivo, según lo indica el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En los anteriores términos subsánese la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bfd05863bab21ddc4c898d3cfa66a22d96304157af42e15fd41e310ed3f7c79**

Documento generado en 02/09/2022 03:22:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 500013153003 2022 00187 00

Villavicencio, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

El BANCO DAVIVIENDA S.A. actuando como demandante de la presente acción, busca declarar el incumplimiento del contrato de leasing suscrito con QUALITY BRANDS 711 S.A.S. y en consecuencia, que se declare terminado el referido contrato y que se le restituya el bien inmueble objeto de leasing identificado con matrícula inmobiliaria No. 50N-226660 ubicado en la ciudad de Bogotá D.C.

Respecto a la competencia del fallador determinante por el factor territorial, se tiene que el numeral 7 del artículo 28 del Código General del Proceso expresa:

*"En los **procesos en que se ejerciten derechos reales**, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, **restitución de tenencia**, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, **será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes**, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante."*(negrilla propio)

Situación que ya ha sido clarificada por el Órgano de Cierre de la Jurisdicción Ordinaria<sup>1</sup>, en el sentido que cuando el litigio pretende la restitución del bien, se debe dar aplicación a la regla de competencia establecida en dicho numeral 7 de la aludida norma, siendo el asunto de conocimiento, de modo privativo, al juez del lugar donde estén ubicados los bienes, sin que sea posible acudir al fuero general o contractual de competencia territorial.

---

<sup>1</sup> CSJ AC2097, 04 jun. 2019, rad. 2019-01613-00 y CSJ AC2572, 03 jul. 2019, rad. 2019-01880-00

Así las cosas, dado que el presente caso busca la restitución del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50N-226660 localizado en la ciudad de Bogotá D.C., la competencia para conocer de este proceso recae en los homólogos de dicha Urbe.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado de conformidad con lo normado por el inciso 2 del artículo 90 del Código General del Proceso

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda DECLARATIVA de RESTITUCIÓN DE TENENCIA promovida por el BANCO DAVIVIENDA S.A. contra QUALITY BRANDS 711 S.A.S., por falta de competencia conforme a lo expuesto en esta decisión.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente de la referencia a los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. (reparto), por ser el competente para conocer del mismo.

**TERCERO:** Por Secretaría y previas las anotaciones de rigor, envíese el expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f9130d9d1092823f2c08affff5266e939aaed99d9445f61003a4a8c2415629c**

Documento generado en 02/09/2022 03:22:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**