



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2004 00104 00

Villavicencio, veintinueve (29) de noviembre de 2023.

1. Por ajustarse a lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia de la abogada Sandra Lucía Eugenio Zarate al poder otorgado en su momento por el Municipio de Villavicencio (pdf68).

2. Por otro lado, teniendo en cuenta la respuesta a la solicitud de conversión del título judicial por parte del Juzgado Cuarto Civil del Circuito de esta ciudad (pdf65). Por Secretaría, dese cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo del numeral primero del proveído de 24 de julio hogaño (pdf59).

**Notifíquese y cúmplase,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2ce4771f8a5313fc46071e4f272e5b6cd3a734519c3e491ada107665833b9b0**

Documento generado en 29/11/2023 03:18:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 **2017 00275 00**

Villavicencio (Meta), veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se encuentra que dentro de la liquidación de costas elaborada por la Secretaría no se incluyó el valor del documento anexo en el c.2 d.10 h.3, el cual fue requerido por este Juzgado. Por lo tanto, se hace corrección de la misma, de manera que la liquidación de costas asciende a la suma de **\$2.531.400 m/cte** (c.1 d.1 h.3, c.2 d.15 h.18, d.28 h.7, d.7 h.31, d.29, d.10 h.3), la cual está a cargo de la parte ejecutada y en favor de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33ae62a572709d4e90909f2d4f2f7881e050522c8ec4cdb4eed1484b15eb3b20**

Documento generado en 29/11/2023 03:18:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2019 00148 00

Villavicencio, veintinueve (29) de noviembre de 2023.

1. Téngase por agregado el despacho comisorio No. 83, debidamente diligenciado por la Inspección de Policía No. 8 de esta ciudad, en los términos del artículo 40 del Código General del Proceso (pdf7).

2. Por otro lado, se pone en conocimiento de las partes, el informe remitido por la secuestre (pdf5).

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d1389a875eb83a121560518b2d9db223eda20b88f89b32cff4c5d0254389af3**

Documento generado en 29/11/2023 03:18:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2019 00226 00

Villavicencio, veintinueve (29) de noviembre de 2023.

Teniendo en cuenta que ya se encuentra conformado el contradictorio, de las excepciones previas formuladas por la parte demandada en reconvenición córrase traslado al demandante Hernán Braidy Requiniba por el término de tres (3) días, en la forma prevista en el artículo 101 del Código General del Proceso, para que se pronuncie sobre ellas y, si fuere el caso, subsane los defectos anotados.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

**Juez**

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0fe268a80eaf33997d1a7a7fc915bf82298037f046cdd08ac44c65242c9a918**

Documento generado en 29/11/2023 03:17:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2019 00226 00

Villavicencio, veintinueve (29) de noviembre de 2023.

Téngase por contestada la demanda por parte de Jimmy García Beltrán, toda vez que contestó en tiempo. Sería del caso, correr traslado de las excepciones de mérito presentadas por el extremo pasivo, de conformidad con el artículo 370 del estatuto adjetivo. Sin embargo, como se surtió el traslado entre las partes, se prescinde del mismo.

Por otro lado, no es viable acceder a la solicitud de dictar sentencia anticipada formulada por el apoderado judicial de la parte pasiva, toda vez que, no se cumple ninguna de las causales contenidas en el artículo 278 del Código General del Proceso. Más aún, cuando todavía hay pruebas por practicar.

Finalmente, teniendo en cuenta que en auto de 27 de febrero de 2020 se indicó que una vez se encuentre conformado el contradictorio se correría traslado de las excepciones de mérito propuestas por el demandado Hernán Braidy Requiniba, por **Secretaría**, córrase traslado de las mismas de conformidad con el artículo 370 del Estatuto Procesal<sup>1</sup>.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

---

<sup>1</sup> 01CuadernoPrincipal, folio 80.

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a43b3a58803a9b42850316a8d4ca2a63eb1d2589aedb2b95d46f7f15ce2b09a2**

Documento generado en 29/11/2023 03:17:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2019 00226 00

Villavicencio, veintinueve (29) de noviembre de 2023.

Teniendo en cuenta que ya se encuentra conformado el contradictorio, de las excepciones previas formuladas por la parte demandada en reconvenición córrase traslado al demandante Edwin Jovan Ríos Robayo por el término de tres (3) días, en la forma prevista en el artículo 101 del Código General del Proceso, para que se pronuncie sobre ellas y, si fuere el caso, subsane los defectos anotados.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e24034aa1baa7255cb8ff6a9a3f67458d89a3a48416eea1ecc1c064f15fa1b7e**

Documento generado en 29/11/2023 03:17:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 500013153003 **2020 00101 00**  
**CUADERNO PRINCIPAL**

Villavicencio (Meta), veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

La apoderada del FIDEICOMISO P. A. TORRE 33 (c.1 d.92) solicitó la aclaración y/o adición del auto del 25 de noviembre de 2022 que negó los recursos contra el proveído del 24 de febrero de 2022 que vinculó a dicho FIDEICOMISO, además, interpuso reposición y subsidio de queja con la misma decisión que negó la alzada.

Frente a las solicitudes, el Despacho no encuentra conceptos o frases que ofrezcan un verdadero motivo de duda, ni encuentra que se haya omitido resolver alguna cuestión objeto de pronunciamiento, por lo tanto, se **niega dichas solicitudes de aclaración y adición.**

i) Ahora, lo que atañe a la reposición frente a la primera decisión, no encuentra el Despacho argumentos contundentes que amerite la concesión del recurso de apelación, pues pese a que aduce que la decisión es apelable en atención al numeral 2 del artículo 321 del C.G.P. *“el que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros”*, lo cierto es que en este asunto no se le ha negado la intervención como tercero, por lo tanto, se **mantiene incólume la decisión recurrida.** Lo que resta, de conformidad al artículo 353 *ibídem*, se **concede el recurso de queja** incoado frente a la decisión del 25 de noviembre de 2022 (c.1 d.86) que negó el recurso de apelación interpuesto contra el auto del 24 de febrero de 2022 (c.1 d.59).

Por Secretaría, remítase las copias necesarias al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Villavicencio para lo de su competencia.

ii) Frente a la segunda decisión, tampoco encuentra el Despacho argumentos contundentes que amerite la concesión del recurso de apelación, pues pese a que aduce que la decisión es apelable en atención al numeral 4 del artículo 321 del C.G.P. *“El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago ...”*, lo cierto es que en este asunto la demandada interpuso recurso de reposición contra la decisión del 24 de febrero de 2022 que revocó parcialmente la orden de pago y dirigió el otro

mandamiento de pago contra el FIDEICOMISO P. A. INMUEBLE TORRE 33, vinculando por la pasiva a FIDEICOMISO P. A. TORRE 33, recurso de reposición que fue negado dado que lo alegado no era objeto de estudio en esa etapa, y negada la apelación por no estar enlistada.

Expuesto lo anterior, reitera el Despacho que la decisión no encaja dentro de la causal contenida en el numeral 4 del artículo 321 del C.G.P., pues si bien se revocó parcialmente el mandamiento de pago, dicha revocatoria parcial en nada afecta a la parte recurrente y además no fue objeto de recurso, lo que se discute es la continuidad de la otra orden de pago contra la recurrente FIDEICOMISO P. A. TORRE 33, en consecuencia, se niega el recurso horizontal impetrado contra la decisión que negó la apelación interpuesta.

Lo que resta, de conformidad al artículo 353 *ibídem*, se **concede el recurso de queja** incoado frente a la decisión del 25 de noviembre de 2022 (c.1 d.86) que negó el recurso de apelación interpuesto contra el auto del 24 de febrero de 2022 (c.1 d.57).

Por Secretaría, remítase las copias necesarias al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Villavicencio para lo de su competencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b26e1cc00eb1ceeb4d480ed6698cced49e5065ae42502e6accd9b0a573bebdb9**

Documento generado en 29/11/2023 03:17:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 **2020 00101 00**  
**INCIDENTE NULIDAD 1**

Villavicencio (Meta), veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

El Despacho pasa a decidir el recurso de reposición elevado por la apoderada del FIDEICOMISO P. A. TORRE 33 contra el auto del 25 de noviembre de 2022 que negó la nulidad invocada (c.i1 d.9).

Arguye la recurrente que el Juez no tiene la facultad de elegir el demandado a discreción, pues estaría vulnerando los derechos del mismo, aunado a que tampoco goza de facultad para suplir la voluntad del demandante. Además, insiste en que en la notificación no se incluyeron las demás providencias, lo que vulnera derecho de defensa, contradicción y debido proceso.

Visto los reproches, surge palmario lo manifestado en este recurso frente a las supuestas falencias de notificación, no fueron esbozadas en el libelo inaugural de este incidente de nulidad, por lo cual este Despacho se abstiene de hacer alguna manifestación al respecto.

De otro lado, lo que atañe a los reproches de la conformación de la parte pasiva de esta contienda, el Despacho no encuentra argumento que contraste la decisión tomada, por lo cual, **no se repone el auto atacado**.

Finalmente, dada la apelación interpuesta y la adhesión a la misma solicitada por la abogada de SANTA LUCIA INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S., en virtud del artículo 321 del Código General del Proceso, se **concede el recurso de apelación** en efecto devolutivo para ante el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Villavicencio.

Por Secretaría, remítase el expediente al Superior para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bf10396ac3d865b8353f1b38235aebbe350ca2676084a22bd258716a33df308**

Documento generado en 29/11/2023 03:17:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 500013153003 **2020 00101 00**  
**CUADERNO PRINCIPAL**

Villavicencio (Meta), veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

1.- Procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición elevado por la apoderada del FIDEICOMISO P. A. TORRE 33, FERNANDO AUGUSTO ANGULO MORENO y ELSA PATRICIA GARCÍA PEÑUELA contra el auto del 25 de noviembre de 2022 que concedió el recurso de apelación en el efecto devolutivo (c.1 d.89), recurso horizontal del que se adhirió la apoderada de SANTA LUCÍA INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S. (c.1 d.100).

Arguye la recurrente que tal recurso debió concederse en el efecto suspensivo y no en el devolutivo en atención a lo dispuesto en el artículo 438 del Código General del Proceso. Por el otro lado, la ejecutante difiere aduciendo que el efecto suspensivo procede por revocatoria total, además refirió que al existir otro mandamiento de pago en curso este debe seguir su curso, de todas formas, insistió para que se surta la alzada en el efecto devolutivo según lo consagrado en el artículo 323 *ibídem* (c.1 d.94).

Primeramente, se exhorta a la abogada LAURA ALEJANDRA ANGULO VÉLEZ para que en lo sucesivo se abstenga de aducir actuar como apoderada de ejecutados quienes se encuentran representados por otro togado, y más aún, cuando no aporta poder que la faculte en tal sentido, so pena de incurrir en temeridad o mala fe (*art. 79 del C.G.P.*).

Ahora, el Despacho no encuentra que la decisión contraste los parámetros legales, pues el auto adiado del 24 de febrero de 2022 (c.1 d.89) tan sólo revocó parcialmente el mandamiento de pago, por lo que la ejecución con base en el otro título valor debe continuar su curso. En todo caso, la parte ejecutante quien fue la apelante, solicitó se conceda la alzada en el efecto devolutivo en virtud del citado artículo 323 *ibídem*, por lo tanto, **no se repondrá tal decisión.**

2.- Pasa el Despacho a resolver el recurso de reposición y subsidio de apelación interpuesto por la apoderada del FIDEICOMISO P. A. TORRE 33 (c.1 d.90), frente al auto

del 25 de noviembre de 2022 en que se declaró que la demandada SANTA LUCÍA INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S. guardó silencio en el término de traslado de la demanda.

Al respecto, el Despacho **niega el trámite de los recursos** interpuestos pues la recurrente no funge como apoderada de la sociedad SANTA LUCÍA INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S. quien fue la afectada con la decisión atacada, por lo tanto, no le asiste interés para recurrir.

**3.-** De igual forma la apoderada del FIDEICOMISO P. A. TORRE 33 (c.1 d.91) también solicitó la aclaración y/o adición del auto del 25 de noviembre de 2022 que precisó la forma de notificación a la demandada SANTA LUCÍA INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S. y que negó la aclaración solicita por la apoderada de la misma sociedad.

Así, el Despacho **niega las solicitudes** elevadas toda vez que la petente no funge como apoderada de la sociedad SANTA LUCÍA INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S. quien fue la afectada con la decisión objeto de reproche, por lo tanto, no le asiste interés para recurrir, además, memórese que contra la providencia que resuelve una solicitud de aclaración no procede recursos al tenor del artículo 285 del Código General del Proceso.

**4.-** Finalmente, la abogada LEIDY VIVIANA DELGADO LÓPEZ apoderada judicial de SANTA LUCIA INVERSIONES Y PROYECTOS S.A.S. en el término de traslado de los recursos de reposición interpuestos por la apoderada de FIDEICOMISO P. A. TORRE 33, manifestó adherirse a tales impugnaciones, sin embargo, tal manifestación no es procedente, pues se le recuerda a la abogada que el recurso de reposición debe interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto, y no, como lo pretende hacer ahora dentro del termino de traslado de los recursos interpuestos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dafbcf6fe04a6b0595d4b13f859d04e6afad139c472c1a1e58064624ad81016**

Documento generado en 29/11/2023 03:17:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 **2022 00123 00**

Villavicencio (Meta), veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se **aprueba la liquidación de costas** elaborada por Secretaría, de manera que la misma asciende a la suma de **\$5.164.000 m/cte** (c.1 d.8 h.4, d.13 h.4 y 10, d.14) la cual está a cargo de la parte ejecutada y en favor de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f527fdb770a353ed77b0c8fe586eb8f8b2a20bf7e8c9a39c1372059931308e4**

Documento generado en 29/11/2023 03:17:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2022 00146 00

Villavicencio, veintinueve (29) de noviembre de 2023.

Teniendo en cuenta que la respuesta emitida por la Secretaría de Planeación de Cumaral no fue clara<sup>1</sup>, se le requiere nuevamente para que informe de manera **clara y precisa** si el predio objeto de debate, es susceptible de división material, conforme a lo pedido. Es decir, si la escisión o partición propuesta se ajusta al Esquema de Ordenamiento Territorial del municipio y demás limitaciones pertinentes. Adicional a lo anterior, sírvase precisar en qué tipo de suelo es en el que se encuentra el bien objeto de litigio y si para su posible división material es necesario la presentación de un Plan Parcial. Para esto, **por secretaría**, adjúntese el dictamen pericial que se allegó con el libelo introductor y la respuesta emitida por la entidad requerida obrante en el pdf 15 y 37.

Por otro lado, córrase traslado por el término de 10 días a los demás comuneros de las mejoras reclamadas por los demandados María Lourdes Buitrago Ruiz, Lilia Lucia Buitrago Ruiz, José Ricardo Buitrago Ruiz, Laura Isabel Buitrago Betancourt, Leonardo Augusto Buitrago Betancourt y Manuel Buitrago Betancourt. Lo anterior, de conformidad con el artículo 412 del Código General del Proceso.

Finalmente, no es viable acceder a la solicitud de la señora María del Carmen Ruiz de Rodríguez tendiente al nombramiento de un administrador, toda vez que, en su escrito de contestación de demanda no anexó prueba sumaria de la existencia de algún contrato de tenencia, así como tampoco se ha decretado la división del bien inmueble. Lo anterior, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 415 del estatuto procesal.

**Notifíquese y Cúmplase,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

---

<sup>1</sup> PDF 37

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f000c3685bba78e935806d085d281b2bccda11e9d592ed7f665e75f5f4942955**

Documento generado en 29/11/2023 03:17:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2022 00164 00

Villavicencio, veintinueve (29) de noviembre de 2023.

Teniendo en cuenta que, por medio de proveído de fecha 16 de junio hogaño, se rechazó la demanda acumulada formulada por Inversiones San Luis Gutiérrez S.A.S. contra María Sandra del Pilar Hernández Herrera. Demanda que había sido remitida por el Juzgado Octavo Civil Municipal de esta ciudad con fundamento en el artículo 149 del Código General del Proceso. Por Secretaría, comuníquese la anterior determinación al estrado aludido y remítasele el expediente.

**Notifíquese y cúmplase,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be441395d156a114c997c3b7a86eb8d0fe62cfb4dfe90de581623d9d44c3842b**

Documento generado en 29/11/2023 03:17:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 **2022 00205 00**

Villavicencio (Meta), veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se **aprueba la liquidación de costas** elaborada por Secretaría, de manera que la misma asciende a la suma de **\$10.266.000 m/cte** (c.1 d.11 h.3 y 20, d.13) la cual está a cargo de la parte ejecutada y en favor de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef78be98f4a85c098843767240cac7dd9383729a5ce75f40cfd44657540c1872**

Documento generado en 29/11/2023 03:17:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 **2022 00245 00**

Villavicencio (Meta), veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se **aprueba la liquidación de costas** elaborada por Secretaría, de manera que la misma asciende a la suma de **\$8.763.000 m/cte** (c.1 d.2 h.3 y 37, d.15) la cual está a cargo de la parte ejecutada y en favor de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **791b5bfccc58afc6ef2c7613afc163028508074c3183745280242c3f80a19465**

Documento generado en 29/11/2023 03:17:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2023 00184 00

Villavicencio, veintinueve (29) de noviembre de 2023.

Si bien es cierto, el numeral 2 del artículo 590 del Código General del Proceso, dispone que: *"el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida"*. En este asunto no es viable, acceder a lo pedido, esto es, disminuir la caución por debajo del 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda. Lo anterior, por cuanto, el argumento esgrimido para ello, no se estima razonable.

Al respecto, la parte actora argumentó que:

*"considero un porcentaje excesivo, teniendo en cuenta, que el valor comercial de los bienes sobre el cual se solicitaron las medidas cautelares, no superan la suma de los SETENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$70.000.000)"*.

Frente a dicho reproche, basta advertir que, las pretensiones estimadas en la demanda son de \$220.000.000, por lo que, la suma asegurada o la caución deberá ser constituida por la suma de \$44.000.000, de modo que, es una suma inferior al "valor comercial de los bienes sobre el cual se solicitaron las medidas cautelares", según la tasación realizada por la parte demandante. Suma que, en todo caso, se considera razonable si se tiene en cuenta, la duración del proceso, la eventual afectación con las medidas a la parte demandada y el número de demandantes. Finalmente, téngase en cuenta que, verbigracia, en las pólizas de seguro judicial, una cosa es la suma asegurada y otra cosa, el valor de la prima o valor a pagar.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10d8032a940e83f4cdc87f45fa9f02d896e5a63222f56d17173539b6fe845464**

Documento generado en 29/11/2023 03:17:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2023 00228 00

Villavicencio, veintinueve (29) de noviembre de 2023.

En atención a que se subsanó en tiempo la demanda y se reúnen los presupuestos exigidos por el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, el juzgado **ADMITE** la presente demanda, dentro del proceso **VERBAL DE RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS** promovido por **HECTOR JULIO VELASCO PIÑEROS Y JUAN DE JESÚS VELASCO PIÑEROS**, en contra de **EDUARDO VELASCO PIÑEROS**.

De ella y sus anexos córrase traslado al extremo pasivo por el término de veinte (20) días, según lo señalado en el artículo 369 del estatuto adjetivo. Súrtase la notificación de esta decisión de forma personal.

Previo a resolver lo pertinente sobre las medidas cautelares solicitadas en la demanda, sírvase prestar caución del 20%, de conformidad con el numeral segundo del artículo 590 del Código General del Proceso.

Finalmente, se reconoce al abogado **PABLO ANTONIO PARADA RUIZ** como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambráño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0b6d4ef3506209b2bb9488a461eaf8bf8da0dee14235039340a98119ae4d3fc**

Documento generado en 29/11/2023 03:18:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2023 00236 00

Villavicencio, veintinueve (29) de noviembre de 2023.

De conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

1. No se anexó el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Sociedad "DESARROLLOS INMOBILIARIOS GIDARI COLOMBIA" expedido por la Cámara de Comercio de Ibagué – Tolima, obrante en el literal "e" del acápite de pruebas documentales.

2. No se anexó el Certificado de Antecedentes Disciplinarios expedido por el Registro Nacional de Abogados, obrante en el numeral tercero del acápite de "anexos de la demanda".

3. Finalmente, remítase el registro civil de nacimiento de las partes, esto con la finalidad de demostrar la calidad de herederos de JUAN JOSÉ ARDEO ZABALA y NARCISA PÉREZ VILASUSO.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 6 de la ley 2213 de 2022.

En los anteriores términos subsánese.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31c88ae54a3dd6c32434d7d4c781979f8065b78271e32e47732fdc4b10896c8b**

Documento generado en 29/11/2023 03:18:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 **2023 00251 00**

Villavicencio (Meta), veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso se **INADMITE** la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, allegando todas las pruebas y anexos que conforman la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a68b43495b490670ff034c6e5b4bfcba055341f1c2ff0bcd3e2c06559d9d0ef**

Documento generado en 29/11/2023 03:18:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 **2023 00253 00**

Villavicencio (Meta), veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso se **INADMITE** la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

1.- El poder allegado carece de presentación personal en atención a los requerimientos del artículo 74 del Código General del Proceso, pues el mismo tan sólo se encuentra autenticado, lo cual no supe la formalidad antes indicada. Por lo tanto, alléguese el poder en debida forma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0af8b1f4a7794403c519ae9b2495befb631c79cd8136b36f608028755abbab8**

Documento generado en 29/11/2023 03:18:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 500013103003 **2023 00255 00**

Villavicencio (Meta), veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reunirse los requisitos formales de ley establecidos en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, y por encontrarse satisfechas las exigencias señaladas en los artículos 422 y 430 *ibidem*, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: Librar** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor del banco SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en contra de la sociedad MARKETING MOVILES S.A.S. y el señor JHON JAIRO PÉREZ QUEZADA para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que se le notifique este proveído, pague las siguientes sumas de dinero:

1. Por concepto de **capital** la suma de **\$91.666.669,00 m/cte** contenido en el Pagaré No. 995779.
  - 1.1. La suma de **\$1.531.910,82 m/cte** por los **intereses corrientes** causados y no pagados sobre el capital anterior desde el 24 de mayo de 2023 hasta el 25 de octubre de 2023.
  - 1.2. Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior desde el 26 de octubre de 2023 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
2. Por concepto de **capital** la suma de **\$59.677.572,00 m/cte** contenido en el Pagaré No. 945003659.
  - 2.1. La suma de **\$5.311.106,00 m/cte** por los **intereses corrientes** causados y no pagados sobre el capital anterior desde el 23 de mayo de 2023 hasta el 30 de agosto de 2023.
  - 2.2. Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior desde el 31 de agosto de 2023 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

3. Por concepto de **capital** la suma de **\$99.156.553,00 m/cte** contenido en el Pagaré No. 945558582.

3.1. La suma de **\$9.120.221,00 m/cte** por los **intereses corrientes** causados y no pagados sobre el capital anterior desde el 15 de mayo de 2023 hasta el 30 de agosto de 2023.

3.2. Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal permitida sobre el capital anterior desde el 31 de agosto de 2023 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Adviértase a la parte actora que los documentos que sirven de fundamento en la presente acción deben mantenerse en su integridad física mientras hagan parte de este proceso, para cuando el Despacho los requiera si es del caso, oportunidad en que deberán aportarse los originales en las mismas condiciones que aparecen anexos en la demanda.

**SEGUNDO: Notificar** esta decisión de forma personal a la parte ejecutada en los términos indicados en artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 o bajo los postulados del artículo 291 y siguientes del Estatuto Adjetivo, de ser el caso.

Córrase traslado al extremo demandado por el término de diez (10) días para proponer excepciones de mérito de conformidad con lo dispuesto por el artículo 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en la oportunidad correspondiente.

**CUARTO:** Por Secretaría, **remitir** a la DIAN la comunicación de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**QUINTO: Reconocer** a la abogada NIGNER ANDREA ANTURI GÓMEZ como apoderada de la entidad ejecutante en los términos y para los fines expresados en el poder conferido (c.1 d.1).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bb85a04da156443f4e7d9a009d27f9397333ef2fa1bf45f8933688d382f77c3**

Documento generado en 29/11/2023 03:18:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**