



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 **2002 00259 00**

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado del ejecutante contra el proveído del 25 de septiembre de 2023, fue allegado dentro del término dispuesto en el artículo 322 del C.G.P., aunado a que la decisión objeto de alzada es apelable al tenor del numeral 7 del artículo 321 *ibídem*, y toda vez que se surtió el traslado del recurso conforme a lo reglado en el inciso primero del artículo 326 *ibídem*, este Despacho **concede** el recurso de apelación formulado por la parte actora, en el efecto suspensivo según lo reglado por el artículo 317 literal e) del C.G.P.

Por secretaría, Remítase el expediente al H. Tribunal Superior de Villavicencio Sala – Civil – Familia, para que se resuelva la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93104c0b1c47ad66c08925da433e29e449188912e7ff016ca7bba8098949565f**

Documento generado en 16/01/2024 04:34:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Correo electrónico [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 34 No- 36-43 Manzana J No. 2 Piso Cuarto, Barrio Barzal, Villavicencio (Meta)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 **2007 00363 00**

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Dado que la secuestre GLORIA PATRICIA QUEVEDO GÓMEZ aún hace parte de la lista de auxiliares de la justicia para el distrito judicial de Villavicencio para el periodo 2023-2025 conforme la Resolución No. 1128 de 2023 expedida por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Villavicencio y sus modificaciones, aunado a su anuncia en desatender el requerimiento efectuado por este Despacho, se **requiere por última vez** a la auxiliar de la justicia GLORIA PATRICIA QUEVEDO GÓMEZ para que rinda informe sobre su gestión en calidad de secuestre del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 230-38046 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, en atención a lo dispuesto en los artículos 51 y 52 del Código General del Proceso, so pena de ser sancionada al tenor del artículo 50 *ibídem*. Por Secretaría, ofíciase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b304b0fe5089c19369151ff675b458ded9c5c228ca40c07c09421287a70ba7db**

Documento generado en 16/01/2024 04:34:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Correo electrónico [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 34 No- 36-43 Manzana J No. 2 Piso Cuarto, Barrio Barzal, Villavicencio (Meta)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 **2014 00491 00**

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Por Secretaría, efectúese el traslado de las excepciones de mérito formuladas por la apoderada de los HEREDEROS INDETERMINADOS de ALBA MARÍA ALGARRA DE ARENAS conforme lo indica el artículo 370 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c074a4957989f0eef295716a4805aa8cab2259d82b8429d14c7d1fe8511fdf3b**

Documento generado en 16/01/2024 04:34:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 **2016 00211 00**

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta la comunicación remitida por OLGA LUCIA CANCELADO PRADA, en su calidad de Operadora de Insolvencia perteneciente al Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición “Gran Colombia” del círculo de Villavicencio, dentro del trámite de negociación de deudas promovido por la aquí demandada, la señora NANCY LEONOR RODRÍGUEZ LÓPEZ, y en armonía con lo dispuesto en el canon 545 del Código General del Proceso, se dispone:

**1.- Decretar la suspensión** de la presente ejecución, incoada en contra de NANCY LEONOR RODRÍGUEZ LÓPEZ, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**2.- Oficiar** a la Operadora de insolvencia OLGA LUCIA CANCELADO PRADA, delegada por el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición “Gran Colombia” del círculo de Villavicencio, para que informe el estado actual del proceso de insolvencia referido. Lo anterior, conforme a lo dispuesto en los artículos 544 y 561 del Código General del Proceso.

Por secretaría **oficiese**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Juez

Juzgado De Circuito

**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8d6ed4d6f647fc69c0608af5618e60b3ecb251576ef2b49c0757001aa84cb7f**

Documento generado en 16/01/2024 04:34:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 500013103003 2017 00323 00

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el Despacho a resolver sobre la procedencia de decretar la división material del bien inmueble objeto de litigio, conforme a los postulados de los artículos 406 y siguientes del Código General del Proceso.

### **ANTECEDENTES**

La señora DIANA MARCELA UMAÑA GAMBOA por intermedio de su apoderado, instauró demanda divisoria contra ROSA MARÍA UMAÑA BOBADILLA y HARVEY UMAÑA BOBADILLA en su calidad de comuneros, para que se decrete la división material sobre el inmueble denominado “Palma Rica” e identificado con matrícula inmobiliaria No. 230-5873 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio. Con la demanda se aportó un dictamen pericial con una división de dos (2) zonas, cada una de estas subdividida en tres (3) proporciones de terreno para cada comunero.

Procesalmente tenemos que la demanda fue admitida con proveído del 13 de octubre de 2017 (d.6 h.1) y con escrito del 08 de mayo de 2018 (d.7 h.20) el apoderado de la parte demandada contestó la misma dentro del término legal concedido.

En dicha contestación, el demandado estuvo conforme con la existencia de la comunidad sobre el predio objeto de litigio adjudicado mediante sucesión en proporciones de 33.33% para cada uno, por lo que no se opuso a la pretensión divisoria del demandante.

Posteriormente, con auto fechado del 22 de mayo de 2018 (d.7 h.26) se decretó de oficio un dictamen pericial sobre el predio a dividir con el fin de determinar si efectivamente era procedente la partición que aquí se demanda y se ofició a la Curaduría Primera de esta Urbe para que indicara si el predio es susceptible de división.

Dado lo anterior, la Curaduría con escrito del 27 de agosto de 2018 (d.8 h.7) rindió concepto indicando que el predio se encuentra en suelo rural, que el inmueble

cuenta con franjas de suelo de protección, y que el bien es susceptible de subdivisión siempre y cuando los predios resultantes cumplan con lo establecido para la Unidad Agrícola Familiar -U.A.F.-, que en el presente caso no pueden ser inferior de 13 a 18 hectáreas.

Frente al dictamen decretado, la perito JENNIFER MESA CASTRO rindió su dictamen el 08 de noviembre de 2019 (d.8 h.7), sin embargo, al no ser claro el dictamen frente a lo indicado por la Curaduría con relación a la U.A.F., se requirió a la experta para que aclarara su dictamen al respecto.

Luego de varios requerimientos infructuosos a la perito para tal fin, con proveído del 01 de diciembre de 2020 se decidió prescindir de tal aclaración y se citó a la señora JENNIFER MESA CASTRO para la contradicción del dictamen (d.10 h.48). Labor que se llevó a cabo en audiencia del 01 de febrero de 2021, donde la Auxiliar de la Justicia sostuvo que la división de los predios se realizó de forma equitativa conservando la protección del río y la reserva, y que la misma cumplían con la U.A.F.

### **CONSIDERACIONES**

Frente al cuasicontrato de comunidad, ha indicado la Corte Constitucional en sentencia C-791 de 2006 que el mismo opera cuando *“un mismo derecho pertenece a dos o más sujetos conjuntamente. En la verdadera comunidad, comunione pro indiviso, el derecho de cada comunero se extiende a toda y cada una de las partes de la cosa común... Hay comunidad o indivisión cuando varias personas tienen sobre la totalidad de una misma cosa y sobre cada uno de sus partes derechos de idéntica naturaleza jurídica, o mejor, un solo derecho”*.

Por lo tanto, el proceso especial de división está diseñado para que quienes sean comuneros de determinado bien logren repartir materialmente el mismo, u opten por su venta y distribuyan el producto de éste, de acuerdo a lo que pretenda la parte actora y resulte procedente o sea aceptado por parte del extremo pasivo.

Es así como el artículo 2334 del Código Civil, indicó que *“En todo caso puede pedirse por cualquiera o cualesquiera de los comuneros que la cosa común se divida o se venda para repartir su producto. La división tendrá preferencia siempre que se trate de un terreno, y la venta cuando se trate de una habitación, un bosque u otra cosa que no pueda dividirse o deslindarse fácilmente en porciones.”*, y los artículos 406 y siguientes del Código General del Proceso establecieron el respectivo proceso divisorio como forma de terminación de tal comunidad (*art. 2340 del Código Civil*).

En el caso *sub examine*, la demandante solicitó la división material del inmueble denominado “Palma Rica” con matrícula inmobiliaria No. 230-5873 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, en seis (6) franjas de terreno dado el cauce del río que atraviesa el predio, de allí que estableció la zona norte y sur del predio, cada una subdivida en tres (3) lotes, así le correspondería a cada comunero un lote de la zona norte y otro de la zona sur, cuyos linderos y áreas se encuentran plasmadas en el plano aportado, así:



Esbozado el panorama fáctico, el Juzgado encuentra que es en esta ocasión en que se torna procedente disponer sobre la posibilidad de acceder o no al fraccionamiento petitionado por la actora, para lo cual es preciso comenzar por señalar lo dispuesto en el canon 44 de la Ley 160 de 1994, el cual refiere:

*“Salvo las excepciones que se señalan en el artículo siguiente, los predios rurales no podrán fraccionarse por debajo de la extensión determinada por el INCORA como Unidad Agrícola Familiar para el respectivo municipio o zona. En consecuencia, so pena de nulidad absoluta del acto o contrato, no podrá llevarse a cabo actuación o negocio alguno del cual resulte la división de un inmueble*

*rural cuyas superficies sean inferiores a la señalada como Unidad Agrícola Familiar para el correspondiente municipio por el INCORA.”*

De esa forma, uno de los primeros aspectos que se han de verificar en este asunto es la calidad de rural del predio, y en caso que ello sea así, determinar si el fraccionamiento propuesto cumple con la exigencia anteriormente señalada, para lo cual también tendrá que identificarse la extensión de la Unidad Agrícola Familiar U.A.F.

En ese sentido, el Despacho considera que la calidad de rural del inmueble objeto de este proceso está más que comprobada, por cuanto existen pruebas documentales que dan cuenta de ello, como lo indica el certificado de tradición correspondiente al bien identificado con folio inmobiliario No. 230-5873 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, el oficio allegado por la Curaduría Urbana Primera de Villavicencio (d.8 h.7), y en la experticia rendida por el perito JORGE DELGADILLO SÁNCHEZ (d.2 h.22), lo que se ve reforzado con el dictamen pericial decretado de oficio y rendido por la perito JENNIFER MESA CASTRO (d.8 h.19).

Así las cosas, comprobado que la finca “*Palma Rica*” se trata de un predio rural, resulta aplicable la prohibición consagrada en el precepto 44 de la Ley 160 de 1994, y por tanto, los predios segregados de la misma no pueden tener una dimensión inferior a la Unidad Agrícola Familiar -U.A.F.-, siendo imperioso la determinación de la misma.

A efecto de lo anterior, emerge suficiente con remitirnos al escrito enviado por la Curaduría Urbana Primera de Villavicencio, en el cual se dijo que la U.A.F. para el sector en que se encuentra el inmueble objeto de esta contienda, oscila entre 13 y 18 hectáreas.

En ese orden, constatado por el Despacho que se trata de un predio rural y que la extensión de cada fracción de terreno que se pretenda segregar del mismo no puede ser inferior a 13 hectáreas, como mínimo, es necesario entrar a averiguar si la división propuesta por la parte demandante, así como la indicada por el perito, cumplen con tal exigencia.

Al respecto, el despacho encuentra que la demandante reclamó que se “[d]ecrete la división material de globo de terreno rural denominado PALMA RICA, ubicado en la vereda Zuria, jurisdicción del municipio de Villavicencio, con una extensión superficiaria de 65 hectáreas (...)”, el cual fue adquirido mediante Escritura

Pública No. 5.061 del 18 de noviembre de 2010, en la que se protocolizó la partición dentro de la sucesión de HARVEY UMAÑA GUEVARA y se adjudicó a DIANA MARCELA UMAÑA GAMBOA, ROSA MARÍA y HARVEY UMAÑA BOBADILLA el bien objeto de litigio en un porcentaje de 33.33% para cada uno.

Al igual se tiene que para la división pretendida, el demandante aportó una experticia planteando el fraccionamiento del predio en seis (6) lotes, cuya medidas ascendían a 13 has con 5.150m<sup>2</sup>, 15.5 has, 13 has, 6 has, 6 has con 2.729 m<sup>2</sup> y 8 has.

Igualmente, el Juzgado decretó de oficio, la práctica de un nuevo dictamen, cuyo objetivo era, entre otras cuestiones, indicar si la división propuesta por la actora era procedente conforme a la reglamentación atinente al tema, y en caso de no serlo, formulara una partición que lo fuera. Siendo que en un primer momento la perito designada por la LONJA NACIONAL DE PROPIEDAD RAÍZ no atendió los lineamientos fijados por esta juzgadora, motivó a que fuese requerida en diversas oportunidades, situación que devino en prescindir de tal cuestión, de modo que dicho punto quedó en los términos expuestos en la experticia inicial, en la que concluyó que:

*“De acuerdo con la toma fotográfica que realiz[ó] el aval[u]ador[,] se pudo establecer que el inmueble presenta un estado: Bueno, debido a su vetustez y su tipo de construcción y uso actual de sus terrenos, el bien objeto de avalúo es susceptible a la división material propuesta por los demandantes”.*

Referido al mismo dictamen, luego se describieron las condiciones del predio por áreas, identificándose dos (2) que se encontraban afectadas por el paso de un río, y seguido a tal verificación de los sectores que conforman el terreno, describió las condiciones de los mismos y demás aspectos relevantes.

Posteriormente, al pedírsele que realizara una representación del fraccionamiento que fuese posible, en caso que el planteado por el extremo actor no fuese acorde a la normatividad, simplemente repitió el planteamiento esbozado en la experticia adosado con el libelo, oportunidad en que reseñó los linderos técnicos de los predios que se segregarían.

En este punto es preciso tener en cuenta lo expuesto por la Curaduría Urbana Primera de Villavicencio (d.8 h.7), que advirtió:

*“Según el artículo 419 del Acuerdo 287 del 2015: la Unidad Agrícola Familiar UAF está definida así:*

*«De conformidad con la Ley 160 de 1994 se entiende por Unidad Agrícola Familiar (UAF), la empresa básica de producción agrícola, pecuaria, acuícola o forestal cuya extensión, conforme a las condiciones agroecológicas de la zona y con tecnología adecuada, permite a la familia remunerar su trabajo y disponer de un excedente capitalizable que coadyuve a la formación de su patrimonio. En el [m]unicipio de Villavicencio se definen las siguientes extensiones de UAF según la localización del predio:*

*El área situada al sureste de la carretera Marginal de la Selva (ruta 65)[,] exceptuando la [v]ega del río Guayuriba, se fija la UAF en un rango de 34 a 46 hectáreas por predio.*

*2. El área correspondiente a la [v]ega del río Guayuriba, (sic) señala la UAF en un rango de 13 a 18 hectáreas por predio.*

*El área situada al oeste y noroeste de la carretera Marginal de la Selva (ruta 65), se fija la UAF en un rango entre 28 y 38 hectáreas por predio.»*

Es decir, que el área de 13 hectáreas que señala la U.A.F. debe cumplirse **por predio**, según la normatividad municipal anteriormente citada, por lo que cada uno de los terrenos que se segregan de aquel que se divide, deben cumplir con la especificación consistente en contar con un área igual o superior a la Unidad Agrícola Familiar.

Así las cosas, se tiene que la forma en que fue solicitada la división por la accionante no es acertada y se ha de denegar las pretensiones, pues el fraccionamiento desconoce el Plan de Ordenamiento Territorial fijado para el Municipio de Villavicencio, donde se encuentra ubicado el inmueble objeto de este proceso, y por tanto, se contraviene la Ley 160 de 1994, dado que tres (3) de los bienes fruto de la división del fundo de mayor extensión tendría una extensión que no alcanza a las 13 hectáreas contempladas para la U.A.F.

En este punto es preciso destacar que aun cuando una franja de la finca “Palma Rica” permitiría su fraccionamiento en lotes de 13 o más hectáreas, el Despacho está imposibilitado para proceder a ello, comoquiera que quedaría un sector en el que no sería viable tal cosa, de modo que se formaría una situación irregular que impediría materializar la representación que se hizo de la partición en el primer dictamen, toda vez que en éste se mostró la entrega de predios de mayor o menor tamaño en la parte superior teniéndose en cuenta la adjudicación de las otras franjas situadas en la parte inferior, es decir, donde quedarían los dos (2) terrenos de 6 has y 8 has, por lo que al no encontrarse contiguas los predios correspondientes a cada comunero, la división propuesta podría dejar de ser equitativa, y en ese orden, se afectarían los derechos de uno o varios de los copropietarios.

Todavía más, no es viable proceder a dividir parcialmente el bien, comoquiera que la finalidad de este tipo de asuntos es dar fin a la comunidad surgida frente a una cosa, y no parcialmente, ya que con ello se daría paso a la creación de situaciones irregulares que las partes no habían previsto.

De otro lado, respecto al dictamen pericial practicado de oficio, el Juzgado encuentra que el mismo no aportó nada a este asunto, en la medida que se limitó a repetir la partición planteada en la experticia allegado con el libelo genitor, aunado a que afirmó que dicho fraccionamiento era viable, aun cuando dijo tener en cuenta la medida de la Unidad Agrícola Familiar, cosa que, de acuerdo a lo expuesto en esta decisión, no es acertado, aspecto que influye en el sentido que no hay lugar a fijar honorarios definitivos, en la medida que la experticia no se ciñó a la normatividad aplicable, aunado a que no hubo disposición por parte de la perito delegada por la LONJA para efectos de atender los requerimientos realizados por el Despacho.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la división material del inmueble denominado “Palma Rica” identificado con la matrícula inmobiliaria No. 230-5873 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NO FIJAR** honorarios adicionales a la perito JENNIFER MESA CASTRO.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandante. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.000.000 m/cte.**

**CUARTO:** En firme la presente decisión, **ARCHÍVESE** el expediente.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dc4624b80388b3e89838c2be0e93c6f68160d4e23a63dfb644065e91c06aa9d**

Documento generado en 16/01/2024 04:33:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2018 00150 00

Villavicencio, dieciséis (16) de enero de 2024.

Una vez revisado el expediente de la referencia, observa esta judicatura que el proceso ejecutivo promovido por la Cooperativa de Ahorro y Crédito Congente, ha estado inactivo por más de dos años, en tanto la última actuación que se observa fue realizada el 1 de diciembre de 2021, conforme lo anterior, este despacho no tendrá otra opción sino la de decretar el desistimiento tácito de conformidad con el literal b numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, por lo que se RESUELVE:

1º. TERMINAR POR DESISTIMIENTO TÁCITO el proceso ejecutivo promovido por Cooperativa de Ahorro y Crédito Congente contra Félix Eduardo León Buitrago, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

2º. No condenar en costas o perjuicios a las partes con ocasión de la presente terminación del proceso por desistimiento tácito.

3º. Por secretaría contrólense los embargos de remanentes.

**Notifíquese y cúmplase,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez



**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ca4d0ac55eed86cda7fd8897f118b356662593789017e81def6941fa70fe126**

Documento generado en 16/01/2024 04:33:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 500013153003 **2018 00175 00**

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**1.-** En atención al memorial allegado el día 03 de noviembre de 2023, remitido por la abogada NATALIA PINZÓN RIVERA, el Despacho **no tiene en cuenta la contestación a la demanda** efectuada por ésta, por el contrario, procede a realizar las siguientes precisiones.

En audiencia efectuada el día 06 de junio de 2022, se relevó al abogado JESÚS MAURICIO SARMIENTO VALIENTE como curador de los herederos indeterminados del demandado GABRIEL ANTONIO GARCÍA CRUZ, designando para ello a la abogada ASTRID JOHANA CRUZ, quien aceptó el cargo el siguiente 13 del mismo mes y año.

De otro lado, dado el fallecimiento del demandante FREDY RENE OSPINA SANABRIA, se dispuso emplazar a los herederos indeterminados de éste. Así, culminado el término del emplazamiento, se designó la respectiva curadora, empero, al estar ésta imposibilitada, con proveído del 25 de septiembre de 2023, se relevó la misma y se designó en su lugar a la abogada NATALIA ESPERANZA PINZÓN RIVERA, por lo tanto, se precisa, que ésta última profesional del derecho funge como curadora *ad litem* de los herederos indeterminados del actor FREDY RENE OSPINA SANABRIA.

**2.-** Ahora bien, procede el Despacho a señalar el día **11 de marzo de 2024 a las 08:30 a.m.** con el fin de dar continuidad a la audiencia de que trata el artículo 372, sin embargo, de ser posible, allí mismo se desarrollará lo concerniente a la audiencia de instrucción y juzgamiento que señala el artículo 373 *ibídem*.

El link habilitado para acceder a la diligencia programada es el siguiente:

<https://call.lifetimesizecloud.com/20368853>

Se requiere a los apoderados intervinientes en este asunto para que compartan la información que se brinde por parte de este despacho a quienes pretendan ser escuchados en este juicio para efectos de que concurran a la

audiencia, así como también les brinden a ellos los medios necesarios para comparecer oportunamente; en caso de existir alguna dificultad, deberán hacerla saber al juzgado con la suficiente anterioridad para adoptar las medidas pertinentes.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77f28a0b2c92f8ebd921abe1bc86965f9f5b0da9dc2c70cab248a2f38292e617**

Documento generado en 16/01/2024 04:33:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2019 00037 00

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Ejecutoriado el auto que negó la reposición contra la decisión que fijaba fecha para remate y dado que la fecha indicada ya feneció, se procede a reprogramarla, para lo cual se **fija** como fecha para que tenga lugar la diligencia de **remate del inmueble** identificado con matrícula inmobiliaria No. 230-475, el día **cinco (5) de marzo 2024 a las 08:30 am.**

Será **postura** admisible la que cubra el 70% del valor del avalúo aprobado, previa consignación del 40% del mismo como porcentaje legal. Para tal efecto, téngase como el 100% del avalúo del inmueble la suma de **\$1.171.910.787,60 m/cte.**

La diligencia se realizará de manera virtual a través del aplicativo Microsoft TEAMS, con sujeción al “*protocolo para audiencias de remate en forma virtual*” fijado en Acuerdo No. CSJMEA21-32, el cual se encuentra publicado en la sección de AVISOS del micrositio del Juzgado en la página web de la Rama Judicial y resulta vinculante para efectos de la subasta pública.

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2320902/65502862/CSJMEA21-32+audiencia+de+remate+virtual.pdf>

El link habilitado para acceder a la diligencia programada es el siguiente:

[https://nam02.safelinks.protection.outlook.com/ap/t-59584e83/?url=https%3A%2F%2Fteams.microsoft.com%2F%2Fmeetup-join%2F19%253ameeting\\_ZDZkZTcwY2UtMGJlYy00Y2M0LWJkMjQtYzUyYTcwMjhINGI4%2540thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%2527b%2522Tid%2522%253a%2522622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%2522%252c%2522Oid%2522%253a%2522b48b1c05-8e06-4e0b-910e-b1f1659eb123%2522%2527d&data=05%7C02%7Cylambraf%40cendoj.ramajudicial.gov.co%7C60eb1339c0bb4136762c08dc16d0563e%7C622cba9880f841f38df58eb99901598b%7C0%7C0%7C638410331261937504%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=x9vfTHn9d9a74juT1CC%2F4Tm0dxvA729MFf5TgA4Vma8%3D&reserved=0](https://nam02.safelinks.protection.outlook.com/ap/t-59584e83/?url=https%3A%2F%2Fteams.microsoft.com%2F%2Fmeetup-join%2F19%253ameeting_ZDZkZTcwY2UtMGJlYy00Y2M0LWJkMjQtYzUyYTcwMjhINGI4%2540thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%2527b%2522Tid%2522%253a%2522622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%2522%252c%2522Oid%2522%253a%2522b48b1c05-8e06-4e0b-910e-b1f1659eb123%2522%2527d&data=05%7C02%7Cylambraf%40cendoj.ramajudicial.gov.co%7C60eb1339c0bb4136762c08dc16d0563e%7C622cba9880f841f38df58eb99901598b%7C0%7C0%7C638410331261937504%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=x9vfTHn9d9a74juT1CC%2F4Tm0dxvA729MFf5TgA4Vma8%3D&reserved=0)

Se les advierte a los interesados que deben descargar previamente la aplicación de Microsoft TEAMS, contar con buena conexión para poder participar en la diligencia y conectarse 30 minutos antes de la hora establecida.

**Publíquese el aviso** por parte de la demandante en cualquiera de estos medios masivos de comunicación **EL TIEMPO, EL ESPECTADOR y LA REPÚBLICA**, conforme lo dispuesto en el artículo 450 del C. G. del P. y el Acuerdo No. CSJMEA21-32 del 11 de marzo de 2021, además, una vez allegado el aviso por el interesado, por Secretaría publíquese el mismo en la sección “Avisos” en el micrositio del Juzgado en la página web de la rama judicial.

Para la consulta del expediente, los interesados deberán enviar solicitud al correo [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co) con no menos de tres (03) días hábiles de antelación a la diligencia.

Las posturas deberán remitirse conforme lo dispone el protocolo en cita al correo electrónico [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co) y **solo se tendrán por presentadas en debida forma las posturas electrónicas** que cumplan con los siguientes requisitos y que sean allegadas dentro de las oportunidades previstas en los artículos 451 y 452 del C. G. del P.

El mensaje de datos con fines de postura **deberá ser remitido vía correo electrónico e indicar** en el asunto lo siguiente: Postura de remate + radicado del proceso en 23 dígitos + fecha de la diligencia de remate en estructura dd-mm-aaaa. Adicionalmente, en el cuerpo del mensaje deberá indicar con precisión el número de matrícula inmobiliaria del inmueble al cual hace postura de remate.

A fin de salvaguardar la reserva y seguridad que debe contener la oferta como “*un sobre cerrado*” bajo los parámetros del artículo 452 del C. G. del P., la postura electrónica deberá adjuntarse al mensaje del correo en un único archivo PDF protegido con contraseña, ese archivo deberá denominarse “*OFERTA*”. La contraseña permitirá que solo el postulante pueda tener acceso a la información incluida en su archivo PDF y en el desarrollo de la diligencia de remate, el titular del Despacho Judicial se la solicitará para abrir el documento.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

Juez

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddf8bfc116550fa9d68e6f05a4ad579bf1312a1510b9a73daf4a9ff61623752a**

Documento generado en 16/01/2024 04:33:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 500013153003 **2019 00037 00**

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado de la ejecutante acumulada en contra del auto del 08 de septiembre de 2023 que libró mandamiento de pago acumulado al presente litigio.

Sostiene el recurrente que a voces de los artículo 463 y 464 del Código General del Proceso, cuando se pretenda la acumulación de un proceso ejecutivo quirografario a otro en el que se persigue la efectividad de la garantía real, es necesario que el ejecutante con dicha garantía lo solicite, situación que no aconteció en este juicio. Además, indica que la acumulación de procesos ejecutivos tan sólo es procedente hasta antes de que se profiera auto que fije la primera fecha para remate, aspecto que se materializó con proveído del 17 de marzo de 2023 que fijó la aludida diligencia de remate.

Advierte el Despacho que saldrán avante las suplicas del recurrente como se pasa a exponer.

Por un lado, valga precisar que si bien el pasado 17 de marzo de 2023 se fijó la primera fecha para llevar a cabo la diligencia de remate sobre el inmueble con folio de matrícula No. 230-475 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, inmueble dado en garantía a los aquí ejecutantes LUZ CARIME TORO SÁENZ y LIGIA YANETH PIRAQUIVE GODOY, lo cierto es que tal proveído no habría cobrado firmeza en atención al recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la pasiva contra tal decisión.

Sin embargo, tal como lo sostiene la parte actora, en atención a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 464 del Código General del Proceso, "*1. Para que pueda acumularse un proceso ejecutivo quirografario a otro en el que se persiga exclusivamente la efectividad de la garantía real, es necesario que lo solicite el ejecutante con garantía real.*", aspecto que no fue solicitado por los ejecutantes que gozan de la garantía real, siendo así, improcedente la acumulación del cobro ejecutivo pretendido por el FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA.

Por lo anterior, se **revoca el auto del 08 de septiembre de 2023 que libró mandamiento de pago acumulado** a favor del aludido FIDEICOMISO, **al igual que el auto de la misma fecha que decretó las medidas cautelares** solicitadas por este.

Finalmente, por sustracción de materia se **niega el recurso de apelación** interpuesto de forma subsidiaria.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **599c14379d747817ef9f690ca068e390cf171d0d72a5e1a568c9cbdaa4791a0e**

Documento generado en 16/01/2024 04:33:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2019 00154 00

Villavicencio, dieciséis (16) de enero de 2024.

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito allegada no fue objetada y, como quiera que la misma no presenta inconsistencias, el despacho le imparte APROBACIÓN hasta el día 25 de octubre de 2023, en la suma total de \$827.828.207. Lo anterior, de conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9d1c7982640e148814b5093998c539af1043a41d96189129cc3157c4c1f6f56**

Documento generado en 16/01/2024 04:33:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2019 00315 00

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

1.- En atención a lo manifestado por el señor ALEJANDRO CABALLERO PRIETO y dado el deceso de la demandada, se **ordena el emplazamiento** a los HEREDEROS INDETERMINADOS de CONCEPCIÓN PRIETO DE CABALLERO (Q.E.P.D.) al tenor de lo señalado en los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso, y el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Por Secretaría, realícese lo pertinente y déjese las constancias del caso.

2.- De otro lado, se **requiere** al señor ALEJANDRO CABALLERO PRIETO para que allegue su respectivo registro civil de nacimiento o documento que acredite su calidad de heredero de la causante CONCEPCIÓN PRIETO DE CABALLERO (Q.E.P.D.).

Para tal efecto, por Secretaría requiérasele al correo electrónico [cabalejo@hotmail.com](mailto:cabalejo@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2912a5493d79562e7b22238fcb62b2bb4982db7e710053d55752fc6bd082d0**

Documento generado en 16/01/2024 04:33:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2019 00324 00

Villavicencio, dieciséis (16) de enero de 2024.

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito allegada no fue objetada y, como quiera que la misma no presenta inconsistencias, el despacho le imparte APROBACIÓN hasta el día 30 de noviembre de 2023, en la suma total de \$274.164.999. Lo anterior, de conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b1bd2e611e44b5afa909d99df4c21a7d6c9a0ad68c4ff02edea40476b55f909**

Documento generado en 16/01/2024 04:33:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2020 00094 00

Villavicencio, dieciséis (16) de enero de 2024.

1. Por otro lado, téngase en cuenta que, Hernando Coy Cruz satisfizo (pdf107) el requerimiento realizado en el inciso segundo del numeral cuarto del proveído de 28 de octubre de 2022 (pdf100).

2. Asimismo, téngase en cuenta, lo manifestado por Lina María Dussán Parales (pdf108) en relación con la exigencia realizada en la providencia aludida.

3. Por otra parte, se requiere nuevamente a Marleny Pachón Ramírez, para que acredite la calidad en la que dice actuar en el presente asunto. Por un lado, porque a pesar de que dice actuar como "cónyuge sobreviviente" de Rubén Viña Pinzón, no allegó documento idóneo con el fin de demostrar lo anterior y, por el otro, porque, aunque adjuntó una hoja que hace referencia al parecer a un trámite de declaración marital de hecho, de la misma no se desprende que en efecto se haya declarado su existencia (pdf109).

Además, se le requiere para que, informe los nombres, documentos de identificación y dirección de notificación física y electrónica de los herederos, o demás personas relacionadas con la tenencia o administración de los bienes del causante Rubén Viña Pinzón. Aunado a ello, para que indique si ya se inició o realizó trámite de sucesión y allegue las constancias del caso.

4. Téngase por notificado al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, quien contestó la demanda oportunamente (pdf110). Del mismo modo, se reconoce para actuar en nombre y representación de la entidad aludida a Litigar Punto Com S.A.S,

quien está actuando a través de la apoderada judicial Mayra Alejandra Aguilar Sarmiento.

5. Por otro lado, teniendo en cuenta el poder allegado (PDF115), sería el caso, reconocer personería jurídica al abogado Jorge Hugo Mendoza Agudelo como apoderado del Municipio de Villavicencio. De no ser, porque presentó la renuncia al mandato conferido conforme al inciso cuarto del artículo 76 del Código General del Proceso. Con todo, téngase por revocado el poder al abogado Germán Andrés Pineda Baquero (PDF95).

6. Ahora bien, teniendo en cuenta el poder allegado (PDF114), se reconoce para actuar en nombre y representación del Instituto Colombiano Agropecuario – ICA - a la abogada Nely Sánchez Vargas. En consecuencia, téngase por revocado el poder a Nélida Bueno Alfonso.

7. Téngase notificada personalmente a la Casa de la Cultura Jorge Eliécer Gaitán, quien guardó silencio (pdf27,28,29).

8. Previo a resolver lo pertinente en relación con el trámite de notificación y emplazamiento de los demandados (pdf70). Se requiere a la parte actora para que, de manera ordenada y clara - teniendo en cuenta el gran número de personas que conforman la parte pasiva -, acredite el enteramiento de los mismos. Para ello, deberá tenerse en cuenta que, de conformidad con el entonces inciso primero del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, con la notificación personal debió remitirse de manera **integral** los anexos que se acompañaron con la demanda. De no haberse realizado la comunicación bajo esos parámetros, deberá realizarse de nuevo, conforme se indicó. Para dar cumplimiento a lo anterior, se concede el término de 30 días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de dar aplicación a la consecuencia contenida en el artículo 317 del estatuto adjetivo.

**Notifíquese y cúmplase,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d85e8a399e438fde4f23ebaea1dc2a302fdbaeafa3a4604c15246f52d35b8d1d7**

Documento generado en 16/01/2024 04:33:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2020 00206 00

Villavicencio, dieciséis (16) de enero de 2024.

Teniendo en cuenta lo informado en su momento por la apoderada de la parte actora (pdf60), esto es, la imposibilidad de aportar para la almoneda el Certificado de Tradición del bien perseguido. Se le requiere para que indague respecto a si ya finalizó el trámite de calificación o registro de la anotación por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, con el fin de fijar nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de remate.

**Notifíquese y cúmplase,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e4e5f43cffa5076679b4e24eda8767f0aaf97f5372082b7b62a67031a2a5cc**

Documento generado en 16/01/2024 04:33:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 110013103043 **2020 00259 00**

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que la anterior inspección judicial programada no pudo ser llevada a cabo por situaciones ajenas al Despacho y dada la justificación allegada por el apoderado de la parte actora, se  **fija el día 23 de febrero del 2024 a las 07:30 a.m.** como fecha para llevar a cabo la diligencia de INSPECCIÓN JUDICIAL del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 230-100100 ubicado en la vereda San Luís de Ocoa del Municipio de Villavicencio, con base a la comisión efectuada por el Juzgado Cuarenta y Tres Civil del Circuito de Bogotá, a través del auto de 09 de noviembre de 2022 y comunicado mediante Despacho Comisorio N.º 00023 de 15 de mayo de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bffe9a6648aa383d0e4ea2d2847ae7e786b531723dd4bba9d8e7e8f87eb690c**

Documento generado en 16/01/2024 04:33:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente Nº 500013153003 2021 00184 00

Villavicencio, dieciséis (16) de enero de 2024.

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por nuestro superior, en proveído de segunda instancia calendado 27 de octubre de 2023, mediante el cual confirmó la sentencia de 7 de febrero de 2022 proferida por esta judicatura.

Por **secretaría** procédase a realizar la respectiva liquidación de costas y demás actuaciones pertinentes con el fin de dar cumplimiento a la anterior providencia.

Por otro lado, en relación con la orden dada en auto de 19 de octubre de 2023 (pdf45). Por Secretaría, elabórese nuevo oficio, aclarando que la anotación objeto de cancelación es la número 20.

**Notifíquese y cúmplase**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **809bce2fb3c1d8a8e9d626ae507d22ae0385fe5da4a2afb173337b6a1618c4d5**

Documento generado en 16/01/2024 04:33:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2021 00240 00

Villavicencio, dieciséis (16) de enero de 2024.

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito allegada no fue objetada y, como quiera que la misma no presenta inconsistencias, el despacho le imparte APROBACIÓN hasta el día 20 de noviembre de 2023, en la suma total de \$47.640.578. Lo anterior, de conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

Por otro lado, por Secretaría, realícese consulta de títulos judiciales para este asunto. En caso de existir, ingrese el expediente al despacho para resolver lo pertinente.

**Notifíquese y cúmplase,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **378003545d5c7d0a5be8701e6dee540c2b86d4c67660d5dac3de5835048dbb58**

Documento generado en 16/01/2024 04:33:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 **2022 00009 00**

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**1.-** Se **decreta el embargo de remanentes** que le llegare a corresponder al ejecutado CARLOS FERNANDO DUQUE LÓPEZ dentro del proceso ejecutivo singular con número de radicado 500013153004**20190031700**, el cual cursa en el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Villavicencio-Meta.

La anterior medida se limita a la suma de \$2.188.524.409,5 **m/cte.**

**Líbrese** oficio.

**2.-** Previo a decidirse acerca del embargo de los rodantes, **se requiere** al ejecutante para que informe la Oficina de Tránsito a que corresponden los mismos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23164cd0b0068d456a96d0997867ab5ef109dfbbc887311fd249dca098385474**

Documento generado en 16/01/2024 04:34:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Expediente N° 500013153003 **2022 00009 00**

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Se **reconoce personería** a la abogada ROSA ELENA GUARÍN BARBOSA, identificada con Cédula de Ciudadanía número 65.748.734 y portadora de la Tarjeta Profesional número 172.802 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en representación de la parte demandada, en los términos del poder conferido.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, se dispone, **tener por revocado el poder** conferido por el demandado, el señor CARLOS FERNANDO DUQUE LOPEZ, al abogado EDUARDO DE JESÚS RENZO OVALLE BAQUERO.

Por otro lado, teniendo en cuenta que, la parte demandada se tuvo como notificada por conducta concluyente el día 8 de septiembre de 2023 de la orden de apremio y como quiera que, no propuso excepciones en tiempo, así como tampoco se acreditó el pago de la obligación exigida, el Despacho, de conformidad con el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, resuelve:

**1.- Seguir adelante con la ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo fechado 24 de febrero de 2022.

**2.-** Disponer que las partes practiquen la correspondiente liquidación del crédito, de conformidad con lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**3.-** Condenar en costas a la parte ejecutada. Se fijan como agencias en derecho la suma de (\$15.800.000). Liquidense.

**4.-** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que se llegaren a embargar.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa8f228769a1749188af3f4f6b579a0971775d6db97581e16345f9663798b374**

Documento generado en 16/01/2024 04:34:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 **2022 00009 00**

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el Despacho a resolver la solicitud de nulidad por indebida notificación presentada por la parte ejecutada.

**ANTECEDENTES**

El día 23 de junio de 2023, por medio de apoderado judicial, la parte demandada solicitó la declaración de nulidad por indebida notificación, de todo lo actuado a partir del memorial que fue recibido por este estrado judicial el día 24 de febrero de 2023.

Como fundamento de su solicitud, argumentó que en el acápite de notificaciones en la demanda ejecutiva se adujo que no se tenía conocimiento de la dirección de correo electrónico, pero que más adelante, el 24 de febrero de 2023 se envió nueva comunicación donde se expresaba una nueva dirección de correo electrónico y que este Juzgado nunca ordenó realizarse la notificación al mencionado canal electrónico.

Por otro lado, menciona el ejecutado que desde el 20 de noviembre de 2020 y hasta el 24 de marzo de 2023 se encontraba privado de la libertad en Estados Unidos, justificando con el documento rotulado "individualized needs plan- Program Review". Por lo tanto, no podía acceder a ningún dispositivo electrónico para enterarse del proceso en curso, ni mucho menos ejercer su derecho de defensa.

Por último, justifica que, al momento de envío de la notificación personal, conforme a la ley 2213 de 2022, no se indicó el término que tenía la parte pasiva para contestar la demanda y proponer excepciones de mérito, asimismo, se dispuso una dirección física del juzgado errónea y no se mencionó el horario de atención al público, y que además no se evidenció envío del escrito de demanda y sus anexos.

Por su parte, el ejecutante, al momento de descender traslado del incidente de nulidad, se defendió en el sentido de manifestar que efectuó notificación al correo electrónico con dirección [cafeludo3@hotmail.com](mailto:cafeludo3@hotmail.com), toda vez que conoció del mismo, por medio del proceso con radicado No. 2019-317, el cual surte en el Juzgado 04 Civil del Circuito de Villavicencio.

Añade que efectivamente la notificación fue enviada al correo descrito, la cual fue verificada como entregada y abierta por medio de empresa certificadora de correos electrónicos Rapientrega.

Concluye que todas las pruebas que se aporten en idiomas diferentes al castellano deben obrar con la respectiva traducción oficial realizada por el Ministerio de Relaciones Exteriores, y como en el caso específico carece de la misma, no deben ser tenidas en cuenta como sustento de la manifestación del demandado de encontrarse privado de la libertad en País extranjero.

## **CONSIDERACIONES**

Por medio de providencia del 08 de septiembre de 2023, este Juzgado tuvo por **notificado por conducta concluyente** al extremo pasivo en los términos del inciso segundo del artículo 301 del Código General del Proceso, de esta manera, la notificación personal que manifiesta el demandado tener irregularidades queda subsanada en su totalidad, pues no se está teniendo en cuenta dicha diligencia de notificación desplegada por el ejecutante, sino que por el contrario, el Despacho tan sólo lo tuvo por notificado por conducta concluyente cuando la parte pasiva constituyó apoderado judicial.

En consecuencia, a partir de la notificación de la anterior decisión, el ejecutado tuvo la posibilidad de proponer excepciones de mérito en busca de su defensa, esto es entre el 12 de septiembre de 2023 y 2 de octubre del mismo año, teniendo en cuenta el ataque cibernético, el cual suspendió los términos desde el día 14 de septiembre hasta el 20 de septiembre de 2023, según el acuerdo PCSJA23-12089 del Consejo Superior de la Judicatura, término en que pudo defenderse al no encontrarse privado de la libertad. No

obstante, guardó silencio y nunca recurrió el auto en mención, dando a entender que estaba de acuerdo con la decisión tomada.

Por último, mencionar que en el numeral 4 del artículo 13 del Código General del Proceso se manifiesta que:

*4. Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa.*

De esta manera, el Juzgado prevé saneado el vicio, toda vez que al momento de declararse la notificación por conducta concluyente, el demandado gozó de determinado término de traslado, de esta manera, su derecho de defensa se garantizó por parte de este Estrado Judicial.

Sin lugar a otras consideraciones, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Villavicencio,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Negar la nulidad por indebida notificación** impetrada por la parte pasiva del presente proceso, por los argumentos anteriormente expuestos.

**SEGUNDO: Condenar en costas** a la accionada y en favor del accionante, por haberse resuelto desfavorablemente la solicitud de nulidad. Se fija por concepto de agencias en derecho la suma de un salario mínimo legal mensual vigente (1smlmv)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35c93f08afc58bd8e00e31297f301b9e7c57e67259f4f09e8108fe1ec30443d8**

Documento generado en 16/01/2024 04:34:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 **2023 00007 00**

Villavicencio (Meta), dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El día 24 de septiembre de 2023 se allegó, por medio de canal digital, el acuerdo de pago alcanzado por medio de conciliación de negociación de deudas ante el conciliador CARLOS ALFONSO SILVA ALDANA, debidamente designado por la Notaría Segunda del Circuito Notarial de Bogotá, donde intervinieron Arelys Flórez Mendieta, el Fondo Nacional del Ahorro, GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento SAS – Chevrolet Servicios Financieros, María Janeth Duque Criollo, Doris Esther Rey Vaca y Sandra Patricia Varón Duque.

Como quiera que el acuerdo de pago se encuentra debidamente ejecutoriado, toda vez que el Juzgado 27 Civil Municipal de Bogotá no declaró prospera la objeción planteada, se dispone que el proceso siga **suspendido** hasta tanto no se verifique el cumplimiento total de los acuerdos, o por el contrario alguna de las partes manifieste el incumplimiento del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbd1f083932f675d3c77f10e75018e8bf387fdbaa0cca50ca0551812274f2cac**

Correo electrónico [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 34 No- 36-43 Manzana J No. 2 Piso Cuarto, Barrio Barzal, Villavicencio (Meta)

Documento generado en 16/01/2024 04:34:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2023 00176 00

Villavicencio, dieciséis (16) de enero de 2024.

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito allegada no fue objetada y, como quiera que la misma no presenta inconsistencias, el despacho le imparte APROBACIÓN hasta el día 19 de noviembre de 2023, en la suma total de \$447.687.121. Lo anterior, de conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

Por otro lado, por Secretaría, realícese la correspondiente liquidación de costas. Además, consúltese la existencia de títulos judiciales para el presente asunto.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f50656129a103a81558523654cef70df512b0d11f7dd1c924a18fac91891fb2d**

Documento generado en 16/01/2024 04:34:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**