



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2007 00099 00

Villavicencio (Meta), treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Allegadas las diligencias de entrega del inmueble rematado y comisionado con proveído del 21 de noviembre de 2022, se **pone en conocimiento** de las partes las diligencias del comisorio desplegadas por la INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA de Villavicencio y allegadas con memorial del 21 de noviembre de 2023 (c.1 d.71).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

Yenis Del Carmen Lambraño Finamore

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc6abac14727a6e6691f73dff1d14c3028be8bd592dc2d49801a0cace00ad83c**

Documento generado en 30/01/2024 02:47:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2015 00459 00

Villavicencio (Meta), treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**1.- Obedézcase y cúmplase** lo dispuesto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Villavicencio en decisión del 02 de noviembre de 2023 que decretó la nulidad de lo actuado a partir de la providencia del 03 de octubre de 2022, inclusive

**2.-** En consecuencia, se **requiere a la parte actora** para que allegue el certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No. 230-142188, objeto de litigio (*núm. 5 del artículo 375 del C.G.P.*).

Para efecto de lo anterior, se concede a la parte demandante el término de treinta (30) días para que allegue tal documentación, so pena de tener por desistida la actuación y consecuentemente la demanda, al tenor del artículo 317 *ibídem*.

**3.-** Por Secretaría, **efectúese en debida forma** la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del emplazamiento efectuado a las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el inmueble a usucapir en atención a los postulados del artículo 108 del C.G.P. en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, garantizando la publicidad de tal información y por el término aludido en la norma en cita.

**4.-** De igual forma, por Secretaría, **efectúese en debida forma** la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia como lo indica el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, garantizando la publicidad de tal información y por el término aludido en la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b88b35244c09082ee66f0b67179a80a029bb56c139f9af44eb9d48f386e87157**

Documento generado en 30/01/2024 02:47:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2017 00139 00

Villavicencio (Meta), treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**1.- Téngase por revocado** el poder que le fuere conferido FIDUAGRARIA S.A. quien actúa única y exclusivamente como vocera y administradora del PATRIMONIO AUTÓNOMO DISPROYECTOS al abogado JAVIER BERNARDO MOYANO (d.13).

**2.- Se requiere a la parte ejecutante** para que dé cumplimiento al numeral primero y cuarto del proveído del 13 de julio de 2023 (d.11).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **996f18d2ae5a781ab76b9227d63db27d3a27e9716246a27d7f3618c712e7c064**

Documento generado en 30/01/2024 02:47:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2018 00345 00  
**INCIDENTE NULIDAD**

Villavicencio (Meta), treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el Despacho a resolver el incidente de nulidad formulado por la parte pasiva.

El demandado, por conducto de su apoderado, con escrito del 19 de septiembre de 2022 presentó solicitud de nulidad por indebida notificación a partir del auto de fecha 02 de julio de 2019, argumentando que nunca recibió copia de la demanda ejecutiva y que nunca se le notificó conforme a los lineamientos de la notificación por aviso que contempla el artículo 292 del Código General del Proceso, situación que lo conllevó a no poder ejercer su derecho de defensa.

Aduce que de este pleito tan solo se enteró cuando logró acceder a las copias del proceso, sin embargo, indica que para esta fecha ya se había fijado el día para el remate del inmueble embargado.

Fundamenta su reproche en que la certificación de la empresa de mensajería INTERRAPIDISIMO indica que la documentación la recibió fue el señor OMAR BELLO, y no él como demandado, ni su familia, aunado a que en dicha certificación se expresa que este se encontraba ausente para esa época. Como prueba de lo anterior, allega un oficio que data del 19 de septiembre de 2022 donde la compañía de seguridad DAMASCO SEGURIDAD LTDA señala que para el día 02 de mayo de 2019 no se registró el ingreso de esa correspondencia contentiva de la notificación, ni tampoco fue recibida por algún residente de la casa donde el demandado vivía.

Así las cosas, solicita que se declare la nulidad de todo lo actuado a partir del auto del 02 de julio de 2019 que lo tuvo por notificado.

**CONSIDERACIONES**

Valga recordar que la nulidad procesal que consagra el código procedimental, constituye por excelencia el mecanismo procesal con que cuentan las partes del proceso para poder remediar las irregularidades que se hayan presentado en el

trámite del litigio y que afectan de forma directa la garantía constitucional del debido proceso, de allí que esta figura busca retrotraer todas las actuaciones surtidas con posterioridad a que se generó la irregularidad, en busca que la misma sea saneada y se pueda seguir el trámite procesal sin que se afecte la decisión final.

Al respecto, señaló la Corte Constitucional en sentencia T-125 de 2010 que:

*“Las nulidades son irregularidades que se presentan en el marco de un proceso, que vulneran el debido proceso y que, por su gravedad, el legislador –y excepcionalmente el constituyente- les ha atribuido la consecuencia –sanción- de invalidar las actuaciones surtidas. A través de su declaración se controla entonces la validez de la actuación procesal y se asegura a las partes el derecho constitucional al debido proceso.”*

Ahora bien, descendiendo al caso concreto, observa esta judicatura que la causal invocada para acudir en nulidad es la consagrada en el numeral 8 del artículo 133 del Estatuto Adjetivo que indica *“Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas ...”*, por lo que no queda duda que lo alegado se circunscribe a las causales taxativas establecidas por el legislador para solicitar la nulidad procesal.

Los artículos 291 y 292 del Código General del proceso establecen los lineamientos para llevar a cabo tanto la notificación personal al demandado, como la notificación por aviso ante la no comparecencia del extremo pasivo al Juzgado para enterarse del asunto.

De igual forma, el inciso 3 del numeral 3 del artículo 291 dispone *“Cuando la dirección del destinatario se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atiende la recepción.”*, de tal forma que el legislador contempló que la simple entrega a quien atiende la recepción de la unidad inmobiliaria cerrada, será suficiente para cumplir con la entrega que establece el aludido artículo.

Siguiendo el hilo conductor, dadas las afirmaciones realizadas por la parte incidentante y ante su desconocimiento de las personas que recibieron el citatorio y el aviso desplegado por la demandante, esto es por los señores OMAR BELLO y OVIDIO ADAN DÍAZ, este Juzgado con proveído del 16 de junio de 2023 decretó a pruebas dentro este trámite incidental, requiriendo con ello a la propiedad horizontal CONDOMINIO LA QUINTA de esta ciudad, unidad inmobiliaria cerrada a la cual hace parte la dirección de notificación del demandado HAROLD CAMILO GUTIÉRREZ

BAQUERO, dirección que valga precisar, no fue desconocida por éste con el escrito incidental.

Como consecuencia del requerimiento, la representante legal del CONDOMINIO tan solo se limitó a requerir a la empresa de seguridad que prestaba el servicio a dicha unidad, esto es a la empresa SEGURIDAD DAMASCO LTDA, quien con escrito del 23 de noviembre de 2023 allegó la respectiva respuesta, afirmando que

*“los extrabajadores OVIDIO ADAN DIAZ identificado con cedula de Ciudadanía Nro. 1119887503 y BELLO GUTIÉRREZ OMAR HERNANDO identificado con Cedula de Ciudadanía Nro. 86055257, trabajaron para DAMASCO SEGURIDAD LTDA, activos en las fechas del 28 de marzo de 2019 y 02 de mayo de 2019 prestando servicios como Guarda de seguridad en el Condominio la Quinta”.*

Emerge palmario con la certificación de entrega expedida por la empresa INTERRAPIDISIMO y allegado al plenario, que el citatorio desplegado por la parte actora fue entregado al señor OBIDIO ADAN DÍAZ el día 28 de marzo de 2019, al igual que las diligencias para la notificación por aviso fue entregado al señor OMAR BELLO el día 02 de mayo de 2019, personas que fueron avaladas sus labores para esas fechas por la empresa DAMASCO SEGURIDAD LTDA quien prestaba el servicio de seguridad para el CONDOMINIO LA QUINTA donde residía el aquí demandado.

Bajo este panorama y con las normas en cita, el legislador permitió que la citación que debe remitirse en atención a lo dispuesto en el artículo 291 *ibídem*, pueda entenderse satisfecha con la simple entrega en la recepción de la unidad inmobiliaria cerrada y ello fue lo que sucedió en este caso, cuando con las pruebas arrojadas al proceso se pudo constatar que los señores OBIDIO DÍAZ y OMAR BELLO en su condición de empleados de la compañía DAMASCO SEGURIDAD LTDA quienes prestaban sus servicios al CONDOMINIO LA QUINTA fueron quienes recibieron tanto la citación como la notificación por aviso desplegadas por la demandante, cumpliendo con ello lo previsto en las normas referenciadas.

En consecuencia, se

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** Negar el incidente de nulidad promovido por el apoderado judicial del demandado HAROLD CAMILO GUTIÉRREZ BAQUERO con forme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En atención a lo dispuesto en el artículo 365 del C.G.P., se **condena en costas** de este tramite incidental a la parte ejecutada, fíjense como agencias en derecho la suma de \$850.000 **m/cte.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambrano Finamore**

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5bf5202ee9fd6de6b81a46259560bf6353eddf4e6e39357a6c397654adbb124**

Documento generado en 30/01/2024 02:47:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2018 00345 00

Villavicencio (Meta), treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

1.- Observa el Despacho que a la fecha la secuestre no ha cumplido lo requerido por este Despacho, por lo que se dispone **requerir por última vez** a la auxiliar de la justicia GLORIA PATRICIA QUEVEDO GÓMEZ para que en el término de treinta (30) días siguientes a la comunicación, rinda informe sobre su gestión en calidad de secuestre del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 230-3818 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, en atención a lo dispuesto en los artículos 51 y 52 del Código General del Proceso, sin perjuicio de que tome las medidas adecuadas de conservación y mantenimiento del bien entregado para su custodia, so pena de incurrir en las sanciones a que haya lugar. Por Secretaría, ofíciase.

2.- Superado el incidente de nulidad propuesto por la pasiva y motivo por el que no se pudo llevar a cabo la diligencia de remate antes programada, procede el Despacho a fijar nueva fecha para tal fin.

Así las cosas, como quiera que el inmueble se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado, así como también se encuentra ejecutoriada la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y la liquidación del crédito, se **fija** como fecha para que tenga lugar la diligencia de **remate del inmueble** identificado con matrícula inmobiliaria No. 230-3818, el día **tres (03) de abril de 2024 a las 08:30 am.**

Será **postura** admisible la que cubra el 70% del valor del avalúo aprobado, previa consignación del 40% del mismo como porcentaje legal. Para tal efecto, téngase como el 100% del avalúo del inmueble la suma de **\$426.900.000 m/cte.**

La diligencia se realizará de manera virtual a través del aplicativo Microsoft TEAMS, con sujeción al *“protocolo para audiencias de remate en forma virtual”* fijado en Acuerdo No. CSJMEA21-32, el cual se encuentra publicado en la sección de AVISOS del micrositio del Juzgado en la página web de la Rama Judicial y resulta vinculante para efectos de la subasta pública.

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2320902/65502862/CSJMEA21-32+audiencia+de+remate+virtual.pdf>

El link habilitado para acceder a la diligencia programada es el siguiente:

<https://nam02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.microsoft.com%2Fmicrosoft-teams%2Fjoin-a-meeting&data=05%7C02%7Cylambraf%40cendoj.ramajudicial.gov.co%7C8a6b736484d9457da39408dc20fad842%7C622cba9880f841f38df58eb99901598b%7C0%7C0%7C638421508945959759%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6Ikl1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=%2FGPL4gDg2XqJbrj%2BgPc6M91MY5VsJGm%2Bz61PkdoOdGg%3D&reserved=0>

Se les advierte a los interesados que deben descargar previamente la aplicación de Microsoft TEAMS, contar con buena conexión para poder participar en la diligencia y conectarse 30 minutos antes de la hora establecida.

**Publíquese el aviso** por parte de la demandante en cualquiera de estos medios masivos de comunicación **EL TIEMPO, EL ESPECTADOR y LA REPÚBLICA**, conforme lo dispuesto en el artículo 450 del C. G. del P. y el Acuerdo No. CSJMEA21-32 del 11 de marzo de 2021, además, una vez allegado el aviso por el interesado, por Secretaría publíquese el mismo en la sección “Avisos” en el micrositio del Juzgado en la página web de la rama judicial.

Para la consulta del expediente, los interesados deberán enviar solicitud al correo [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co) con no menos de tres (03) días hábiles de antelación a la diligencia.

Las posturas deberán remitirse conforme lo dispone el protocolo en cita al correo electrónico [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co) y **solo se tendrán por presentadas en debida forma las posturas electrónicas** que cumplan con los siguientes requisitos y que sean allegadas dentro de las oportunidades previstas en los artículos 451 y 452 del C. G. del P.

El mensaje de datos con fines de postura **deberá ser remitido vía correo electrónico e indicar** en el asunto lo siguiente: Postura de remate + radicado del proceso en 23 dígitos + fecha de la diligencia de remate en estructura dd-mm-

aaaa. Adicionalmente, en el cuerpo del mensaje deberá indicar con precisión el número de matrícula inmobiliaria del inmueble al cual hace postura de remate.

A fin de salvaguardar la reserva y seguridad que debe contener la oferta como “*un sobre cerrado*” bajo los parámetros del artículo 452 del C. G. del P., la postura electrónica deberá adjuntarse al mensaje del correo en un único archivo PDF protegido con contraseña, ese archivo deberá denominarse “*OFERTA*”. La contraseña permitirá que solo el postulante pueda tener acceso a la información incluida en su archivo PDF y en el desarrollo de la diligencia de remate, el titular del Despacho Judicial se la solicitará para abrir el documento.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0fe9859e04260876bce41450fd31a869961734383185862635948f2aec32f64**

Documento generado en 30/01/2024 02:47:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 5000131530032018 00371 00

Villavicencio (Meta), treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que el apoderado de la demandante allegó el avalúo comercial del inmueble con matrícula No. 230-207508 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio (c.1 d.37), se **corre traslado** del mismo a la contraparte por el término de diez (10) días conforme lo indica el numeral 2 del artículo 444 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f0b27c28560575e2b7c0e33ef95f4d040471baa925d36760f421e3ff2366d35**

Documento generado en 30/01/2024 02:47:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2020 00057 00

Villavicencio (Meta), treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a que la audiencia programada para el día 20 de noviembre de 2023 no pudo ser llevada a cabo toda vez que la suscrita se encontraba en Comisión de Servicios, se procede a reprogramar, por lo tanto, se **fija el día nueve (09) de abril de 2024 a las 8:30 a.m.**, para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Estatuto Adjetivo.

El link para acceder a la audiencia el día y hora señalado es el siguiente

<https://call.lifesizecloud.com/20518643>

Se requiere a los apoderados intervinientes en este asunto para que compartan la información que se brinde por parte de este despacho a quienes deban ser escuchados en este juicio para efectos de que concurren a la audiencia, así como también les brinden a ellos los medios necesarios para comparecer oportunamente; en caso de existir alguna dificultad, deberán hacerla saber al juzgado con la suficiente anterioridad para adoptar las medidas pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Correo electrónico [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 34 No- 36-43 Manzana J No. 2 Piso Cuarto, Barrio Barzal, Villavicencio (Meta)

Código de verificación: **de039c877898445481d158c1a4c9d25710de105f2b65ec07035aed14e40a4776**

Documento generado en 30/01/2024 02:47:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2023 00262 00

Villavicencio, treinta (30) de enero de 2024.

De conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

1. No se anexó copia del certificado de tradición y libertad del folio de matrícula inmobiliaria No. 230-62059 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, propiedad del demandado WILLIAM RICARDO ORDOÑEZ RODRIGUEZ, sobre el cual se solicita la medida cautelar, relacionado en el inciso segundo del acápite de pruebas documentales.

2. No se adjuntó la escritura de compraventa No. 850 del 4 de marzo de 2011, otorgada en la Notaría Tercera de Villavicencio, mencionada en el inciso quinto del acápite de pruebas documentales.

3. No se anexó el contrato de cesión de hipoteca celebrado entre PROGRESSA ENTIDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO y LUIS EDUARDO CASTILLO ALVARADO, que evidencia la deuda no pagada por los demandados, relacionado en el inciso séptimo del acápite de pruebas documentales.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 6 de la ley 2213 de 2022.

4. Finalmente, indíquese la dirección electrónica del demandado William Ricardo Rodríguez Ordoñez o en su defecto, indique si no se conoce la misma. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso. Del mismo modo, indíquese la dirección física de Nasly Yaneth Perdomo Collazos.

En los anteriores términos subsánese.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c01ed5434c0f05689693042e13cad488d03b93f58bd6027b5169b86f41c9d846**

Documento generado en 30/01/2024 02:47:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2023 00264 00

Villavicencio, treinta (30) de enero de 2024.

De conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

1. No se allegó el poder debidamente diligenciado para la representación judicial de la parte actora. Lo anterior, conforme al artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

En los anteriores términos subsánese.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b7d0639b6b87c48a196d716c545b1e9536033e322f0f325a3f6f1afa1f8e462**

Documento generado en 30/01/2024 02:47:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2023 00274 00

Villavicencio, treinta (30) de enero de 2024

En atención a que se reúnen los presupuestos exigidos por el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado **ADMITE** la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCION DE TENENCIA** con base en contrato de leasing promovida por el **BANCO DAVIVIENDA S.A** en contra de **WILSON CASTRO CASTRO**.

De ella y sus anexos córrase traslado al extremo pasivo por el término de veinte (20) días, según lo señalado en el artículo 369 del Código General del Proceso.

Notifíquese esta decisión de forma personal.

Previo a reconocer personería jurídica al abogado **DIEGO FERNANDO ROA TAMAYO** se le requiere para que adjunte el poder indicado en la subsanación, el cual, señaló fue otorgado por el representante legal de BANCO DAVIVIENDA S.A, el señor **LUIS FERNANDO GONZALEZ SOLORZA**.

Antes de resolver lo pertinente respecto de las medidas cautelares solicitadas, se solicita prestar caución conforme a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 590 de la norma aludida.

**Notifíquese,**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Email: [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 34 No-36-43 Manzana J No. 2 Piso Cuarto, Barrio Barzal.

**Firmado Por:**  
**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ba74133d35982e3ac1f19c848501168e71a6f207b6ae6efeb08afb743a80401**

Documento generado en 30/01/2024 02:47:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente Nº 500013103003 2024 00006 00

Villavicencio, treinta (30) de enero de 2024.

De la revisión realizada al libelo genitor, observa este Juzgado que carece de competencia para asumir el conocimiento del asunto, toda vez que, de conformidad con el numeral 7 del artículo 28 del Código General del Proceso, en los procesos de restitución de tenencia la competencia recae sobre el juez donde estén ubicados los bienes y, de acuerdo con lo manifestado por la parte demandante en el escrito de medidas cautelares<sup>1</sup>, los mismos se encuentran en el municipio de Puerto Gaitán – Meta -.

Aunque lo anterior es suficiente, si nos remitimos a la regla general de competencia contenida en el numeral primero del artículo anteriormente mencionado, el domicilio de la sociedad demandada es el municipio de Puerto Gaitán, conforme se evidencia en el certificado de existencia y representación legal de GRUPO PREFERENCIAL SANAR IPS SAS<sup>2</sup>.

Así las cosas, el presente asunto debe ser tramitado por los Juzgados Promiscuos del Circuito de Puerto López – Meta – (Reparto), teniendo en cuenta lo expuesto con anterioridad. Aunado a lo sostenido por la Corte Suprema de Justicia, entre otras, en la providencia AC1670/21.

Por lo anterior, **se dispone:**

- 1.- RECHAZAR** la anterior demanda por falta de competencia.
- 2.- DISPONER** el envío de la misma a los Juzgados Promiscuos del Circuito de Puerto López – Meta – (Reparto), de conformidad con la parte motiva de esta decisión.

Por Secretaría, déjense las constancias de rigor.

---

<sup>1</sup> PDF 4

<sup>2</sup> PDF 2 FL 96

## **Notifíquese y Cúmplase**

*Firmado electrónicamente*

**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**

Juez

Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa808ea91311b93582f52031a749b55bdb91ad266f2c77a4ebd647b362aa4f6a**

Documento generado en 30/01/2024 02:47:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**