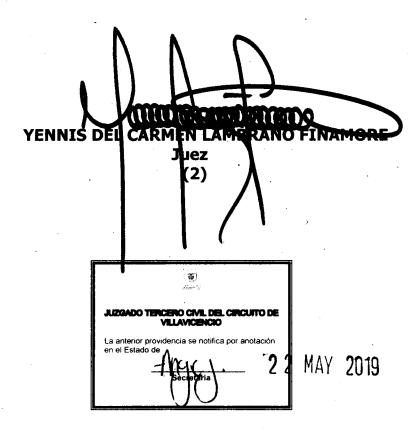


Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). **Ref.: Expediente Nº 50001 31 53 003 2019– 00136 00**

INADMÍTASE la presente demanda, para que en término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

- 1.- Aclare el hecho segundo de la demanda presentada teniendo en cuenta la fecha de creación la letra de cambio sin número, con consecutivo N° LC-211 8955499 obrante a folio 24 del cartular.
- **3.-** Apórtese copia del escrito de subsanación, en la forma y términos previstos en el inciso 2° del artículo 89 de la Ley 1564 de 2012, esto es, adjúntese copia de ésta como mensaje de datos (medio magnético y/o disco compacto "CD") para el traslado de todas y cada una de las personas que integran el extremo demandado, así como para el archivo del Juzgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE





Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). Ref.: Expediente Nº 50001 31 53 003 2019— 00136 00

El Juzgado Tercero Civil del Circuito de esta ciudad se dispone:

- 1.- Avocar el conocimiento de la demanda ejecutiva con radicado 50001 40 03 004 2017 0111400 del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Villavicencio, promovida por el BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIO COLOMBIA S.A BBVA COLOMBIA SUCURSAL VILLAVICENCIO CENTRO contra JOSE GUILLERMO CARDONA PEREZ.
- 2.- Informar a la Alcaldía de Villavicencio que la comisión para el secuestro del inmueble con matricula inmobiliaria No. 230-116718 queda por cuenta de este despacho por haberse remitido a este estrado el proceso 2017-1114 00 por parte del Juzgado Cuarto Civil Municipal de esta ciudad. OFICIESE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia

DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO

Expediente Nº 500013153003 2019 00151 00

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

Reunidos los requisitos formales de ley y satisfechas las exigencias señaladas en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: Librar orden de pago por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor de **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **Miguel Jair Murcia Jara** para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que se les notifique este proveído, pague las siguientes sumas de dinero:

- **1.1.** Por la suma de **COP\$485.261**, por concepto de capital respecto de la cuota vencida del 12 de febrero de 2019, representado en el pagare No 224110000247.
- **1.2.** Por la suma de **COP\$490.917**, por concepto de intereses corrientes del total de la obligación aplicable a la cuota a pagar del mes de febrero de 2019, representado en el pagare No 224110000247.

Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en este numeral, liquidados a la tasa máxima legal vigente, certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 13 de febrero del 2019 hasta que se efectúe el pago de la misma.

- **2.1.** Por la suma de **COP\$489.779**, por concepto de capital respecto de la cuota vencida del 12 de marzo de 2019, representado en el pagare No 224110000247.
- **2.2.** Por la suma de **COP\$1.094.823**, por concepto de intereses corrientes del total de la obligación aplicable a la cuota a pagar del mes de marzo de 2019, representado en el pagare No 224110000247.

Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en este numeral, liquidados a la tasa máxima legal vigente, certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 13 de marzo del 2019 hasta que se efectúe el pago de la misma.

3.1. Por la suma de **COP\$494.057**, por concepto de capital respecto de la cuota vencida del 12 de abril de 2019, representado en el pagare No 224110000247.

3.2. Por la suma de **COP\$1.090.545**, por concepto de intereses corrientes del total de la obligación aplicable a la cuota a pagar del mes de abril de 2019, representado en el pagare No 224110000247.

Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en este numeral, liquidados a la tasa máxima legal vigente, certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 13 de abril del 2019 hasta que se efectúe el pago de la misma.

4.1. Por la suma de **COP\$124.359.594,51**, correspondiente al saldo del capital insoluto acelerado del crédito representado en el pagare No 224110000247.

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida para créditos de vivienda, los cuales se deben de liquidar sobre el saldo del capital insoluto, liquidados a partir del 16 de mayo de 2019 hasta el día que se verifique el pago de lo adeudado.

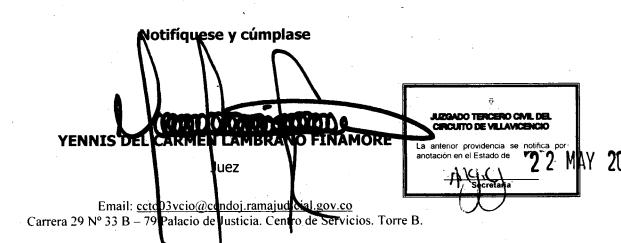
TERCERO: Se decreta el embargo del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nº **230 – 1824661** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio (Meta), denunciada como de propiedad de Miguel Jair Murcia Jara, identificado con c.c. Nº 86.062.434. En consecuencia, líbrense las comunicaciones correspondientes. Hecho lo anterior se resolverá sobre el secuestro.

Por otro lado, súrtase la notificación de esta decisión de forma personal, bajo los parámetros indicados en el Código General del Proceso. Adviértasele a los demandados que cuentan con un término de diez (10) días para proponer excepciones de mérito de conformidad con lo dispuesto por el artículo 442 del Código General del Proceso.

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá oportunamente.

Por la Secretaría, remítase a la DIAN la comunicación de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario.

Se reconoce a Pedro Mauricio Borrero Almario como apoderado judicial de la parte demandante.





JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO

Expediente Nº 500013153003 2019 00153 00

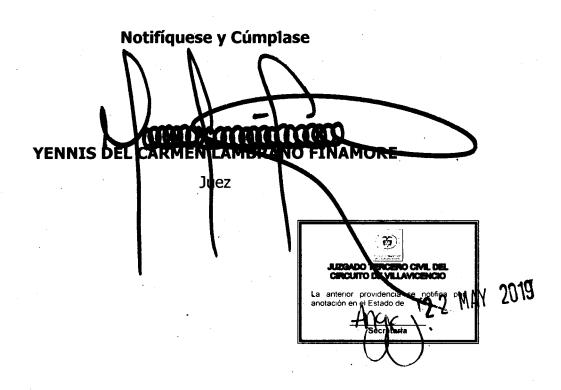
Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

En atención a que se reúnen los presupuestos exigidos por artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, el juzgado **ADMITE** la presente demanda de **Impugnación de Actas de Asamblea de Copropietarios**, dentro del proceso **VERBAL**, promovido por **Luis Alberto Franco Moreno** en contra de **Conjunto Residencial Recodo del Barzal**.

De ella y sus anexos córrase traslado al extremo pasivo por el término de veinte (20) días, según lo señalado en el artículo 369 del Código General del Proceso.

Notifíquese esta decisión de forma personal al extremo pasivo.

Se reconoce a Andrés Felipe Martínez Oquendo como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.



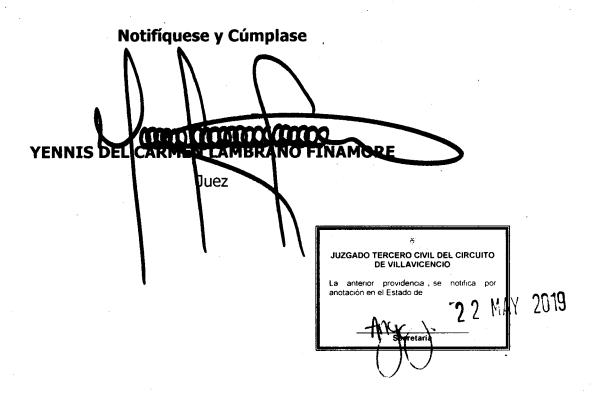


Expediente Nº 500013153003 2019 00007 00

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

Vista la solicitud propuesta por la sociedad demandada Automotores Llano Grande S.A., ha de indicársele por parte de este Despacho que la misma no es procedente, en virtud de la comunicación allegada por la DIAN visible a folio 121 del cuaderno principal.

Por secretaria procédase con la conversión de los títulos constituidos en el presente proceso a órdenes de este Juzgado, para que sean puestos a disposición de la Dirección Seccional De Impuestos De Grandes Contribuyentes.



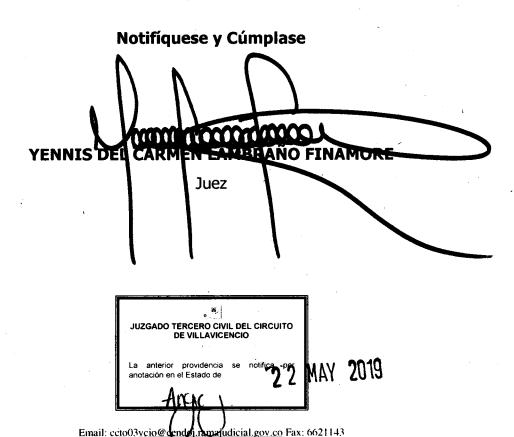


Expediente Nº 500013153003 2019 00123 00

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

En atención al memorial allegado a este Estrado por LA CIUDADANA Martha Isabel Leguizamón Guerra en su calidad de representante legal de la demandada Confort Arquitectura y Construcción S.A.S, quien en asocio con el apoderado judicial de la parte demandante solicitaron la suspensión del proceso hasta el 25 de junio del 2019, se tienen por notificado por conducta concluyente al demandado a partir de la fecha de radicación del documento obrante a folios 54 al 55 del cuaderno principal.

Respecto de la solicitud de suspensión del presente proceso por parte de las partes, este Estrado accede a suspenderlo por el término indicado por estos, contados a partir de la presentación de dicho pedimento, conforme lo admite el canon 161, numeral 2º, del Código General del Proceso.



Carrera 29 Nº 33 B - 79 Palacio de Justicia. Centro de Servicios. Torre B.



Expediente Nº 500013153003 2018 00055 00

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

En atención a la solicitud de terminación del proceso allegada por las partes y en concordancia con el auto que lo da por terminado, este Despacho ordena el pago del título judicial existente en el proceso de la referencia al extremo demandante.

El depósito judicial será entregado al apoderado de Desarrollo Eléctrico Suria S.A.S. ESP, pero tendrá como beneficiario a dicha entidad.

YENNIS DEL CARMEN LAMBRANO FINAMORE

JUEZ

JUEZADO TENCENO CAL DEL CARCUITO DE VILLANCENCIO

La anterior providencia se notifica por anticio del Estado de

Significante del Estado de Significante del Estado de

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). Ref.: Expediente Nº 50001 31 53 003 2019- 00148 00

Como quiera que con los documentos allegados se desprenden unas obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso., el Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 430 *Ibídem*,

RESUELVE:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL DE MAYOR CUANTÍA a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A.-MULTIBANCA COLPATRIA contra FERNANDO GUZMÁN ALDANA, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague las siguientes sumas de dinero:

Pagaré Nº 224110000316

- 1. Por la suma de **\$219.946** correspondiente al valor capital de la cuota que debía ser cancelada el día 16 de diciembre de 2018 contenida en el pagaré aportado como base de la ejecución.
- 2. Por la suma de **\$1'262.132** por concepto de intereses corriente de la cuota del mes de diciembre, liquidados desde el 17 de noviembre de 2018 hasta el 16 de diciembre de 2018.
- 3. Por los intereses moratorios comerciales causados desde el día 17 de diciembre de 2018 hasta el día de su solución o pago definitivo, teniendo en cuenta la tasa legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia.

- 4. Por la suma de **\$221.764** correspondiente al valor capital de la cuota que debía ser cancelada el día 16 de enero de 2019 contenida en el pagaré aportado como base de la ejecución.
- 5. Por la suma de **\$1'260.314** por concepto de intereses corriente de la cuota del mes de enero, liquidados desde el 17 de diciembre de 2018 hasta el 16 de enero de 2019.
- 6. Por los intereses moratorios comerciales causados desde el día 17 de enero de 2019 hasta el día de su solución o pago definitivo, teniendo en cuenta la tasa legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia.
- 7. Por la suma de **\$223.956** correspondiente al valor capital de la cuota que debía ser cancelada el día 16 de febrero de 2019 contenida en el pagaré aportado como base de la ejecución.
- 8. Por la suma de **\$1'258.122** por concepto de intereses corriente de la cuota del mes de febrero, liquidados desde el 17 de enero de 2019 hasta el 16 de febrero de 2019.
- 9. Por los intereses moratorios comerciales causados desde el día 17 de febrero de 2019 hasta el día de su solución o pago definitivo, teniendo en cuenta la tasa legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia.
- 10. Por la suma de **\$225.939** correspondiente al valor capital de la cuota que debía ser cancelada el día 16 de marzo de 2019 contenida en el pagaré aportado como base de la ejecución.
- 11. Por la suma de **\$1'256.138** por concepto de intereses corriente de la cuota del mes de marzo, liquidados desde el 17 de febrero de 2019 hasta el 16 de marzo de 2019.

- 12. Por los intereses moratorios comerciales causados desde el día 17 de marzo de 2019 hasta el día de su solución o pago definitivo, teniendo en cuenta la tasa legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia.
- 13. Por la suma de **\$228.082** correspondientes al valor capital de la cuota que debía ser cancelada el día 16 de abril de 2019contenida en el pagare aportado como base de la ejecución.
- 14. Por la suma de **\$1'253.996** por concepto de intereses corriente de la cuota del mes de abril, liquidados desde el 17 de marzo de 2019 hasta el 16 de abril de 2019.
- 15. Por los intereses moratorios comerciales causados desde el día 17 de abril de 2019 hasta el día de su solución o pago definitivo, teniendo en cuenta la tasa legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia.
- 16. Por la suma de **\$131'911.733.96**, por concepto de saldo de capital insoluto acelerado contenido en el pagaré aportado como base de la ejecución.
- 17. Por los intereses moratorios causados sobre la suma relacionada en el numeral anterior liquidados desde el día siguiente a la presentación de la demanda (14 de mayo de 2019), y hasta el día en que se verifique su pago total, teniendo en cuenta la tasa legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia.

PAGARE N° 5585001270-5406900002725786

1. Por la suma de **\$49'578.425.06** correspondiente al valor capital representado en el pagaré N° 5585001270.

- 2. Por la suma de **\$5'422.858** correspondiente al valor capital representado en el pagaré N° 5406900002725786.
- 3. Por la suma de **\$3'882.092.42** correspondiente a intereses corrientes causados mensuales desde el día 21 de enero de 2019 hasta el 5 de abril de 2019, representada en el pagaré N° 5585001270.
- 4. Por la suma de **\$452.857** correspondiente a intereses corrientes mensuales desde el día 23 de diciembre de 2018 hasta el 5 de abril de 2019, representada en el pagaré N° 5406900002725786.
- 5. Por los intereses moratorios comerciales a la máxima legal vigente causados desde el día 06 de abril de 2019, fecha en que la obligación se hizo exigible, hasta el día de su solución o pago definitivo.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal.

Notifíquese este proveído a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291, 292 o 301 del Código General del Proceso, previniéndole a la parte demandada que cuenta con el término de diez (10) días para pagar y/o proponer las excepciones del caso, contados a partir del día siguiente al de la notificación personal. Hágase entrega de las copias de Ley.

DECRETAR el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado, identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria **Nº 230-62107**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, Meta, en los términos solicitados en la demanda. Líbrese comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente. **Ofíciese.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 639 del Estatuto Tributario, por secretaría comuníquese a la Administración de Impuestos, de los

títulos valores que hayan sido presentados, relacionando la clase de título, su cuantía, la fecha de su exigibilidad, el nombre del acreedor y del deudor con su identificación. **OFÍCIESE.**

Se reconoce a PEDRO MAURICIO BORRERO ALMARIO como apoderado judicial de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

YENNIS DEL CARMEN LAMBRANO FINAMORE

Juez.

La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de

MAY 2019



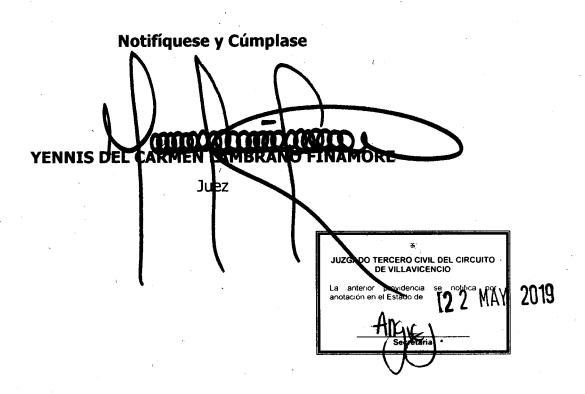
Expediente Nº 500013103003 2014 00361 00

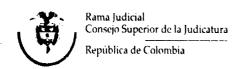
Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

Se pone en conocimiento de la parte actora la comunicación allegada por el Juzgado Primero de Familia del Circuito de Villavicencio mediante oficio 398, a fin de que se proceda con la notificación de los herederos del causante Federico Ditterich Hopfenmuller, quienes fungen como demandados en el presente trámite.

Toda vez que la abogada Katherine Sánchez Llanes designada en el asunto de la referencia manifestó su imposibilidad de tomar posesión al cargo encomendado, se releva del mismo y se designa a la abogada Saturia Johanna Ruiz Lizcano, quien puede ser notificada en la Carrera 30 No 35 – 12 oficina 302 edificio el Tucán, celular 314 309 3183 y al correo electrónico enutas de granta de gra

Comuníquese la presente decisión conforme lo dispone el canon 49 del Código General del Proceso.





Expediente Nº 500013153003 2019 00149 00

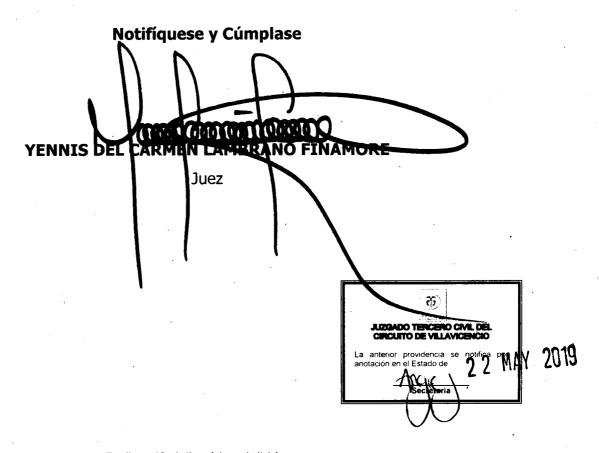
Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

En atención a que se reúnen los presupuestos exigidos por artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, el juzgado ADMITE la presente demanda, dentro del proceso VERBAL de promovido por María Alejandra Pulido Quinceno, Juliete Andrea Pulido Quinceno, Rodrigo Andrés Pulido Quinceno y Oneida Amparo Quinceno Jiménez, en contra de Compañía De Seguros Bolívar S.A.

De ella y sus anexos córrase traslado al extremo pasivo por el término de veinte (20) días, según lo señalado en el artículo 369 del Código General del Proceso.

Notifíquese esta decisión de forma personal al extremo pasivo.

Se reconoce a Sandra Margoth Moreno Martínez como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.





JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO

Expediente Nº 500013153003 2019 00097 00

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

Toda vez que la parte demandante no atendió a lo expuesto en el auto de 04 de abril del 2019, por el cual se inadmitió la demanda, este Estrado dispone:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda formulada por Gonzalo Cruz Castro.

Hágase entrega de la demanda y sus anexos a quien la presentó, sin necesidad de desglose, previa anotación en los libros radicadores y constancia secretarial a que haya lugar.

Notifiquese y Cúmplase

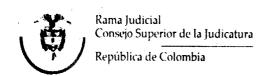
YENNIS DEL CARMEN LAMBRAND FINAMORE

Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

anterior providencia se notifica por tación en el Estado de

2019



JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO

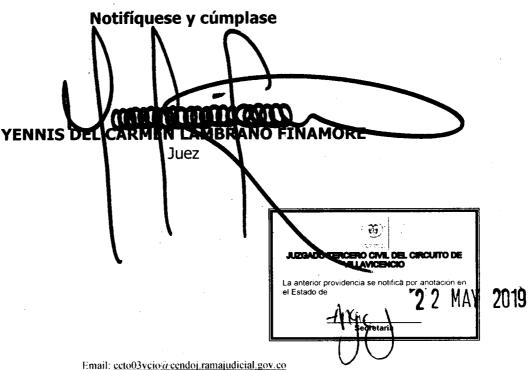
Expediente Nº 500013153003 2019 00147 00

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

De conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la anterior demanda, dentro del presente proceso verbal, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

- **1.-** Que la parte demandante allegue certificado catastral del inmueble objeto de la presente demanda, en razón de determinar su avaluó y competencia de este Juzgado, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 26 numeral 3 del C. G. del P.
- **2.-** Requiérase al extremo actor para que arrime al plenario certificado del registrador de instrumentos públicos con una vigencia no superior a un mes respecto del predio materia de litis, como quiera que el anexado data desde el 28 de febrero del 2019.

En consecuencia, apórtese la subsanación y sus anexos con las copias para el traslado y el archivo del Juzgado.



Email: <u>ceto03vcio@endoj.ramajudicial.gov.co</u>
Carrera 29 № 33 B – 79 Palacio de Justicia. Centro de Servicios. Torre B.



Expediente Nº 500013153003 2019 00113 00

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

En atención a que se reúnen los presupuestos exigidos por artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y en uso de las facultades oficiosas otorgadas por la ley, a efectos de fijar el respectivo contradictorio, el juzgado ADMITE la presente demanda Verbal de Pertenencia promovida por Luis Enrique Gaviria Henao en contra de Miguel Ángel Vargas Barragán, Jorge Eduardo Vargas Barragán, María Fernanda Vargas Barragán, Sandra Milena Vargas Soler como herederos determinados del causante Jorge Eliecer Vargas Arias, así como también a sus herederos indeterminados, de igual forma se tiene como demandados a Ramón Emilio Prieto Briñez y a Beatriz Elena Rojas Prieto en su calidad de titulares del derecho real de dominio incompleto del predio objeto a usucapir, y a las demás personas indeterminadas que estimen tener derechos sobre la cuota parte de los inmuebles objeto del presente proceso.

Del libelo genitor y sus anexos córrase traslado al extremo pasivo por el término de veinte (20) días, según lo señalado en el artículo 369 de la aludida norma.

Se ordena el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el predio pretendido, conforme lo ordena el numeral 6º del canon 375 del estatuto procesal, en consonancia con lo estipulado en el canon 108 de dicha codificación.

El listado con el propósito de emplazar será publicado en alguno de los siguientes medios de comunicación: EL TIEMPO, LA REPÚBLICA o EL ESPECTADOR, o en las cadenas radiales RCN RADIO o CARACOL RADIO.

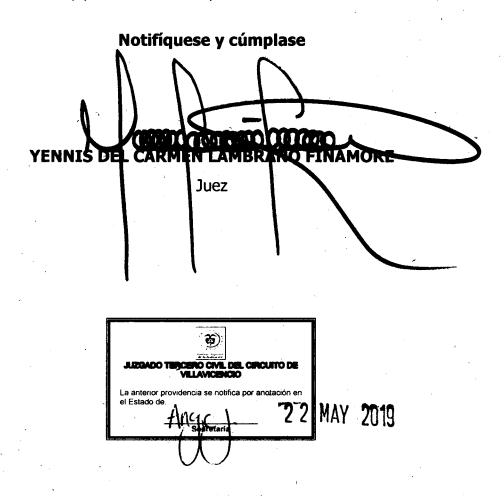
Infórmese de la existencia del asunto de la referencia a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Se ordena al demandante que instale una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, la que deberá contener la información que se señala en el numeral 7º del artículo 375 del Estatuto General Procesal en letra de tamaño no inferior a 7 centímetros de alto por 5 de ancho. Apórtense fotografías de la misma donde se observe su contenido, una vez se haya instalado en cada uno de los predios.

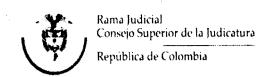
Se advierte a la parte demandante que la valla tendrá que permanecer instalada en el bien hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

Se ordena la inscripción de la demanda sobre el predio identificado con matrícula inmobiliaria Nº 230 – 101259 y 230 - 101260 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Villavicencio. Por Secretaría, líbrese el oficio correspondiente, el que deberá reunir las exigencias descritas en el precepto 591 del Estatuto Procesal Civil, además de señalar las advertencias de ley por incumplimiento.

Se reconoce como apoderada del demandante al abogado Ángel Rafael Ñañez Sáenz, en los términos y para los fines del poder conferido.



Email: <u>ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> Fax: 6621143 Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Centro de Servicios. Torre B.



Expediente Nº 500013153003 2018 00155 00

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

Visto que al día de hoy, se encuentra pendiente el diligenciamiento de la prueba de oficio decretada por este Despacho y encomendada al auxiliar de la justicia Daniel Alberto Valderrama Castillo, este Estrado estima pertinente aplazar la diligencia prevista para el 21 de mayo del 2019, en consecuencia, se fija como fecha para llevar a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del C. G. del P. el día 30 de 100 2009, a las 2019, a las 2019, a las

Notifiquese y Cúmplase

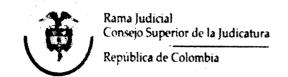
YENNIS DEL CARMEN BUMBRANO FINAMORE

uez

ADO TERCETO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO
erior providencia se notifica por anotación en

a anterior providencia se notifica por anotación Estado de

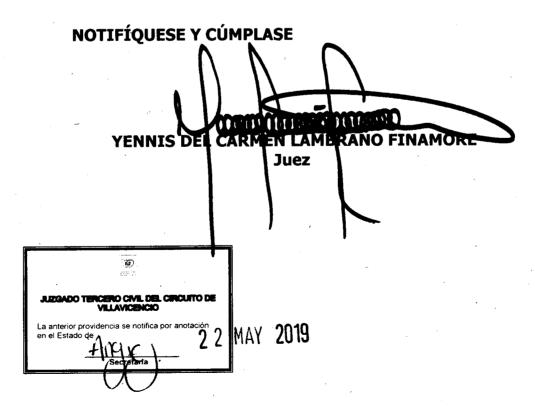
2019

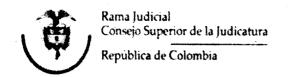


Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). **Ref: Expediente Nº 50001 31 03 003 2013- 00220 00**

De conformidad con la solicitud de embargo de remanentes comunicada por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de esta nciudad, mediante oficio Nº 695 de 2 de abril de 2019, (fl. 298), el despacho dispone:

Comunicar al Juzgado Cuarto Civil Municipal de esta ciudad, informándole que **no es posible tomar nota** del embargo de remanentes comunicado mediante oficio Nº 695 de 2 de abril de 2019, (fl. 298), emitido dentro del proceso ejecutivo Nº 2019-00121 de INTERCOMERCIO JAO S.A.S. contra DORIS MILENA POVEDA NIETO que cursa en ese despacho, por existir otro embargo de remanentes comunicado con anterioridad. Líbrese comunicación a dicho estrado judicial, informando lo aquí decidido. **Ofíciese.**



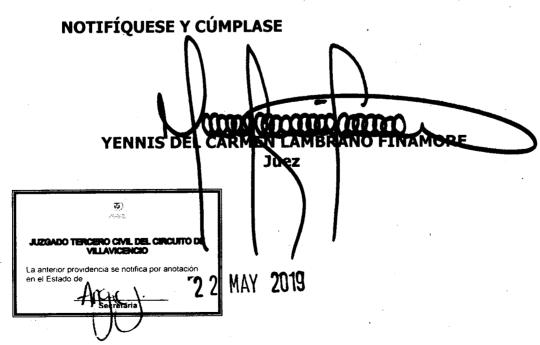


Villavicencio, veinte (20) de mayo de dos mil diecinueve (2019). **Ref: Expediente Nº 50001 31 03 003 1997– 00198 00**

Revisada la actuación surtida y en vista de la petición de levantamiento de medida cautelar obrante a folio 327 de esta encuadernación, el despacho dispone:

DECRETAR la cancelación de la inscripción de la demanda relacionada en la anotación Nº 005 del folio de matrícula inmobiliaria Nº 230-112953, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, abierto con ocasión del reloteo al predio identificado con la matrícula inmobiliario Nº 230-00494 de dicha Oficina de Registro, medida que fue comunicada con oficio Nº 2128 de 27 de octubre de 1997 por este despacho, para lo cual se deberá tener en cuenta lo decido en providencias del 17 de mayo de 2011 (fl. 206), toda vez que el petente es titular del derecho real de dominio sobre el bien allí señalado.

Por secretaría líbrese comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, en tal sentido. **Ofíciese.**





Villavicencio, Veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). **Ref: Expediente Nº 50001 31 03 003 2012– 00206 00**

Estando las presentes diligencias al despacho para finiquitar la instancia, se observa que dentro del mismo no se ordenó la práctica de un avalúo que determine el valor del inmueble para el momento de se dispone:

Practíquese un dictamen pericial a efecto de que se determine, para el 17 de marzo de 2007, el valor del inmueble objeto del proceso, entendido como un todo, y por separado, del lote de terreno que lo conforma, así como de las construcciones en él levantadas para ese momento.

Con ese propósito, se designa como perito avaluador a BENILDA ACOSTA MARTÍNEZ, a quien se le concede el término de diez (10) días para la presentación del trabajo encomendado. **Comuníquesele su designación.**

Por tratarse de prueba de oficio, los gastos que implique su práctica estarán a cargo de la parte actora, para lo cual se fijan como gastos la suma de **\$100.000**

Por otra parte, teniendo en cuenta que al presente asunto se le estaba imprimiendo el trámite contemplado en el del Código de Procedimiento Civil hasta la etapa del decreto de pruebas, tal como lo dispone el literal a) del artículo 625 del C. G. del P., por lo tanto, a partir de dicho decreto se tramitará de acuerdo con la nueva legislación, por lo que no es procedente instalar la valla a que hace referencia el numeral 7º del artículo 375 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

YENNIS DEL CARMEN LAMERANO FINAMORE
Juez

Email: ccto03vcio a cendogramandicio govico Fax: 6621134 Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Oficina 405. Torre A.



Сни

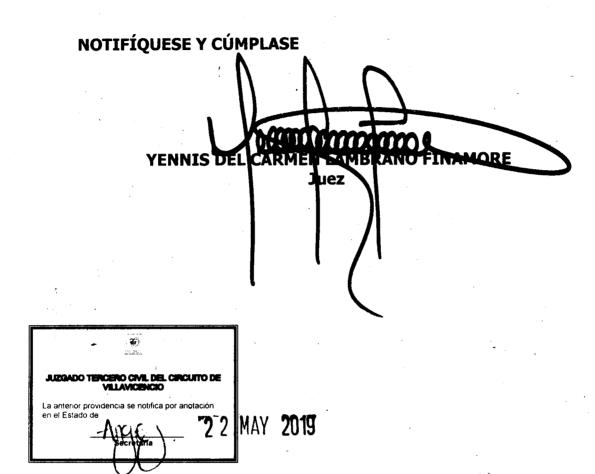


Villavicencio, Veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). **Ref: Expediente Nº 50001 31 53 003 2019– 00152 00**

INADMÍTASE la presente demanda, para que en término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

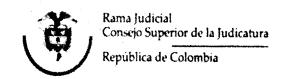
- 1.- Aporte certificado del avalúo catastral del presente año, del predio objeto de esta litis, a fin de determinar la competencia del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 26 del C. G. del P.
- **2.-** Allegue certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nº 230-54147 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, con fecha de expedición no superior a un mes.
- **3.-** Dirija la demanda contra todos los demás comuneros que aparezcan en el certificado de tradición y libertad como condueños de la cosa a dividir, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 406 C. G. del P., y según lo manifestado en el hecho 3º de la demanda.
- **4.-** Allegue dictamen pericial que determine el valor de los bienes, así como la partición de los mismos, conforme lo ordena el inciso final del artículo 406 del C. G. del P.
- **5.-** Apórtese las direcciones electrónicas que tengan el demandante, la demandada y el apoderado, así como de las demás personas que deban ser vinculadas de acuerdo con la subsanación de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10º del artículo 82 del C. G. del P. A menos que no cuenten con dirección electrónica, lo cual deberá expresarlo bajo la gravedad del juramento.
- **6.-** Allegue tantas copias de la demanda y sus anexos para el traslado respectivo de los demandados, así como para el archivo del Juzgado.

7.- Apórtese copia del escrito de subsanación, en la forma y términos previstos en el inciso 2° del artículo 89 de la Ley 1564 de 2012, esto es, adjúntese copia de ésta como mensaje de datos (medio magnético y/o disco compacto "CD" para el traslado de todas y cada una de las personas que integran el extremo demandado, así como para el archivo del Juzgado.



Email: <u>George Good Condo; ramandacial 200.00</u> Fax: 6621134 Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Oficina 405. Torre A.





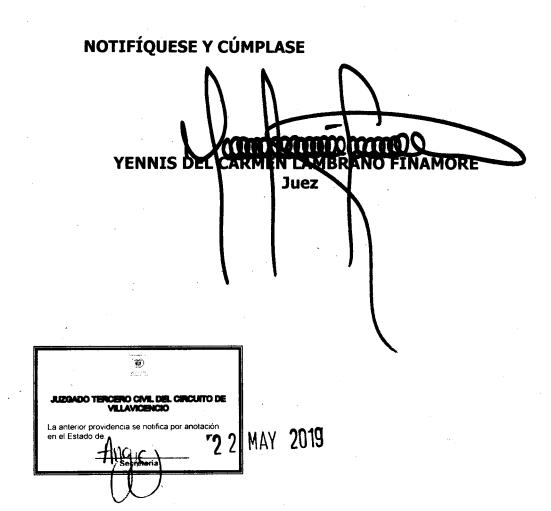
Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). Ref.: Expediente Nº 50001 3153 003 2019– 00146 00

Por reunir los requisitos de que trata el artículo 384 del C. G. del P., el Juzgado

DISPONE:

- 1.) ADMITIR la presente demanda de RESTITUCIÓN DE LA TENENCIA DE LOS BIENES MUEBLE CON BASE EN EL CONTRATO DE LEASING FINANCIERO, promovida por la entidad financiera BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIO COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA SUCURSAL VILLAVICENCIO CENTRO, contra ANDRES CABALLERO SANCHEZ.
- **2.)** De la demanda y sus anexos, córrase traslado a los demandados por el término de veinte (20) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo. 369 del Código General del Proceso.
- **3.)** Notifíquese este proveído a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291 y 292 de la Ley 1564 de 2012.
- **4.)** Désele a la presente demanda el trámite previsto para el proceso VERBAL.

5.) Se tiene a la abogada **ZILA KATERYNEMUÑOZ MURCIA**, como apoderada judicial del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIO COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA SUCURSAL VILLAVICENCIO CENTRO, en los términos y para los fines del poder conferido.



ICHM



Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). Ref.: Expediente Nº 50001 3153 003 2019— 00144 00

Como quiera que se aportó al libelo genitor el trámite ejecutivo corresponde a un procedimiento que se funda en un título base de ejecución, el que, a su vez, debe contener obligaciones que sean (i) claras, (ii) expresas y (iii) exigibles; además de ser un documento "...que provenga del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...", aspecto que refiere a su autenticidad, punto en el que el Despacho encuentra pertinente recalcar que una copia simple no puede fungir como título ejecutivo, toda vez que se requiere del documento original.

De otra parte, si bien el artículo 246 del C. G. del P., advierte que "... Las copias tendrán el mismo valor probatorio del original, salvo cundo por disposición legal sea necesaria la presentación del original...", tal estipulación, como bien se contempla en ella, solo aplica al ámbito probatorio, por lo que resulta claro que solo contándose con un documento "...que provenga del deudor..." podrá alegarse que se cuenta con un título ejecutivo, toda vez que así lo reclama la norma que enseña los requisitos de éste.

Corolario de lo anterior, y comoquiera que el accionante solo aporto copia simple del contrato, se tiene que no se cuenta con el título base de ejecución, razón por la que el Despacho dispone:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado por ISABEL HERRERA VARGAS, de conformidad con lo expuesto en este proveído.

¹ Código General del Proceso, artículo 422.

SEGUNDO: Devuélvase el libelo genitor, junto con sus anexos sin necesidad de desglose, dejándose las constancias correspondientes

YENNIS DEL CARMEN AMBRANO FINAMORE

Juez

ALGANO TENCENO CAVIL DEL CARCUITO DE VELANCENCIO

La anterior providencia se notifica por anciación en el Estado de

2 2 MAY 2019

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). **Ref.: Expediente Nº 50001 3153 003 2019-00134 00**

Como quiera que se reúnen los requisitos exigidos por la Ley, el Juzgado, **RESUELVE:**

ADMITIR la presente demanda DECLARATIVA (RESOLUCION DE COMPRAVENTA) que por intermedio de apoderado judicial instaura JOSE RAFAEL BAHAMON contra RAMIRO PUENTES YEPES, MARÍA LUCÍA VÉLEZ JÁUREGUI.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la demandada por el término de VEINTE (20) días.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291, 292 o 301 del Código General del Proceso

Previo a decretar las medidas cautelares solicitadas, la parte interesada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del art 590 del C.G.P., preste caución por la suma de **\$30.720.000** m/cte.

A la presente demanda désele el trámite del proceso DECLARATIVO de Mayor Cuantía previsto en el artículo 374 del Código General del Proceso.

Se tiene al abogado JULIAN MAURICIO MORALES GARCIA, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE YCÚMINASE

YENNIS DEL CARMEN LAMBRANO FINAMORE

Juez

Email: ccto03vc o a cend o ramajudic al gov.co Fax: 6621143 Carrera 29 N° 33 H – 79 Palacio de Just cia. Oficina 405. Force A



Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura Republica de Colombia

DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO

Expediente Nº 500013153003 2019 00115 00

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

Reunidos los requisitos formales de ley y satisfechas las exigencias señaladas en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: Librar orden de pago por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor de **Banco Davivienda S.a.** contra **Carlos Quiroga Sierra** para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que se les notifique este proveído, pague las siguientes sumas de dinero:

1.1. Por la suma de **COP\$109.806.617,05** por concepto de saldo insoluto contenido en el pagaré Nº 05709096900050759.

Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en este numeral, liquidados a la tasa máxima legal vigente, certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 22 de febrero del 2019 hasta que se efectúe el pago de la misma.

2.1. Por la suma de **COP\$5.864.722,17** correspondiente a las cuotas vencidas y no pagadas de la obligación aquí demandada y constituidas desde el 03 de julio del 2018 hasta el 03 de enero de 2019, contenidos en el pagaré Nº 05709096900050759.

Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en este numeral, liquidados conforme lo indica el artículo 19 de la ley 546 de 1999 a la tasa máxima, desde el 22 de febrero del 2019 hasta que se efectúe el pago de la misma.

3.1. Por los intereses de plazo sobre el capital de las cuotas en mora, por valor de **COP\$9.335.265,25** desde el 03 de julio de 2018 hasta el 03 de febrero de 2019.

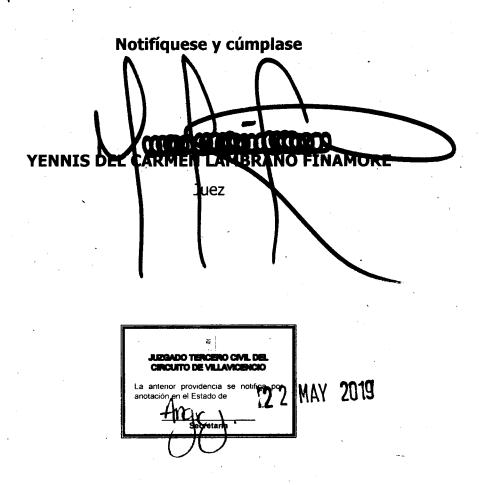
CUARTO: Se decreta el embargo del inmueble identificado con maţrícula inmobiliaria N° **230 – 155037** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio (Meta), denunciado como de propiedad de Carlos Quiroga Sierra, identificado con c.c. N° 79.482.449. En consecuencia, líbrense las comunicaciones correspondientes. Hecho lo anterior se resolverá sobre el secuestro.

Por otro lado, súrtase la notificación de esta decisión de forma personal, bajo los parámetros indicados en el Código General del Proceso. Adviértasele a los demandados que cuentan con un término de diez (10) días para proponer excepciones de mérito de conformidad con lo dispuesto por el artículo 442 del Código General del Proceso.

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá oportunamente.

Por la Secretaría, remítase a la DIAN la comunicación de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario.

Se reconoce a la abogada María Fernanda Cohecha Masso como apoderada judicial de la parte demandante.



Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). **Ref.: Expediente Nº 50001 31 03 003 2019– 00130 00**

De conformidad con lo previsto en el artículo 599 del C. G. del P., se DISPONE:

1.- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que en cuentas de ahorros, corrientes, CDTs, Fiducias, o a cualquier título tengan los demandados SOCIEDAD CALMEDICAS LIMITADA, ANGELA IVETTE DÍAZ DÍAZ, JUAN SEBASTIAN SALINAS GUZMÁN, HARBY ALFREDO PRIETO DAZA, en las entidades Bancarias BANCO DE BOGOTÁ Y BANCOLOMBIA.

Por secretaria, líbrese oficio con destino al gerente de dichas entidades, comunicándole la medida y para que consignen los dineros retenidos en el Banco Agrario, sección de depósitos judiciales a órdenes del Juzgado y para el presente proceso. Adviértaseles que tratándose de cuentas de ahorro el embargo comunicado solo podrá recaer sobre los saldos superiores al límite de inembargabilidad de conformidad con lo previsto en el artículo 2 del decreto 0564 de 1996, en concordancia con la circular expedida por la Superintendencia Bancaria al respecto.-

Limítese la medida a la suma de \$1.280'398.196,00.

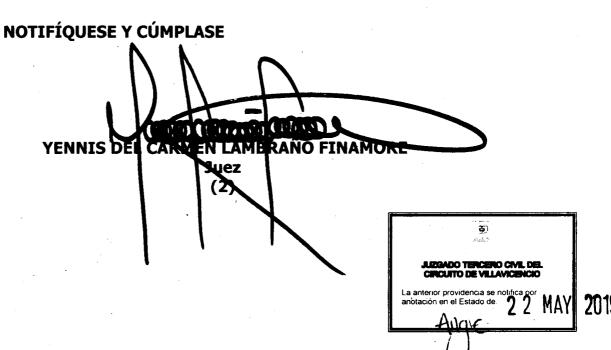
Inclúyase en los oficios la cedula y/o NIT de las partes.

2.- DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO de los siguientes bienes inmuebles que se identifican así:

-Propiedad de **ANGELA IVETTE DÍAZ DÍAZ,** matrícula inmobiliaria **50N-20649827, CONJUNTO RESIDENCIAL**

Email: ccto03vcio/a cendoj.ramajudicial.gov.co Fax: 6621134 Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Oficina 405. Torre A. **VIVALDI,** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá- Zona Norte. **Ofíciese.**

- -Propiedad de **ANGELA IVETTE DÍAZ DÍAZ** matrícula inmobiliaria **236-59244, Urbanización Villa Carmelita,** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Martín. **Ofíciese.**
- -Propiedad de **ANGELA IVETTE DÍAZ DÍAZ**, matricula inmobiliaria **50N-20649968**, **CONJUNTO RESIDENCIAL VIVALDI**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá- Zona Norte. **Ofíciese**.
- -Propiedad de **ANGELA IVETTE DÍAZ DÍAZ**, matricula inmobiliaria **50N-20699899**, **CONJUNTO RESIDENCIAL IOS**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá- Zona Norte. **Ofíciese.**
- -Propiedad de **HARBY ALFREDO PRIETO DAZA**, matricula inmobiliaria **230-136085**, **URBANIZACIÓN ACACIAS**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio- Meta. **Ofíciese.**



Email: ccto03vcio a cendoj ramajudicial.gov.co Fax: 6621134 Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Oficina 405. Torre A.

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). Ref.: Expediente Nº 50001 31 53 003 2019— 00130 00

Como quiera que de los documentos allegados se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso., el Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 430 *Ibídem*,

RESUELVE:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA a favor de METSOCIAL EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO E.A.T. contra CALMEDICAS LIMITADA, ANGELA IVETTE DÍAZ DÍAZ, HARBEY ALFREDO PRIETO DAZA, JUAN SEBASTIAN SALINAS GUZMAN, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague las sumas de dinero contenidas en las siguientes facturas:

No	CONCEPTO	FECHA VENCIMIENTO	VALOR
1	Factura de Venta Nº 67719	11-09-2015	\$801.087
2	Factura de Venta Nº 67722	11-09-2015	\$1′015.823
3	Factura de Venta Nº 67724	11-09-2015	\$13′518.018
4	Factura de venta Nº 67735	12-09-2015	\$8'483.715
5	Factura de Venta Nº 67736	12-09-2015	\$3'459.757 /
6	Factura de Venta Nº 67737	12-09-2015	\$1′911.629
7	Factura de Venta Nº 67738	12-09-2015	\$1′076.115
8	Factura de Venta Nº 67740	12-09-2015	\$2′591.478 _
9	Factura de Venta Nº 67742	12-09-2015	\$389.623
10	Factura de Venta Nº 67743	12-09-2015	\$2′564.717

Email: ccto03vcio/a cendoj.ramajudicial.gov.co Fax: 6621134 Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Oficina 405. Torre A.

11	Factura de Venta Nº 67744	12-09-2015	\$372.164 / -
12	Factura de Venta Nº 67745	12-09-2015	\$789.530
13	Factura de Venta Nº 67746	12-09-2015	\$1'401.519
14	Factura de Venta Nº 67747	12-09-2015	\$649.678
15	Factura de Venta Nº 67748	12-09-2015	\$118.643
16	Factura de Venta Nº 67749	12-09-2015	\$ 1′034.920_
17	Factura de Venta Nº 67750	12-09-2015	\$607.095
18	Factura de Venta Nº 67751	12-09-2015	\$4′766.605
19	Factura de Venta Nº 67821	14-09-2015	\$1'624.613
20	Factura de Venta Nº 67822	14-09-2015	\$2′776.538
21	Factura de Venta Nº 67823	14-09-2015	\$274.845
22	Factura de Venta Nº 67824	14-09-2015	\$ 1′190.054
23	Factura de Venta Nº 67825	14-09-2015	\$ 280.955
24	Factura de Venta Nº 67826	14-09-2015	\$ 532.160
25	Factura de Venta Nº 67828	14-09-2015	\$ 2′359.555
26	Factura de Venta Nº 67950	23-09-2015	\$ 390.487
27	Factura de Venta Nº 67953	23-09-2015	\$ 110.619
28	Factura de Venta Nº 67954	23-09-2015	\$ 3′198.284
29	Factura de Venta Nº 67955	23-09-2015	\$ 394.804
30	Factura de Venta Nº 67957	23-09-2015	\$ 338.860
31	Factura de Venta Nº 67958	23-09-2015	\$ 280.996
32	Factura de Venta Nº67959	23-09-2015	\$ 47.494
33	Factura de Venta Nº 67961	23-09-2015	\$ 8′853.515
34	Factura de Venta Nº 67962	23-09-2015	\$ 4′735.889
35	Factura de Venta Nº 67963	23-09-2015	\$ 115.184
36	Factura de Venta Nº 67964	23-09-2015	\$ 25.879 —
37	Factura de Venta Nº 67965	23-09-2015	\$ 37.871
38	Factura de Venta Nº 67967	23-09-2015	\$ 4′340.570
39	Factura de Venta Nº 67968	23-09-2015	\$ 2.165
40	Factura de Venta Nº 67969	23-09-2015	\$145.053
41	Factura de Venta Nº 67971	23-09-2015	\$ 362.170
42	Factura de Venta Nº 67972	23-09-2015	\$ 268.419
43	Factura de Vența Nº 67974	23-09-2015	\$ 9′598.049
44	Factura de Venta Nº 67978	24-09-2015	\$4'880.266 —
45	Factura de Venta Nº 67979	24-09-2015	\$ 141.174 -
	<u> </u>	1	

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
46	Factura de Venta Nº 67980	24-09-2015	\$ 939.525
47	Factura de Venta Nº 67981	24-09-2015	\$4'426.133 _
48	Factura de Venta Nº 67982	24-09-2015	\$ 1′235.563
49	Factura de Venta Nº 67983	24-09-2015	\$1'430.858
50	Factura de Venta Nº 67985	24-09-2015	\$134.438
51	Factura de Venta Nº 67986	24-09-2015	\$ 2'487.886
52	Factura de Venta Nº 67987	24-09-2015	\$85.800
53	Factura de Venta Nº 67988	24-09-2015	\$ 190.732
54	Factura de Venta Nº 68030	26-09-2015	\$ 77.749
55	Factura de Venta Nº 68075	28-09-2015	\$ 3′213.332
56	Factura de Venta Nº 68076	28-09-2015	\$ 75.780
57	Factura de Venta Nº 68077	28-09-2015	\$ 3'223.720
58	Factura de Venta Nº 68078	28-09-2015	\$ 451.987
59	Factura de Venta Nº 68079	28-09-2015	\$ 98.586
60	Factura de Venta Nº 68081	28-09-2015	\$ 8'690.611
61	Factura de Venta Nº 68082	28-09-2015	\$ 739.396
62	Factura de Venta Nº 68085	28-09-2015	\$ 467.228
63	Factura de Venta Nº 68086	28-09-2015	\$ 25.879
64	Factura de Venta Nº 68087	28-09-2015	\$ 100.840
65	Factura de Venta Nº 68088	28-09-2015	\$ 802.583
66	Factura de Venta Nº 68089	28-09-2015	\$ 37.490
67	Factura de Venta Nº 68091	28-09-2015	\$ 9'310.062
68	Factura de Venta Nº 68092	28-09-2015	\$ 314.284
69	Factura de Venta Nº 68093	28-09-2015	\$ 2'025.523
70	Factura de Venta Nº 68121	01-10-2015	\$ 318.470
71	Factura de Venta Nº 68122	01-10-2015	\$ 3′569.911_
72	Factura de Venta Nº 68124	01-10-2015	\$ 1′864.797
73	Factura de Venta Nº 68125	01-10-2015	\$ 1′138.232
74	Factura de Venta Nº 68127	01-10-2015	\$ 1'628.265
75	Factura de Venta Nº 68128	01-10-2015	\$ 2′595.263
76	Factura de Venta Nº 68129	01-10-2015	\$ 213.252
77	Factura de Venta Nº 68130	01-10-2015	\$ 221.894
78	Factura de Venta Nº 68182	03-10-2015	\$ 94.831
79	Factura de Venta Nº 68183	03-10-2015	\$ 585.671
80	Factura de Venta Nº 68264	08-10-2015	\$ 121.511
<u> </u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		<u> </u>

81	Factura de Venta Nº 68265	08-10-2015	\$ 32.996 _
82	Factura de Venta Nº 68266	08-10-2015	\$ 245.776
83	Factura de Venta Nº68267	08-10-2015	\$ 198.958
84	Factura de Venta Nº 68268	08-10-2015	\$ 1'018.464
85	Factura de Venta Nº 68269	08-10-2015	\$ 3′111.562
86	Factura de Venta Nº 68270	08-10-2015	\$ 147.879
87	Factura de Venta Nº 68271	08-10-2015	\$ 1'662.001 _
88	Factura de Venta Nº 69301	09-10-2015	\$ 53.106
89	Factura de Venta Nº 68302	09-10-2015	\$ 1′206.594
90	Factura de Venta Nº 68303	09-10-2015	\$ 332.134
91	Factura de Venta Nº 68304	09-10-2015	\$81.782
92	Factura de Venta Nº 68307	09-10-2015	\$5′186.896
93	Factura de Venta Nº 68308	09-10-2015	\$ 204.871
94	Factura de Venta Nº 68320	09-10-2015	\$3′346.936
95	Factura de Venta Nº 68321	09-10-2015	\$189.150
96	Factura de Venta Nº 68322	09-10-2015	\$10'048.282
97	Factura de Venta Nº 68323	09-10-2015	\$5′238.729
98	Factura de Venta Nº 68390	14-10-2015	\$349.712 -
99	Factura de Venta Nº 68391	14-10-2015	\$52.155 —
100	Factura de Venta Nº 68392	14-10-2015	\$2′237.152 _
101	Factura de Venta Nº 68393	14-10-2015	\$3′747.381
102	Factura de Venta Nº 68394	14-10-2015	\$1′873.137
103	Factura de Venta Nº 68395	14-10-2015	\$125.141 _
104	Factura de Venta Nº 68396	14-10-2015	\$540.604
105	Factura de Venta Nº 68397	14-10-2015	\$107.665
106	Factura de Venta Nº 68399	14-10-2015	\$785.596
107	Factura de Venta Nº 68400	14-10-2015	\$370.778 _
108	Factura de Venta Nº 68401	14-10-2015	\$1'493.991 -
109	Factura de Venta Nº 68402	14-10-2015	\$1′599.796 _
110	Factura de Venta Nº 68403	14-10-2015	\$38.770 _
111	Factura de Venta Nº 68442	16-10-2015	\$ 274.229
112	Factura de Venta Nº 68443	16-10-2015	\$306.803 _
	Factura de Venta Nº 68444	16-10-2015	\$947.258 -
113			· ·
	Factura de Venta Nº 68455	16-10-2015	\$236.378 —

116	Factura de Venta Nº 68448	16-10-2015	\$632.197
117	Factura de Venta Nº 68449	16-10-2015	\$44.624
118	Factura de Venta Nº 68451	16-10-2015	\$832.939
119	Factura de Venta Nº 68452	16-10-2015	\$23.607
120	Factura de Venta Nº 68465	17-10-2015	\$2'640.069 _
121	Factura de Venta Nº 68467	17-10-2015	\$6'475.646
122	Factura de Venta Nº 68468	17-10-2015	\$7.800
123	Factura de Venta Nº 68488	18-10-2015	\$319.248
124	Factura de Venta Nº 68494	18-10-2015	\$812.789
125	Factura de Venta Nº 68543	22-10-2015	\$268.967
126	Factura de Venta Nº 68544	22-10-2015	\$400.589
127	Factura de Venta Nº 68545	22-10-2015	\$34.139
128	Factura de Venta Nº 68546	22-10-2015	\$1′165.747
129	Factura de Venta Nº 68547	22-10-2015	\$37.160
130	Factura de Venta Nº 68548	22-10-2015	\$28.556
131	Factura de Venta Nº 68560	22-10-2015	\$1′318.522
132	Factura de Venta Nº 68562	22-10-2015	\$145.902
133	Factura de Venta Nº 68563	22-10-2015	\$1′208.262
134	Factura de Venta Nº 68564	22-10-2015	\$1′800.558
135	Factura de Venta Nº 68565	22-10-2015	\$91.656
136	Factura de Venta Nº 68590	23-10-2015	\$1354018
137	Factura de Venta Nº 68591	23-10-2015	\$62.400 _
138	Factura de Venta Nº 68598	23-10-2015	\$501.037
139	Factura de Venta Nº 68599	24-10-2015	\$4′306.358
140	Factura de Venta Nº 68602	24-10-2015	\$1′373.327
141	Factura de Venta Nº 68603	24-10-2015	\$1'470.452
142	Factura de Venta Nº 68763	02-11-2015	\$3′324.311
143	Factura de Venta Nº 68764	02-11-2015	\$4′398.962
144	Factura de Venta Nº 68765	02-11-2015	\$172.416 —
145	Factura de Venta Nº 68766	02-11-2015	\$829.253 —
146	Factura de Venta Nº 68769	02-11-2015	\$122.877
147	Factura de Venta Nº 68770	02-11-2015	\$5.902
148	Factura de Venta Nº 68771	02-11-2015	\$1'015.534 _
	<u> </u>		

\$131.700 -	02-11-2015	Factura de Venta Nº 68772	149
\$4'127.564	02-11-2015	Factura de Venta Nº 68774	150
\$109.200 _	02-11-2015	Factura de Venta Nº 68775	151
\$1′824.379 -	02-11-2015	Factura de Venta Nº 68777	152
207.643	02-11-2015	Factura de Venta Nº 68778	153
\$4′077.486	02-11-2015	Factura de Venta Nº 68779	154
\$1′622.064	02-11-2015	Factura de Venta Nº 68780	155
\$44.673	02-11-2015	Factura de Venta Nº 68781	156
\$224.179	02-11-2015	Factura de Venta Nº 68782	157
\$118.972	02-11-2019	Factura de Venta Nº 68783	158
\$9′530.818 _	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68895	159
\$3'626.447 _	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68896	160
\$87.837 ~	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68897	161
\$8′996.039	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68898	162
\$4′328.306 _	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68899	163
\$113.877 _	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68900	164
\$33.719	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68901	165
\$561.496	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68902	166
\$514.809	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68903	167
\$104.622	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68904	168
\$663.463	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68905	169
\$181.491	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68906	170
\$48.661	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68907	171
\$57.410	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68908	172
\$493.755	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68909	173
\$8′587.478	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68910	174
\$1'478.792	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68911	175
\$1′230.310 _	12-11-2005	Factura de Venta Nº 68912	176
\$330.223 /	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68913	177
\$4′307.949	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68914	178
\$49.293	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68915	179
\$204.803	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68916	180

	4		
\$306.037	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68917	181
\$26.163	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68918	182
\$3′547,129	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68919	183
\$1'670384	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68920	184
\$373.355	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68921	185
\$135.806	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68922	186
\$317.043	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68923	187
\$728.682	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68924	188
\$164.526	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68932	189
\$173.022	12-11-2015	Factura de Venta Nº 68933	190
\$682.610	15-11-2015	Factura de Venta Nº 68980	191
\$786.455	15-11-2015	Factura de Venta Nº 689 2	192
\$4.563	15-11-2015	Factura de Venta Nº 68982	193
\$1′301.834	15-11-2015	Factura de Venta Nº 68983	194
\$788.689	15-11-2015	Factura de Venta Nº 68984	195
\$2′102.787	15-11-2015	Factura de Venta Nº 68985	196
\$4'092.433	15-11-2015	Factura de Venta Nº 68986	197
\$312.901	15-11-2015	Factura de Venta Nº 68987	198
\$652.219	15-11-2015	Factura de Venta Nº 68988	199
\$5′978.166	18-11-2015	Factura de Venta Nº 69023	200
\$188.274	18-11-2015	Factura de Venta Nº 69024	201
\$252.376	18-11-2015	Factura de Venta Nº 69025	202
\$3'470.954	18-11-2015	Factura de Venta Nº 69027	203
\$3′549.101	18-11-2015	Factura de Venta Nº 69028	204
\$64.323	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69050	205
\$12.671	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69052	206
\$205.707	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69053	207
\$895.231	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69054	208
\$24.085	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69055	209
\$3′766.588	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69056	210
\$1'102.429	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69057	211
\$184.580 -	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69058	212

\$136	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69059	213
\$23.925	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69060	214
\$2'664.912	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69061	215
\$117.956 _	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69063	216
\$30.924	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69064	217
\$399.210	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69065	218
\$3′585.140	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69066	219
\$2′245.502	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69067	220
\$443.638 _	19-11-2015	Factura de Venta Nº 69068	221
\$2'053.660	23-11-2015	Factura de Venta Nº 69127	222
\$637.285	23-11-2015	Factura de Venta Nº 69128	223
\$72.583 -	23-11-2015	Factura de Venta Nº 69129	224
\$62.075 —	23-11-2015	Factura de Venta Nº 69130	225
\$114.822 -	23-11-2015	Factura de Venta Nº 69131	225
\$165.498	23-11-2015	Factura de Venta Nº 69132	227
\$291.849	23-11-2015	Factura de Venta Nº 69133	228
\$126.916	23-11-2015	Factura de Venta Nº 69134	229
\$50.025	23-11-2015	Factura de Venta Nº 69135	230
\$37.285	23-11-2015	Factura de Venta Nº 69136	231
\$282.574	26-11-2015	Factura de Venta Nº 69170	232
\$300.993 ~	26-11-2015	Factura de Venta Nº 69171	233
\$31.994 -	26-11-2015	Factura de Venta Nº 69172	234
\$4′939.101	26-11-2015	Factura de Venta Nº 69173	235
\$1'216.179	26-11-2015	Factura de Venta Nº 69174	236
\$2′728.099 ~	26-11-2015	Factura de Venta Nº 69175	237
\$25.924 -	26-11-2015	Factura de Venta Nº 69176	238
\$128.949	26-11-2015	Factura de Venta Nº 69177	239
\$1′075.368 ~	26-11-2015	Factura de Venta Nº 69178	240
\$600.659 —	26-11-2015	Factura de Venta Nº 69179	241
\$2′504.518	26-11-2015	Factura de Venta Nº 69181	242
\$59.266	27-11-2015	Factura de Venta Nº 69179 69193 Factura de Venta Nº 69198	
	i	E 0191	

\$177.277	27-11-2015	Factura de Venta Nº 69199	245
\$2′551.472	30-11-2015	Factura de Venta Nº 69241	246
\$69.878	30-11-2015	Factura de Venta Nº 69242	247
\$12′120.492	30-11-2015	Factura de Venta Nº 69246	248
\$2'667.928	30-11-2015	Factura de Venta Nº 69248	249
\$3'699.911	30-11-2015	Factura de Venta Nº 69250	250
\$456.940	30-11-2015	Factura de Venta Nº 69252	251
\$468	30-11-2015	Factura de Venta Nº 69253	252
\$3'649.729	30-11-2015	Factura de Venta Nº 69254	253
\$613.334	03-12-2015	Factura de Venta Nº 69279	254
\$129.844	03-12-2015	Factura de Venta Nº 69280	255
\$77.409	04-12-2015	Factura de Venta Nº 69283	256
\$69.333	04-12-2015	Factura de Venta Nº 69284	257
\$876.116	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69433	258
\$840.508	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69434	259
\$178.216	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69435	260
\$4′307.272	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69436	261
\$3'344.789	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69437	262
\$1'420.334	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69438	263
\$873.068	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69439	264
\$151.331	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69440	265
\$111.100	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69442	266
\$45.093	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69444	267
\$3'430.354	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69446	268
\$87.143	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69447	269
\$87.361	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69448	270
\$92.470	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69449	271
\$1′562.539	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69451	272
\$7′532.215	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69453	273
\$1′564.345	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69454	274
\$350.060	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69456	275
\$1'152.288	11-12-2015	Factura de Venta Nº 69457	276

	• •	80	
277	Factura de Venta Nº 69458	11-12-2015	\$424.662
278	Factura de Venta Nº 69460	11-12-2015	\$241.815
279	Factura de Venta Nº 69461	11-12-2015	\$758.329
280	Factura de Venta Nº 69465	12-12-2015	\$186.274
281	Factura de Venta Nº69467	12-12-2015	\$1'495.876
282	Factura de Venta Nº 69470	12-12-2015	\$3′136.073
283	Factura de Venta Nº 69471	12-12-2015	\$554.598
284	Factura de Venta Nº 69472	12-12-2015	\$548.046
285	Factura de Venta Nº 69584	19-12-2015	\$100.538
286	Factura de Venta Nº 69585	19-12-2015	\$7′242.252
287	Factura de Venta Nº 69586	19-12-2015	\$2′316.775
288	Factura de Venta Nº 69587	19-12-2015	\$1′914.708
289	Factura de Venta Nº 69588	19-12-2015	\$15.802
290	Factura de Venta Nº 69589	19-12-2015	\$5′069.419
291	Factura de Venta Nº 69591	19-12-2015	\$44.199
292	Factura de Venta Nº 69592	19-12-2015	\$273.605
293	Factura de Venta Nº 69594	19-12-2015	\$1′004.076
294	Factura de Venta Nº 69595	19-12-2015	\$3.318
294	Factura de Venta Nº 69597	19-12-2015	\$5′963.817
295	Factura de Venta Nº 69598	19-12-2015	\$173.515
296	Factura de Venta Nº 69599	19-12-2015	\$102.393
297	Factura de Venta Nº 69600	19-12-2015	\$48.805
298	Factura de Venta Nº 69601	19-12-2015	\$46.611
299	Factura de Venta Nº 69653	24-12-2015	\$918.447
300	Factura de Venta Nº 69655	24-12-2015	\$6′334.491
301	Factura de Venta Nº 69656	24-12-2015	\$5′569.323
302	Factura de Venta Nº 69657	24-12-2015	\$552.724
303	Factura de Venta Nº 69658	24-12-2015	\$1′093.607
304	Factura de Venta Nº 69659	24-12-2015	\$496.575
305	Factura de Vența Nº 69660	24-12-2015	\$1'434.595
306	Factura de Venta Nº 69661	24-12-2015	\$649.106
307	Factura de Venta Nº 69662	24-12-2015	\$981.059
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		

			•
\$267.792 —	24-12-2015	Factura de Venta Nº 69664	308
\$6.094	25-12-2015	Factura de Venta Nº 69680	309
\$109.302 _	25-12-2015	Factura de Venta Nº 69681	310
\$1′703.230 _	25-12-2015	Factura de Venta Nº 69682	311
\$462.556	25-12-2015	Factura de Venta Nº 69683	312
\$80.322	25-12-2015	Factura de Venta Nº 69684	313
\$112.010	25-12-2015	Factura de Venta Nº 69686	314
\$555.492	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69715	315
\$123.015	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69716	316
\$123.769 _	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69717	317
\$489.802	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69718	318
\$58.566 _	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69720	319
\$181.682 —	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69721	320
\$10′036.654 -	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69723	321
\$1'084.448	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69725	322
\$2′311.553 -	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69726	323
\$63.474 —	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69727	324
\$5.196	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69728	325
\$241.848 —	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69729	326
\$896.475	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69730	327
\$4′666.893 —	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69732	328
\$295.758	26-12-2015	Factura de Venta Nº 69734	329
\$6′744.810	30-12-2015	Factura de Venta Nº 69782	330
\$1'774.551	30-12-2015	Factura de Venta Nº 69783	331
\$134.303 —	30-12-2015	Factura de Venta Nº 69784	332
\$532.124	30-12-2015	Factura de Venta Nº 69791	333
\$2'412.508,	30-12-2015	Factura de Venta Nº 69793	334
\$47.870	30-12-2015	Factura de Venta Nº 69794	335
\$296.558	15-01-2016	Factura de Venta Nº 70046	336
\$34.612 —	15-01-2016	Factura de Venta Nº 70047	337
\$741.563	15-01-2016	Factura de Venta Nº 70048	338
\$2'034.330	15-01-2016	Factura de Venta Nº 70049	339

0 Factura de Venta Nº 7005	0 15-01-2016	\$222.625
1 Factura de Venta Nº 7005	1 15-01-2016	\$26.181
2 Factura de Venta Nº 7005	2 15-01-2016	\$2'155.267
3 Factura de Venta Nº 7005	3 15-01-2016	\$169.228
4 Factura de Venta Nº 7005	4 15-01-2016	\$430.606 _
5 Factura de Venta Nº 7005	5 15-01-2016	\$2′926.267 _
6 Factura de Venta Nº 7005	6 15-01-2016	\$1'470.452
7 Factura de Venta Nº 7005	7 15-01-2016	\$103.150 _
8 Factura de Venta Nº 7005	8 15-01-2016	\$2′029.683
9 Factura de Venta Nº 7005	9 15-01-2016	\$1.468
0 Factura de Venta Nº 7006	0 15-01-2016	\$2.438
1 Factura de Venta Nº 7006	1 15-01-2016	\$102.246
2 Factura de Venta Nº 7006	2 15-01-2016	\$315.601
3 Factura de Venta Nº 7006	3 15-01-2016	\$110.208
4 Factura de Venta Nº 7006	4 15-01-2016	\$1.025 —
5 Factura de Venta Nº 7006	5 15-01-2016	\$3′028.662 —
6 Factura de Venta Nº 7006	6 15-01-2016	\$1′083.740 _
7 Factura de Venta Nº 7006	7 15-01-2016	\$245.478 _
8 Factura de Venta Nº 7006	8 15-01-2016	\$3′161.550
9 Factura de Venta Nº 7006	9 15-01-2016	\$7.655
0 Factura de Venta Nº 7007	0 15-01-2016	\$2.048
1 Factura de Venta Nº 7007	1 15-01-2016	\$25.966
2 Factura de Venta Nº 7007	2 15-01-2016	\$3'414.113 -
3 Factura de Venta Nº 7019	9 22-01-2016	\$2′065.955 _
4 Factura de Venta Nº 7020	0 22-01-2016	\$1'478.792
5 Factura de Venta Nº 7020	1 22-01-2016	\$101.571
6 Factura de Venta Nº 7020	2 22-01-2016	\$1′332.016 _
7 Factura de Venta Nº 7020	3 22-01-2016	\$31.737 —
8 Factura de Venta Nº 7020	4 22-01-2016	\$10.748
9 Factura de Venta Nº 7020	5 22-01-2016	\$189.562
0 Factura de Venta Nº 7020	6 22-01-2016	\$57.239 _
1 Factura de Venta Nº 7020	7 22-01-2016	\$716.447 _
<u> </u>		_ <u></u>

\$317.996	22-01-2016	Factura de Venta Nº 70208	372
\$72.223	22-01-2016	Factura de Venta Nº 70209	373
\$25.937	22-01-2016	Factura de Venta Nº 70210	374
\$674.581	22-01-2016	Factura de Venta Nº 70211	375
\$186.040	22-01-2016	Factura de Venta Nº 70212	376
\$304.902	22-01-2016	Factura de Venta Nº 70214	377
\$62.165	22-01-2016	Factura de Venta Nº 70215	378
\$160.857	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70264	379
\$2′863.133	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70265	380
\$1'176.659	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70266	381
\$1′004.699	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70267	382
\$697.934	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70268	383
\$852.004	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70269	384
\$1′774.551	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70270	385
\$181.908	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70271	386
\$593.997	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70272	387
\$829.719	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70273	388
\$123.093	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70274	389
\$3'892.147	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70275	390
\$936.568	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70276	391
\$2'634.878	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70277	392
\$173.914	28-01-2016	Factura de Venta Nº 70278	393
\$1'056.614	29-01-2016	Factura de Venta Nº 70287	394
\$812.250	29-01-2016	Factura de Venta Nº 70288	395
\$75.570	29-01-2016	Factura de Venta Nº 70289	396
\$430.642	29-01-2016	Factura de Venta Nº 70290	397
\$167.464	29-01-2016	Factura de Venta Nº 70291	398
\$7′308.289	29-01-2016	Factura de Venta Nº 70292	399
\$2'122.767	29-01-2016	Factura de Venta Nº 70294	400
\$225.229	29-01-2016	Factura de Venta Nº 70925	401
\$49.421	29-01-2016	Factura de Venta Nº 70296	402
\$8'542.948	29-01-2016	Factura de Venta Nº 70313	403

\$94.575	29-01-2016	Factura de Venta Nº 70314	404
\$25.937	29-01-2016	Factura de Venta Nº 70315	405
\$618.224	04-02-2016	Factura de Venta Nº 70344	406
\$179.808	04-02-2016	Factura de Venta Nº 70345	407
\$104.664	04-02-2016	Factura de Venta Nº 70346	408
\$547.857	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70471	409
\$58.065	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70472	410
\$515.219	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70473	411
\$441.238	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70474	412
\$1′309.376	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70475	413
\$64.983	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70476	414
\$2′004.515	26-02-2016\$	Factura de Venta Nº 70477	415
\$836.284	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70478	416
\$3′543.885	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70479	417
\$443.271	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70480	418
\$410.184	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70481	419
\$33.697	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70486	420
\$308.724	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70487	421
\$198.142	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70488	422
\$119.036	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70489	423
\$3.773.617	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70490	424
\$197.172	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70491	425
\$3'365.084	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70492	426
\$985.861	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70494	427
\$40.241	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70495	428
\$1'285.628	26-02-2016	Factura de Venta Nº 70496	429
\$234.756	27-02-2016	Factura de Venta Nº 70503	430
\$182.458	27-02-2016	Factura de Venta Nº 70504	431
\$171.992	27-02-2016	Factura de Venta Nº 70505	432
\$235.116	27-02-2016	Factura de Venta Nº 70506	433
\$204.388	27-02-2016	Factura de Venta Nº 70507	434
\$263.123	27-02-2016	Factura de Venta Nº 70508	435

436	Factura de Venta Nº 70509	27-02-2016	\$4'115.837
437	Factura de Venta Nº 70510	27-02-2016	\$2′154.496
438	Factura de Venta Nº 70511	27-02-2016	\$575.639
439	Factura de Venta Nº 70512	27-02-2016	\$32.585
440	Factura de Venta Nº 70513	27-02-2016	\$1'427.544
441	Factura de Venta Nº 70514	27-02-2016	\$42.434
442	Factura de Venta Nº 70548	02-03-2016	\$2′381.685
443	Factura de Venta Nº 70568	03-03-2016	\$121.875
444	Factura de Venta Nº 70569	03-03-2016	\$1.208.082
445	Factura de Venta Nº 70570	03-03-2016	\$1.121.236
446	Factura de Venta Nº 70571	03-03-2016	\$132.795
447	Factura de Venta Nº 70572	03-03-2016	\$605.362
448	Factura de Venta Nº 70573	03-03-2016	\$2'719.275
449	Factura de Venta Nº 70574	03-03-2016	\$136.090
450	Factura de Venta Nº 70575	03-03-2016	\$75.915
451	Factura de Venta Nº 70576	03-03-2016	\$690.655
452	Factura de Venta Nº 70577	03-03-2016	\$3′327.423
453	Factura de Venta Nº 70578	03-03-2016	\$3′392.656
454	Factura de Venta Nº 70579	03-03-2016	\$101.546
455	Factura de Venta Nº 70580	03-03-2016	\$139.103
456	Factura de Venta Nº 70581	03-03-2016	\$4′509.013
457	Factura de Venta Nº 70582	03-03-2016	\$2′525.664
458	Factura de Venta Nº 70583	03-03-2016	\$1'465.026
459	Factura de Venta Nº 70584	03-03-2016	\$380.870
460	Factura de Venta Nº 70585	03-03-2016	\$591.517
461	Factura de Venta Nº 70586	03-03-2016	\$86.333
462	Factura de Venta Nº 70587	03-03-2016	\$1'235.454
463	Factura de Venta Nº 70588	03-03-2016	\$425.843
464	Factura de Venta Nº 70589	03-03-2016	\$753.534
465	Factura de Venta Nº 70590	03-03-2016	\$75.775
466	Factura de Venta Nº 70591	03-03-2016	\$4'336.145
467	Factura de Venta Nº 70592	03-03-2016	\$1'147.510

		TOTAL	\$640′199.098
478	Factura de Venta Nº 70625	05-03-2016	\$531.461
477	Factura de Venta Nº 70624	05-03-2016	\$1'141.641
476	Factura de Venta Nº 70623	05-03-2016	\$312.035
475	Factura de Venta Nº 70622	05-03-2016	\$102.831 _
474	Factura de Venta Nº 70621	05-03-2016	\$4'176.931 -
473	Factura de Venta Nº 70620	05-03-2016	\$258.504 _
472	Factura de Venta Nº 70619	05-03-2016	\$301.481
471	Factura de Venta Nº 70618	05-03-2016	\$3'637.450
470	Factura de Venta Nº 70595	03-03-2016	\$1′275.631
469	Factura de Venta Nº 70594	03-03-2016	\$2′152.944 -
468	Factura de Venta Nº 70593	03-03-2016	\$80.179 —

 Por los intereses moratorios sobre cada una de las anteriores cantidades dinerarias, liquidados desde el día siguiente al vencimiento de cada una de ellas y hasta el día en que se verifique su pago total, teniendo en cuenta la tasa legal permitida por la superintendencia Financiera de Colombia.

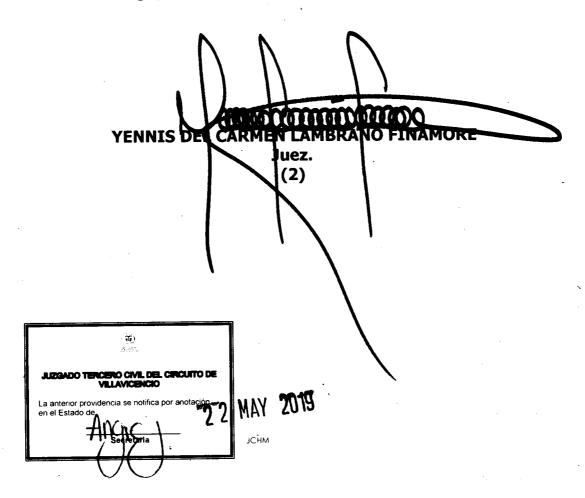
Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese este proveído a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291, 292 o 301 del Código General del Proceso, previniéndole a la parte demandada que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar (art. 431 *ibídem*), o diez (10) días para proponer las excepciones del caso, (art. 443 *ib.*), contados a partir del día siguiente al de la notificación. Hágase entrega de las copias de Ley.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 639 del Estatuto Tributario, por secretaría comuníquese a la Administración de Impuestos, de los títulos valores que hayan sido presentados, relacionando la clase de título, su cuantía, la fecha de su exigibilidad, el nombre del acreedor y del deudor con su identificación. **OFÍCIESE.**

Se reconoce al abogado LUIS ANTONIO FUENTES ARREDONDO, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



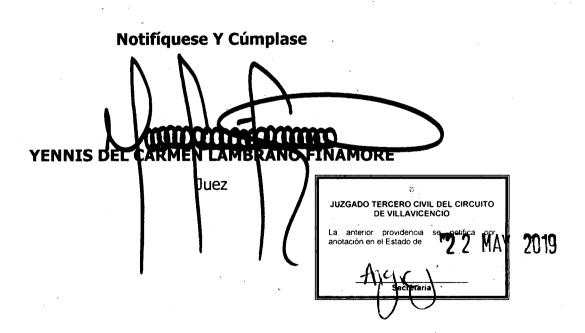


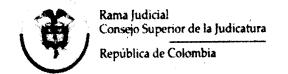
Expediente Nº 500013103003 2011 00249 00

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

En virtud de lo dispuesto en auto fechado 17 de julio del 2018, mediante el cual este Despacho dio por terminado el presente proceso ejecutivo y de acuerdo con la comunicación remitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Martin – Meta, mediante la cual pone a disposición de este Juzgado la cautela decretada por el Juzgado Quinto Civil Municipal de esta Ciudad, este Estrado dispone:

Ordenar el levantamiento de la medida decretada sobre el inmueble identificado con matricula inmobiliaria No. 236 – 36605 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Martin. Por secretaria ofíciese y remítase copia de la presente decisión, junto con la que ordeno la acumulación de proceso que aquí ocurrió y la que da por terminado el citado proceso de ejecución.





Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). **Ref.: Expediente Nº 50001 31 53 003 2019– 00128 00**

Revisada la demanda y teniendo en cuenta que en este caso el avalúo catastral del inmueble objeto de la simulación pretendida asciende a la suma de \$57'808000.oo (fl. 69)¹, es de concluir que se trata de un proceso de menor cuantía, y su conocimiento corresponde a los Juzgados Civiles Municipales de esta Ciudad.

Lo anterior, teniendo en cuenta que tratándose de bienes inmuebles, la cuantía se determina por el valor del avalúo catastral y en este caso, su valor sólo asciende a \$57'808000.oo, suma que no excede el equivalente a 40 smlmv, y por lo tanto no alcanza para la mayor cuantía, en la medida que el inciso tercero (3º) del artículo 25 del C. G. del P., advierte que "... Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).", y por lo tanto, la cuantía de este asunto no supera los límites establecidos para el conocimiento de este estrado judicial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado de conformidad con lo normado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

RESUELVE:

declarativa presente demanda **PLANO** la RECHAZAR DE HERLES RODRIGO ARIZA. **BECERRA** promovida REIVINDICATORIA por Representante Legal de la sociedad CONSTRUCTORA LLANOCENTRO S.A.S., contra LIBARDO CABARCAS FERNANDEZ, por falta de competencia, en razón al factor de la cuantía.

¹ Conforme lo dispone la parte final del numeral 6º del artículo 26 del C. G. del P.

- **2. ORDENAR** el envío de la anterior demanda a los Juzgados Civiles Municipales de esta Ciudad por Competencia.
- **3.** Por Secretaría y previas las anotaciones de rigor envíese el expediente a la **OFICINA JUDICIAL** para el Reparto correspondiente. **Ofíciese.**

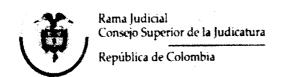
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

YENNIS DEL CARMEN LAMBRANO FINAMORE
Juez

La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de Secretaria

MAY 2019

JCHM



Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). Ref: Expediente Nº 50001 40 03 008 2016— 00606 01

En obedecimiento a lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de este Distrito Judicial en fallo de tutela proferido el 17 de mayo del año que avanza, el Juzgado

DISPONE:

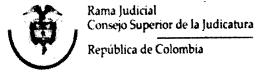
Señalar la hora de las **2: Du** del día **30** del mes de **4019**, a fin de llevar a cabo la audiencia de <u>sustentación</u> y fallo.

YENNIS DEL CARMENTAMBRANG FINAMORE

JUEZ

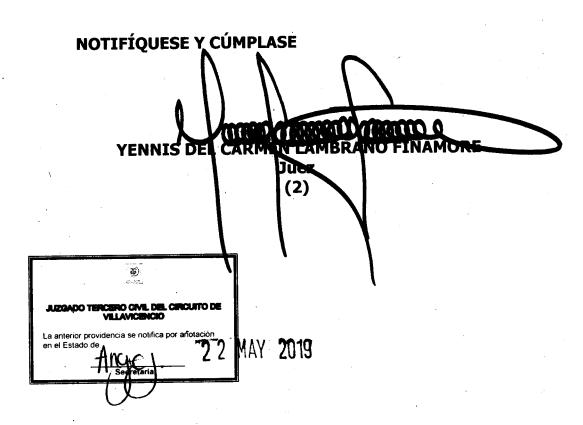
JCHM





Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). Ref: Expediente Nº 50001 31 53 003 2017- 00338 00

Previo a continuar con el trámite procesal, por secretaría líbrese comunicación a la Coordinadora del Grupo de Reorganización de la Superintendencia de Sociedades, doctora GRACIELA MARÍA SALDARRIAGA MOLINA, para que a la mayor brevedad posible informe a este despacho si fue admitida al proceso de reorganización, la solicitud respecto del deudor GARCÍA VÉLEZ Y ASOCIADOS SOCIEDAD ENCOMANDITA SIMPLE, (2018-01-533494), solicitud radicada el 4 de diciembre de 2018, consecutivo 430-202464, a fin de tomar la decisión que en derecho corresponda. Ofíciese.



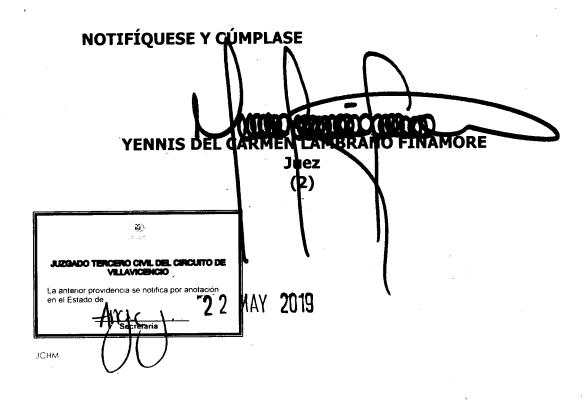
JCHM



Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). **Ref: Expediente Nº 50001 31 53 003 2017- 00338 00**

De conformidad con lo informado por el Juzgado Tercero (3º) Civil Municipal de esta ciudad, el despacho dispone:

- 1.- TOMAR nota del embargo de remanentes solicitado por el Juzgado Tercero (3º) Civil Municipal de esta ciudad, informado mediante oficio Nº 1758 de 5 de abril de 2019, (fl. 41), emitido dentro del proceso ejecutivo Nº 2018-00284 de CONDOMINIO BARU P.H. contra NURY ALEXANDRA VÉLEZ LÓPEZ que cursa en ese despacho. Líbrese comunicación a dicho estrado judicial, informando lo aquí decidido. Ofíciese.
- **2.-** Agréguese y obre en autos el Despacho Comisorio N° 96 de 22 de agosto de 2018, debidamente diligenciado y proveniente de la Inspección de Policía N° 5 del barrio Popular de Villavicencio, (fls. 42 70).



Email: <u>Actorità cara l'equationne de la Fax</u>: 6621134 Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Oficina 405. Torre A.

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). Ref.: Expediente Nº 50001 3103 003 2017— 00042 00

Se decide el recurso de reposición¹ formulado por el apoderado del demandante, contra el auto de 05 de marzo de 2019, mediante el cual se le requirió para que realizara la notificación del auto de mandamiento de pago a la sociedad demandada AGRO MART COLOMBIA S.A.S.

II. ANTECEDENTES

El impugnante manifestó en su escrito que, frente al requerimiento realizado por el despacho mediante auto de fecha 5 de marzo de 2019, se obvio el hecho que la notificación a la sociedad demandada se surtió ya por aviso, conforme lo establece el art. 292 del C.G.P., corriéndole traslado a la misma del mandamiento de pago, el cual fue recibido por el mismo el día 22 de julio de 2017 tal como lo certificó la empresa de mensajería Interrapidisimo, como consta a folio 136 del cuaderno principal.

Surtido el traslado de rigor, la parte demandada guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES PARA RESOLVER:

Como bien se conoce el recurso de reposición tiene como propósito que el funcionario que hubiere emitido una decisión, la revise, a efectos de reformarla o revocarla, siempre que de tal análisis resulte que aquella contraría el orden legal imperante en torno al punto sobre el que recayó para cuando se profirió, caso contrario, debe mantenerse intacta. (Artículo 318 del C. G. del P.)

En cuanto a lo manifestado por el recurrente, ha de mencionarse que efectivamente, tal y como se observa en el cuaderno principal y teniendo en cuenta los documentos aportados a folios 130 a 139, mediante auto de fecha 4 de septiembre de 2018, numeral 2°, se tuvo por notificada a la sociedad demandada AGRO MART COLOMBIA S.A.S., de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P.

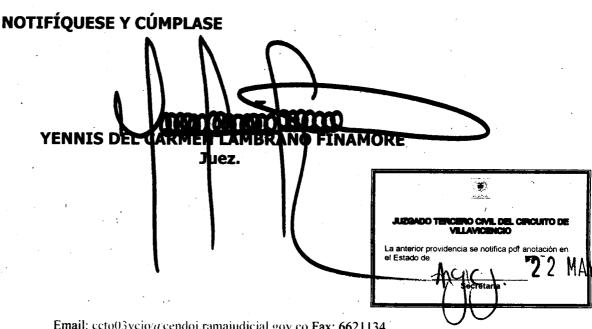
¹ Folios 164 a 178 del informativo

Sea entonces suficiente la anterior consideración para dejar sin efecto el auto de fecha 5 de marzo de 2019, (fl. 153); y por lo tanto, resulta procedente dar aplicación en este caso a lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. del P., ordenando seguir adelante la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero (3º) Civil del Circuito de Villavicencio, Meta,

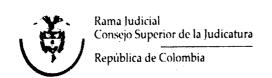
IV. RESUELVE:

- 1. DEJAR SIN EFECTO el auto adiado 5 de marzo de 2019, (fls.153), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- **2. SEGUIR** adelante la ejecución en la forma y términos indicados en el mandamiento de pago.
- **3. DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela.
- **4. PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el artículo 446 del C. G. del P.
- 5. CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada. De conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554, inclúyase por concepto de agencias en derecho la suma de \$7'727.835. Por secretaría liquídense



СНМ

Email: ccto03vcio/a/cendoj.ramajudicial.gov.co Fax: 6621134 Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Oficina 405. Torre A.



Expediente Nº 500013103003 2007 00049 00

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

Visto el memorial allegado por la apoderada judicial de los herederos de José Augusto Duque Ávila, este Despacho dispone requerir al secuestre Omar Vega, para que rinda un informe detallado de las gestiones realizadas por él respecto del predio denominado "EL VINCULO" y que se encuentra bajo su custodia, debido a la serie de construcciones que se han realizado en el mismo por parte de personas que no figuran como propietarios del mismo, de acuerdo al material fotográfico allegado por la aludida profesional en derecho.

En lo atinente a la solicitud de entrega del inmueble, peticionada por el abogado Víctor Chantre Ante, ha de indicársele que tendrá que estarse a lo resuelto por este Despacho en auto de fecha 12 de marzo del 2019, en el entendido de que no se puede ordenar la entrega del aludido predio, en razón a que la misma ya se hizo por parte de este Despacho.

Por otro lado, se accede a la petición formulada por la profesional en derecho Amanda Isabel Rodríguez Gutiérrez adscrita a la Defensoría Pública, en lo que tiene que ver con su relevo al cargo que venía desempeñando como abogada del señor Alberto González, en razón a que el mismo ya no es beneficiario del amparo de pobreza concedido por este Despacho.

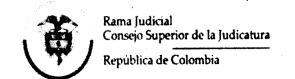
Por último, revisado el escrito denominado "*incidente objeción al avaluó*" presentado por la apoderada judicial de Rigoberto Núñez González, Jonatán Jesús Narvaes Caro, Marcos Aurelio García Rojas, Gloria Carolina Rico Ramos y Olga Forero Fuentes, mediante el cual se descorre el traslado de la experticia presentada inicialmente, este Estrado estima pertinente no darle el trámite de incidente, por cuanto este asunto no se encuentra enmarcado en la ley como tal, pero si ha de tenerse en cuenta, con el fin de escogerse el más idóneo y acertado para los fines pertinentes de acuerdo a la Litis aquí planteada.

Notifiquese y Cúmplase

YENNIS DEL CARMON LAMBRAND FINAMORI

Email: ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co Fax: 6621143 Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Centro de Servicios. Torre B.





Villavicencio, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019). Ref.: Expediente Nº 50001 3153 003 2019-00098 00

Revisada la actuación surtida y de conformidad con la documentación allegada a folios 277 a 280 de esta encuadernación, se dispone:

- 1.- RECONOCER al abogado WILLIAM PIMENTEL CRUZ como apoderado judicial de la parte demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.
- 2.-TENER por notificada por conducta concluyente de acuerdo con el poder y escrito allegados, a los demandados JORGE LUIS MELO MARTINEZ y PAULA DANIELA MELO MARTINEZ de conformidad con el inciso primero del artículo 301 del Código General del Proceso.
- 3.- **NEGAR LA CAUCIÓN** solicitada por la parte demandada, en razón a que en el presente asunto no se ha decretado medida cautelar alguna. Por otra parte, de acuerdo con lo señalado por la Honorable Corte Suprema de Justicia "(...) la Dependencia judicial denunciada realizó una interpretación atendible de las disposiciones del Código de Procedimiento Civil para concluir que la "audiencia de conciliación", como requisito de procedibilidad, no es un presupuesto formal de la demanda, por lo que, la ausencia del acta de aquella no configura la hipótesis prevista en el numeral 7º del artículo 97 ejusdem, esto es, la excepción previa de "ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales".

Así mismo, según tiene dicho la Corte "la supuesta falta del requisito de procedibilidad de la audiencia de conciliación, no genera causal de nulidad que afecte la actuación..." (Sentencia de 10 de noviembre de 2006. Exp. 2006-186-01), a lo que hoy se debe agregar que dicha deficiencia tampoco afecta el presupuesto de la demanda en debida forma, ni puede ser sustento para negar las súplicas que son objeto de debate.

Por tal razón, "si la falta de requisito de procedibilidad no constituye causal de nulidad, porque no aparece en las precisas hipótesis del artículo 140 del C. de P. C., tampoco podría ser considerada como una irregularidad susceptible de alegarse por vía de excepciones previas, pues estas últimas también son taxativas y su único fin es remediar los posibles vicios que impedirían que el proceso pueda ser decidido de fondo ... Entonces, no podría ampliarse el contenido de las excepciones previas, para hacer caber allí una omisión que, en últimas, no afecta

la validez de los procesos ya iniciados, pues ni el código de los ritos civiles, ni la Ley 640 de 2001, prevén esa consecuencia. Es más, resulta posible que en el proceso se cumpla con la conciliación, si es que antes no se intentó, lo que deja ver que se trataría, en todo caso, de una deficiencia susceptible de remediarse en el mismo curso de la actuación." (CSJ. STC de 9 de abril de 2011, exp. 00142-01, reiterada en STC de 8 nov. 2012, exp. 00258-01)¹.

Esto quiere decir entonces, que el no haber agotado la vía conciliatoria con anterioridad a la presentación de la demanda, no será causal para alegar falta de requisitos formales de la misma.

Por los motivos expuestos con anterioridad, no se fijará caución dineraria en favor de los demandados.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Tercero (3°) Civil del Circuito de Villavicencio, Meta

RESUELVE

1. NEGAR la caución dineraria solicitada por la parte demandada, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

YENNIS DEL CARMEN LAMBRANO FINAMORE

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

7

СНМ

JAZQADO TERCENO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO

La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de:

2 MAY 2

¹ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia de tutela de 02 de marzo de 2017. M.P. Luis Alonso Rico Puerta.

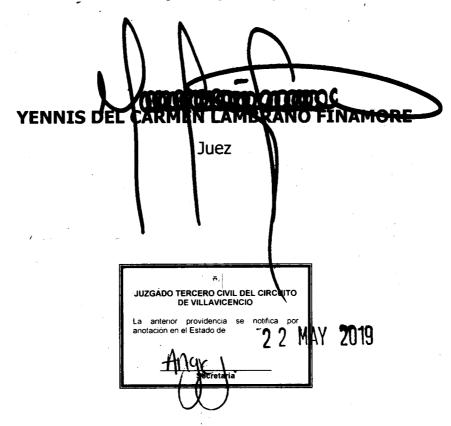


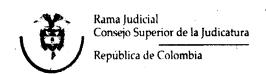
Expediente Nº 500013153003 2019 00081 00

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

Se toma atenta nota del embargo y retención de bienes y/o remanentes respecto del demandado Fabio Martin Ríos, comunicado por el Juzgado Segundo Civil Circuito de esta ciudad, mediante oficio Nº 800 del 30 de abril del 2019. Secretaría, tenga en cuenta esta medida.

Notifiquese y Cúmplase





Expediente Nº 500013103003 2011 00135 00

Villavicencio, veintiuno (21) de mayo del 2019.

En atención a lo solicitado por la parte demandada Nayiver Vanegas Ladino en el asunto de la referencia, se dispone:

- 1. Ordenar la entrega de los títulos judiciales que se hallen depositados en el presente proceso en favor de Nayiver Vanegas Ladino constituidos en los meses de agosto, septiembre y octubre del año 2018.
- 2. Ordenar que por secretaria se oficie a la SIJIN de la Policía Nacional, al RUNT, respecto del levantamiento de la medida cautelar del vehículo identificado con placas BWB 712.

