

DATOS PARA RADICACION DEL PROCESO

50001-31	53-002-2	015-00039-00
Grupo/Clase de P	ANALYSIS OF	Divisorios
JURISDICCIO	N	Civil

Nombres y Apellidos	NUBIA ZAMIRA GUTIERREZ ABDALA, RICHERAD FERNANDO GUTIERREZ, ABDELJAMID ABDALA FLOREZ
Documento de Identidad	51695176, 79298672, SD0000000104594
Dirección para Notificación	(2.0)
Teléfono	

APODERADO (A)

Nombres y Apellidos	7,1	
Documento de identidad		
Tarjeta Profesional	Try III	
Dirección para notificación		
Teléfono		

DEMANDADO (S)

Nombres y Apellidos	ABDALA ABDALA FLOREZ, HEREDEROS INDETERMINADOS DE, YANILE ABDALA FLOREZ, JOSE FARID ABDALA FLOREZ, MIRIAM YAMILE ABDALA, FARIDE ABDALA FLOREZ DE GARCIA
Documento de Identidad	SD000000077012, SD0000000104595, SD000000104596, SD0000000104597, SD0000000104598, SD0000000104599
Dirección para Notificación	11114
Teléfono	, , , ,
	4B00EB46B44

APODERADO (A)

Nombres y Apellidos		
Documento de identidad	1711	
Tarjeta Profesional	211	
Dirección para Notificación	27.7	
Teléfono	1000	

FECHA DE RADICACION: 29/06/2017

50001-31-53-002-2015-00039-00 EXCEPCIONES PREVIAS

ĺ	Me	didas	Re	maneo	te		Fecha Notificación y/o integración litis	Seni	ene		Re	mate		Estado	
	Si	No	No	Si	FI			Si	١		Si	No	Activo	Inact	ivo
I	EMPLAZADOS		Si	N	lo	TIT	ULOS JUDICIA	ALES		s	N	0 T	IERRAS	Si	No

Carrera 29 Nº 33 B 79 Palació de Justicia oficina 403 T Correo e ectrónico : octo03vcio@o A PBX 6621126 EXT 198 FAX 6621143 oj ramajud ciał gov co

2015-00039-00

Diego Alonso Cortés Mejla

Abogado Titulado Universidad de Medellîn

Señor JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO Dr. Yennis del Carmen Lambrano Finamoro Villavicencio E. S. D.

E 37

COLOMBA

O - MOTA

ZO DOL CIRCUTT

PROCESO

DIVISORIO MATERIAL DE COSA COMÚN

DEMANDANTES: DEMANDADOS:

ABDEL JAMID ABDALA FLÓREZ y OTROS. HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS y OTROS

RADICADO:

05001.31.03.003.**2015-00039**.00

ASUNTO:

EXCEPCIONES PREVIAS

DIEGO ALONSO CORTES MEJÍA, varón mayor de edad, domiciliado y residente en Medellin, identificado con cédula de ciudadanta número 71.686.244, abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional número 108.823 del Consejo superior de la Judicatura, y actuando como mandatario judicial de la señora LUZ RUBÍ RAMÍREZ GARZÓN, me permito presentar las siguientes EXCEPCIONES PREVIAS en los sigurentes términos:

EXCEPCIONES

PRIMERO: FALTA DE COMPETENÇIA

Con el debido y acostumbrado respeto señor Juez, la parte demandada considera, que usted no es el competente para iniciar esta acción hasta tanto se hubiese aportado dictamen pericial según lo ordenado en el artículo 406 del Código General del Proceso, si bien es cierto para el momento de presentación de la demanda esta normativa no había iniciado su vigencia, también es cierto que dicha norma fue expedida en el año 2012, mediante la Ley 1564 de 2012, norma esta que entro en vigencia de manera escalonada incluso con derogatoria de normas desde el 1 de Oclubre de 2012. ya que algunos artículos tienen vigencia inmediata, incluso el despacho en el auto inadmisorio de oemanda pide se informe el avaluó catastral esto es el demandante NO APORTO EL AVALUÓ. PERICIAL, PARA DETERMINAR EL VALOR DEL BIEN, teniendo en cuenta que los artículos 25 del Código General del Proceso, son de vigencia INMEDIATA, esto fue el 1 de Octubre de 2012, en conclusión se debió pedir en el auto inadmisorio de demanda la PRUEBA PERICIAL establecida en el artículo 406 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: FALTA DE PRESENTACIÓN DE LA PRUEBA DE LA CALIDAD EN QUE SE CITA AL DEMANDADO

De acuerdo a la demanda el señor FARID ABDALA FLÓREZ, quien es el titular del derecho real de dominio, al momento de presentación de la demanda el señor Farid Abdala, ya había fallecido esto fue el pasado 19 de Agosto de 2006, situación que debe llevar a la declaratoria de inepta demanda va que NO SE PRESENTO PRUEBA ni se informo de acciones ten dientes a conseguirla referenta. a la certificación del registro civil do defunción del señor Farid Abdaia, ni de sus herederos registro. civil de nacimiento, esto es NO SE PRESENTO PRUEBA DE LA CALIDAD EN LA QUE SE CITA A LOS DEMANDADOS.

TERCERO: INEPTA DEMANDA

Con todo respeto señor Juez, la demandante debió presentar los porcentajes de cada uno de los condueños en un porcentaje del CIEN POR CIENTO, ya que el hecho quinto de la misma dice: " LA SUMA DE LOS TOTALES ARROJA UNA CIFRA DE 99.51% QUE POR APROXIMACIÓN ES IGUAL AL 100% ..." (sic) (Mayesculas fuera de texto) espino es verdad como se indico en el hecho. quinto de la contestación el cual trascribo: Es una manifestación de la parte actora, no es un hecho, que lo pruebe, se tendrá que hacer clandad con respecto de los porcentajes de copropiedad, ya que según listado presentado por la parte demandante se tiene un derecho total del 99,51% y las matemáticas son exactas y de manera olimpica informa que por aproximación es igual al 100% siendo esto falso ya que se tiene un descuadre del 0.41% y tratándose de un predio de 103 hectareas el descuadro son 0.398 hectareas que equivale a 3.980 metros esto es más de media cuadra.

Los porcentajes deben ser ast:

Calle 39 Nº 53 - 39 Teléfono 232 9833 ó 232 4797. Telefax 232 3452 Celular 312 831 3600 E Mail diegocostesmelia254@hotmail.com

Diego Alonso Cortés Mejía

Abogado Titulado Universidad de Medellin

Los derechos indicados en la demanda de 21.97% pasaran al 22.06% Los derechos indicados en la demanda de 19.15% pasaran al 19.21% Los derechos indicados en la demanda de 4.85% pasaran al 4.87%. Para un total del cien por ciento como debe ser y no del 99.51% como erradamente fue ingresado en la demanda y que el despacho no se pronuncio en el auto inadmisorio.

PRETENSIONES

Solicito al despacho del señor Juez, no sean tenidas en cuenta las pretensiones de la demanda, y se declaren probadas las excepciones propuestas, se niegue la división de la cosa común y se condene en costas a la demandante.

PRUEBAS

Señor Juez, tenga y haga valer como tales las que obran en el cuaderno principal con todos sus folios originales, y los documentos aportados con la demanda, y su contestación.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento mi contestación señor Juez, en los articulos 90 y siguientes y 467 del Código General del Proceso.

ANEXOS

Tenga señor Juez, los anexos del cuademo principal.

NOTIFICACIONES

Las notificaciones a que haya lugar las recibiré en mi oficina de abogado situada en la calle 39 Nº 53 - 39 de Medellin, y en los teléfonos 232 47 97 ò 232 36 93 o en la secretaria de su despacho.

Las de las partes, como aparecen en el cuaderno principal.

Del señor Juez,

Cordialmente.

DIEGO ACONSO CONTES N

T.P. 108.623 del C. S. de la J.



Trastados Art 110 Codigo General del Proceso

Pagina	Fecha Fesha Inicial Final	DIRECTION OF STREET		22/01/2019 24/01/2019	22/01/2019 24/01/2019	nal Art. 22/01/2019 28/01/2019	pat Art. 22/01/2019 28/01/2019		bal Art. 22/01/2019 28/01/2019	I, C.G. 22/01/2019 24/01/2019		oal Art, 22/01/2019 28/01/2019	22/01/2019 24/01/2019	22/01/2019 24/01/2019	bal Arr. 22/01/2019 28/01/2019	bal Art. 22/01/2019 28/01/2019	22/01/2019 24/01/2019	22/01/2019 24/01/2019	22/01/2019 24/01/2019
Feebu: 21/012019	Tipo de Traslado	Thomas and thought the control to the control of th		Traslado liquidación crédito	Trustado liquidactión crédito	Traslado excepciones de merito proceso Verbal Art. 370 Codigo General del Proceso.	Trasfindo excepciones de merito, proceso Verbal Art.	ATO COOKED COMMUNICATIVOCES	Traslado excepciones de merito, proceso Verbal Art. 370 Codigo General del Proceso.	Trastados excepciones previas Art.101 Num. 1. C.G.	del P.	Traslado excepciones de merito proceso Verbal Art. 370 Codigo General del Proceso.	Traslado liquidación crédito	Trastido liquidación crédito	Traslado excepciones de mento proceso Verbal Art. 370 Codigo General del Proceso	Traslado excepciones de merito proceso Verbal Art. 370 Codigo General del Proceso	Traslado liquidación crédito	Traslado Reposición Ari, 319 C.G. del P.	Traslado Reposición Art. 319 C.G. del P.
	Dernandado	Control of the Contro	TAGES AND THE TOTAL STREET, THE PARTY OF THE	HERNAN ARCINIEGAS	JEISON JAVIER ANDRADE BAQUERO	FARIDE ABDALA FLOREZ DE GARCIA	FARIDE ABDALA PLOREZ DE GARCIA		FARIDE ABDALA FLOREZ DE GARCIA	FARIDE ABDAL A FLOREZ DE GARCIA		FARIDE ABDALA FLOREZ DE GARCIA	DIEGO ALEN GONZALEZ HERNANDEZ	LORENA DEL PILAR HERRERA JIMENEZ	CONSTRUCTORA HE DEL LLANO S.A.S.	CONSTRUCTORA HF DEL LLANO 8 A S	CARLOS FERNÁNDO ORTEGON	MARIA IERNANDA SUAREZ	PREDY ROBERTO VARGAS OLARTE
	Demandante		VI NICOLOGIA	BANCO BBVA COLOMBIA 1	CARLOS ALBERTO TORRES DAVED	ABDELJAMID ABDALA FLOREZ	ABDELJAMID ABDALA ELOREZ		ABDELJAMID ABDALA FLOREZ	ABDELJAMID ABDALA FLOREZ		ABDELJAMID ABDALA FLOREZ	MARTHA ISAHEL SERRANO GARCIA	BANCO DE BOGOTA	BRATRIZ MORENO CARTON	BRATRIZ MORENO CARTON	BANCOLOMBIA S.A.	GLADYS MAGDALENA DIAZ RAMIREZ.	LUIS VESID MOTTA TORRES
100 0	Cfase Proceso		Typeculary Symming	Epecutivo Mixto	Ejecutivo con Tiludo Hipotecario	Divisorios	Divisorius		Divisacios	Divisorios		Divisories	Escutivo Singular	Ejecutivo con Titulo Hipotecano	Verbul	Verbal	Ejecutivo con Titulo. Hipotecario	Interrogatorio de purte	Ejecutivo con Titulo
TRASLADO No	No. Proceso		- TANK	2010 00436	2012 00294	2015 00039	2015 00039		2015 00039	2015 00039		2015 00039	2017 00114	2017 00281	2018 00193	2018 00193	2018 00210	2018 00230	2018 00314

				100	
**	Tip.	2019		The state of	ı
	Fecha Final	21/012019			ı
11.0			7 5 1		ı
Pagina:	9 -		1-17		ı
-	Fecha Inicial	2 2 6	100		ı
			Wile !		ı
		177 8	TAI T		ı
		- L	MAG	The state of the s	ı
			13,5	Territory	ı
	op	У НО			ı
	Tipo de Trastado	ETARB		N. W. Ash	ı
	ap o	SECRE	MIN.		ı
	Tip	# I.V.			ı
2019		Ko b		5 2 1 5 7	ı
21/01		FORE	Garl.		ı
Fecha: 21/012019		GAR	De		ı
Fech		EXT	SECRETARIO	3 (24)	ı
		O EN	35 OF 1	and the state of	ı
	5	SLAB	RETA		ı
		KTRA	SEGN	HPT LIFE	ı
	ado	SENT	置		ı
	Demandado	CPRE	AN AN		ı
	o	IJAE	, -:	772	ı
		(3SC)	1-15		ı
	-	OCES		JAMEN EN	ı
		EL PR		100	ı
		CAL B		3 28	ı
		ENER	35.3	3.44	ı
	ndant	0.001	1 5 5	1 1 2 2	ı
	Demandante	COD		THE REAL	ı
	1000	DEI	1 4 7	O THE R	ı
		11 Tal			i
		EL A	1 18	TRAVE -	ı
		TO EN		PROM	ı
	Class Proceso	BEVIS	1-1-1		ı
	## Pro	93	Part -	2 ST 1	i
001	Clan	CON	189 - 1		ı
	w.E.	TIDAD SADA			
DON	01	FORS	3/4	Territor 1	
TRASLADO No.	No. Proceso	DE CONFORMIDAD CON LO FREVISTO EN EL ART. 110 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN UN LI GAR PUBLICO DE LA SECRETARIA HOY SIRNDO LAS 730 A.M.	tion and		
TR	No.	ā 3	T. S. A.		
			1 - 1	2 14 1	
		199	400	1 1 1 1 2 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	



DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO

Expediente Nº 500013153002 2015 00039 00

Villavicencio, diez (10) de septiembre del 2020.

Entra el despacho a resolver las excepciones previas propuestas por Luz Rubí Ramírez Garzón, las que denominó «falta de competencia», «falta de presentación de la prueba de la calidad en que se cita al demandado», e «inepta demanda», para lo cual se considera:

Para empezar, el juzgado ha de memorar que las excepciones previas están contempladas para corregir falencias que se han presentado en relación con el trámite que se ha impartido al asunto, a lo cual se ha de agregar que son de carácter taxativo y que «[u]nas producen la suspensión transitoria del proceso, mientras se mejora la demanda o se corrige y, hecho esto, permiten continuarlo ante el mismo juez o ante otros; otras, en cambio, impiden que el proceso se produzca y, por consiguiente, lo terminan y obligan al actor a iniciar otro posteriormente, si Insiste en sus pretensiones (falta de furisdicción, inexistencia de la persona jurídica demandante o demandada y pleito pendiente total)»¹.

Por tanto, este estrado ha de proceder a verificar que los aspectos alegados en la defensa planteada por Ramírez Garzón ataque temas relacionados con yerros en el desarrollo del proceso, y de ser así, proveer sobre los mismos, así:

¹ Teoria General del Proceso. Hernando Devis Echandia. Editorial Temis. 2015. Pág. 218. Email: <u>ceto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>

Respecto a la «falta de competencia», oportuno es destacar que dicho alegato fue sustentado en que esta funcionaria judicial no era competente para «(...) iniciar esta acción hasta tanto se hubiese aportado dictamen pericial según lo ordenado en el artículo 406 del Código General del Proceso (...)»²; sin embargo, sea lo primero señalar que esa disposición no entró a regir sino hasta 01 de enero del 2016, conforme a lo previsto en el Acuerdo PSAA15-10392 del Consejo Superior de la Judicatura, por lo que no era aplicable al caso, toda vez que la demanda se radicó el 27 de enero del 2015³.

Sobre la «falta de presentación de la prueba de la calidad en que se cita al demandado», por la cual criticó que no se acompañara prueba del fallecimiento de Farid Abdala Flórez, basta con indicarse que a folio 169 figura el Registro Civil de Defunción, por lo que tal falencia se vio superada.

Por último, en lo que tiene que ver con la excepción previa de «inepta demanda», por la cual se criticó la forma en que el demandante determinó los porcentajes de que son titulares él y los demás comuneros demandados, el juzgado estima que tal cuestión es irrelevante, comoquiera que con la demanda se aportó un certificado de tradición del predio identificado con la matrícula No. 230 – 72433 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, en el cual está establecido el porcentaje de cada cuota parte que integra el 100% del derecho de dominio y quien es titular de ellas, por lo que un error en un hecho relacionado con tal tema es insuficiente para restar mérito a la actuación, más cuando existe un documento ideal para aclarar tal cuestión.

³ Ver folio 105, c. ppal.

² Ver folio 1, c. excepciones previas.

Así, conforme a los motivos dados en esta providencia, el despacho **dispone** negar las excepciones previas propuestas por Luz Rubí Ramírez Garzón, denominadas «falta de competencia», «falta de presentación de la prueba de la calidad en que se cita al demandado», e «inepta demanda».

Notifiquese,

YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE

Firmado Por:

YENIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO-META

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto regiamentario 2364/12

Código de verificación:

3962679acdf4ada6e42f9be6b2a1ce9d9698f16cea82c95d4fe43779464bdc7c

Documento generado en 10/09/2020 04:06:24 p.m.

Email: <u>ecto03</u>vcio@cendoj,ramajudicial.gov.co Carrera 29 N° 33 B - 79 Palacio de Justicia. Secretaria Común. Torre B. Oficina 110.