



Expediente N° 50001 31 03 003 2007 00099 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021.

Observa el despacho que la parte ejecutante remitió a este estrado judicial, avalúo catastral del inmueble de matrícula inmobiliaria No. 230-34507, por valor total de \$330'279.000 (suma aplicando lo normado en el numeral 4º del artículo 444 del C. G del P.), y la parte ejecutada al no estar de acuerdo con el valor allí estipulado, aporto avalúo comercial del inmueble objeto de litis por valor de \$606'006.700, por lo cual, el despacho, en aras de garantizar los derechos de la parte ejecutada y no desmejorar las garantías del mismo, dispone

**APROBAR** el avalúo comercial allegado por la Ejecutada Claudia Herrera, obrante a archivo PDF 27 del expediente digital, por el valor de **\$606'006.700.**

Ahora bien, como quiera que el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 230-34507, se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado, así como también se encuentra ejecutoriada la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y en firme la liquidación de crédito, este Despacho, conforme a lo dispuesto en el artículo 448 del C. G. del P., y siguiendo lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJMEA21-32 del 11 de marzo de 2021, se dispone:

1.- Fijar como fecha para que tenga lugar la diligencia de **remate del inmueble** identificado con matrícula inmobiliaria No. 230-34507, el día **03 de febrero de 2022 a las 8:30 am.**

2.- Será postura admisible la que cubra el 70% del valor del avalúo comercial aprobado, previa consignación del 40% del mismo como porcentaje legal. Para tal efecto, téngase como el 100% del avalúo del

inmueble la suma de COP\$606'006.700, siendo entonces que el valor **equivalente al 70% del avalúo corresponde a la suma de COP\$424'204.690.**

3.- La diligencia se realizará de manera virtual a través del aplicativo TEAMS, con sujeción a las directrices fijadas en el PROTOCOLO PARA LA REALIZACION DE REMATES VIRTUALES DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO, el cual se encuentra publicado en la sección de AVISOS del micrositio del Juzgado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8390771/35919613/ACUERD+O+CSJMEA2132++++RAD278++308++audiencia+de+remate+virtual.pdf/336a6bf6-f299-40cf-b4cd6d0936876c78> y resulta vinculante para efectos de la subasta pública.

4.- El link habilitado para acceder a la diligencia programada es el siguiente: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ODc0ZjkxY2QtNWFINS00MWZhLWE5YWUtMzMmNmNzJiY2NIMTFh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22b48b1c05-8e06-4e0b-910e-b1f1659eb123%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODc0ZjkxY2QtNWFINS00MWZhLWE5YWUtMzMmNmNzJiY2NIMTFh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22b48b1c05-8e06-4e0b-910e-b1f1659eb123%22%7d)

Se les advierte a los interesados que deben descargar previamente la aplicación de Microsoft TEAMS, contar con buena conexión para poder participar en la diligencia y conectarse 30 minutos antes de la hora establecida

5.- **Publíquese el aviso** por parte de la demandante en cualquiera de estos medios masivos de comunicación: **EL TIEMPO, EL ESPECTADOR y LA REPÚBLICA**, conforme al tenor de lo dispuesto en el artículo 450 del C. G. del P., además, una vez allegado el aviso por el interesado, por secretaría publíquese el mismo en la sección "Avisos" en el micrositio del Juzgado en la página web de la rama judicial.

6.- Para la consulta del expediente, los interesados deberá enviar solicitud al correo [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co) no menos de tres (03) días hábiles de antelación a la diligencia.

7.-Las posturas deberán remitirse conforme lo dispone el protocolo en cita al correo electrónico [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), **solo se tendrán por presentadas en debida forma las posturas electrónicas** que cumplan con los siguientes requisitos y que sean allegadas dentro de las oportunidades previstas en los artículos 451 y 452 del C. G. del P. El mensaje de datos con fines de postura que sea remitido vía correo electrónico **deberá indicar** en el asunto lo siguiente: Postura de Remate + Radicado de proceso en 23 dígitos + fecha de la de la diligencia de remate en estructura dd-mm-aaaa. A fin de salvaguardar la reserva y seguridad que debe contener la oferta como "un sobre cerrado" bajo los parámetros del artículo 452 del C. G. del P., la postura electrónica deberá adjuntarse al mensaje del correo en un único archivo PDF protegido con contraseña, ese archivo deberá denominarse "OFERTA". La contraseña permitirá que solo el postulante pueda tener acceso a la información incluida en su archivo PDF. En el desarrollo de la diligencia de remate, el titular del Despacho Judicial se la solicitará para abrir el documento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
Juez

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de.  _____ Secretaria
--

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b35ec0b8b5b34043ab983e4cc34f5c71e431276f873e67df87b27b8ddf82322d**

Documento generado en 03/12/2021 03:10:26 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2007 00312 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021.

**Obedézcase y Cúmplase** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de este Distrito Judicial, en auto calendarado 30 de septiembre del 2021, mediante el cual se confirmó la decisión proferida por esta judicatura el 03 de diciembre del 2019, en la que se dispuso la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

Por Secretaria procédase a realizar las constancias secretariales a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
Juez

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b>
La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de
_____ Secretaria

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53ae735fe0ac0b53c627bfbcb153d924fd2f2d9cdb2a5d0e16dcbf13b305a4f8f**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:25 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2012 00146 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre de 2021.

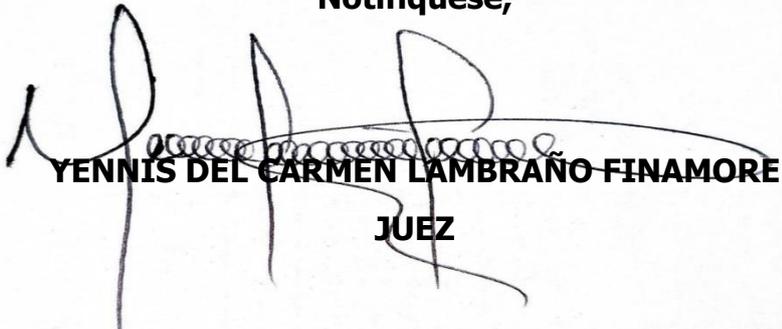
Revisados los registros civiles aportados al plenario aportados por el abogado Sergio Noel Zabala Pérez, este Juzgado dispone:

**TENER** como sucesores procesales del causante Luis Manuel Pardo Herrera, a los señores Ivan Darío Pardo Baquero, Luz Beatriz Pardo Baquero en calidad de hijos del señor Pardo Herrera, y, a la señora Luz Stella Baquero Rodríguez como cónyuge sobreviviente del ya mencionado fallecido.

La parte actora deberá realizar las diligencias tendientes a obtener la notificación personal de los citados sucesores procesales bajo los parámetros del artículo 8 del Decreto 806 del 2020.

Por último, se decreta el emplazamiento de los herederos indeterminados de Luis Manuel Pardo Herrera en los términos del articulado 10 del mencionado Decreto. Por Secretaría procédase de conformidad.

**Notifíquese,**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRANO FINAMORE**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dd291af05016e23e88c67f7c92315ee86329de164a53bf1bdd24156034b2b6f**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:26 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2012 00300 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021.

Dentro del proceso Ejecutivo de la referencia, promovido por la INDUSTRIA PRODUCTORA DE ARROZ LTDA – INPROARROZ contra LUIS FERNANDO BETANCOURTH MENDEZ y WILTON MORENO CENDALEZ, tuvo lugar de manera virtual diligencia de remate el día 07 de octubre del 2021, sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 234-8575, de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cabuyaro – Meta.

A dicha diligencia concurrió la apoderada judicial de la parte actora, quien hizo postura por valor de COP\$177.816.382; valor que cumplió los requisitos consagrados en los artículos 451 y 452 del Código General del Proceso, así como que la puja realizada por éste alcanzaba el monto base del remate, por lo que se dispuso adjudicar el bien a la parte ejecutante INDUSTRIA PRODUCTORA DE ARROZ. Igualmente, se advirtió que el rematante debería presentar los recibos de consignación correspondientes a los impuestos que la subasta conllevaba, es decir, el 5%, correspondiente al impuesto al remate, y el 1% referente a la retención en la fuente por enajenación de activos fijos, so pena de improbarse el remate.

Revisado el expediente, se observa que el rematante allegó oportunamente las copias de las consignaciones correspondientes al 5% y 1%; equivalentes a las sumas de \$8.890.819 y \$1.779.000, respectivamente, valores acreditados con las consignaciones realizadas el día 13 de octubre del 2021 y aportadas en memorial de la misma fecha, es decir, el pago de los impuestos fue realizado dentro del término de ley.

Como quiera que se cumplieron a cabalidad las formalidades prescritas en los artículos 448 a 455 del Código de General del Proceso, para hacer el remate del bien; y las obligaciones a cargo del rematante, es del caso impartirle aprobación al remate realizado, al tenor del artículo 455 *ibídem*.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Villavicencio, Meta,

## **Resuelve:**

**Primero: Aprobar** en todas y cada una de sus partes el remate del inmueble con matrícula inmobiliaria número 234-8575 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto López - Meta, mencionado en el encabezamiento de esta providencia, realizado el día 07 de octubre del 2021, por la suma de COP\$177.816.382, a favor de la sociedad INDUSTRIA PRODUCTORA DE ARROZ LTDA – INPROARROZ.

**Segundo: Decretar** el levantamiento de la medida cautelar aquí ordenada con ocasión al proceso de la referencia y que obra en la anotación No 012 del folio de matrícula inmobiliaria No 234-8575 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto López - Meta; así como el levantamiento del secuestro que pesa sobre el mismo bien. Líbrense los oficios a que haya lugar.

**Tercero: Expedir** copia del aviso, la diligencia de remate y del presente auto a costa del rematante y entréguese al mismo, para la protocolización en una Notaría de éste Círculo y para que realice el registro en el folio de matrícula inmobiliaria número 234 – 8575 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puerto López - Meta. Deberá agregarse al expediente copia de la escritura.

**Cuarto: Ordenar** a la secuestre Genny Rubiela Lizarazo Castañeda, la entrega del bien rematado al rematante, dentro del término indicado en el artículo 456 del Código General del Proceso. Comuníquese lo aquí dispuesto por el medio más expedito, oportunidad en la cual además se requerirá para que rinda cuentas comprobadas de su gestión dentro del término de 10 días contados a partir de la fecha de entrega.

**Notifíquese y cúmplase,**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
Juez



Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b51094166c7f760ed5bff86ea11e6ca9b57668cede320ef39ac8f19422e9f47e**  
Documento generado en 03/12/2021 08:22:27 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

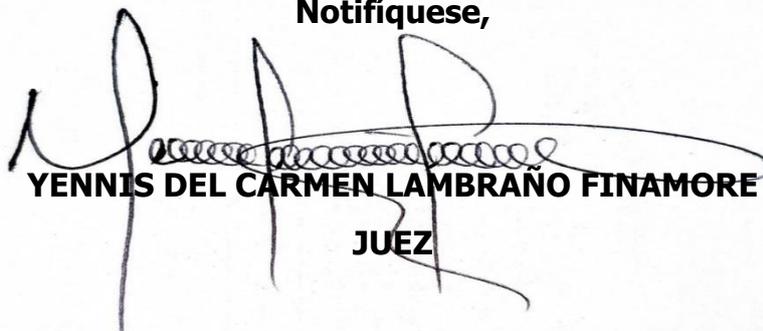
Expediente N° 500013103003 2013 00322 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre de 2021.

Conforme a la documentación aportada por el demandante en escrito de solicitud de aclaración del auto que antecede, es de indicar, que le asiste razón al memorialista, por lo que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 285 del Código General del Proceso, el Despacho procede a revocar la orden de pago emitida en favor de la perito designada en la presente causa respecto del título judicial aquí constituido y en ese sentido tenerlo en cuenta hacia futuro a efectos de cancelar los honorarios definitivos de la auxiliar de la justicia en mención.

Por otra parte, como quiera que los gastos de pericia fueron asumidos en su totalidad por el actor, se requiere a la demandada a efectos de que proceda a rembolsar al actor el porcentaje que le corresponde, en virtud de lo reglado por el numeral 6 del artículo 389 del Código de Procedimiento Civil.

**Notifíquese,**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRANO FINAMORE**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60165ea1fcfbaeb3a51858761ce5f4e08beaee2fded35cb855f7ce0500b7124f**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:29 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013103003 2015 00230 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021.

Como quiera que en auto que antecede se dispuso fijar fecha para llevar a cabo diligencia de remate respecto de inmueble objeto de esta Litis, sin embargo, de una revisión efectuada del plenario se logra advertir que por error involuntario el número de matrícula inmobiliaria allí plasmado quedó errado, situación que impide la normal realización de la vista pública en mención, por lo tanto, este Juzgado en aras de evitar futuras nulidades dispone aplazar la misma y en su lugar:

**1.** Fijar como nueva fecha para que tenga lugar la diligencia de **remate del inmueble** identificado con matrícula inmobiliaria **N° 230 - 60498**, la cual se realizará el **día 10 de febrero del 2022, a las 08:30 am**, conforme a lo dispuesto en la circular PCSJC21-26 expedida del Consejo Superior de la Judicatura.

**2.** El avalúo dado al inmueble objeto de subasta es de **COP\$349.615.500**, y la base para la licitación será por el **100%** de este avalúo, previa consignación del porcentaje legal, es decir del **40%**, del total del avalúo.

**3.** La diligencia se realizará de manera virtual a través del aplicativo TEAMS, con sujeción a las directrices fijadas en el PROTOCOLO PARA LA REALIZACION DE REMATES VIRTUALES DE LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO, el cual se encuentra publicado en la sección de AVISOS del micrositio del Juzgado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8390771/35919613/ACUERDO+CSJMEA21-32++++RAD-278+-+308++audiencia+de+remate+virtual.pdf/336a6bf6-f299-40cf-b4cd-6d0936876c78> y resulta vinculante para efectos de la subasta pública.

**4.** El link para acceder a la diligencia corresponde al siguiente:

[https://teams.microsoft.com/l/meetupjoin/19%3ameeting\\_YjBiMmQ2Y2QtN2FmZC00MmQ1LThiMWUtM2ZkODEyMDgwZTQ4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba](https://teams.microsoft.com/l/meetupjoin/19%3ameeting_YjBiMmQ2Y2QtN2FmZC00MmQ1LThiMWUtM2ZkODEyMDgwZTQ4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba)

[98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22b48b1c05-8e06-4e0b-910e-b1f1659eb123%22%7d](https://98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22b48b1c05-8e06-4e0b-910e-b1f1659eb123%22%7d)

Se les advierte a los interesados que deben descargar previamente la aplicación Microsoft TEAMS, contar con buena conexión para poder participar en la diligencia y conectarse 30 minutos antes de la hora establecida.

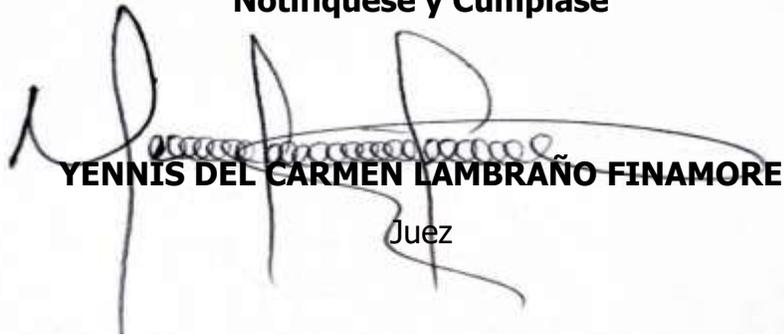
Por **Secretaría** incorpórese la diligencia en el micrositio web que posee cada Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial (sección lateral izquierda: "Cronograma de Audiencias"), para consulta y acceso de los interesados.

**5. Publíquese aviso** por parte del demandante en cualquiera de estos medios masivos de comunicación: **EL TIEMPO, EL ESPECTADOR y LA REPUBLICA**, conforme al tenor de lo dispuesto en el artículo 450 del C. G. P, además, una vez allegado el aviso por el interesado, por Secretaria publíquese el mismo en la sección "Avisos" en el micrositio del Juzgado en la página web de la Rama Judicial.

**6.** Para la consulta del expediente los interesados deberán enviar solicitud al correo **ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co**, no menos de 3 días hábiles de antelación a la diligencia.

**7.** Las posturas deberán remitirse conforme lo dispone el protocolo en cita al correo electrónico [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co), **solo se tendrán por presentadas en debida forma las posturas** electrónicas que cumplan los siguientes requisitos y que sean allegadas dentro de las oportunidades previstas en los artículos 451 y 452 del C.G.P. El mensaje de datos con fines de postura que sea remitido vía correo electrónico **deberá indicar** en el asunto lo siguiente: Postura de Remate + Radicado del proceso en 23 dígitos + Fecha de la diligencia de remate en estructura dd-mm-aaaa. A fin de salvaguardar la reserva y seguridad que debe contener la oferta como "un sobre cerrado" bajo los parámetros del artículo 452 del C.G.P., la postura electrónica y todos sus anexos, deberán adjuntarse al mensaje de correo en un único archivo PDF protegido con contraseña, ese archivo digital deberá denominarse "OFERTA". La contraseña permitirá que solo el postulante pueda tener acceso a la información incluida en su archivo PDF. En el desarrollo de la diligencia de remate el titular del Despacho Judicial se la solicitará para abrir el documento.

**Notifíquese y Cúmplase**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
Juez

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f28a1bd41fb42b8712a512ed4aaec957f51f56f06d374547747290378e9485a3**

Documento generado en 03/12/2021 03:11:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Ref.: Expediente N° 50001 31 53 003 2017 00385 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre de 2021.

Procede el despacho a decretar las pruebas solicitadas por el llamado en garantía Rene Eduardo Covelli, en la contestación de demanda radicada dentro del término legal otorgado.

**Documentales:** Se decretan las documentales allegadas con el escrito de contestación, las cuales reposan en el plenario.

**Testimoniales:** Se decreta el testimonio de:

- Giovanni Enrique González Bernal
- Kelly Ariza
- Mauricio Ayala Corredor
- Loly Luz Liñán Fuentes

**Dictamen Pericial:** Se otorga el término de quince (15) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído para que el llamado en garantía aporte el dictamen pericial que menciona en el acápite de pruebas.

**Por secretaría** oficiase a la IPS CLÍNICA MARTA S.A, para que en el término de quince días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia allegué en medio digital:

- Copia auténtica de la historia clínica de KRISTY JOHANA SÁNCHEZ SASTRE quien se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 1.121.825.917.
- Copia del protocolo del manejo de cirugía bariátrica para el año 2011, bajo el procedimiento de *Sleeve gástrico o manga gástrica* por laparoscopia.
- Certificado de procedimientos quirúrgicos de cirugía bariátrica que ha realizado el Dr. Rene Eduardo Covelli para la fecha de 06 de julio de 2011 en esa institución.

No se accede a la solicitud de oficiar a la Fiscalía 11 Seccional de Villavicencio, ya que en la misma no se especifica el número de proceso por el cual esa entidad adelanta la investigación penal que menciona la solicitante.

Una vez sea allegado dentro del término otorgado el dictamen pericial referido por el llamado en garantía, así como la documentación requerida a la IPS Clínica Marta S.A, el despacho procederá a fijar fecha para audiencia de instrucción y juzgamiento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
**Juez**

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de. <hr style="width: 10%; margin: auto;"/> <b>Secretaria</b>
--

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d879981875cd80e8a558548243e7ee67e369db44e40f6d2933d3ae404ed9c3d**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:11 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

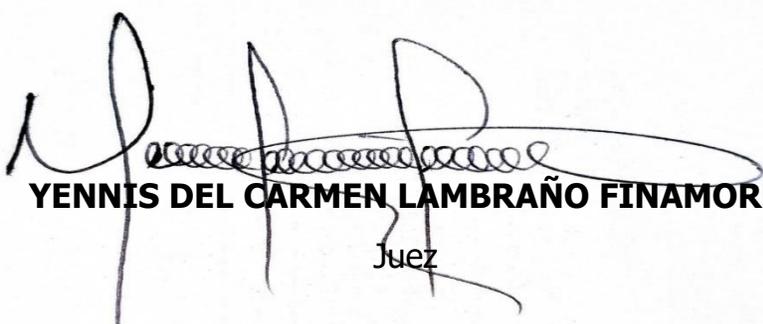
**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2018 00356 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021.

En la medida que la parte demandada no adujo inconformidad alguna con la liquidación del crédito allegada por el extremo actor, sumado a que no existe reparo sobre la misma por parte del Despacho, se le imparte aprobación, de manera que el crédito objeto de recaudo asciende a la suma de **COP\$1.454.504.905,79**.

**Notifíquese,**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
Juez

 <b>JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO</b>
La anterior providencia se notifica por anotación en el Estado de
_____ Secretaria

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed481b6eaac46598e79d62ee1fbb5602142247bce131401e976f9dfc5f315f4a**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:12 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2019 00194 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021.

Vista la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora consistente en que se oficie a la DIAN y al Municipio de Villavicencio a fin de que informen sobre el trámite adelantado respecto de los procesos coactivos adelantados en contra de los aquí demandados; este Juzgado Dispone;

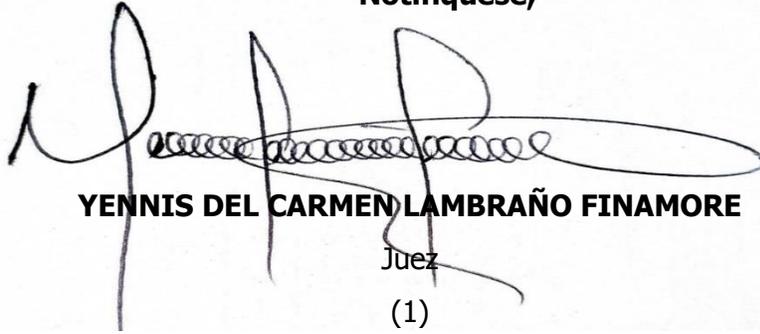
**NEGAR** el pedimento suscrito por el actor conforme a la regla consagrada en el numeral 10 del artículo 78 del Código General del Proceso, en la medida que se debió acreditar la consecución del documento por medio de derecho de petición previa las documentaciones del caso.

Por otra parte, en atención a la inactividad del presente asunto, este Juzgado dispone requerir a la parte demandante, para que proceda a acreditar la materialización de las medidas cautelares aquí decretadas, en atención a que no se cuenta con la certeza del diligenciamiento de la totalidad de los oficios por medio del cual se comunicaron las mismas.

Para tal efecto, se concede el término de treinta (30) días siguientes, contados a partir de la notificación de esta providencia, a fin de acreditar la carga impuesta en el párrafo que antecede, so pena de tener por desistidos los embargos en mención, según lo expuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Por secretaria contabilícese los términos y no ingrese el asunto al Despacho hasta tanto no se cumpla con la labor ordenada o fenezca el término otorgado, lo que ocurra primero.

**Notifíquese,**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
Juez  
(1)

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b2c5753152e7be851461b76b7724fc511da6d7c36e2da80af3365420483f79a**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:13 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

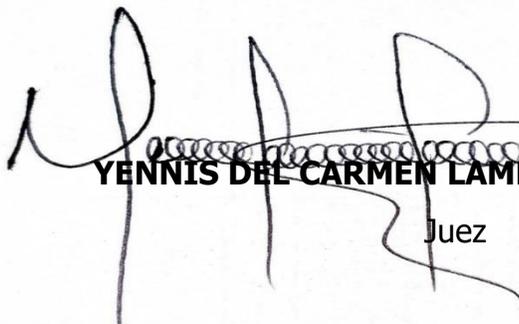
Expediente N° 500013153003 2020 00006 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021.

Vistas las comunicaciones remitidas por el apoderado judicial de la parte actora, este Juzgado dispone no tener en cuenta las mismas, como quiera que dichos actos de enteramiento debieron haberse efectuado bajo los parámetros establecidos en el artículo 8 del Decreto 806 del 2020, y no con fundamento en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en la medida que la expedición del decreto en mención modificó de manera transitoria la normatividad usada para notificar al demandado.

Conforme a lo anterior, se requiere al ejecutante para que proceda de conformidad a fin de evitar la configuración de nulidades.

**Notifíquese,**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRANO FINAMORE**  
Juez

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f89ff4a14049a120942772550ae52491a792bb09f5062ed3b669dc22e185b0e0**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:14 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2021 00062 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021.

Revisados los archivos adjuntados por el apoderado judicial de la parte ejecutante consistentes en demostrar la efectiva notificación de la aquí demandada, este Juzgado nuevamente dispone no tener en cuenta dichos actos de enteramiento, como quiera que sigue sin acreditarse el envío de la demanda y sus anexos, auto que inadmite, subsanación y mandamiento de pago a la demandada; circunstancias que son de obligatorio cumplimiento en aras de garantizar el derecho de defensa y contradicción de la ejecutada. Por lo tanto se tendrá que proceder nuevamente con dicha labor teniendo en cuenta las consideraciones aquí esbozadas.

Lo anterior con el fin de evitar nulidades futuras.

**Notifíquese,**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
Juez

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72dd066ba0497ca818743083ae50e3215624fd37af16c14f90a8a47253547f1a**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:14 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

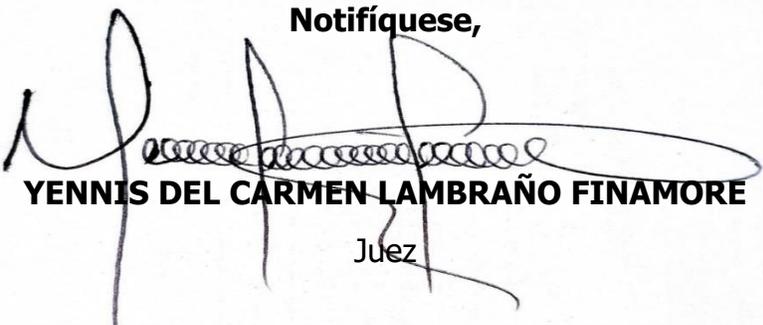
Expediente N° 500013153003 2021 00106 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021.

Vista la notificación remitida por el apoderado judicial de la parte ejecutante al correo electrónico [cesarheval65@hotmail.com](mailto:cesarheval65@hotmail.com) perteneciente al demandado Celso López Estupiñan en fecha de 13 de septiembre de la corriente anualidad, este Juzgado dispone tenerlo por notificado conforme a las reglas establecidas en el artículo 8 del Decreto 806 del 2020, y a pesar de haber transcurrido el termino legal para contestar demanda y proponer excepciones dicho extremo procesal guardó silencio.

Por otra parte, visto el poder conferido al abogado Richar Pinto Carreño por parte del demandado López Estupiñan, este Juzgado dispone reconocerle personería jurídica para actuar con ocasión a la presente Litis en los términos y para los fines del mandato conferido, no obstante el Despacho dispone no acceder a su solicitud de notificación en atención a lo dispuesto en el párrafo que antecede.

**Notifíquese,**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
Juez

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66a0f9f7034fe4d83a9c2068e4756b40ed2f563f2d59011aa574e7e12d9eb6a0**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:14 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Expediente N° 50001 31 53 003 2021 00295 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021

Sería el caso disponer sobre la admisión de la demanda presentada por la Agencia Nacional de Infraestructura en contra de Luís Alfredo Velásquez Velásquez, de no ser porque este estrado judicial encuentra que no es competente para conocer del mismo de acuerdo a las razones que se expondrán:

Para empezar, el despacho considera pertinente destacar que la Agencia Nacional de Infraestructura (demandante) es «(...) *una Agencia Nacional Estatal de Naturaleza Especial, del sector descentralizado de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, financiera y técnica, adscrita al Ministerio de Transporte, según decreto 4165 del 03 noviembre de 2011*» (negritas ajenas al texto), de manera que resulta aplicable el numeral 10 del artículo 28 del Código General del Proceso, que refiere:

*«En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una **entidad descentralizada por servicios** o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad».* (Negritas ajenas al texto)

No obstante, revisada la demanda presentada por la ANI, se advierte que con ella se pretende la expropiación del predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 230-107272 de la oficina de registro de Instrumentos Públicos de Villavicencio, por lo que podría estimarse -inicialmente- que también es viable acudir al numeral 7, *ibídem*, que dispone:

*«En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente,*

*de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante».*

Entonces, visto lo anterior, surge la duda en relación a qué fuero es llamado a regir el presente caso (subjetivo o real) a efectos de determinar quién es el juez competente para conocer del mismo, para lo cual podría pensarse que la manifestación de la ANI, consistente en renunciar a la posibilidad de impetrar esta demanda frente a los jueces de su domicilio, que –según el artículo 2 del Decreto 4165 de 2011- corresponde a Bogotá D.C., despejaría las dudas y llevaría a la conclusión de ser válido entender que el llamado a conocer del juicio de expropiación es el juez del lugar donde está ubicado el inmueble que (total o parcialmente) objeto del pedimento elevado por dicha entidad, más cuando dicho proceder ha sido avalado por la Corte Suprema de Justicia en algunas decisiones.

Sin embargo, esta juzgadora –con el mayor respeto que merece la entidad citada- optará por apartarse de tales lineamientos, como quiera que permitir tal proceder, aun cuando, inicialmente, resulte beneficioso para los demandados, resulta contrario a normas de orden público, como lo son las de naturaleza procesal, de acuerdo al artículo 13 del Código General del Proceso, que también las clasifica como *<<de obligatorio cumplimiento>>*, aunado a que generaría una situación irregular (nulidad de la sentencia) que implicaría el desmedro de garantías constitucionales tan significativas como la seguridad jurídica.

En este punto, el despacho encuentra que tratándose de proceso de servidumbre de conducción de energía eléctrica se generó la misma discusión, la que fue definida en auto AC140 del 24 de enero de 2020, en la cual se señaló:

*«Como se anotó anteriormente, en las controversias donde concurran los dos fueros privativos enmarcados en los numerales 7º y 10º del artículo 28 del Código General del Proceso, como el que se presenta cuando una entidad pública pretende imponer una servidumbre de conducción de energía eléctrica sobre un fundo privado, surge el siguiente interrogante: ¿Cuál de las dos reglas de distribución es prevalente?»*

*Para resolver dicho cuestionamiento, el legislador consignó una regla especial en el canon 29 ibídem, el cual preceptúa que "[e]s prevalente la*

*competencia establecida en consideración a la calidad de las partes... Las reglas de competencia por razón del territorio se subordinan a las establecidas por la materia y por el valor”*

*(...)*

*La justificación procesal de esa prelación muy seguramente viene dada por el orden del grado de lesión a la validez del proceso que consultan cada uno de esos factores de competencia, ya que para este nuevo Código es más gravosa la anulabilidad por el factor subjetivo que por el objetivo y territorial, pues, como se anticipó, hizo improrrogable, exclusivamente, la competencia por aquél factor y por el funcional (Art. 16).*

*En ese sentido, ante situaciones como la que se analiza, debe aplicarse la pauta de atribución legal privativa que merece mayor estimación legal, esto es, la que refiere al juez del domicilio de la entidad pública, por cuanto la misma encuentra cimiento en la especial consideración de la naturaleza jurídica del sujeto de derecho en cuyo favor se ha establecido, regla subjetiva que, en la actualidad, está enlazada con una de carácter territorial.*

*(...)*

*De ahí que, tratándose de los procesos en los que se ejercen derechos reales, prima facie, opera el factor territorial correspondiente al lugar de ubicación del bien; sin embargo, si en dicho litigio, es una entidad pública la que obra como parte, el fuero privativo será el del domicilio de ésta, debido a que la ley lo determina como prevalente. (Subrayado propio del despacho)*

Ahora, es preciso destacar que en el caso estudiado, en la decisión anteriormente citada, no obraba la manifestación obrante en este caso, consistente en preferir la aplicación del fuero real, cuestión que implicaría la necesidad de brindar una visualización diferente al caso, de no ser porque *«la jurisdicción y la competencia por los factores subjetivo y funcional **son improrrogables**»*, es decir, la misma ley procesal (de orden público y obligatorio cumplimiento) es enfática en señalar que en los juicios en que se determina el funcionario judicial competente con ocasión de dichos foros no podría disponerse nada en contrario en razón de que *«es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes »* al punto que el juez podría, inclusive de oficio, advertir tal situación y ordenar su remisión al homólogo que estaría realmente encargado de resolver el litigio, conservándose lo rituado *«salvo la sentencia que se hubiere proferido que será nula»*, sumado a que *«lo actuado con posterioridad a la declaratoria de falta de jurisdicción o de competencia será nulo»*.

Sobre el particular, el autor Hernando Devis Echandía, en su obra Teoría General del Proceso, advirtió que «*cuando el interés público prima, lo que es regla general, las normas sobre competencia tienen carácter imperativo y entonces nos hallamos ante la competencia absoluta e improrrogable. En este caso los particulares no pueden, ni aun poniéndose de acuerdo, llevar el negocio a conocimiento de juez diferente*» (Negrillas ajenas al texto).

Entonces, si lo que se quiere es proteger el interés que le asiste no solo al demandado sino al demandante, consistente en permitirseles el acceso a la administración de justicia, sería contraproducente para dicho propósito el promoverse una actuación ante el funcionario equivocado, cuestión que, como se expuso en líneas atrás, devendría en una sentencia nula, consideración que es motivo del disenso de este estrado, y que impone la necesidad de rechazar el libelo.

Corolario de lo anterior, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Villavicencio **dispone** RECHAZAR la demanda presentada por la Agencia Nacional de Infraestructura en contra de Luís Alfredo Velásquez Velásquez. En consecuencia, remítase el expediente de la referencia para que sea repartido entre los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRANO FINAMORE**  
Juez.



**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **992fed8a7d5441bba61e7a7123f2a6d41d871af29edde867f05fbd3f5dd09a7d**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:15 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Expediente N° 50001 31 53 003 2021 00297 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021

Sería el caso entrar a resolver sobre la admisión de la demanda de imposición de servidumbre de tránsito de la referencia, instaurada por Luz Dary Ruiz de Romero y Otros, contra la Constructora el Prado SAS y Uladislao Gustavo Prieto Santos, de no ser porque, al examinar el expediente, se observa que se configura la causal de impedimento prevista en el numeral 2º del artículo 141 del Código General del Proceso, por lo que no se le permite a la Juez titular de este despacho desarrollar el proceso.

La citada refiere que: "*ARTÍCULO 141. CAUSALES DE RECUSACIÓN. Son causales de recusación las siguientes: (...) 2. Haber conocido del proceso o realizado cualquier actuación en instancia anterior, el juez, su cónyuge, compañero permanente o algunos de sus parientes indicados en el numeral precedente*".

Revisado el plenario, se pudo constatar que este despacho conoció en segunda instancia, la apelación formulada por el apoderado de la parte demandante contra el auto de 29 de octubre de 2020, proferido por el Juzgado Quinto Civil Municipal de esta ciudad mediante el cual había rechazado de plano la demanda por falta de competencia en razón a la cuantía.

Por ello, mediante providencia de 11 de mayo de 2021, y luego de estudiar los anexos del plenario allegado, esta Juzgadora, resolvió confirmar el auto apelado de 29 de octubre de 2020, en razón a que, la cuantía en los procesos de servidumbre se fijará "*por el avalúo catastral del predio sirviente*", (numeral 7º art. 26 C. G. del P.).

Como se puede observar, el Juzgado conoció el problema jurídico a debatir, siendo entonces que debe apartarse de la tramitación de la controversia planteada, a fin de garantizar la imparcialidad en el debate.

En un caso similar, la Corte Suprema de Justicia sostuvo lo siguiente:

*“«[E]n esta materia rige el principio de taxatividad, según el cual sólo constituye motivo de excusa o de recusación, aquel que de manera expresa esté señalado en la ley, por tanto, a los jueces les está vedado separarse por su propia voluntad de sus funciones jurisdiccionales, mientras que a los sujetos procesales no les está permitido escoger a su arbitrio a su juzgador, de modo que las causas que dan lugar a separar del conocimiento de un determinado asunto a un funcionario judicial, no pueden deducirse por similitud ni ser objeto de interpretaciones subjetivas, en tanto se trata de reglas de garantía en punto de la independencia judicial y de vigencia del principio de imparcialidad del juez. (CSJ AP2618 de 2015, rad. n° 45.985; criterio reiterado en CSJ AC5368-2019, 11 dic).” AC3658-2011 M.P Hilda González Neira*

Por lo anterior expuesto, se ordenará remitir el expediente al Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Villavicencio, para que sea allí donde se desate la controversia planteada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Villavicencio,

### **Resuelve.**

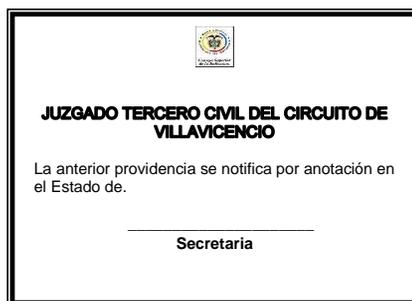
**1.-** Manifestar impedimento para conocer la demanda de IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE DE TRÁNSITO de la referencia, instaurada por Luz Dary Ruiz de Romero y Otros, contra la Constructora el Prado SAS y Uladislao Gustavo Prieto Santos, por las razones expuestas en precedencia.

2.- Ordenar el envío del expediente al Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Villavicencio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
**Juez**



Firmado Por:

**Yenis Del Carmen Lambrano Finamore**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Email: [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co) Fax: 6621126 Ext. 354  
Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Oficina 405. Torre A.

Código de verificación: **0aa252d8d70f5908a3c291f00f9528e905c20c03cc4129f7ca5ac32d73952829**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:16 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Expediente N° 50001 31 53 003 2021 00299 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021

INADMÍTASE la presente demanda, para que en término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

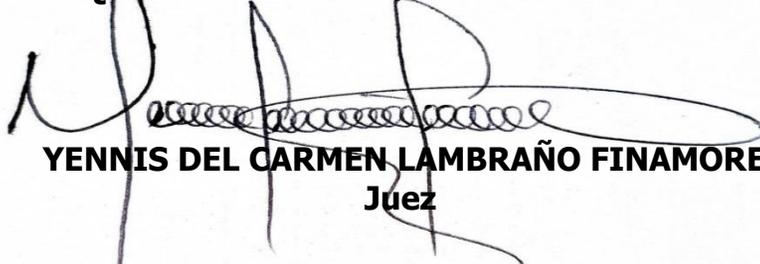
1.- Allegue poder especial, en el que repose de manera expresa la dirección de correo electrónico del apoderado judicial, de conformidad con lo señalado en el inciso 2° del artículo 5° del Decreto 806 de 2020.

2.- Señale de manera expresa el nombre del Representante Legal y el domicilio de la persona jurídica que pretende demandar, así mismo indique el domicilio de los demás demandados, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 82 del Código General del Proceso.

3.- Allegue los documentos que pretende hacer valer como prueba, especialmente el pagaré base de ejecución junto con su carta de instrucciones, así mismo, se le recuerda que los certificados de existencia y representación legal tanto de la sociedad demandante como de la sociedad demandada, deben ser aportados con una fecha de expedición inferior a un (01) mes.

4.- Apórtese copia del escrito de subsanación, en la forma y términos previstos en el inciso 2° del artículo 89 de la Ley 1564 de 2012, remitiendo el mismo al correo electrónico [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
Juez

Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Oficina 405. Torre A.



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO**

La anterior providencia se notifica por anotación en  
el Estado de.

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Email: [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co) Fax: 6621126 Ext. 354  
Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Oficina 405. Torre A.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **984a91bff5dcae7e90a57de5d6a7df0807cbef8d64a6f49756ed715469c041c5**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:18 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Expediente N° 50001 31 53 003 2021 00305 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021

INADMÍTASE la presente demanda, para que en término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1.- Aclare el hecho 4.4 de la demanda, en el entendido que en la letra de cambio base de ejecución aportada no se observa que las partes hayan pactado intereses del 2% mensual.

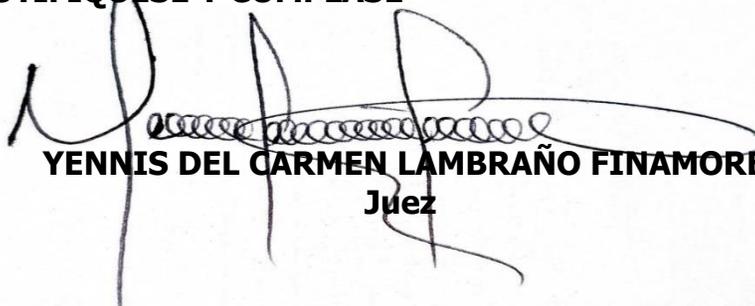
2.- Aclare el hecho 4.8 de la demanda, en el entendido de explicar el por qué señala la suma de dinero allí escrita como interés corriente, cuando los mismos no han sido pactados por las partes.

3.- De ser procedente, y en caso que deba hacerse, modifique los hechos 4.9 a 4.13, respecto de la forma en que se imputó el abono realizado por el deudor, y la suma total que adeuda el mismo al ejecutante.

4.- Aporte el recibo de la consignación mencionada en el numeral 2° del acápite 5 –Pruebas.

5.- Apórtese copia del escrito de subsanación, en la forma y términos previstos en el inciso 2° del artículo 89 de la Ley 1564 de 2012, remitiendo el mismo al correo electrónico [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
Juez



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
VILLAVICENCIO**

La anterior providencia se notifica por anotación en  
el Estado de.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Email: [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co) Fax: 6621126 Ext. 354  
Carrera 29 N° 33 B – 79 Palacio de Justicia. Oficina 405. Torre A.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26de68649096b500f71e6512d0d19a2c9fa9598f912b9bc2e2059c93dc256c12**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:20 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

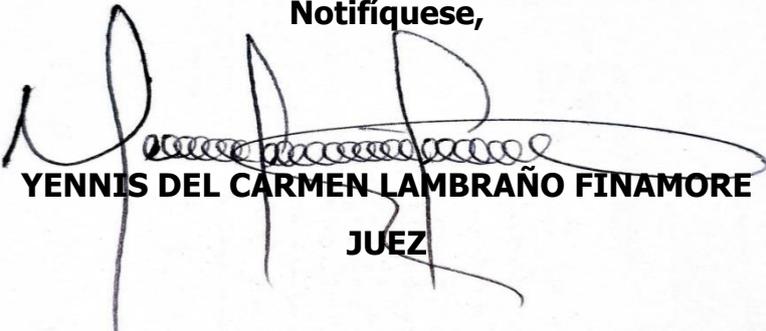
Expediente N° 500013153003 2021 00312 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021.

De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la anterior demanda, dentro del presente proceso ejecutivo, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

**1.-** Teniendo en cuenta lo reglado por el inciso 4º del artículo 6 del Decreto 806 del 2020, se deberá allegar comprobante del envío de la demanda y sus anexos al demandado dentro de las presentes diligencias. Asimismo, se deberá proceder, frente al escrito de subsanación que se presenten con ocasión a la emisión de este proveído.

**Notifíquese,**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7da6889aa90e8cd3c0dcb35c8251e9b3b80e4c1e585572c532c3ec715ba7a35**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2021 00313 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre de 2021.

De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la anterior demanda, dentro del presente proceso ejecutivo, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

**1.-** La parte demandante deberá aclarar o modificar la discrepancia que existe entre los pagarés base de ejecución anexados y la escritura pública en la que se constituyó la hipoteca toda vez que los primeros señalan que se respalda la obligación con base a la escritura N° 6107 del 21 de diciembre de 1990.

**2. –** Aporte copia del certificado de tradición y libertad N°230-58713 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Villavicencio con una fecha de expedición no superior a un mes.

**3. –** Allegue la subsanación en el término indicado a la dirección electrónica de este despacho, [ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto03vcio@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese y Cúmplase**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**513098eedbfe493530e5c8d8ff92c2fdea906b9368fbbde62bfbe558617f  
5f7**

Documento generado en 03/12/2021 03:15:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**DEL CIRCUITO**

Expediente N° 500013153003 2021 00316 00

Villavicencio, tres (03) de diciembre del 2021.

De conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la anterior demanda, dentro del presente proceso verbal, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, **so pena de rechazo**, por las siguientes razones:

**1.-**En el poder arrimado se hizo mención a que se confería el mismo para iniciar un proceso de menor cuantía, situación contraria a lo expresado en el libelo genitor, razón por la cual se tendrá que adecuar el mandato adjuntado conforme a la observación puesta de presente.

En consecuencia, apórtese la subsanación de manera digital al correo electrónico del Juzgado.

**Notifíquese,**



**YENNIS DEL CARMEN LAMBRAÑO FINAMORE**  
Juez

**Firmado Por:**

**Yenis Del Carmen Lambraño Finamore**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cad4281ac3724da1c8ab524dd90bc33f1b3b3b1d6f4fc68f4bedd3c44592aab1**

Documento generado en 03/12/2021 08:22:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>