**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ**

Facatativá, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

| | |
|---|---|
| **Expediente No.** | **252693333003-2022-00079-00** |
| **Demandante:** | **BLANCA LUCÍA MURCIA LÓPEZ** |
| **Demandado:** | **MUNICIPIO DE COTA - CUNDINAMARCA** |
| **Medio de control:** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |

Ingresa el presente expediente al Despacho remitido por parte del Juzgado Civil del Circuito de Funza Cundinamarca, y al efecto se hacen las siguiente

**CONSIDERACIONES**:

1° Se tiene que el Juzgado Laboral del Circuito de Funza Cundinamarca, atendiendo el precedente vertical producto de una decisión adoptada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cundinamarca, dispuso en sesión de audiencia celebrada el 15 de octubre de 2021, remitir a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa de esta ciudad las diligencias de la referencia en el estado que se encuentran.

2°. En esa medida, se estima que es procedente avocar conocimiento y en consecuencia atender lo previsto por el inciso 1° del artículo 171 del cpaca, que prevé:

**ARTÍCULO 171. ADMISIÓN DE LA DEMANDA.** El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos legales y le dará el trámite que le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada, mediante auto en el que dispondrá:

En el caso presente, se advierte que el expediente cursó hasta las etapas de instrucción y fallo, las cuales, en términos del CPACA se equipararía a los trámites asociados a las audiencias previstas en los artículos 180 y ss, por lo que corresponde que se proceda a agotar tales trámites.

Lo anterior, no obstante que la remisión por competencia a esta jurisdicción no se suscite por una declaratoria de nulidad como se dio en el caso que refiere la titular del Despacho Laboral, pues como se trata de aplicar el precedente, lo que se impone es que se adecúen las diligencias al ordenamiento que rige en este caso y en esa medida, cobran valía las actuaciones procesales surtidas por el despacho remitente; sin embargo, corresponde que previamente se adopte una medida de saneamiento atendiendo la función de control de legalidad que prevé el artículo 207 ibídem.

Conforme con lo explicado, se precisa que la actuación abordada en este asunto, al tenor de lo planteado en la demanda, reposa en el trámite del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, lo que puntualmente se concentra en la comunicación emitida por la administración municipal de Cota Cundinamarca radicada con el No. CO12889 de 02 junio de 2017, con la que se emite respuesta a la solicitud radicada por el demandante y seriada con el No. CO10214 de 04 de mayo de 2017.

De tal suerte que se precisará que el objeto del litigio se enfocará en establecer la legallidad del oficio No. CO12889 de 02 junio de 2017, emitido por la Alcaldía de Cota Cundinamarca y a título de restablecimiento del derecho se emitan las declaratorias y mandatos planteados en las pretensiones de la demanda.

Por otra parte, se dispondrá, que en virtud de lo previsto por el artículo 172 del cpaca en concordancia con el inciso 3º del artículo 198 ibídem, se notifique a la Agente del Ministerio Público delegada ante este Despacho de las presentes diligencias.

Por lo expuesto el Juzgado Tercero Administrativo de Facatativá Cundinamarca,

**DISPONE**:

PRIMERO: Avocar el conocimiento de las presentes diligencias en el estado en que se encuentra.

SEGUNDO: Dictar medida de saneamiento de la siguiente manera:

2.1. Establecer que el objeto del litigio se concentra en determinar si corresponde declarar la nulidad del Oficio No. CO12889 de 2 junio de 2017 emitido por la Alcaldía Municipal de Cota Cundinamarca.

2.2. Consecuentemente con lo anterior, valorar si a título de restablecimiento del derecho, procede hacer las declaratorias y emitir los mandatos planteados en las pretensiones de la demanda.

TERCERO: Por secretaría procédase a notificar de estas diligencias a la Agente del Ministerio Público delegada ante los Despachos de los Juzgados Administrativos de esta ciudad.

CUARTO: En firme lo anterior, vuelvan la diligencias al Despacho para lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAOLA ANDREA BEJARANO ERAZO**
**JUEZ**

DABZ

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO**
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA**
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
El anterior auto fue notificado a las partes por Estado No. **__20____de fecha: __24 de junio de 2022 _____** a las 8:00 a.m. En constancia firma,

_____
**MERCY CAROLINA CASAS GARZÓN**
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Bejarano Erazo**
**Juez Circuito**
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**
**División  De Sistemas De Ingenieria**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b33b2a6eb8d9190c86d6c6fa6a87c2efabfb96a435ee1e3ce2e6e43e8581c742**
Documento generado en 23/06/2022 04:44:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**