

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVÁ

Facatativá, seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**EXPEDIENTE:** 252693333003-2023-00004-00  
**DEMANDANTE:** JUAN CAMILO GARCÍA  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE EL ROSAL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD SIMPLE  
**DECISIÓN:** CORRE TRASLADO PARA ALEGAR

---

A través de Auto 19 de mayo de 2023, el despacho admitió la demanda dentro del medio de control de la referencia, ordenando la notificación del Municipio de El Rosal.

La entidad municipal contestó la demanda y no propuso excepciones previas que deban ser resueltas y tampoco aparece alguna que deba ser declarada de oficio.

Seguidamente, se encuentra que hay lugar a dictar sentencia por cumplirse los supuestos previstos en los literales b y d del numeral 1 del artículo 182A del CPACA, que establece:

**ARTÍCULO 182A. SENTENCIA ANTICIPADA.** <Artículo adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;

**b) Cuando no haya que practicar pruebas;**

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;

d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo [173](#) del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo [181](#) de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

(...).

En el presente caso las partes únicamente solicitan documentales, las cuales aportaron. Además, al tratarse del estudio sobre la legalidad de un acto administrativo (simple nulidad), se trata de un asunto de puro derecho, por lo que no se considera necesario decretar pruebas de oficio.

Así, el Despacho encuentra que la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centra en:

1. Definir la legalidad del párrafo 1 del artículo 90 del Acuerdo No. 03 de 2011, proferido por el Concejo Municipal de El Rosal (Cundinamarca), "*Por el cual se adopta la modificación excepcional por norma urbanística del Esquema de Ordenamiento Territorial*".

Seguidamente, se correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de Facatativá,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del Municipio de El Rosal.

**SEGUNDO. DECLARAR** que en este asunto no existen hechos probados ni constitutivos de excepciones previas que deban ser declaradas de oficio y que las excepciones de fondo, serán decididas en la sentencia.

**TERCERO. ESTABLECER** que la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centra en:

1. Definir la legalidad del párrafo 1 del artículo 90 del Acuerdo No. 03 de 2011, proferido por el Concejo Municipal de El Rosal (Cundinamarca), "*Por el cual se adopta la modificación excepcional por norma urbanística del Esquema de Ordenamiento Territorial*".

**CUARTO. TENER COMO PRUEBAS** todas las documentales allegadas por las partes.

**QUINTO. RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **WILSON WILLIAM ROMERO CASTRO**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.133.484 de Bogotá y T.P. No. 104.058 del CSJ, para actuar como apoderado del Municipio El Rosal, en los términos del poder conferido.

**SEXTO: CORRER TRASLADO** a las partes por el término de diez (10) días hábiles para que presenten sus alegatos. Dentro de dicho término el Ministerio Público podrá presentar concepto, si a bien lo tiene.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**PAOLA ANDREA BEJARANO ERAZO**  
**JUEZ**

<p>REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE FACATATIVA NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>El anterior auto fue notificado a las partes por Estado No. <u>04</u> de fecha: <u>7 de febrero de 2024</u> a las 8:00 a.m. En constancia firma,</p> <p>_____ MERCY CAROLINA CASAS GARZÓN SECRETARIA</p>
---

OARV

**Firmado Por:**  
**Paola Andrea Bejarano Erazo**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b0154d6e7a08410c32125038aefc597857b17b37c53891d18dabb79bc98a5f**

Documento generado en 06/02/2024 08:24:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**