

Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós. (2022).

Proceso EJECUTIVO. Rad: 500014003004 2020 00006 00

En aras de darle continuidad al presente asunto, se dispone requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días, cumpla con la carga procesal que está bajo se exclusiva responsabilidad, como es la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º, numeral 1º., del artículo 317 del Código general del Proceso, el cual se concreta en tener por desistida tácitamente la demanda, con las consecuencias allí previstas.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 DE AGOSTO DE 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5a4a82c53b985d9325b85cc9b18a139381b9e1ab14cca9d3eb748c762ff98de**Documento generado en 02/08/2022 05:43:40 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2019 0119100

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que el expediente ha permanecido inactivo en la secretaría, por un espacio superior a un (1) año, sin actuación alguna por parte del demandante, quien no ha realizado acto alguno tendiente a surtir la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Numeral 2, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 2, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO seguido por INGRIS JOHANNA OSORIO ARRIETA contra CESAR AUGUSTO SANCHEZ MEDINA, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

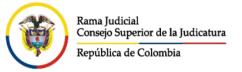
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b82e5d53b790d5b03b20ffcc4793b98d699011cc952656a2e6e0d36b552fab67

Documento generado en 02/08/2022 05:43:51 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2019 01010 00

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que el expediente ha permanecido inactivo en la secretaría, por un espacio superior a un (1) año, sin actuación alguna por parte del demandante, quien no ha realizado acto alguno tendiente a surtir la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Numeral 2, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 2, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO seguido por PUERTORIENTE LOGISTICA Y TRANSPORTES S.A.S. contra la CORPORACION CREO EN MI, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4e85d6f3ba32ed7e1e5164b46c9cc98a5dd1fbfc47cc63a171126a38009d4fb**Documento generado en 02/08/2022 05:43:50 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós. (2022).

Proceso EJECUTIVO. Rad: 500014003004 2020 00007 00

En aras de darle continuidad al presente asunto, se dispone requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días, cumpla con la carga procesal que está bajo se exclusiva responsabilidad, como es la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º, numeral 1º., del artículo 317 del Código general del Proceso, el cual se concreta en tener por desistida tácitamente la demanda, con las consecuencias allí previstas.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

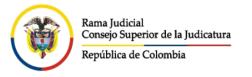
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 DE AGOSTO DE 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **078b4f41c2938fb35b80597972400da3aa0ba3cc70a71321fbde800a9ff19224**Documento generado en 02/08/2022 05:43:41 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2019 00974 00

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que el expediente ha permanecido inactivo en la secretaría, por un espacio superior a un (1) año, sin actuación alguna por parte del demandante, quien no ha realizado acto alguno tendiente a surtir la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Numeral 2, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 2, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO seguido por EVER JOSE PUENTES REYES contra LUZ MARY RINCON MONTES, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

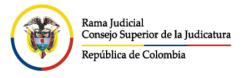
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **897e0f0b97ba5962c0f015ea132935ad8bbf5835d7a8b911342b106abd91f690**Documento generado en 02/08/2022 05:43:50 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2019 00631 00

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que el expediente ha permanecido inactivo en la secretaría, por un espacio superior a un (1) año, sin actuación alguna por parte del demandante, quien no ha realizado acto alguno tendiente a surtir la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Numeral 2, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 2, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO seguido por RF ENCORE S.A.S. contra JOSE MONTOYA SANCHEZ, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c3724de0455f761ec6185c19584e567e1bac31951fc7c6716e47513cbcdbe448

Documento generado en 02/08/2022 05:43:50 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2019 00601 00

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que el expediente ha permanecido inactivo en la secretaría, por un espacio superior a un (1) año, sin actuación alguna por parte del demandante, quien no ha realizado acto alguno tendiente a surtir la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Numeral 2, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 2, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO seguido por CAMILO ANDRES MORALES JACOME contra SEBASTIAN ANDRES MARTINEZ LAVERDE Y OTRO, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

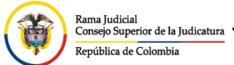
La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3362b8b04618570acad65ead5d549999353f38ac665fb564df5f16510e3f76ff

Documento generado en 02/08/2022 05:43:49 PM

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



Villavicencio - Meta, dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)1

Proceso Ejecutivo Singular – Mínima Cuantía. Rad: 50001 40 03 004 2019 00586 00

I. TEMA A TRATAR

Procede al despacho a resolver el recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte demandante, contra el auto fechado 18 de septiembre de 2020 y notificado por estado el día 21 del mismo mes y año, por medio del cual se requirió a la parte actora para que cumpliera con la carga procesal de notificar el auto que libró mandamiento de pago a la parte demandada.

II. DE LA ACTUACIÓN Y LA DECISIÓN ATACADA

Se tiene que mediante providencia del 22 de julio de 2019, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía en contra de los señores Francisco Javier Velásquez González y María Stella Bermúdez de Velásquez, a favor del Municipio de Villavicencio, por las sumas allí indicadas.²

Posteriormente, esta Judicatura a través de auto calendado el 18 de septiembre de 2020 dispuso, requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días, cumpla con la carga procesal que está bajo su exclusiva responsabilidad, como lo es la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, so pena, de dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2°, numeral 1° del artículo 317 del C.G. del P.³

El apoderado presentó recurso de reposición contra la decisión anteriormente descrita, recurso que fue allegado al Despacho vía electrónica mediante mensaje de datos el día 25 de septiembre de 2020.⁴

Manifestó el recurrente que el día 29 de noviembre de 2019, se notificó personalmente de la demanda el señor Francisco Javier Velásquez González, agregó que el 06 de julio del mismo año, aportó vía electrónica poder especial para actuar como apoderado de la entidad demandante, así mismo, aseveró que el auto de requerimiento no se encuentra cargado en la plataforma de estados electrónicos del Despacho, razón por la que solicitó copia de la mentada providencia siendo enviada a su cuenta electrónica el día 24 de septiembre de 2020, fecha esta en la que tuvo conocimiento del contenido de lo ordenado por el Despacho, agregó que para dar cumplimiento a la providencia es necesario remitir copia del expediente como quiera que es el nuevo apoderado y

Entre estos factores se pueden identificar que no se cumple con una carga razonable respecto al número de procesos por juez que permita agilizar el trámite, conforme al estándar que ha fijado la OCDE de la cual Colombia es miembro, que consiste en que debe existir 65 jueces por cada 100.000 habitantes y que en nuestro caso ese número solo llega a 11 jueces para ese mismo número de población (ver CONPES 4024 del 8 de marzo de 2021).

Sumado a que, por la coyuntura provocada por el COVID-19 y la necesidad de implementar la transformación digital en la gestión judicial, hubo que adecuarse de manera repentina a una nueva forma de trabajar que en su mayoría es virtual, pero para realizar eficientemente esta tareas se carece de herramientas digitales como por ejemplo internet de buena calidad y equipos de cómputo que respondan a la demanda de la información que se procesa, ello debido a la obsolescencia tecnológica de las herramientas asignadas a este Juzgado.

¹ El no cumplimiento estricto de los términos procesales obedece a la congestión judicial debido a la alta carga laboral que maneja este Juzgado, por el aumento considerable de demanda del servicio de administración de justicia, la que ha superado la capacidad instalada de la rama Judicial, situación que se empeora debido a que se tiene la misma planta de personal desde su creación y a otros factores externos no atribuibles al titular del Despacho.

² Ver folio 34 del expediente.

³ Ver folio 50 ibídem

⁴ Consultar folios 51 al 54.

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



desconoce las actuaciones surtidas en el trámite, lo anterior, con el fin de garantizar el derecho fundamental al debido proceso y defensa técnica de su agenciado.

III. TRÁMITE

El día 05 de noviembre de 2020, se fijó en lista el traslado del recurso de reposición, cuyo término inició el 06 de noviembre de 2020 y venció el día 10 del mismo mes y año, término que transcurrió sin pronunciamiento alguno.

IV. CONSIDERACIONES

El recurso de reposición se encuentra enmarcado en el artículo 318 del Código General del Proceso, prescribiéndose su trámite en el artículo 319 ibídem, denotándose que como requisitos del mismo se plasman (i) el termino en el que este debe proponerse, esto es dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, excepto cuando este haya sido dictado en audiencia o diligencia, caso en el cual deberá interponerse en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto y (ii) el recurso debe interponerse con expresión de las razones que lo sustenten.

El punto objeto de inconformidad es que no es procedente dar aplicación a las disposiciones de artículo 317 del Código General del Proceso que consagró el desistimiento tácito, como una figura que sanciona la inactividad u olvido de los trámites procesales, o a los procesos propiamente dichos por la parte ejecutante.

Al respecto, la norma en cita consagra:

- "...Desistimiento tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:
- 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro del término de treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla con la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condenar en costas..." (Negrita por el Despacho)

V. CASO CONCRETO

Verificado el expediente se tiene que, aparentemente el recurso presentado por el apoderado del Municipio de Villavicencio, se encuentra fuera del término legal para su interposición, lo cierto es que ello obedeció a que una vez consultado el micro sitio web en el cual el Despacho publica los estados electrónicos, se evidenció que efectivamente el auto objeto de reproche no se encuentra cargado.

Así las cosas, el profesional del derecho se vio en la necesidad de solicitar al Despacho copia del providencia en comento teniendo presente las medidas de contingencia decretadas por el Gobierno Nacional con ocasión a la propagación del Covid-19, para aquella época; del proveído se envió copia el 24 de septiembre de 2020 como bien se observa a folio 54 del expediente, razón por la cual debe este Juzgador tener esta

Kama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



fecha como cierta del enteramiento y/o notificación del contenido de la mencionada providencia por parte de la entidad demandante; motivo fehaciente por el que arrimo el recurso que hoy ocupa la atención del Despacho el día 25 de septiembre de 2020, es decir, dentro del término legal para ello.

Por otra parte se advierte igualmente que, le asiste razón al memorialista al indicar que el 29 de noviembre de 2019 se notificó de manera personal el señor Francisco Javier Velásquez González del auto que libró mandamiento de pago en su contra, así mismo, allegó soportes de la diligencias de citación para notificación personal a los demandados, igualmente el 06 de julio de 2020 aportó escrito de poder junto con demás documentos que así lo acreditan, documentos estos, que a la fecha de proferirse el auto calendado el 18 de septiembre del mismo año, hoy objeto de recurso, se encontraban incorporados dentro del mismo.

Así las cosas, debe observarse que a folio 59 del C.1., se encuentra sello de presentación personal del poder fechado el 05/03/2020 ante la Notaría Tercera del Círculo de Villavicencio, y el poder aportado como bien lo afirmó y demostró fue allegado vía electrónica a este Estrado Judicial hasta el 06 de julio del mismo año, es decir, cuatro meses después de su otorgamiento, sumado al hecho que el proceso ingreso al Despacho para lo correspondiente el 13 de noviembre de 2020, esto es, cuatro meses más tarde de haber radicado su memorial de poder, términos en que el apoderado no adelantó trámite alguno al interior del proceso, por lo tanto no puede ahora alegar su desinterés dentro del presente asunto.

Nótese que la orden impartida en el auto recurrido, está fundamentada en el hecho que ya uno de los demandados se encuentra notificado, bien lo expreso el mismo en su escrito de recurso, estando pendiente por notificar la otra persona ejecutada, así como dar trámite a las medidas cautelares solicitadas, cuyo oficio se encuentra elaborado desde el mes de julio de 2019 sin que a la fecha haya sido retirado para su correspondiente trámite.

Bajo este contexto, es necesario precisar al profesional del derecho que el hecho de no haberse reconocido personería, de ninguna manera puede ser entendido como un obstáculo insalvable para hacerse presente en el proceso, para tal efecto la Corte ha expresado "... se trata de una decisión positiva de reconocimiento simplemente declarativa y no constitutiva, esto es, que solo admite el poder que se tiene, pero no es el que le da viabilidad a su ejercicio". (Negrilla del Despacho)

Consecuentemente con lo anterior, esta Autoridad Judicial no repondrá el auto acusado, y ordenará a la parte actora que continúe con la notificación por aviso de la señora *«María Stella Bermúdez Velásquez»* tal y como lo dispone el artículo 292 del C.G. del P., en los términos de la providencia objeto de discusión.

Finalmente, y como quiera que la entidad demandante designó nuevo apoderado no es necesario aceptar la renuncia presentada por el abogado **Gabriel Alexander Galvis Martínez**, lo anterior, conforme lo establece el inciso primero del artículo 76 del C.G. del P.

Por lo anterior y brevemente expuesto, el JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio Meta,

RESUELVE:



Kama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

PRIMERO: NO REPONER la providencia fechada del 18 de septiembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR a la parte actora que continúe con la notificación por aviso de la señora *«María Stella Bermúdez Velásquez»* tal y como lo dispone el artículo 292 del C.G. del P, en los términos de la providencia objeto de discusión.

TERCERO: Actúa como apoderado de la entidad demandante el abogado **Daniel Santiago Vergel Tinoco**, en los términos y facultades descritas en el mandato adjunto.

Notifíquese y Cúmplase,

CARLOS ALAPE MORENO JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 03 de agosto de 2022, a las 7:30

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO Secretario

Firmado Por:
Carlos Alape Moreno
Juez
Juzgado Municipal
Civil 004
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c4b141fdf77f11c671d172a51276d56d78409fe48bb4d6e0bfc6a03930d50a59

Documento generado en 02/08/2022 05:43:51 PM

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



Villavicencio - Meta, dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)¹

Proceso Ejecutivo Singular – Mínima Cuantía. Rad: 50001 40 03 004 2019 00475 00

Debidamente registrado como se encuentra el embargo del establecimiento de comercio denominado **COMPU SIDE**, con Matrícula Mercantil No. 206058, inscrito en la Cámara de Comercio de Villavicencio, ubicado en el Centro Comercial Los Centauros Local 60 de esta ciudad, establecimiento de propiedad del aquí ejecutado, Sr. **Pedro Alejandro Rubio Ríos**, se **DECRETA** su **SECUESTRO**:

De la lista de Auxiliares de la Justicia, conforme al Art. 48 del C.G.P., nómbrese como Secuestre a la señora **GLORIA PATRICIA QUEVEDO GÓMEZ**.

Comuníquesele la anterior determinación a la Secuestre nombrada, en la forma indicada por el Art. 49, ibídem, y adviértasele al mismo que dicho nombramiento es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación correspondiente, so pena de ser excluido de la lista de Auxiliares de la Justicia.

Para el cumplimiento de la diligencia anterior, se comisiona con amplias facultades al señor ALCALDE MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, con facultades para sub comisionar, a quien se librará despacho comisorio con los insertos del caso.

Notifíquese y Cúmplase,

CARLOS ALAPE MORENO
JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 03 de agosto de 2022, a las 7:30

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO Secretario

Entre estos factores se pueden identificar que no se cumple con una carga razonable respecto al número de procesos por juez que permita agilizar el trámite, conforme al estándar que ha fijado la OCDE de la cual Colombia es miembro, que consiste en que debe existir 65 jueces por cada 100.000 habitantes y que en nuestro caso ese número solo llega a 11 jueces para ese mismo número de población (ver CONPES 4024 del 8 de marzo de 2021).

Sumado a que, por la coyuntura provocada por el COVID-19 y la necesidad de implementar la transformación digital en la gestión judicial, hubo que adecuarse de manera repentina a una nueva forma de trabajar que en su mayoría es virtual, pero para realizar eficientemente esta tareas se carece de herramientas digitales como por ejemplo internet de buena calidad y equipos de cómputo que respondan a la demanda de la información que se procesa, ello debido a la obsolescencia tecnológica de las herramientas asignadas a este Juzgado.

¹ El no cumplimiento estricto de los términos procesales obedece a la congestión judicial debido a la alta carga laboral que maneja este Juzgado, por el aumento considerable de demanda del servicio de administración de justicia, la que ha superado la capacidad instalada de la rama Judicial, situación que se empeora debido a que se tiene la misma planta de personal desde su creación y a otros factores externos no atribuibles al titular del Despacho.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e11f51e96e072e75ea08ab5a007972337db238fc656b2f800452e74d22b3836f

Documento generado en 02/08/2022 05:43:51 PM

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



Villavicencio - Meta, dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)¹

Proceso Ejecutivo Singular – Mínima Cuantía. Rad: 50001 40 03 004 2019 00475 00

I. TEMA A TRATAR

Procede al despacho a resolver el recurso de reposición presentado por el demandado, contra el auto fechado 05 de noviembre de 2019 y notificado por estado el día 06 del mismo mes y año, por medio del cual se libró mandamiento de pago en contra del señor Pedro Alejandro Rubio Ríos y a favor del Centro Comercial Los Centauros.

II. DE LA ACTUACIÓN Y LA DECISIÓN ATACADA

Este Juzgado, mediante el auto atacado, resolvió librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía en contra del señor Pedro Alejandro Rubio Ríos y a favor del Centro Comercial Los Centauros, por la sumas de dinero allí determinadas.

En esta oportunidad, en términos generales, señaló el recurrente que no tenía conocimiento que le adeudaba al Centro Comercial Los Centauros suma de dinero alguna, como quiera que en varias oportunidades se acercó a la administración en donde le informaron que no tenía deudas, sumado al hecho que si bien suscribió acuerdo de pago con el Centro Comercial este fue con ocasión a una mora presentada por concepto de Administración del Local No. 60, deuda que fue cancelada en su totalidad.

Agregó que su padre el Sr. Pedro Antonio Rubio Sánchez, quien falleció en el año 2008; en alguna oportunidad adeudaba al Centro Comercial Los Centauros sumas de dinero por concepto de cánones de arrendamiento.

Finalmente y conforme a lo expuesto, solicitó reponer el auto atacado y remitir copia del acuerdo de pago aludido por la Administración del Centro Comercial Los Centauros, el cual no conoce.

Entre estos factores se pueden identificar que no se cumple con una carga razonable respecto al número de procesos por juez que permita agilizar el trámite, conforme al estándar que ha fijado la OCDE de la cual Colombia es miembro, que consiste en que debe existir 65 jueces por cada 100.000 habitantes y que en nuestro caso ese número solo llega a 11 jueces para ese mismo número de población (ver CONPES 4024 del 8 de marzo de 2021).

Sumado a que, por la coyuntura provocada por el COVID-19 y la necesidad de implementar la transformación digital en la gestión judicial, hubo que adecuarse de manera repentina a una nueva forma de trabajar que en su mayoría es virtual, pero para realizar eficientemente esta tareas se carece de herramientas digitales como por ejemplo internet de buena calidad y equipos de cómputo que respondan a la demanda de la información que se procesa, ello debido a la obsolescencia tecnológica de las herramientas asignadas a este Juzgado.

¹ El no cumplimiento estricto de los términos procesales obedece a la congestión judicial debido a la alta carga laboral que maneja este Juzgado, por el aumento considerable de demanda del servicio de administración de justicia, la que ha superado la capacidad instalada de la rama Judicial, situación que se empeora debido a que se tiene la misma planta de personal desde su creación y a otros factores externos no atribuibles al titular del Despacho.

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



III. TRASLADO DEL RECURSO

El día 05 de noviembre de 2020, se fijó en lista el traslado del recurso de reposición, cuyo término inició el 06 de noviembre de 2020 y venció el día 10 del mismo mes y año, término que disponía el apoderado judicial de la parte demandante, el cual transcurrió sin pronunciamiento alguno.

IV. CONSIDERACIONES

El recurso de reposición se encuentra enmarcado en el artículo 318 del Código General del Proceso, prescribiéndose su trámite en el artículo 319 ibídem, denotándose que como requisitos del mismo se plasman (i) el termino en el que este debe proponerse, esto es dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, excepto cuando este haya sido dictado en audiencia o diligencia, caso en el cual deberá interponerse en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto y (ii) el recurso debe interponerse con expresión de las razones que lo sustenten.

A su vez, debe tenerse presente el artículo 430 de la norma en cita, el cual consagra:

"Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquél considere legal.

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.

(...)". «Subrayado por el Despacho»

Por su parte el artículo 438 de la misma codificación, refiere:

"El mandamiento ejecutivo no es apelable; el auto que lo niegue total o parcialmente y el que por vía de reposición lo revoque, lo será en el suspensivo. Los recursos de reposición contra el mandamiento ejecutivo se tramitarán y resolverán conjuntamente cuando haya sido notificado a todos los ejecutados".

.

Kama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



V. CASO CONCRETO

Como regla general se tiene que el recurso de reposición se encuentra enmarcado en el artículo 318 del Código General del Proceso, pero para el caso objeto de estudio existe regla específica, la cual indica que contra el auto que libra mandamiento de pago procede el recurso de reposición, pero únicamente para alegar los requisitos formales del título ejecutivo, pues así lo dispone el inciso 2º del artículo 430 del C.G. del P, y a falta de estos, es posible revocar el mandamiento de pago.

De entrada debe decirse que el recurso interpuesto NO tiene vocación de prosperidad, como quiera si bien el recurrente pretende que se revoque el mandamiento de pago, esto no es procedente, pues los requisitos formales del título, es decir, que el título de recaudo debe contener todos los documentos que lo integran, pero, además, unos requisitos, condiciones o exigencias tanto de forma como de fondo, siendo las primeras la autenticidad de los documentos, que emanen del deudor o que provengan de una providencia judicial o de un acto administrativo en firme. En cuanto a las segundas, es decir, las de fondo o sustanciales, se refieren a la acreditación de una obligación insatisfecha que está a cargo del ejecutado y debe ser clara, expresa y exigible al momento de la ejecución, requisitos que se encuentran acreditados en el plenario y que no fueron objeto de discusión a través del recurso de reposición incoado por el ejecutante; de tal suerte que, no se repondrá el auto acusado.

Por otra parte, habrá que darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso, el cual indica:

"Notificación por conducta concluyente. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifiesten que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

(...)". «Subrayado por el Despacho»

Así las cosas, se entenderá surtida la notificación del demandado y/o ejecutado por conducta concluyente, el día en que se notifique por estado la presente providencia.

Por lo anterior y brevemente expuesto, el JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio Meta,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER la providencia fechada del 05 de noviembre de 2019, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.



Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

SEGUNDO: TENER al señor Pedro Alejandro Rubio Ríos notificado por conducta concluyente, conforme se expuso en precedencia.

Notifíquese y Cúmplase,

CARLOS ALAPE MORENO JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 03 de agosto de 2022, a las 7:30 A.M.

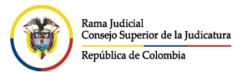
LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO Secretario

Firmado Por:
Carlos Alape Moreno
Juez
Juzgado Municipal
Civil 004
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: fcda26cfb4ca1b271e17271cf2fa30cd3f8e368cf8f00bf23bd9306b8d9262e9

Documento generado en 02/08/2022 05:43:54 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022) 1

Proceso Ejecutivo. Mínima Cuantía. Rad: 50001 40 03 004 2019 00193 00

Procede el despacho a resolver la petición visible a folio 73C1, elevada por la demandada en la que solicita la entrega de los dineros constituidos que reposan en el proceso, invocando el artículo 461 del CGP.

Al respecto, como quiera que en el presente asunto fue comunicada la admisión del Proceso de Insolvencia de Persona Natural No Comercial desde el *20 de abril de 2021*, y si bien, el 31 de agosto de 2021 se celebró el acuerdo entre los acreedores y la deudora, en el que *se autorizó única y expresamente el pago a la ejecutante* con los depósitos judiciales constituidos a favor del caso sub examine, más nada se dispuso sobre la entrega de los remanentes a la deudora, por lo que el despacho dispuso en providencia del 3 de diciembre de 2021, poner los remanentes de este proceso ejecutivo, a disposición del proceso de insolvencia.

Es de advertir que el trámite de insolvencia², tiene por finalidad proteger el crédito y la recuperación del deudor que le permitan pagar ordenadamente³, y por ser un proceso concursal, le son aplicables los principios de: *i) <u>Universalidad</u>* que implica que <u>los bienes del deudor están sujetos al proceso de insolvencia</u>; y *ii) <u>Par Conditio Creditorum</u>*, que garantiza la igualdad de los acreedores; razones suficientes para negar la petición elevada por la demandada, por lo que debe estarse a lo dispuesto en auto anterior.

Notifíquese y Cúmplase,

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de agosto de 2022, a las 7:30 A.M.

(AB)

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO Secretario

Entre estos factores se pueden identificar que no se cumple con una carga razonable respecto al número de procesos por juez que permita agilizar el trámite, conforme al estándar que ha fijado la OCDE de la cual Colombia es miembro, que consiste en que debe existir 65 jueces por cada 100.000 habitantes y que en nuestro caso ese número solo llega a 11 jueces para ese mismo número de población (ver CONPES 4024 del 8 de marzo de 2021).

Sumado a que, por la coyuntura provocada por el COVID-19 y la necesidad de implementar la transformación digital en la gestión judicial, hubo que adecuarse de manera repentina a una nueva forma de trabajar que en su mayoría es virtual, pero para realizar eficientemente esta tareas se carece de herramientas digitales como por ejemplo internet de buena calidad y equipos de cómputo que respondan a la demanda de la información que se procesa, ello debido a la obsolescencia tecnológica de las herramientas asignadas a este Juzgado.

¹ El no cumplimiento estricto de los términos procesales obedece a la congestión judicial debido a la alta carga laboral que maneja este Juzgado, por el aumento considerable de demanda del servicio de administración de justicia, la que ha superado la capacidad instalada de la rama Judicial, situación que se empeora debido a que se tiene la misma planta de personal desde su creación y a otros factores externos no atribuibles al titular del Despacho.

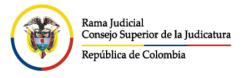
² El cual se encuentra vigente al momento de proferir esta decisión

³ Sentencia C-699 de 2007

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a651fedbf6f6e0ef86b1807abac2fe4cae31b4a857b4743ded8c6a695866da8d

Documento generado en 02/08/2022 05:43:58 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2019 00160 00

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que la parte demandante no ha realizado acto alguno tendiente a dar estricto cumplimiento al requerimiento ordenado mediante providencia del 20 de noviembre de 2020 dictada dentro del presente asunto, (FOL. 22 C1.), lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012 Numeral 1, inciso segundo, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 1, inciso segundo, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO de PASTOS Y LEGUMINOSAS S.A. contra WILTON MORENO CENDALES Y OTRO, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

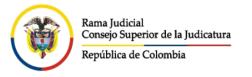
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **513ce4098cd68f55117e6bc978a8373d61e4dfb3b0ccb95d775612ec7e89da36**Documento generado en 02/08/2022 05:43:49 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2019 00028 00

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que el expediente ha permanecido inactivo en la secretaría, por un espacio superior a un (1) año, sin actuación alguna por parte del demandante, quien no ha realizado acto alguno tendiente a surtir la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Numeral 2, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 2, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO seguido por NUBIA REINALDA RUIZ PINTO contra VICTOR ANGEL BELTRAN BUITRAGO Y OTRO, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b70d378402b597a8aa3605f1654fd44214f60cd57b844e632948acaea5bcc96**Documento generado en 02/08/2022 05:43:49 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2018 01150 00

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que el expediente ha permanecido inactivo en la secretaría, por un espacio superior a un (1) año, sin actuación alguna por parte del demandante, quien no ha realizado acto alguno tendiente a surtir la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Numeral 2, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 2, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO seguido por HUMBERTO TRUJILLO SANDOIVAL contra HUMBERTO RINCON BORBON y OTRO, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

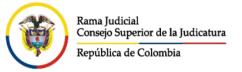
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c77ffbe746c6c4ec4648ea0d0f66f8ca1b3be3d21c4b68dbb69b8617da97d64f

Documento generado en 02/08/2022 05:43:48 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2018 01091 00

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que el expediente ha permanecido inactivo en la secretaría, por un espacio superior a un (1) año, sin actuación alguna por parte del demandante, quien no ha realizado acto alguno tendiente a surtir la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Numeral 2, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 2, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO seguido por HUMBERTO TRUJILLO SANDOIVAL contra ALICIA RODRIGUEZ DE CAICEDO, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

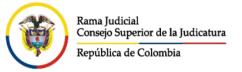
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a56fd84f3c72db40c8c9db6d8e2da8622bc2614173c4f1247b3864027ed2d1b**Documento generado en 02/08/2022 05:43:48 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2018 00998 00

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que el expediente ha permanecido inactivo en la secretaría, por un espacio superior a un (1) año, sin actuación alguna por parte del demandante, quien no ha realizado acto alguno tendiente a surtir la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Numeral 2, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 2, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO seguido por LIBIA RAMIREZ OSPINA contra NELSON ALEXANDER CRUZ BRICEÑO, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: da47033c53d1ee896410f54d958282a27b633b4f3be7f5e0d378ce816ab3976d

Documento generado en 02/08/2022 05:43:48 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso VERBAL -RESTITUCION I. ARRENDADO Radicado No. 500014003004 2018 00988 00

Conforme lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante y comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, por lo tanto, el Juzgado.

RESUELVE:

- **1º.-** DECLARAR terminado el presente proceso VERBAL DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO seguido por BAQUERO GARCIA S. A. EN LIQUIDACION contra LUZ MARINA CASTAÑEDA Y OTROS, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION y ENTREGA DEL INMUEBLE.
- **2º.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Líbrense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólese y cúmplase esta orden.
- **3º.-** ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.
- **4º.-** DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.
- **5º.-** CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de agosto de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f946803d2d4b5a142d2f0672d8d61e3f3a752ad3f701dde681b5bb300049aa1**Documento generado en 02/08/2022 05:43:47 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022) 1

Proceso Ejecutivo. Mínima Cuantía. Rad: 50001 4003 004 2018 00127 00

El despacho advierte que las parte no han cumplido con las ordenadas mediante proveído anterior. En consecuencia, se requiere al apoderado de la parte actora, se sirva proceder de conformidad con lo ordenado en el auto citado.

Para el cumplimiento de lo ordenado, se le concede a la parte activa el término de treinta (30) días, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º, numeral 1., del artículo 317 del Código General del Proceso, que se concreta en tener por desistida tácitamente la demanda.

Notifiquese y Cúmplase,

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de agosto de 2022, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO Secretario

CARLOS ALAPE MORENO
JUEZ

Sumado a que, por la coyuntura provocada por el COVID-19 y la necesidad de implementar la transformación digital en la gestión judicial, hubo que adecuarse de manera repentina a una nueva forma de trabajar que en su mayoría es virtual, pero para realizar eficientemente esta tareas se carece de herramientas digitales como por ejemplo internet de buena calidad y equipos de cómputo que respondan a la demanda de la información que se procesa, ello debido a la obsolescencia tecnológica de las herramientas asignadas a este Juzgado.

¹ El no cumplimiento estricto de los términos procesales obedece a la congestión judicial debido a la alta carga laboral que maneja este Juzgado, por el aumento considerable de demanda del servicio de administración de justicia, la que ha superado la capacidad instalada de la rama Judicial, situación que se empeora debido a que se tiene la misma planta de personal desde su creación y a otros factores externos no atribuibles al titular del Despacho.

Entre estos factores se pueden identificar que no se cumple con una carga razonable respecto al número de procesos por juez que permita agilizar el trámite, conforme al estándar que ha fijado la OCDE de la cual Colombia es miembro, que consiste en que debe existir 65 jueces por cada 100.000 habitantes y que en nuestro caso ese número solo llega a 11 jueces para ese mismo número de población (ver CONPES 4024 del 8 de marzo de 2021).

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 38e28d84e70d1e448d3b162570d4bbcfffa45a639b17b312915b3e2ff1d3fa01

Documento generado en 02/08/2022 05:43:57 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós. (2022).

Proceso EJECUTIVO. Rad: 500014003004 2022 00209 00

Comoquiera que mediante auto del 22 de julio del presente año, se incurrió en un *lapsus calamy*, en lo que tiene que ver con el radicado del proceso, dado que en el citado auto se indicó un número que no corresponde, siendo el correcto el 50001400300420220020900.

Por lo anterior, en atención a lo señalado por el artículo del C. G. del Proceso, se corrige el número del radicado del proceso citado en auto del 22 de julio de 2022. En lo demás la providencia queda igual.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 DE AGOSTO DE 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80c3b79ab8d7f59d6ea4722e41b88930bdf4edc119a27713c44a84f61e9d4acc**Documento generado en 02/08/2022 05:43:47 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado No. 500014003004 2021 01101 00

Conforme lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante y comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, por lo tanto, el Juzgado.

RESUELVE:

- **1º.-** DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO seguido por el EDIFICIO CENTRO BANCARIO Y COMERCIAL contra LUIS CRUZ ROMERO, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.
- **2º.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Líbrense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólese y cúmplase esta orden.
- **3º.-** ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.
- **4º.-** DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.
- **5º.-** CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de agosto de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 46e9044f1327ba2ac991e3dce2afb4b4a2349d9beb03a70f1c21eb7a97ed8b9f

Documento generado en 02/08/2022 05:43:46 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado No. 500014003004 2021 00737 00

Conforme lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante y comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, por lo tanto, el Juzgado.

RESUELVE:

- **1º.-** DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO seguido por el BANCO POPULAR S. A. contra MANUEL EMETERIO SUAREZ DAZA, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.
- **2º.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Líbrense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólese y cúmplase esta orden.
- **3º.-** ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.
- **4º.-** DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.
- **5º.-** CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de agosto de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9b3f5f3f5df36ea28ee1e093b6f49a03b77536d1c98e5f928f16e85af1ad6081

Documento generado en 02/08/2022 05:43:46 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado No. 500014003004 2021 00409 00

Conforme lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante y comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, por lo tanto, el Juzgado.

RESUELVE:

- **1º.-** DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO seguido por el MERCADO POPULAR VILLA JULIA contra EDILBERTO SANCHEZ ALBARRACIN Y OTRO, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.
- **2º.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Líbrense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólese y cúmplase esta orden.
- **3º.-** ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.
- **4º.-** DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.
- **5º.-** CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de agosto de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4b2b30ef12bea0d28d3eaa9af8a2c5b87d781d6924baa61db83dfcded81df4d6

Documento generado en 02/08/2022 05:43:45 PM



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso de Servidumbre. Rad: 50001 40 03 004 2014 00281 00

TEMA A TRATAR

Procede el despacho a resolver la solicitud de aclaración y/o adición de la sentencia proferida el 26 de febrero de 2020, obrante a folio 118, elevada por el apoderado de la parte actora.

DE LA ACTUACIÓN

Este Juzgado, profirió sentencia el 26 de febrero de 2020, mediante la cual impuso la servidumbre legal de gasoducto sobre el predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 230-88852, aprobó una indemnización a favor de la demandada por la imposición de la servidumbre, el levantamiento de la medida cautelar y la inscripción de la sentencia.

Surtida la notificación de la providencia el 27 de febrero de 2020, el apoderado de la actora solicitó la aclaración y/o adición de sentencia en el sentido de incluir a la señora Celmira Manjarres Molina actual propietaria del predio objeto de la servidumbre impuesta.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

El artículo 287 del Código General del Proceso establece respecto de la adición de la sentencia lo siguiente:

"Artículo 287. Adición. Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.

El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior <u>siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado;</u> pero si dejó de resolver la demanda de reconvención o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.

Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.

Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal." (Subrayado fuera de texto).

Es decir, que es procedente la adición de la sentencia cuando se recurre dentro del término de ejecutoria y se omita resolver sobre los extremos de la litis o cualquier otro punto que debía ser objeto de pronunciamiento, evento en el cual debe adicionarse por el juez de segunda instancia, por medio de sentencia complementaria.

Conforme a lo anterior, el despacho advierte que es improcedente la adición de la sentencia por cuanto no se interpuso el recurso de apelación contra la sentencia del 26 de febrero de 2020 y este despacho carece de competencia para pronunciarse al respecto.



Respecto de la aclaración de sentencias, el artículo 285 del C.G.P. dispone lo siguiente:

"Artículo 285. Aclaración. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración." (Subrayado fuera de texto)

De la anterior disposición se infiere que es procedente la aclaración cuando la sentencia contenga conceptos o frases que generan dudas y que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.

En ese sentido, el despacho encuentra que resulta claro que no se omitió pronunciamiento respecto de los extremos de la litis del caso sub examine, en la medida que la señora Celmira Manjarres Molina no es parte demandada en el proceso, dado que adquirió el inmueble con posterioridad a la inscripción de la demanda ordenada por el Juzgado Tercero Municipal de Descongestión de Villavicencio, proceso que fue reasignado a este estrado judicial.

En ese orden de ideas, la actual propietaria al adquirir el inmueble, tiene pleno conocimiento de la existencia del litigio, dado que a partir de la inscripción de la demanda en el registro público de tradición inmobiliario, era oponible a terceros la existencia de la demanda y acorde con lo previsto en el inciso 2 del artículo 591 del C.G.P. quien adquiere el inmueble con posterioridad a dicha inscripción, está sujeto a los efectos de la sentencia, es decir a la cosa juzgada.

En armonía con lo anterior, el artículo 883 del Código Civil, prevé que las servidumbres son inseparables del predio a que pasivamente pertenecen, por lo que los cambios de propietario, no dejan sin efecto la servidumbre legal establecida mediante la sentencia del 26 de febrero de 2020.

En consecuencia, no es factible aclarar la situación jurídica definida en la sentencia proferida por este despacho, por lo que habrá de negarse la petición de aclaración.

Por lo anteriormente expuesto, el JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio Meta,



RESUELVE:

Primero: Declarar **IMPROCEDENTE** la petición de adición de sentencia proferida el 26 de febrero de 2020, por cuanto no se interpuso el respectivo recurso de apelación.

Segundo: NEGAR la solicitud de aclaración de la sentencia del 26 de febrero de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

Notifíquese y Cúmplase,

CARLOS ALAPE MORENO JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO Esta providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021. Hora — 7.30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO Secretario

Firmado Por:

Carlos Alape Moreno
Juez
Juzgado Municipal
Civil 004
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

9f9c92a17efbdf55659b96cc0a80c ccb92cdee23209392e48d7770453 4c19d98

Documento generado en 22/10/2021 06:41:16 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudici al.gov.co/FirmaElectronica



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado No. 500014003004 2021 00291 00

Conforme lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante y comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, por lo tanto, el Juzgado.

RESUELVE:

- **1º.-** DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO seguido por el BANCO AV VILLAS contra JAIRO HUIMBERTO ROMERO TORRES, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.
- **2º.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Líbrense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólese y cúmplase esta orden.
- **3º.-** ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.
- **4º.-** DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.
- **5º.-** CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de agosto de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d3a1257677e57594868468a4088cc173242dca5f9170af52059b7835aa99d417

Documento generado en 02/08/2022 05:43:45 PM

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



Villavicencio - Meta, dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)1

Proceso Ejecutivo - Mínima Cuantía. Rad: 50001 40 03 004 2021 00162 00

SUMINISTROS GLAS S.A., mediante Apoderada Judicial demandó a la Compañía **H&L INGENIEROS LTDA**, para que previos los trámites del Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, se dicte Providencia accediendo a las pretensiones de la demanda.

ACTUACIÓN JUDICIAL

Mediante proveído del 01 de junio de 2021, el Juzgado libró MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTIA en contra de **H&L INGENIEROS LTDA**, y a favor de **SUMINISTROS GLAS S.A.**, por las sumas allí indicadas.

Del auto de mandamiento de pago proferido, se **notificó personalmente**, a la parte ejecutada **H&L INGENIEROS LTDA**, mediante notificación a la dirección electrónica recibida el 29 de junio de 2021, conforme al acuse de recibido obrante en el expediente digital,² la cual se tiene por surtida el 01 de julio del mismo año y cuyo término para contestar y proponer excepciones feneció el 16 de julio de 2021, en los términos del inciso 3 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022³, en armonía con los dispuesto en el artículo 291 del C.G.P.

Dentro del término legal, la parte demandada no formuló excepciones ni contestó la demanda.

CONSIDERACIONES

Se observa en el expediente, una Factura de Venta No. **11162**, prueba que contiene una obligación clara expresa y exigible al tenor de lo dispuesto, en los Arts. 422 y 430 del C.G.P. por lo tanto, al no haber propuesto excepciones la parte ejecutada, es procedente dar aplicación a los preceptos señalados en el Inciso 2 del Art. 440 ibídem, *ordenando seguir adelante con la ejecución* en los términos y cuantía señalada en el mandamiento de pago.

Entre estos factores se pueden identificar que no se cumple con una carga razonable respecto al número de procesos por juez que permita agilizar el trámite, conforme al estándar que ha fijado la OCDE de la cual Colombia es miembro, que consiste en que debe existir 65 jueces por cada 100.000 habitantes y que en nuestro caso ese número solo llega a 11 jueces para ese mismo número de población (ver CONPES 4024 del 8 de marzo de 2021).

Sumado a que, por la coyuntura provocada por el COVID-19 y la necesidad de implementar la transformación digital en la gestión judicial, hubo que adecuarse de manera repentina a una nueva forma de trabajar que en su mayoría es virtual, pero para realizar eficientemente esta tareas se carece de herramientas digitales como por ejemplo internet de buena calidad y equipos de cómputo que respondan a la demanda de la información que se procesa, ello debido a la obsolescencia tecnológica de las herramientas asignadas a este Juzgado.

¹ El no cumplimiento estricto de los términos procesales obedece a la congestión judicial debido a la alta carga laboral que maneja este Juzgado, por el aumento considerable de demanda del servicio de administración de justicia, la que ha superado la capacidad instalada de la rama Judicial, situación que se empeora debido a que se tiene la misma planta de personal desde su creación y a otros factores externos no atribuibles al titular del Despacho.

² Consultar archivo PDF llamado "08NotifPersonal" del expediente digital.

³ Por medio de la cual se adoptó como legislación permanente el Decreto Legislativo 806 de 2020.

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



Por lo expuesto anteriormente, el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO META,

RESUELVE:

PRIMERO: *Ordenar Seguir adelante la ejecución* en contra de H&L INGENIEROS LTDA y a favor de SUMINISTROS GLAS S.A., tal y como se dispuso en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Ordenar practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el Art. 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: Condenar a la parte ejecutada pagar las costas del proceso, fíjese la suma de **\$480.000** como agencias en derecho, para que sean incluidas en la liquidación de costas.

CUARTO: Actúa la abogada **CAMILA YEPES LONDOÑO** como apoderada sustituta de la parte demandante, en su condición de Representante Legal de la firma **AMAZING JURÍDICO S.A.S.**, identificada con Nit. 901.260.384-6, en los términos y para los fines del poder de sustitución suscrito.⁴

Notifíquese y Cúmplase,

CARLOS ALAPE MORENO
JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 03 de agosto de 2022, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO Secretario

Firmado Por:
Carlos Alape Moreno
Juez
Juzgado Municipal
Civil 004

⁴ Ver archivo PDF denominado "22SustituciónPoder" del expediente digital.

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: af7ca5fde819c35faf8e29f06de95b4a6648ac32f5b91067c2f987e909542ae7

Documento generado en 02/08/2022 05:43:54 PM



Villavicencio - Meta, dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)¹

Proceso Ejecutivo — Mínima Cuantía. Rad: 50001 40 03 004 2021 00162 00

Reunidas como se encuentran las exigencias del artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado:

DECRETA:

1. El EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros de propiedad de la Compañía H&L INGENIEROS LTDA, identificada con Nit. 900.249.670-1; que se encuentren depositados en cuentas corrientes, ahorros, CDT´S CDTA o cualquier otro título bancario o financiero en la siguiente entidad financiera: CUENTA CORRIENTE BANCO AV VILLAS # 428634, SUCURSAL VILLAVICENCIO.

La anterior medida se limita a la suma de \$6.000.000.

Por Secretaría, líbrese el correspondiente oficio con destino a la entidad bancaria, en los términos del artículo 111 del Código General del Proceso, con las advertencias de Ley.

Notifíquese y cúmplase,

CARLOS ALAPE MORENO JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO Esta providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 03 de agosto de 2022 – 7:30 A.M.

> LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO Secretario

Entre estos factores se pueden identificar que no se cumple con una carga razonable respecto al número de procesos por juez que permita agilizar el trámite, conforme al estándar que ha fijado la OCDE de la cual Colombia es miembro, que consiste en que debe existir 65 jueces por cada 100.000 habitantes y que en nuestro caso ese número solo llega a 11 jueces para ese mismo número de población (ver CONPES 4024 del 8 de marzo de 2021).

Sumado a que, por la coyuntura provocada por el COVID-19 y la necesidad de implementar la transformación digital en la gestión judicial, hubo que adecuarse de manera repentina a una nueva forma de trabajar que en su mayoría es virtual, pero para realizar eficientemente esta tareas se carece de herramientas digitales como por ejemplo internet de buena calidad y equipos de cómputo que respondan a la demanda de la información que se procesa, ello debido a la obsolescencia tecnológica de las herramientas asignadas a este Juzgado.

¹ El no cumplimiento estricto de los términos procesales obedece a la congestión judicial debido a la alta carga laboral que maneja este Juzgado, por el aumento considerable de demanda del servicio de administración de justicia, la que ha superado la capacidad instalada de la rama Judicial, situación que se empeora debido a que se tiene la misma planta de personal desde su creación y a otros factores externos no atribuibles al titular del Despacho.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be4fd0945048b6705c4c82273c00c42287cb34277f134db2139d25b659b679c5**Documento generado en 02/08/2022 05:43:53 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado No. 500014003004 2021 00063 00

Conforme lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante y comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, por lo tanto, el Juzgado.

RESUELVE:

- **1º.-** DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO seguido por el BANCO DE OCCIDENTE S. A. contra MARLENY ROJAS HOLGUIN, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.
- **2º.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Líbrense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólese y cúmplase esta orden.
- **3º.-** ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.
- **4º.-** DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.
- **5º.-** CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de agosto de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05f073768305659019a4ea786b56d1e109dc969cdac9e85b10655b625133683c**Documento generado en 02/08/2022 05:43:44 PM

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022) 1

Proceso Ejecutivo con Garantía Real. Menor Cuantía. Rad: 50001 40 03 004 2021 00025 00

BANCO POPULAR S.A., mediante Apoderado Judicial demandó a **ANTONIO JOSE ROMERO MORA** y **LESLY MARCELA REY CARRILLO,** para que previos los trámites del Proceso Ejecutivo de Menor Cuantía con Garantía Real, se dicte providencia accediendo a las pretensiones de la demanda.

ACTUACIÓN JUDICIAL

Mediante proveído del 22 de abril de 2021, el Juzgado libró MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA de MENOR CUANTIA CON GARANTIA REAL en contra de **ANTONIO JOSE ROMERO MORA** y **LESLY MARCELA REY CARRILLO**, y a favor de **BANCO POPULAR S.A**, por las sumas allí indicadas.

Del auto de mandamiento de pago proferido, se *notificó por Aviso*, al ejecutado **ANTONIO JOSE ROMERO MORA**, el día <u>7 de diciembre de 2021 (Fls.14-15) del expediente digital</u>), conforme consta en la certificación de empresa de correos, radicada por la parte actora, en el correo electrónico de este Juzgado, en fecha 13 de diciembre de 2021, la cual se tiene por surtida el día 9 de diciembre del mismo año.

Así mismo, fue *notificada por Aviso*, la ejecutada **LESLY MARCELA REY CARRILLO**, el día <u>1</u> de octubre de 2021 (Fls. 9-10 del expediente digital), conforme consta en la certificación de empresa de correos, radicada por la parte actora, en el correo electrónico de este Juzgado, en fecha 1 de diciembre de 2021, la cual se tiene por surtida el día 4 de octubre de 2021.

Dentro del término legal, la parte demandada no formuló excepciones ni contestó la demanda.

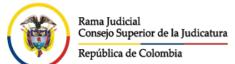
CONSIDERACIONES

¹ El no cumplimiento estricto de los términos procesales obedece a la congestión judicial debido a la alta carga laboral que maneja este Juzgado, por el aumento considerable de demanda del servicio de administración de justicia, la que ha superado la capacidad instalada de la rama Judicial, situación que se empeora debido a que se tiene la misma planta de personal desde su creación y a otros factores externos no atribuibles al titular del Despacho.

Entre estos factores se pueden identificar que no se cumple con una carga razonable respecto al número de procesos por juez que permita agilizar el trámite, conforme al estándar que ha fijado la OCDE de la cual Colombia es miembro, que consiste en que debe existir 65 jueces por cada 100.000 habitantes y que en nuestro caso ese número solo llega a 11 jueces para ese mismo número de población (ver CONPES 4024 del 8 de marzo de 2021).

Sumado a que, por la coyuntura provocada por el COVID-19 y la necesidad de implementar la transformación digital en la gestión judicial, hubo que adecuarse de manera repentina a una nueva forma de trabajar que en su mayoría es virtual, pero para realizar eficientemente esta tareas se carece de herramientas digitales como por ejemplo internet de buena calidad y equipos de cómputo que respondan a la demanda de la información que se procesa, ello debido a la obsolescencia tecnológica de las herramientas asignadas a este Juzgado.

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



Se observa en el expediente a folio 02 Demanda (Págs. 7-9) un Pagaré, prueba suficiente que contiene una obligación clara, expresa y exigible al tenor de lo dispuesto en los Arts. 422 y 430 del C.G.P, por tanto, al no haber propuesto excepciones la parte ejecutada, es procedente dar aplicación a los preceptos señalados en el inciso 3 del Art. 468 ibídem, *ordenando seguir adelante con la ejecución* en los términos y cuantía señalada en el mandamiento de pago.

Así las cosas, para el Juzgado es claro que el demandante cumplió con los postulados de los artículos 422 y 468 del C.G.P., toda vez que el documento aportado recoge la obligación en los términos allí reclamados, y se acredito la vigencia del gravamen hipotecario que garantiza la obligación de dar que se pretende hacer efectiva.

Por lo expuesto anteriormente, el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO META,

RESUELVE:

Primero. Ordenar Seguir adelante la ejecución en contra de ANTONIO JOSE ROMERO MORA y LESLY MARCELA REY CARRILLO, y a favor de BANCO POPULAR S.A, tal y como se dispuso en el mandamiento de pago.

Segundo. Debidamente como se encuentra inscrito el embargo del inmueble hipotecado (Fl. 12-13)² y para el desarrollo de la diligencia de secuestro del bien inmueble de matrícula inmobiliaria No. 230- 186821 de propiedad de los ejecutados ANTONIO JOSE ROMERO MORA y LESLY MARCELA REY CARRILLO, los linderos se dan por incorporados en el presente auto, se comisiona al señor ALCALDE MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO con amplias facultades, e inclusive la de sub-comisionar, a quien se librará despacho comisorio con los insertos del caso.

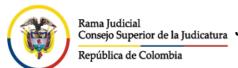
Tercero. Nombrase como secuestre a la señora **MARIA CLEOFE BELTRAN BUITRAGO**, de acuerdo a lo previsto numeral primero del Art. 48 del C.G.P. Comuníquesele en la forma indicada por el inciso 2º del Art. 49 ibídem, advirtiéndole que el nombramiento es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su designación. Por Secretaría, realícense las comunicaciones en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Cuarto. Ordenar la venta en pública subasta del bien inmueble hipotecado con Matrícula Inmobiliaria No. **230-186821**, alinderado, conforme obra en la litis; para que con el producto de la venta se cancele la obligación.

Quinto. Realizar el avalúo del inmueble gravado, en los términos señalados en el Art. 444 del C.G.P.

.

² Comunicado al despacho con correo del 10 de diciembre de 2021



Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Sexto. Ordenar practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el Art. 446 del C.G.P.

Séptimo. Condenar a la parte ejecutada pagar las costas del proceso, fíjese la suma de **\$3.200.000** como agencias en derecho, para que sean incluidas en la liquidación de costas.

Notifíquese y Cúmplase,

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de agosto de 2022, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO Secretario AB)

CARLOS ALAPE MORENO JUEZ

Firmado Por:
Carlos Alape Moreno
Juez
Juzgado Municipal
Civil 004
Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d1997235994ecf6bd670577b23276c2449312b98593b7df8895ea05e31fbf7d8

Documento generado en 02/08/2022 05:43:56 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado No. 500014003004 2021 00020 00

Conforme lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante y comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, por lo tanto, el Juzgado.

RESUELVE:

- **1º.-** DECLARAR terminado el presente proceso EJECUTIVO seguido por YOLVY CASTELLANOS GARZON contra BLANCA NIEVES AGULERA GARCIA Y OTRO, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.
- **2º.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Líbrense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólese y cúmplase esta orden.
- **3º.-** ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.
- **4º.-** DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.
- **5º.-** CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de agosto de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1d81486a59b84614e51921cdcce263f38ea5ba49d4877c29ab618aa5a1196eb**Documento generado en 02/08/2022 05:43:44 PM

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia VILLAVICENCIO

Villavicencio – Meta, dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)¹

Proceso de Pertenencia. Rad: 50001 40 03 004 2020 00661 00

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte actora, en el escrito que antecede y remitido por correo electrónico², y por ser procedente, de conformidad a lo señalado en el art. 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda y sus anexos.

Déjense las constancias correspondientes.

Notifiquese y Cúmplase,

CARLOS ALAPE MORENO
JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 03 de agosto de 2022, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO Secretario

Entre estos factores se pueden identificar que no se cumple con una carga razonable respecto al número de procesos por juez que permita agilizar el trámite, conforme al estándar que ha fijado la OCDE de la cual Colombia es miembro, que consiste en que debe existir 65 jueces por cada 100.000 habitantes y que en nuestro caso ese número solo llega a 11 jueces para ese mismo número de población (ver CONPES 4024 del 8 de marzo de 2021).

Sumado a que, por la coyuntura provocada por el COVID-19 y la necesidad de implementar la transformación digital en la gestión judicial, hubo que adecuarse de manera repentina a una nueva forma de trabajar que en su mayoría es virtual, pero para realizar eficientemente esta tareas se carece de herramientas digitales como por ejemplo internet de buena calidad y equipos de cómputo que respondan a la demanda de la información que se procesa, ello debido a la obsolescencia tecnológica de las herramientas asignadas a este Juzgado.

¹ El no cumplimiento estricto de los términos procesales obedece a la congestión judicial debido a la alta carga laboral que maneja este Juzgado, por el aumento considerable de demanda del servicio de administración de justicia, la que ha superado la capacidad instalada de la rama Judicial, situación que se empeora debido a que se tiene la misma planta de personal desde su creación y a otros factores externos no atribuibles al titular del Despacho.

² Ver archivo PDF denominado "05RecibidoRetiroDemanda", recepcionado el 26 de marzo de 2021, a las 9:14 am.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: fda9f0447ae4001cfd80e12305abb818e9632b8dd1ecbc6a9e322b6d4f46a8ed

Documento generado en 02/08/2022 05:43:53 PM

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



Villavicencio - Meta, dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)¹

Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2020 00656 00

Revisados el expediente digital, se observa que la parte actora llevó a cabo la notificación personal de la demanda al ejecutado a la cuenta de correo electrónico <u>ventascartaxis@gmail.com</u> sin que se aportara el soporte *«acuse de recibo»* de haber entregado de manera efectiva la providencia a notificar y la demanda con todos sus anexos, conforme lo dispone el inciso del inciso 3 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022².

En consecuencia, se requiere a la apoderada de la parte actora, para que se sirva aportar el soporte mencionado a efectos de continuar con las demás etapas procesales del presente trámite.

Notifiquese y Cúmplase,

CARLOS ALAPE MORENO
JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 03 de agosto de 2022, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO Secretario

Entre estos factores se pueden identificar que no se cumple con una carga razonable respecto al número de procesos por juez que permita agilizar el trámite, conforme al estándar que ha fijado la OCDE de la cual Colombia es miembro, que consiste en que debe existir 65 jueces por cada 100.000 habitantes y que en nuestro caso ese número solo llega a 11 jueces para ese mismo número de población (ver CONPES 4024 del 8 de marzo de 2021).

Sumado a que, por la coyuntura provocada por el COVID-19 y la necesidad de implementar la transformación digital en la gestión judicial, hubo que adecuarse de manera repentina a una nueva forma de trabajar que en su mayoría es virtual, pero para realizar eficientemente esta tareas se carece de herramientas digitales como por ejemplo internet de buena calidad y equipos de cómputo que respondan a la demanda de la información que se procesa, ello debido a la obsolescencia tecnológica de las herramientas asignadas a este Juzgado.

¹ El no cumplimiento estricto de los términos procesales obedece a la congestión judicial debido a la alta carga laboral que maneja este Juzgado, por el aumento considerable de demanda del servicio de administración de justicia, la que ha superado la capacidad instalada de la rama Judicial, situación que se empeora debido a que se tiene la misma planta de personal desde su creación y a otros factores externos no atribuibles al titular del Despacho.

² Por medio de la cual se adoptó el Decreto 806 de 2020, como legislación permanente.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8618d86452e52a76c3ae14596dfe0376e7847166f494c68cd48fb6c81bf2cef0**Documento generado en 02/08/2022 05:43:53 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós. (2022).

Proceso EJECUTIVO. Rad: 500014003004 2020 00166 00

En aras de darle continuidad al presente asunto, se dispone requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días, cumpla con la carga procesal que está bajo se exclusiva responsabilidad, como es la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º, numeral 1º., del artículo 317 del Código general del Proceso, el cual se concreta en tener por desistida tácitamente la demanda, con las consecuencias allí previstas.

El escrito de renuncia al poder, allegado por la apoderada de la actora, dese por agregado al proceso

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 DE AGOSTO DE 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 139e3035811bae537c82288649163c2de9ee64570c10c1d1453877d6d927ba6a

Documento generado en 02/08/2022 05:43:44 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós. (2022).

Proceso EJECUTIVO. Rad: 500014003004 2020 00149 00

En aras de darle continuidad al presente asunto, se dispone requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días, cumpla con la carga procesal que está bajo se exclusiva responsabilidad, como es la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º, numeral 1º., del artículo 317 del Código general del Proceso, el cual se concreta en tener por desistida tácitamente la demanda, con las consecuencias allí previstas.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 DE AGOSTO DE 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79f515ede048f8e19a16c5c68ad0e5f382dae61cf5b13aec9c1a8c27ff7462b0**Documento generado en 02/08/2022 05:43:43 PM

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022) 1

Proceso Ejecutivo. Mínima Cuantía. Rad: 50001 40 03 004 2020 00125 00

Advierte el Juzgado que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en auto inadmisorio de la demanda de fecha de 10 de noviembre de 2020; por cuanto no presentó escrito de subsanación durante el término concedido, razón por la cual y de conformidad con lo establecido en el inciso 2º del numeral 7º del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado:

DISPONE:

Primero. RECHAZAR la presente demanda por las razones antes expuestas.

Segundo. DEVOLVER los anexos de la demanda a la parte actora sin necesidad de desglose.

Déjense las constancias correspondientes

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de agosto de 2022, a las 7:30 A.M.

> LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO Secretario

Notifíquese y Cúmplase,

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ

Entre estos factores se pueden identificar que no se cumple con una carga razonable respecto al número de procesos por juez que permita agilizar el trámite, conforme al estándar que ha fijado la OCDE de la cual Colombia es miembro, que consiste en que debe existir 65 jueces por cada 100.000 habitantes y que en nuestro caso ese número solo llega a 11 jueces para ese mismo número de población (ver CONPES 4024 del 8 de marzo de 2021).

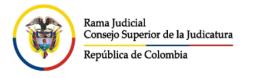
Sumado a que, por la coyuntura provocada por el COVID-19 y la necesidad de implementar la transformación digital en la gestión judicial, hubo que adecuarse de manera repentina a una nueva forma de trabajar que en su mayoría es virtual, pero para realizar eficientemente esta tareas se carece de herramientas digitales como por ejemplo internet de buena calidad y equipos de cómputo que respondan a la demanda de la información que se procesa, ello debido a la obsolescencia tecnológica de las herramientas asignadas a este Juzgado.

¹ El no cumplimiento estricto de los términos procesales obedece a la congestión judicial debido a la alta carga laboral que maneja este Juzgado, por el aumento considerable de demanda del servicio de administración de justicia, la que ha superado la capacidad instalada de la rama Judicial, situación que se empeora debido a que se tiene la misma planta de personal desde su creación y a otros factores externos no atribuibles al titular del Despacho

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d9bdae218bd0e057a77ce4c6effd366703699f6347620a164edc55b7f138005f

Documento generado en 02/08/2022 05:43:55 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2020 0011400

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que la parte demandante no ha realizado acto alguno tendiente a dar estricto cumplimiento al requerimiento ordenado mediante providencia del 20 de noviembre de 2020 dictada dentro del presente asunto, (FOL. 22 C1.), lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012 Numeral 1, inciso segundo, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 1, inciso segundo, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO de INGRID DEL CARMEN RUMIE GUEVARA contra JORGE LIBARDO MARTINEZ SANCHEZ, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

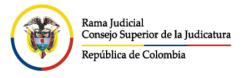
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 434655bed0af7ed828d53492ba93ad761b5e6bbc6b8f7dad1fc2d846343ec660

Documento generado en 02/08/2022 05:43:43 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2020 0010900

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que el expediente ha permanecido inactivo en la secretaría, por un espacio superior a un (1) año, sin actuación alguna por parte del demandante, quien no ha realizado acto alguno tendiente a surtir la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Numeral 2, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 2, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO seguido por DEICY JANNETH ROJAS CASTRO contra ESNEIBER ROJAS BARRERO, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2568caccb635ec559894a7ee63ba41eb1c95f0119eaba023bbdbbfce4f947bcb

Documento generado en 02/08/2022 05:43:42 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós. (2022).

Proceso EJECUTIVO. Rad: 500014003004 2020 00071 00

En aras de darle continuidad al presente asunto, se dispone requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días, cumpla con la carga procesal que está bajo se exclusiva responsabilidad, como es la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º, numeral 1º., del artículo 317 del Código general del Proceso, el cual se concreta en tener por desistida tácitamente la demanda, con las consecuencias allí previstas.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 DE AGOSTO DE 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5d94e2fa8a5cdd6c5815f402109896e7d3212605697accf9dfb46b5f7614c54d

Documento generado en 02/08/2022 05:43:42 PM

Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós (2022)1

Proceso Ejecutivo. Menor Cuantía. Rad: 50001 40 03 004 2020 00062 00

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior, quien decidió el recurso de apelación y confirmó el auto proferido el 11 de marzo de 2020 mediante el cual se negó el mandamiento de pago.

En firme, procédase por Secretaria conforme se dispuso en la providencia confirmada.

Notifiquese y Cúmplase,

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de agosto de 2022, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO Secretario

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ

_

¹ El no cumplimiento estricto de los términos procesales obedece a la congestión judicial debido a la alta carga laboral que maneja este Juzgado, por el aumento considerable de demanda del servicio de administración de justicia, la que ha superado la capacidad instalada de la rama Judicial, situación que se empeora debido a que se tiene la misma planta de personal desde su creación y a otros factores externos no atribuibles al titular del Despacho.

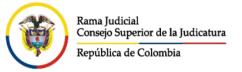
Entre estos factores se pueden identificar que no se cumple con una carga razonable respecto al número de procesos por juez que permita agilizar el trámite, conforme al estándar que ha fijado la OCDE de la cual Colombia es miembro, que consiste en que debe existir 65 jueces por cada 100.000 habitantes y que en nuestro caso ese número solo llega a 11 jueces para ese mismo número de población (ver CONPES 4024 del 8 de marzo de 2021).

Sumado a que, por la coyuntura provocada por el COVID-19 y la necesidad de implementar la transformación digital en la gestión judicial, hubo que adecuarse de manera repentina a una nueva forma de trabajar que en su mayoría es virtual, pero para realizar eficientemente esta tareas se carece de herramientas digitales como por ejemplo internet de buena calidad y equipos de cómputo que respondan a la demanda de la información que se procesa, ello debido a la obsolescencia tecnológica de las herramientas asignadas a este Juzgado.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cbcf8d79e8d852d519748af0a4d005382e5da92983007a7195033abd88f2a071

Documento generado en 02/08/2022 05:43:55 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2020 0002700

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que el expediente ha permanecido inactivo en la secretaría, por un espacio superior a un (1) año, sin actuación alguna por parte del demandante, quien no ha realizado acto alguno tendiente a surtir la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Numeral 2, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 2, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO seguido por WILMER ROJAS UMAÑA contra JEFERSON ANDREY ORTIZ QUINTERO, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

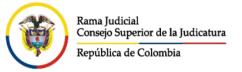
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a561b7e009cf3b999bc557ecfb456adb99762003782b9b7c18335eb87b9b55d6

Documento generado en 02/08/2022 05:43:42 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós, (2022).

Proceso Ejecutivo Radicado: 500014003004 2020 0001100

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que el expediente ha permanecido inactivo en la secretaría, por un espacio superior a un (1) año, sin actuación alguna por parte del demandante, quien no ha realizado acto alguno tendiente a surtir la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descrita en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, Numeral 2, razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descrita en el numeral 2, del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por estructurase las circunstancias fácticas allí previstas.

SEGUNDO: En consecuencia, terminar el presente proceso EJECUTIVO seguido por JOSE LIBARDO TORRES HUERTAS contra JORGE ENRIQUE MURCIA, por DESISTIMIENTO TACITO, por las razones antes señaladas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de esta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

CUARTO: En caso de encontrarse dineros consignados por cuenta de este proceso, devuélvase a los demandados, salvo que exista solicitud de remanentes, evento en el cual, hasta el límite fijado déjense a su disposición; el excedente devuélvase a los demandados que se les haya realizado el descuento, previa certificación correspondiente al respecto.

QUINTO: Desglósese y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

SEXTO: En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 de AGOSTO de 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e15fb4d728cd9898046b3d6019bd34b038e20275a592a4c51ee2a37b7796515**Documento generado en 02/08/2022 05:43:41 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós. (2022).

Proceso EJECUTIVO. Rad: 500014003004 2020 00007 00

En aras de darle continuidad al presente asunto, se dispone requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días, cumpla con la carga procesal que está bajo se exclusiva responsabilidad, como es la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2°, numeral 1°., del artículo 317 del Código general del Proceso, el cual se concreta en tener por desistida tácitamente la demanda, con las consecuencias allí previstas.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 DE AGOSTO DE 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 50e81f948a57e2df5b99016dd4252f0bf0dcb9d3af4ff925cb7d828014e4b8e9

Documento generado en 02/08/2022 05:43:41 PM



Villavicencio, dos (2) de agosto de dos mil veintidós. (2022).

Proceso EJECUTIVO. Rad: 500014003004 2020 00007 00

En aras de darle continuidad al presente asunto, se dispone requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días, cumpla con la carga procesal que está bajo se exclusiva responsabilidad, como es la notificación del auto mandamiento de pago a la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2°, numeral 1°., del artículo 317 del Código general del Proceso, el cual se concreta en tener por desistida tácitamente la demanda, con las consecuencias allí previstas.

NOTIFIQUESE.

CARLOS ALAPE MORENO

JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 3 DE AGOSTO DE 2022, , a las 7:30 A.M.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **078b4f41c2938fb35b80597972400da3aa0ba3cc70a71321fbde800a9ff19224**Documento generado en 02/08/2022 05:43:41 PM