**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Rad. 2015-01339 (22)**

Previo a resolver la solicitud de reconocimiento de personería allegada por la parte actora, se insta a la misma para que allegue el poder que la faculta para que represente a la entidad ante cualquier corporación del orden judicial, para iniciar o seguir tales juicios, actuaciones, etc., toda vez que el otorgado por medio de escritura pública carece de dicha facultad, por ende, no procede lo requerido

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. 01 de agosto de 2022

Por anotación en el Estado No. 125 de esta fecha

fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.

**YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

DJGT

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Rad. 2015-01352 (42)**

Previo a resolver la solicitud de reconocimiento de personería allegada por la parte actora, se insta a la misma para que allegue el poder que la faculta para que represente a la entidad ante cualquier corporación del orden judicial, para iniciar o seguir tales juicios, actuaciones, etc., toda vez que el otorgado por medio de escritura pública carece de dicha facultad, por ende no procede lo requerido

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. 01 de agosto de 2022

Por anotación en el Estado No. 125 de esta fecha

fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.

**YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

DJGT

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Rad. 2016-0354 (42)**

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado del extremo ejecutante y con el fin de dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha 04 de noviembre de 2021, visto a folio 160 del cd.1, el Juzgado DISPONE:

Oficiar nuevamente al Juzgado 42 Civil Municipal de esta ciudad, para que en el término de tres (3) días, proceda a realizar la respectiva conversión de los dineros existentes para el presente asunto. Secretaría proceda de conformidad, dando aplicación al art. 11 de la Ley 2213 de 2022.

Cumplido lo anterior ingrese el proceso al despacho para resolver la solicitud de terminación del proceso por pago.

**Notifíquese y cúmplase,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. 01 de agosto de 2022

Por anotación en el Estado No. 125 de esta fecha

fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.

**YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

DJGT

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Rad. 2017-0612 (79)**

Con relación a lo manifestado por el extremo ejecutado en escrito precedente y para efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 02 de octubre de 2020 (fl.115, cd.1), el Juzgado DISPONE:

Ordenar la entrega de dineros al extremo actor, téngase en cuenta el informe de títulos obrante a folio 297 de este cuaderno, así como lo dispuesto en el proveído calendado17 de noviembre de 2021 (fl.260,cd.1)

La parte demandada, frente a la entrega de dineros a su favor deberá estarse a lo resuelto en auto de fecha 19 de mayo de 2022 (fl.296,cd.1), por medio del cual se le indicó que si pretende la terminación del proceso debe adecuar la petición a los lineamientos estipulados en el art. 461 del C.GP.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. 01 de agosto de 2022

Por anotación en el Estado No.125 de esta fecha

fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.

**YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

DJGT

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Rad. 2019-00499 (059)**

Previamente a resolver sobre la solicitud del escrito obrante a folios 133 al 136 del C.1, se requiere al memorialista aclarar la calidad que le asiste en el presente proceso.

Lo anterior teniendo en cuenta que donde debe reconocerse el apoderado es dentro del proceso que aduce se solicitó por parte de este despacho el embargo de remanentes.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**
**Juez**

**(1/3)**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **primero (01) de agosto de 2022**

Por anotación en el Estado No. **125** de esta fecha

fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m**.

**YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Rad. 2019-00499 (059)**

SE REQUIERE A SECRETARIA DAR CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL INCISO 2 DEL AUTO PROFERIDO EL 17 DE MAYO DE 2022 (fl.174 C.2).

Se insta a la persona encargada del desglose de los documentos para que desglose el auto mencionado anteriormente y se agregue al C.1 antes de la constancia que milita a folio 132, corrigiéndose la foliatura y dejándose las constancias a que haya lugar.

**Cúmplase,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**
**Juez**

**(2/3)**

Nch

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Rad. 2019-00499 (059)**

Se procede a decidir el recurso de reposición, interpuesto por la apoderada del extremo ejecutante contra el auto de fecha diecisiete (17) de mayo del año que avanza (fl.173 C.2), que requirió allegar el certificado catastral para la vigencia del año 2022 previamente a correrle traslado a los avalúos presentados.

Por otra parte, pide se aclare el numero de los folios relacionados en el auto recurrido.

## ASPECTOS FÁCTICOS

Replicó la recurrente, que debido a que se relacionaron folios que no corresponden no puede dar alcance a lo solicitado por el juzgado sobre la aclaración de los avalúos presentados.

Por lo anterior, pide se aclare sobre los mismos y lo pretendido respecto a la diferencia de los avalúos presentados.

El extremo pasivo, guardó silencio durante el traslado del recurso.

## SE CONSIDERA

Sabido es que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De allí que, si los recursos están indudablemente establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

Frente a lo expuesto por el recurrente, ha de decirse lo siguiente:

Se revisó detalladamente el expediente y los avalúos presentados obran a folios 120 al 142 y 143 a 166 del C.2, tal y como se indicó en el auto objeto de censura.

Ahora bien, por un lapsus calami, se indicó que también aparecía avalúo obrante a folios 173 a 176 que efectivamente no corresponde a la foliatura de la encuadernación, y esta no debió relacionarse.

De lo anterior, se extrae que estos no son argumentos para que la apoderada diga que por ello no ha podido cumplir con la carga procesal, teniendo en cuenta que lo solicitado en el auto objeto de recurso es aclarar unos valores y se allegue el certificado catastral para la vigencia del año 2022 a fin de poder continuar con lo que en derecho corresponda, ya que la norma es muy clara en la forma en que se debe presentar un avalúo y que el único documento con el que se puede sustentar si este está acorde con la normatividad, es el mencionado certificado catastral.

Descendiendo al caso que ocupa la atención de este estrado judicial, teniendo en cuenta lo anteriormente relacionado, concluye el despacho, que la copia del avalúo que aportó el Juzgado 5° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, no se tuvo en cuenta y por tal razón mediante auto proferido el 25 de marzo de 2022, se

solicitó al demandante presentarlo vigente para el año 2022, por tener más de un año de haberse presentado, nótese que el mismo data del año 2017, y los avalúos catastrales se reevalúan año tras año.

Ha de decirse que se solicitó la aclaración respecto al valor del avalúo debido a que el presentado a folio 135 vuelto dice $224.000.000.oo y el que obra a folio 169 (antes 175) decía que el avalúo catastral era de $156.702.000.oo, esto debido a que no se presentó conforme lo indica la norma, es decir aumentado en un 50% y además no se había allegado el certificado catastral para revisar si estaba acorde a los valores por los cuales se presentaron los avalúos.

Por otra parte, la norma es clara y el numeral 4° del artículo 444 del C.G.P., indica: ***"tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1°".*** (negrilla del juzgado fuera de contexto).

Teniendo en cuenta lo anteriormente esbozado, este despacho observa que no le asiste la razón al recurrente, toda vez, que lo que se ha solicitado es aclarar y/o en su defecto corregir y presentar el avalúo conforme lo dispone la norma antes citada, allegando el certificado catastral para la vigencia del año 2022.

Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado

**RESUELVA**

**PRIMERO: MANTENER** el auto proferido el 17 de mayo de 2022 (fl.173 C.2), de acuerdo con la parte motiva de este proveído.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRIGUEZ CORTÉS**
**Juez**

**(3/3)**

**Nch**

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **primero (01) de agosto de 2022**

Por anotación en el Estado No. **125** de esta fecha

fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Rad. 2018-00040 (717)**

Sería el caso entrar a resolver sobre la liquidación del crédito obrante a folio 152 del C.1, pero se observa que no se dio cumplimiento al requerimiento realizado mediante auto proferido el 05 de octubre de 2021 (fl.146 C.1), por lo tanto, no se tiene en cuenta la misma.

En virtud de la anterior nuevamente se insta al demandante para que la presente en debida forma.

Por otra parte, no se fija fecha para remate, toda vez que no se cumplen los lineamientos del artículo 448 del C.G.P., ya que no se ha secuestrado ni avaluado el bien inmueble objeto de medida cautelar.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**
**Juez**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **primero (01) de agosto de 2022**

Por anotación en el Estado No. **125** de esta fecha

fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m**.

**YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Rad. 2015-01281 (73)**

En atención a lo solicitado por el apoderado del extremo ejecutante y procedente como se encuentra la solicitud de cautelas, visible a folio 58 de este cuaderno, y para efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 11 de noviembre de 2015 (fl. 5), el Juzgado DISPONE:

Actualizar los oficios dirigidos a las entidades bancarias relacionadas en el proveído antes aludido. Secretaría proceda de conformidad y por la parte interesada acredítese su trámite oportuno. Art.125 CGP.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. 01 de agosto de 2022

Por anotación en el Estado No. 125 de esta fecha

fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.

**YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ**

DJGT