

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

SALA PRIMERA LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	NÉSTOR AZCARATE COLLAZOS
DEMANDADO	EMCALI E.I.C.E. E.S.P.
PROCEDENCIA	JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001-31-05-010-2016-00132-01
DECISIÓN	IMPROCEDENTE RECURSO DE CASACIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO No. 28

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la PARTE DEMANDANTE interpuso el día 5 de octubre de 2021, recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 273 del 30 de septiembre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión, razón por la cual se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1786 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se trata de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma sala de casación laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

En el presente asunto, el valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en casación está representado en el monto de las pretensiones que no fueron concedidas en segunda instancia, correspondiente a la indexación de la primera mesada pensional.

Conforme a ello, procedió la Sala a cuantificar la pretensión, encontrando que, según lo fijado en la sentencia No. 86 del 30 de junio de 2020 proferida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, el monto de mesada para el año 2005 ascendería a la suma de \$2.176.681, que frente a la otorgada por EMCALI por valor de \$2.070.200 genera una diferencia por valor de \$106.481, que actualizado al año de expedición de la sentencia de segunda instancia, asciende a \$200.590,76. El

monto calculado como retroactivo en sede de primera instancia asciende a \$16.613.714, que corresponde a las mesadas del 1 de diciembre de 2012 a 30 de junio de 2020.

Adicionalmente, al contar el demandante con 69 años a la fecha del fallo de segunda instancia, según las tablas de mortalidad de la Superintendencia Bancaria fijadas mediante Resolución No.1555 de julio 30 de 2010, tiene una expectativa de vida de 16 años, tiempo que al ser multiplicado por 14 mesadas anuales sobre el valor de \$200.590,76, que equivale a la diferencia por reajuste pensional correspondiente al año 2021 nos da como resultado de diferencias futuras la suma de \$ 44.932.330,24, es decir que, las pretensiones ascienden a un monto total de **\$61.546.044,24**, cuantía que no supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende resulta improcedente conceder el recurso de casación bajo estudio.

Sin que sean necesarias más consideraciones, la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI-VALLE**,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE el recurso extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado judicial del actor **NESTOR AZCARATE COLLAZOS**, contra la sentencia No. 273 del 30 de septiembre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión.

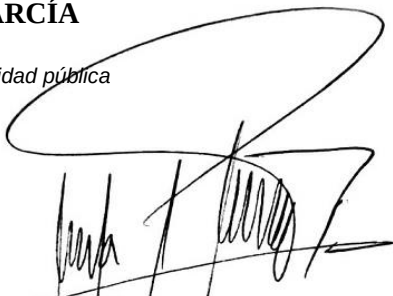
SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Los Magistrados,


MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada
*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*


FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
Magistrado


CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
Magistrado

CÁLCULO DEL INTERÉS PARA RECURRIR TRACTO
SUCESIVO

Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	69
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	16
Número de mesadas al año	14
Número de mesadas futuras	224
Valor diferencia de la mesada pensional	\$200.590,76
TOTAL Mesadas futuras adeudadas	\$ 44.932.330,24

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA LABORAL
MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	NICANOR RAÚL LÓPEZ BANGUERA
DEMANDADO	EMCALI EICE
PROCEDENCIA	JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001310501620190024501
DECISIÓN	NIEGA RECURSO DE CASACIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO No. 29

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022).

La apoderada judicial de Emcali Eice, interpuso el día 25 de septiembre de 2021, recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 288 del 24 de septiembre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión, razón por la cual se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1786 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma sala de casación laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

En el presente asunto, el valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en casación está representado en el monto de las pretensiones que no fueron

concedidas ni en primera ni en segunda instancia, correspondiente a la indexación de la primera mesada de la pensión de jubilación del accionante.

Conforme a ello, procedió la Sala a cuantificar la pretensión, encontrando que el monto de la primera mesada reajustada ascendería a la suma de \$1.750.021, que frente a la otorgada por EMCALI por valor de \$1.670.400 genera una diferencia por valor de \$79.620,52 pesos para el año 1999, que actualizado al año de expedición de la sentencia de segunda instancia, asciende a \$230.566,53. Calculado el monto del retroactivo solicitado, generado entre el 15 de junio de 1999 al 31 de agosto de 2021 se obtiene la suma de \$41.550.701,80.

Adicionalmente, al contar el demandante con 67 años a la fecha del fallo de segunda instancia, según las tablas de mortalidad de la Superintendencia Bancaria fijadas mediante Resolución No.1555 de julio 30 de 2010, tiene una expectativa de vida de 17.4 años, tiempo que al ser multiplicado por 12 mesadas anuales sobre el valor de \$230.566,53, que equivale a la diferencia por reajuste pensional correspondiente al año 2021 nos da como resultado de diferencias futuras la suma de \$ 48.142.291, es decir que, las pretensiones ascienden a un monto total de \$89.692.933, cuantía que no supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende resulta improcedente conceder el recurso de casación bajo estudio.

Sin que sean necesarias más consideraciones, la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI-VALLE,**

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE el recurso extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado judicial del actor **NICANOR RAÚL LÓPEZ BANGUERA**, contra la sentencia No. 091 del 10 de abril de 2019, proferida por esta Sala de Decisión.

SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

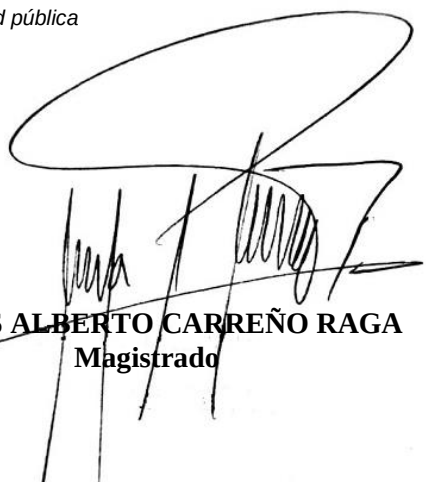
Los Magistrados,


MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada ponente

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

Firma digitalizada para
actos judiciales

FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
Magistrado


CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
Magistrado

CÁLCULO DEL INTERÉS PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO	
Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	67
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	17.4
Número de mesadas al año	12
Número de mesadas futuras	208,8
Valor diferencia de la mesada pensional	\$230.566,53
TOTAL Mesadas futuras adeudadas	\$ 48.142.291

LIQUIDACIÓN DE DIFERENCIAS EN RELIQUIDACIÓN DE PENSIONES

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.

OTORGADA			CALCULADA			DIFERENCIA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	Adeudada
1.999	0,0923	1.670.000	1.999	0,0923	1.750.021,00	80.021,00
2.000	0,0875	1.824.141	2.000	0,0875	1.911.547,94	87.406,94
2.001	0,0765	1.983.753	2.001	0,0765	2.078.808,38	95.055,05
2.002	0,0699	2.135.510	2.002	0,0699	2.237.837,22	102.326,76
2.003	0,0649	2.284.783	2.003	0,0649	2.394.262,05	109.479,40
2.004	0,0550	2.433.065	2.004	0,0550	2.549.649,65	116.584,61
2.005	0,0485	2.566.884	2.005	0,0485	2.689.880,38	122.996,76
2.006	0,0448	2.691.377	2.006	0,0448	2.820.339,58	128.962,11
2.007	0,0569	2.811.951	2.007	0,0569	2.946.690,80	134.739,61
2.008	0,0767	2.971.951	2.008	0,0767	3.114.357,50	142.406,29
2.009	0,0200	3.199.900	2.009	0,0200	3.353.228,72	153.328,85
2.010	0,0317	3.263.898	2.010	0,0317	3.420.293,30	156.395,43
2.011	0,0373	3.367.363	2.011	0,0373	3.528.716,59	161.353,17
2.012	0,0244	3.492.966	2.012	0,0244	3.660.337,72	167.371,64
2.013	0,0194	3.578.194	2.013	0,0194	3.749.649,96	171.455,51
2.014	0,0366	3.647.611	2.014	0,0366	3.822.393,17	174.781,74
2.015	0,0677	3.781.114	2.015	0,0677	3.962.292,76	181.178,76
2.016	0,0575	4.037.095	2.016	0,0575	4.230.539,98	193.444,56
2.017	0,0409	4.269.228	2.017	0,0409	4.473.796,03	204.567,62
2.018	0,0318	4.443.840	2.018	0,0318	4.656.774,29	212.934,44
2.019	0,0380	4.585.154	2.019	0,0380	4.804.859,71	219.705,75
2.020	0,0161	4.759.390	2.020	0,0161	4.987.444,38	228.054,57
2.021	0,0161	4.836.016	2.021	0,0161	5.067.742,24	231.726,25

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben diferencias de mesadas desde:	15/06/1999
Deben diferencias de mesadas hasta:	24/09/2021

DIFERENCIAS DE MESADAS ADEUDADAS

PERIODO		Diferencia adeudada	Número de mesadas	Deuda total diferencias
Inicio	Final			
15/06/1999	30/06/1999	80.021,00	0,53	42.411,13
1/07/1999	31/07/1999	80.021,00	1,00	80.021,00
1/08/1999	31/08/1999	80.021,00	1,00	80.021,00
1/09/1999	30/09/1999	80.021,00	1,00	80.021,00
1/10/1999	31/10/1999	80.021,00	1,00	80.021,00
1/11/1999	30/11/1999	80.021,00	1,00	80.021,00
1/12/1999	31/12/1999	80.021,00	1,00	80.021,00
1/01/2000	31/01/2000	87.406,94	1,00	87.406,94
1/02/2000	29/02/2000	87.406,94	1,00	87.406,94
1/03/2000	31/03/2000	87.406,94	1,00	87.406,94
1/04/2000	30/04/2000	87.406,94	1,00	87.406,94
1/05/2000	31/05/2000	87.406,94	1,00	87.406,94
1/06/2000	30/06/2000	87.406,94	1,00	87.406,94
1/07/2000	31/07/2000	87.406,94	1,00	87.406,94
1/08/2000	31/08/2000	87.406,94	1,00	87.406,94
1/09/2000	30/09/2000	87.406,94	1,00	87.406,94
1/10/2000	31/10/2000	87.406,94	1,00	87.406,94
1/11/2000	30/11/2000	87.406,94	1,00	87.406,94
1/12/2000	31/12/2000	87.406,94	1,00	87.406,94
1/01/2001	31/01/2001	95.055,05	1,00	95.055,05
1/02/2001	28/02/2001	95.055,05	1,00	95.055,05
1/03/2001	31/03/2001	95.055,05	1,00	95.055,05
1/04/2001	30/04/2001	95.055,05	1,00	95.055,05
1/05/2001	31/05/2001	95.055,05	1,00	95.055,05
1/06/2001	30/06/2001	95.055,05	1,00	95.055,05
1/07/2001	31/07/2001	95.055,05	1,00	95.055,05
1/08/2001	31/08/2001	95.055,05	1,00	95.055,05
1/09/2001	30/09/2001	95.055,05	1,00	95.055,05
1/10/2001	31/10/2001	95.055,05	1,00	95.055,05
1/11/2001	30/11/2001	95.055,05	1,00	95.055,05
1/12/2001	31/12/2001	95.055,05	1,00	95.055,05
1/01/2002	31/01/2002	102.326,76	1,00	102.326,76
1/02/2002	28/02/2002	102.326,76	1,00	102.326,76
1/03/2002	31/03/2002	102.326,76	1,00	102.326,76
1/04/2002	30/04/2002	102.326,76	1,00	102.326,76
1/05/2002	31/05/2002	102.326,76	1,00	102.326,76
1/06/2002	30/06/2002	102.326,76	1,00	102.326,76
1/07/2002	31/07/2002	102.326,76	1,00	102.326,76
1/08/2002	31/08/2002	102.326,76	1,00	102.326,76
1/09/2002	30/09/2002	102.326,76	1,00	102.326,76
1/10/2002	31/10/2002	102.326,76	1,00	102.326,76
1/11/2002	30/11/2002	102.326,76	1,00	102.326,76
1/12/2002	31/12/2002	102.326,76	1,00	102.326,76
1/01/2003	31/01/2003	109.479,40	1,00	109.479,40
1/02/2003	28/02/2003	109.479,40	1,00	109.479,40
1/03/2003	31/03/2003	109.479,40	1,00	109.479,40
1/04/2003	30/04/2003	109.479,40	1,00	109.479,40

1/05/2003	31/05/2003	109.479,40	1,00	109.479,40
1/06/2003	30/06/2003	109.479,40	1,00	109.479,40
1/07/2003	31/07/2003	109.479,40	1,00	109.479,40
1/08/2003	31/08/2003	109.479,40	1,00	109.479,40
1/09/2003	30/09/2003	109.479,40	1,00	109.479,40
1/10/2003	31/10/2003	109.479,40	1,00	109.479,40
1/11/2003	30/11/2003	109.479,40	1,00	109.479,40
1/12/2003	31/12/2003	109.479,40	1,00	109.479,40
1/01/2004	31/01/2004	116.584,61	1,00	116.584,61
1/02/2004	29/02/2004	116.584,61	1,00	116.584,61
1/03/2004	31/03/2004	116.584,61	1,00	116.584,61
1/04/2004	30/04/2004	116.584,61	1,00	116.584,61
1/05/2004	31/05/2004	116.584,61	1,00	116.584,61
1/06/2004	30/06/2004	116.584,61	1,00	116.584,61
1/07/2004	31/07/2004	116.584,61	1,00	116.584,61
1/08/2004	31/08/2004	116.584,61	1,00	116.584,61
1/09/2004	30/09/2004	116.584,61	1,00	116.584,61
1/10/2004	31/10/2004	116.584,61	1,00	116.584,61
1/11/2004	30/11/2004	116.584,61	1,00	116.584,61
1/12/2004	31/12/2004	116.584,61	1,00	116.584,61
1/01/2005	31/01/2005	122.996,76	1,00	122.996,76
1/02/2005	28/02/2005	122.996,76	1,00	122.996,76
1/03/2005	31/03/2005	122.996,76	1,00	122.996,76
1/04/2005	30/04/2005	122.996,76	1,00	122.996,76
1/05/2005	31/05/2005	122.996,76	1,00	122.996,76
1/06/2005	30/06/2005	122.996,76	1,00	122.996,76
1/07/2005	31/07/2005	122.996,76	1,00	122.996,76
1/08/2005	31/08/2005	122.996,76	1,00	122.996,76
1/09/2005	30/09/2005	122.996,76	1,00	122.996,76
1/10/2005	31/10/2005	122.996,76	1,00	122.996,76
1/11/2005	30/11/2005	122.996,76	1,00	122.996,76
1/12/2005	31/12/2005	122.996,76	1,00	122.996,76
1/01/2006	31/01/2006	128.962,11	1,00	128.962,11
1/02/2006	28/02/2006	128.962,11	1,00	128.962,11
1/03/2006	31/03/2006	128.962,11	1,00	128.962,11
1/04/2006	30/04/2006	128.962,11	1,00	128.962,11
1/05/2006	31/05/2006	128.962,11	1,00	128.962,11
1/06/2006	30/06/2006	128.962,11	1,00	128.962,11
1/07/2006	31/07/2006	128.962,11	1,00	128.962,11
1/08/2006	31/08/2006	128.962,11	1,00	128.962,11
1/09/2006	30/09/2006	128.962,11	1,00	128.962,11
1/10/2006	31/10/2006	128.962,11	1,00	128.962,11
1/11/2006	30/11/2006	128.962,11	1,00	128.962,11
1/12/2006	31/12/2006	128.962,11	1,00	128.962,11
1/01/2007	31/01/2007	134.739,61	1,00	134.739,61
1/02/2007	28/02/2007	134.739,61	1,00	134.739,61
1/03/2007	31/03/2007	134.739,61	1,00	134.739,61
1/04/2007	30/04/2007	134.739,61	1,00	134.739,61
1/05/2007	31/05/2007	134.739,61	1,00	134.739,61
1/06/2007	30/06/2007	134.739,61	1,00	134.739,61
1/07/2007	31/07/2007	134.739,61	1,00	134.739,61

1/08/2007	31/08/2007	134.739,61	1,00	134.739,61
1/09/2007	30/09/2007	134.739,61	1,00	134.739,61
1/10/2007	31/10/2007	134.739,61	1,00	134.739,61
1/11/2007	30/11/2007	134.739,61	1,00	134.739,61
1/12/2007	31/12/2007	134.739,61	1,00	134.739,61
1/01/2008	31/01/2008	142.406,29	1,00	142.406,29
1/02/2008	29/02/2008	142.406,29	1,00	142.406,29
1/03/2008	31/03/2008	142.406,29	1,00	142.406,29
1/04/2008	30/04/2008	142.406,29	1,00	142.406,29
1/05/2008	31/05/2008	142.406,29	1,00	142.406,29
1/06/2008	30/06/2008	142.406,29	1,00	142.406,29
1/07/2008	31/07/2008	142.406,29	1,00	142.406,29
1/08/2008	31/08/2008	142.406,29	1,00	142.406,29
1/09/2008	30/09/2008	142.406,29	1,00	142.406,29
1/10/2008	31/10/2008	142.406,29	1,00	142.406,29
1/11/2008	30/11/2008	142.406,29	1,00	142.406,29
1/12/2008	31/12/2008	142.406,29	1,00	142.406,29
1/01/2009	31/01/2009	153.328,85	1,00	153.328,85
1/02/2009	28/02/2009	153.328,85	1,00	153.328,85
1/03/2009	31/03/2009	153.328,85	1,00	153.328,85
1/04/2009	30/04/2009	153.328,85	1,00	153.328,85
1/05/2009	31/05/2009	153.328,85	1,00	153.328,85
1/06/2009	30/06/2009	153.328,85	1,00	153.328,85
1/07/2009	31/07/2009	153.328,85	1,00	153.328,85
1/08/2009	31/08/2009	153.328,85	1,00	153.328,85
1/09/2009	30/09/2009	153.328,85	1,00	153.328,85
1/10/2009	31/10/2009	153.328,85	1,00	153.328,85
1/11/2009	30/11/2009	153.328,85	1,00	153.328,85
1/12/2009	31/12/2009	153.328,85	1,00	153.328,85
1/01/2010	31/01/2010	156.395,43	1,00	156.395,43
1/02/2010	28/02/2010	156.395,43	1,00	156.395,43
1/03/2010	31/03/2010	156.395,43	1,00	156.395,43
1/04/2010	30/04/2010	156.395,43	1,00	156.395,43
1/05/2010	31/05/2010	156.395,43	1,00	156.395,43
1/06/2010	30/06/2010	156.395,43	1,00	156.395,43
1/07/2010	31/07/2010	156.395,43	1,00	156.395,43
1/08/2010	31/08/2010	156.395,43	1,00	156.395,43
1/09/2010	30/09/2010	156.395,43	1,00	156.395,43
1/10/2010	31/10/2010	156.395,43	1,00	156.395,43
1/11/2010	30/11/2010	156.395,43	1,00	156.395,43
1/12/2010	31/12/2010	156.395,43	1,00	156.395,43
1/01/2011	31/01/2011	161.353,17	1,00	161.353,17
1/02/2011	28/02/2011	161.353,17	1,00	161.353,17
1/03/2011	31/03/2011	161.353,17	1,00	161.353,17
1/04/2011	30/04/2011	161.353,17	1,00	161.353,17
1/05/2011	31/05/2011	161.353,17	1,00	161.353,17
1/06/2011	30/06/2011	161.353,17	1,00	161.353,17
1/07/2011	31/07/2011	161.353,17	1,00	161.353,17
1/08/2011	31/08/2011	161.353,17	1,00	161.353,17
1/09/2011	30/09/2011	161.353,17	1,00	161.353,17
1/10/2011	31/10/2011	161.353,17	1,00	161.353,17

1/11/2011	30/11/2011	161.353,17	1,00	161.353,17
1/12/2011	31/12/2011	161.353,17	1,00	161.353,17
1/01/2012	31/01/2012	167.371,64	1,00	167.371,64
1/02/2012	29/02/2012	167.371,64	1,00	167.371,64
1/03/2012	31/03/2012	167.371,64	1,00	167.371,64
1/04/2012	30/04/2012	167.371,64	1,00	167.371,64
1/05/2012	31/05/2012	167.371,64	1,00	167.371,64
1/06/2012	30/06/2012	167.371,64	1,00	167.371,64
1/07/2012	31/07/2012	167.371,64	1,00	167.371,64
1/08/2012	31/08/2012	167.371,64	1,00	167.371,64
1/09/2012	30/09/2012	167.371,64	1,00	167.371,64
1/10/2012	31/10/2012	167.371,64	1,00	167.371,64
1/11/2012	30/11/2012	167.371,64	1,00	167.371,64
1/12/2012	31/12/2012	167.371,64	1,00	167.371,64
1/01/2013	31/01/2013	171.455,51	1,00	171.455,51
1/02/2013	28/02/2013	171.455,51	1,00	171.455,51
1/03/2013	31/03/2013	171.455,51	1,00	171.455,51
1/04/2013	30/04/2013	171.455,51	1,00	171.455,51
1/05/2013	31/05/2013	171.455,51	1,00	171.455,51
1/06/2013	30/06/2013	171.455,51	1,00	171.455,51
1/07/2013	31/07/2013	171.455,51	1,00	171.455,51
1/08/2013	31/08/2013	171.455,51	1,00	171.455,51
1/09/2013	30/09/2013	171.455,51	1,00	171.455,51
1/10/2013	31/10/2013	171.455,51	1,00	171.455,51
1/11/2013	30/11/2013	171.455,51	1,00	171.455,51
1/12/2013	31/12/2013	171.455,51	1,00	171.455,51
1/01/2014	31/01/2014	174.781,74	1,00	174.781,74
1/02/2014	28/02/2014	174.781,74	1,00	174.781,74
1/03/2014	31/03/2014	174.781,74	1,00	174.781,74
1/04/2014	30/04/2014	174.781,74	1,00	174.781,74
1/05/2014	31/05/2014	174.781,74	1,00	174.781,74
1/06/2014	30/06/2014	174.781,74	1,00	174.781,74
1/07/2014	31/07/2014	174.781,74	1,00	174.781,74
1/08/2014	31/08/2014	174.781,74	1,00	174.781,74
1/09/2014	30/09/2014	174.781,74	1,00	174.781,74
1/10/2014	31/10/2014	174.781,74	1,00	174.781,74
1/11/2014	30/11/2014	174.781,74	1,00	174.781,74
1/12/2014	31/12/2014	174.781,74	1,00	174.781,74
1/01/2015	31/01/2015	181.178,76	1,00	181.178,76
1/02/2015	28/02/2015	181.178,76	1,00	181.178,76
1/03/2015	31/03/2015	181.178,76	1,00	181.178,76
1/04/2015	30/04/2015	181.178,76	1,00	181.178,76
1/05/2015	31/05/2015	181.178,76	1,00	181.178,76
1/06/2015	30/06/2015	181.178,76	1,00	181.178,76
1/07/2015	31/07/2015	181.178,76	1,00	181.178,76
1/08/2015	31/08/2015	181.178,76	1,00	181.178,76
1/09/2015	30/09/2015	181.178,76	1,00	181.178,76
1/10/2015	31/10/2015	181.178,76	1,00	181.178,76
1/11/2015	30/11/2015	181.178,76	1,00	181.178,76
1/12/2015	31/12/2015	181.178,76	1,00	181.178,76
1/01/2016	31/01/2016	193.444,56	1,00	193.444,56

1/02/2016	29/02/2016	193.444,56	1,00	193.444,56
1/03/2016	31/03/2016	193.444,56	1,00	193.444,56
1/04/2016	30/04/2016	193.444,56	1,00	193.444,56
1/05/2016	31/05/2016	193.444,56	1,00	193.444,56
1/06/2016	30/06/2016	193.444,56	1,00	193.444,56
1/07/2016	31/07/2016	193.444,56	1,00	193.444,56
1/08/2016	31/08/2016	193.444,56	1,00	193.444,56
1/09/2016	30/09/2016	193.444,56	1,00	193.444,56
1/10/2016	31/10/2016	193.444,56	1,00	193.444,56
1/11/2016	30/11/2016	193.444,56	1,00	193.444,56
1/12/2016	31/12/2016	193.444,56	1,00	193.444,56
1/01/2017	31/01/2017	204.567,62	1,00	204.567,62
1/02/2017	28/02/2017	204.567,62	1,00	204.567,62
1/03/2017	31/03/2017	204.567,62	1,00	204.567,62
1/04/2017	30/04/2017	204.567,62	1,00	204.567,62
1/05/2017	31/05/2017	204.567,62	1,00	204.567,62
1/06/2017	30/06/2017	204.567,62	1,00	204.567,62
1/07/2017	31/07/2017	204.567,62	1,00	204.567,62
1/08/2017	31/08/2017	204.567,62	1,00	204.567,62
1/09/2017	30/09/2017	204.567,62	1,00	204.567,62
1/10/2017	31/10/2017	204.567,62	1,00	204.567,62
1/11/2017	30/11/2017	204.567,62	1,00	204.567,62
1/12/2017	31/12/2017	204.567,62	1,00	204.567,62
1/01/2018	31/01/2018	212.934,44	1,00	212.934,44
1/02/2018	28/02/2018	212.934,44	1,00	212.934,44
1/03/2018	31/03/2018	212.934,44	1,00	212.934,44
1/04/2018	30/04/2018	212.934,44	1,00	212.934,44
1/05/2018	31/05/2018	212.934,44	1,00	212.934,44
1/06/2018	30/06/2018	212.934,44	1,00	212.934,44
1/07/2018	31/07/2018	212.934,44	1,00	212.934,44
1/08/2018	31/08/2018	212.934,44	1,00	212.934,44
1/09/2018	30/09/2018	212.934,44	1,00	212.934,44
1/10/2018	31/10/2018	212.934,44	1,00	212.934,44
1/11/2018	30/11/2018	212.934,44	1,00	212.934,44
1/12/2018	31/12/2018	212.934,44	1,00	212.934,44
1/01/2019	31/01/2019	219.705,75	1,00	219.705,75
1/02/2019	28/02/2019	219.705,75	1,00	219.705,75
1/03/2019	31/03/2019	219.705,75	1,00	219.705,75
1/04/2019	30/04/2019	219.705,75	1,00	219.705,75
1/05/2019	31/05/2019	219.705,75	1,00	219.705,75
1/06/2019	30/06/2019	219.705,75	1,00	219.705,75
1/07/2019	31/07/2019	219.705,75	1,00	219.705,75
1/08/2019	31/08/2019	219.705,75	1,00	219.705,75
1/09/2019	30/09/2019	219.705,75	1,00	219.705,75
1/10/2019	31/10/2019	219.705,75	1,00	219.705,75
1/11/2019	30/11/2019	219.705,75	1,00	219.705,75
1/12/2019	31/12/2019	219.705,75	1,00	219.705,75
1/01/2020	31/01/2020	228.054,57	1,00	228.054,57
1/02/2020	29/02/2020	228.054,57	1,00	228.054,57
1/03/2020	31/03/2020	228.054,57	1,00	228.054,57
1/04/2020	30/04/2020	228.054,57	1,00	228.054,57

1/05/2020	31/05/2020	228.054,57	1,00	228.054,57
1/06/2020	30/06/2020	228.054,57	1,00	228.054,57
1/07/2020	31/07/2020	228.054,57	1,00	228.054,57
1/08/2020	31/08/2020	228.054,57	1,00	228.054,57
1/09/2020	30/09/2020	228.054,57	1,00	228.054,57
1/10/2020	31/10/2020	228.054,57	1,00	228.054,57
1/11/2020	30/11/2020	228.054,57	1,00	228.054,57
1/12/2020	31/12/2020	228.054,57	1,00	228.054,57
1/01/2021	31/01/2021	231.726,25	1,00	231.726,25
1/02/2021	28/02/2021	231.726,25	1,00	231.726,25
1/03/2021	31/03/2021	231.726,25	1,00	231.726,25
1/04/2021	30/04/2021	231.726,25	1,00	231.726,25
1/05/2021	31/05/2021	231.726,25	1,00	231.726,25
1/06/2021	30/06/2021	231.726,25	1,00	231.726,25
1/07/2021	31/07/2021	231.726,25	1,00	231.726,25
1/08/2021	31/08/2021	231.726,25	1,00	231.726,25

Totales				\$ 41.550.701,80
---------	--	--	--	------------------

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA LABORAL
MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	EUCARIS CAICEDO NAGLES
DEMANDADO	EMCALI E.I.C.E. E.S.P.
PROCEDENCIA	JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001-31-05-018-2020-00142-01
DECISIÓN	CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO No. 30

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de EMCALI S.A., interpuso el día 6 de octubre de 2021, recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 313 del 28 de septiembre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión, razón por la cual se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1786 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se trata de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma sala de casación laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

En el presente asunto, el valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en casación está representado en el monto de las pretensiones que fueron concedidas en primera y segunda instancia, correspondiente al reajuste de la mesada pensional.

Conforme a ello, procedió la Sala a cuantificar la pretensión, encontrando que, según lo fijado en la sentencia No. 261 del 19 de noviembre de 2020 proferida por el Juzgado Dieciocho

Laboral del Circuito de Cali, confirmada en segunda instancia en sentencia N° 313 del 28 de septiembre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión, el monto de mesada para el año 2016 ascendería a la suma de \$3.780.289, que frente a la otorgada por EMCALI por valor de \$3.081.668 genera una diferencia por valor de \$698.621, que actualizado al año de expedición de la sentencia de segunda instancia, asciende a \$836.874. El monto calculado como retroactivo en sede de segunda instancia se estima así en \$56.243.267,50, que corresponde a las mesadas del 14 de mayo de 2016 al 30 de junio de 2021.

Adicionalmente, al contar el demandante con 66 años a la fecha del fallo de segunda instancia, según las tablas de mortalidad de la Superintendencia Bancaria fijadas mediante Resolución No.1555 de julio 30 de 2010, tiene una expectativa de vida de 18.2 años, tiempo que al ser multiplicado por 14 mesadas anuales sobre el valor de \$836.874, que equivale a la diferencia por reajuste pensional correspondiente al año 2021 nos da como resultado de diferencias futuras la suma de \$213.235.495, es decir que, las condenas se determinan en un monto total de **\$269.478.762**, cuantía que supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende resulta procedente conceder el recurso de casación bajo estudio.

Sin que sean necesarias más consideraciones, la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI-VALLE**,

RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER el recurso extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado judicial del actor **EUCARIS CAICEDO NAGLES**, contra la sentencia No. 313 del 28 de septiembre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión.

SEGUNDO: ENVÍESE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CUMPALSE

Los Magistrados,


MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada ponente

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

Firma digital para
actos judiciales

FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
Magistrado


CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
Salvo Voto
Magistrado

CÁLCULO DEL INTERÉS PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO	
Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	66
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	18.2
Número de mesadas al año	14
Número de mesadas futuras	254,8
Valor diferencia de la mesada pensional	\$836.874
TOTAL Mesadas futuras adeudadas	\$ 213.235.495



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA 1ª DE DECISION LABORAL

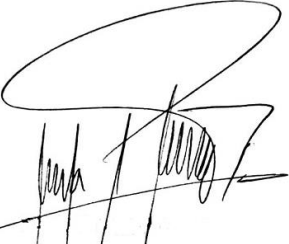
Magistrado Ponente: **MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**

SALVAMENTO DE VOTO

Para el suscrito, el presente proceso no es susceptible del recurso de casación dado que de conformidad con el **Artículo 43 de la Ley 712 de 2011**, la cuantía de las pretensiones no excede los 120 salarios mínimos a la fecha en que se profirió la sentencia de éste Tribunal.

Pues para el efecto, la tasación del interés jurídico debe darse conforme lo formulado por la Corte Constitucional (**Corte Constitucional Sentencia T-084 de 2017 y T-562 de 2017**), liquidando el agravio efectivo hasta la fecha de la Sentencia de segunda instancia, más no por la vida probable del demandante, lo que estima de mayor favor para el pensionado.

El Magistrado,


CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL

MAGISTRADA PONENTE MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	ELCY LARGO
DEMANDADO	COLPENSIONES Y PORVENIR
RADICACIÓN	76001310500220180034801
DECISIÓN	IMPROCEDENTE CASACIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO N° 31

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la parte demandada PORVENIR S.A., interpone el 29 de septiembre de 2021 recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N°303 del 28 de septiembre de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral, razón por la cual se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1786 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Esta Sala de Decisión Laboral, por medio de Sentencia 303 del 28 de septiembre de 2021, adicionó la sentencia N° 84 del 3 de agosto de 2020, proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de ordenar a PORVENIR, además de la devolución a COLPENSIONES de los dineros consignados en la cuenta de ahorro individual de la señora ELCY LARGO, con ocasión de la declaratoria de ineficacia del traslado por ésta realizado a la AFP, el retorno de los gastos de administración y primas recibidos durante el tiempo que administró las cotizaciones a la accionante, debidamente indexadas.

Ahora, respecto al recurso de Casación interpuestos por los Fondos Privados de Pensiones con ocasión de los traslados de régimen pensional, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en proveído del 04 de marzo de 2015, radicación 66744, MP. Dr. Gustavo Hernando López Algarra, reiteró:

“La Corte tiene precisado que para recurrir en casación se debe tener interés jurídico, es decir que de la sentencia susceptible de ataque se derive un agravio o perjuicio en contra del recurrente, cuya cuantía sea superior a 120 salarios mínimos legales

mensuales vigente para el momento en que se emitió la sentencia de segunda instancia, que en tratándose del demandado, lo constituye el monto de las condenas que se le impusieron.

“Tal como se lee en los antecedentes, a la demandada SAFP Protección S.A., **se le impuso la condena de «devolver al [ISS], todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la actora, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que hubieren causados», como consecuencia de la declaratoria de nulidad del traslado de la accionante, del RPM al RAIS.**

“Al respecto la Corte estima que la SAFP Protección S.A., no tiene interés para recurrir en casación, por lo siguiente:

“Dispone el artículo 90 de la Ley 100 de 1993, en conjunto con los artículos 1 y 4 del Decreto 656 de 1994, que los fondos de pensiones del RAI son sociedades de carácter previsional, cuyo objeto exclusivo es la administración y manejo de las cotizaciones y pensiones derivadas de dicho régimen de pensiones.

“En el RAIS, cada afiliado tiene a su nombre una cuenta individual de ahorro pensional, y el conjunto de dichas cuentas constituyen un patrimonio autónomo propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, independiente del patrimonio de la entidad administradora, siendo responsabilidad de la administradora, con su patrimonio, garantizar el pago de una rentabilidad mínima al fondo de pensiones (artículo 60 de la Ley 100 de 1993, y 48 de la Ley 1328 de 2009). La misma norma prevé que de los aportes que hagan los afiliados y empleadores, sus rendimientos financieros, y los subsidios del Estado cuando a ello hubiere lugar, una parte se capitalizará en la cuenta individual de ahorro pensional de cada afiliado, otra parte se destinará al pago de las primas de seguros para atender las pensiones de invalidez y de sobrevivencias y la asesoría para la contratación de la renta vitalicia, financiar el fondo de solidaridad pensional, y cubrir el costo de administración de dicho régimen.

“Es decir, el afiliado es el titular tanto de las cuentas de ahorro individual, como de los dineros depositados en ellos, así como de sus rendimientos financieros, y del Bono Pensional; mientras que la administradora de fondos de pensiones actúa, como su nombre lo indica, como su regente, sin confundir su propio patrimonio con los montos que se encuentran a nombre del afiliado.

“En este sentido, cuando la sentencia de segunda instancia ordenó a la SAFP Protección S.A., como consecuencia de la declaratoria de la nulidad del traslado de la actora del ISS a la administradora de fondos de pensiones y cesantías Protección S.A., el traslado al ISS de «todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la actora, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que hubieren causado», **no hizo otra cosa que instruir a ésta sociedad para que el capital pensional que administra de la actora, sea retornado al ISS, para que, como otrora, asuma de nuevo el rol de administradora de pensiones de la accionante,** y con dichos valores financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del juez colegiado.

“Luego, en el presente caso, **el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional de la actora, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario,** como si lo sería frente al ISS, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez de la accionante, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó

conformidad con la decisión, pues no la recurrió en casación, teniendo la posibilidad de hacerlo.

“Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso extraordinario de casación, al asumir que con la orden impuesta a la SAFP Protección S.A., le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la interposición del recurso antes dicho.

“En consecuencia, la Corte declarará inadmisile el recurso extraordinario de casación interpuesto por la sociedad administradora de fondos de pensiones y cesantías Protección S.A., y ordenará la devolución del expediente al sentenciador colegiado de origen”. [Negrillas y subrayados no están en el texto]

Atendiendo lo anterior en el presente caso no se causaría agravio económico a la recurrente, salvo lo atinente a los costos o gastos de administración, incluyendo el rubro destinado a la prima de seguro previsional, por cuanto los dineros que administra son de la cuenta individual del demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditada en el expediente.

En el presente asunto de la relación de los ingresos base de cotización del demandante, en el periodo en que estuvo afiliado a PORVENIR S.A., surgen como valor por concepto de gastos de administración la suma de **\$27.645.784,09**, que indexados al 28 de septiembre de 2021, fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia ascienden a \$39.292.509,97, cuantía que no supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende resulta improcedente conceder el recurso de casación bajo estudio.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por no reunir el interés jurídico y económico.

SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPALSE

MARIA NANCY GARCIA GARCIA
MARIA NANCY GARCIA GARCIA
Magistrada ponente

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

Firma digitalizada para
actos judiciales
FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
Magistrado

CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
Magistrado

PERIODO		IBC	% de administración	costo de administración	IPC	IPC	Deuda
Inicio	Final				Inicial	final	Indexada
1/11/1999	30/11/1999	\$ 1.499.150	3,50%	\$ 52.470	39,5775	108,7800	144.216,23
1/12/1999	31/12/1999	\$ 1.499.150	3,50%	\$ 52.470	39,7870	108,7800	143.456,92
1/01/2000	31/01/2000	\$ 1.499.150	3,50%	\$ 52.470	40,2999	108,7800	141.630,87
1/02/2000	29/02/2000	\$ 1.499.150	3,50%	\$ 52.470	41,2277	108,7800	138.443,76
1/03/2000	31/03/2000	\$ 3.980.195	3,50%	\$ 139.307	41,9330	108,7800	361.380,85
1/04/2000	30/04/2000	\$ 1.149.348	3,50%	\$ 40.227	42,3507	108,7800	103.325,55
1/05/2000	31/05/2000	\$ 1.499.150	3,50%	\$ 52.470	42,5715	108,7800	134.073,57
1/06/2000	30/06/2000	\$ 1.499.150	3,50%	\$ 52.470	42,5632	108,7800	134.099,59
1/07/2000	31/07/2000	\$ 1.637.500	3,50%	\$ 57.313	42,5467	108,7800	146.531,90
1/08/2000	31/08/2000	\$ 1.637.500	3,50%	\$ 57.313	42,6810	108,7800	146.070,90
1/09/2000	30/09/2000	\$ 2.456.250	3,50%	\$ 85.969	42,8628	108,7800	218.176,92
1/10/2000	31/10/2000	\$ 1.637.500	3,50%	\$ 57.313	42,9284	108,7800	145.229,08
1/11/2000	30/11/2000	\$ 1.637.000	3,50%	\$ 57.295	43,0694	108,7800	144.709,51
1/12/2000	31/12/2000	\$ 1.638.000	3,50%	\$ 57.330	43,2676	108,7800	144.134,46
1/01/2001	31/01/2001	\$ 1.638.000	3,50%	\$ 57.330	43,7223	108,7800	142.635,64
1/02/2001	28/02/2001	\$ 1.638.000	3,50%	\$ 57.330	44,5499	108,7800	139.985,85
1/03/2001	31/03/2001	\$ 4.946.000	3,50%	\$ 173.110	45,2098	108,7800	416.522,79
1/04/2001	30/04/2001	\$ 1.146.000	3,50%	\$ 40.110	45,7286	108,7800	95.414,44
1/05/2001	31/05/2001	\$ 1.638.000	3,50%	\$ 57.330	45,9199	108,7800	135.809,48
1/06/2001	30/06/2001	\$ 2.626.000	3,50%	\$ 91.910	45,9384	108,7800	217.638,61
1/07/2001	31/07/2001	\$ 1.780.000	3,50%	\$ 62.300	45,9885	108,7800	147.362,73
1/08/2001	31/08/2001	\$ 1.780.000	3,50%	\$ 62.300	46,1084	108,7800	146.979,70
1/09/2001	30/09/2001	\$ 1.780.000	3,50%	\$ 62.300	46,2794	108,7800	146.436,42
1/10/2001	31/10/2001	\$ 1.780.000	3,50%	\$ 62.300	46,3652	108,7800	146.165,58
1/11/2001	30/11/2001	\$ 1.780.000	3,50%	\$ 62.300	46,4194	108,7800	145.994,91
1/12/2001	31/12/2001	\$ 1.780.000	3,50%	\$ 62.300	46,5760	108,7800	145.503,98
1/01/2002	31/01/2002	\$ 1.780.000	3,50%	\$ 62.300	46,9467	108,7800	144.355,06
1/02/2002	28/02/2002	\$ 1.780.000	3,50%	\$ 62.300	47,5366	108,7800	142.563,60
1/03/2002	31/03/2002	\$ 3.918.000	3,50%	\$ 137.130	47,8733	108,7800	311.593,10
1/04/2002	30/04/2002	\$ 1.187.000	3,50%	\$ 41.545	48,3114	108,7800	93.544,53
1/05/2002	31/05/2002	\$ 1.930.000	3,50%	\$ 67.550	48,6007	108,7800	151.193,17
1/06/2002	30/06/2002	\$ 1.930.000	3,50%	\$ 67.550	48,8091	108,7800	150.547,62
1/07/2002	31/07/2002	\$ 1.930.000	3,50%	\$ 67.550	48,8201	108,7800	150.513,61
1/08/2002	31/08/2002	\$ 1.930.000	3,50%	\$ 67.550	48,8662	108,7800	150.371,66
1/09/2002	30/09/2002	\$ 1.930.000	3,50%	\$ 67.550	49,0422	108,7800	149.831,96
1/10/2002	31/10/2002	\$ 1.930.000	3,50%	\$ 67.550	49,3164	108,7800	148.998,91

1/11/2002	30/11/2002	\$ 1.930.000	3,50%	\$ 67.550	49,7002	108,7800	147.848,35
1/12/2002	31/12/2002	\$ 1.930.000	3,50%	\$ 67.550	49,8329	108,7800	147.454,50
1/01/2003	31/01/2003	\$ 1.930.000	3,00%	\$ 57.900	50,4180	108,7800	124.922,85
1/02/2003	28/02/2003	\$ 1.930.000	3,00%	\$ 57.900	50,9779	108,7800	123.550,82
1/03/2003	31/03/2003	\$ 3.014.000	3,00%	\$ 90.420	51,5117	108,7800	190.944,75
1/04/2003	30/04/2003	\$ 2.627.000	3,00%	\$ 78.810	52,1028	108,7800	164.539,04
1/05/2003	31/05/2003	\$ 2.051.000	3,00%	\$ 61.530	52,3581	108,7800	127.835,70
1/06/2003	30/06/2003	\$ 2.051.000	3,00%	\$ 61.530	52,3295	108,7800	127.905,66
1/07/2003	31/07/2003	\$ 2.051.000	3,00%	\$ 61.530	52,2546	108,7800	128.088,96
1/08/2003	31/08/2003	\$ 2.051.000	3,00%	\$ 61.530	52,4160	108,7800	127.694,51
1/09/2003	30/09/2003	\$ 2.051.000	3,00%	\$ 61.530	52,5314	108,7800	127.414,07
1/10/2003	31/10/2003	\$ 2.051.000	3,00%	\$ 61.530	52,5630	108,7800	127.337,29
1/11/2003	30/11/2003	\$ 2.051.000	3,00%	\$ 61.530	52,7461	108,7800	126.895,31
1/12/2003	31/12/2003	\$ 2.051.000	3,00%	\$ 61.530	53,0673	108,7800	126.127,19
1/01/2004	31/01/2004	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	53,5376	108,7800	133.126,33
1/02/2004	29/02/2004	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	54,1797	108,7800	131.548,53
1/03/2004	31/03/2004	\$ 3.405.000	3,00%	\$ 102.150	54,7130	108,7800	203.093,78
1/04/2004	30/04/2004	\$ 2.367.000	3,00%	\$ 71.010	54,9626	108,7800	140.540,49
1/05/2004	31/05/2004	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	55,1719	108,7800	129.182,95
1/06/2004	30/06/2004	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	55,5048	108,7800	128.408,00
1/07/2004	31/07/2004	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	55,4877	108,7800	128.447,69
1/08/2004	31/08/2004	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	55,5044	108,7800	128.408,91
1/09/2004	30/09/2004	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	55,6688	108,7800	128.029,69
1/10/2004	31/10/2004	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	55,6633	108,7800	128.042,37
1/11/2004	30/11/2004	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	55,8179	108,7800	127.687,78
1/12/2004	31/12/2004	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	55,9847	108,7800	127.307,38
1/01/2005	31/01/2005	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	56,4449	108,7800	126.269,32
1/02/2005	28/02/2005	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	57,0221	108,7800	124.991,29
1/03/2005	31/03/2005	\$ 3.028.000	3,00%	\$ 90.840	57,4632	108,7800	171.963,64
1/04/2005	30/04/2005	\$ 2.237.000	3,00%	\$ 67.110	57,7153	108,7800	126.486,93
1/05/2005	31/05/2005	\$ 2.148.000	3,00%	\$ 64.440	57,9507	108,7800	120.961,20
1/06/2005	30/06/2005	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	58,1831	108,7800	122.497,26
1/07/2005	31/07/2005	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520	58,2114	108,7800	122.437,64
1/08/2005	31/08/2005	\$ 2.571.000	3,00%	\$ 77.130	58,2123	108,7800	144.131,16
1/09/2005	30/09/2005	\$ 1.698.000	3,00%	\$ 50.940	58,4613	108,7800	94.784,98
1/10/2005	31/10/2005	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	58,5958	108,7800	94.623,08
1/11/2005	30/11/2005	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	58,6628	108,7800	94.515,04
1/12/2005	31/12/2005	\$ 1.668.867	3,00%	\$ 50.066	58,7028	108,7800	92.775,48
1/01/2006	31/01/2006	\$ 1.668.867	3,00%	\$ 50.066	59,0207	108,7800	92.275,81
1/02/2006	28/02/2006	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	59,4089	108,7800	93.328,11
1/03/2006	31/03/2006	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	59,8261	108,7800	92.677,24
1/04/2006	30/04/2006	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	60,0940	108,7800	92.264,08

1/05/2006	31/05/2006	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	60,2910	108,7800	91.962,63
1/06/2006	30/06/2006	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	60,4744	108,7800	91.683,64
1/07/2006	31/07/2006	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	60,7243	108,7800	91.306,45
1/08/2006	31/08/2006	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	60,9625	108,7800	90.949,56
1/09/2006	30/09/2006	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	61,1370	108,7800	90.690,01
1/10/2006	31/10/2006	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	61,0486	108,7800	90.821,34
1/11/2006	30/11/2006	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	61,1933	108,7800	90.606,60
1/12/2006	31/12/2006	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	61,3315	108,7800	90.402,47
1/01/2007	31/01/2007	\$ 1.699.000	3,00%	\$ 50.970	61,8016	108,7800	89.714,81
1/02/2007	28/02/2007	\$ 1.755.000	3,00%	\$ 52.650	62,5259	108,7800	91.598,32
1/03/2007	31/03/2007	\$ 1.755.000	3,00%	\$ 52.650	63,2843	108,7800	90.500,55
1/04/2007	30/04/2007	\$ 1.755.000	3,00%	\$ 52.650	63,8537	108,7800	89.693,58
1/05/2007	31/05/2007	\$ 1.755.000	3,00%	\$ 52.650	64,0450	108,7800	89.425,66
1/06/2007	30/06/2007	\$ 2.290.000	3,00%	\$ 68.700	64,1234	108,7800	116.543,83
1/07/2007	31/07/2007	\$ 2.290.000	3,00%	\$ 68.700	64,2292	108,7800	116.351,84
1/08/2007	31/08/2007	\$ 2.290.000	3,00%	\$ 68.700	64,1435	108,7800	116.507,38
1/09/2007	30/09/2007	\$ 2.290.000	3,00%	\$ 68.700	64,1970	108,7800	116.410,30
1/10/2007	31/10/2007	\$ 2.290.000	3,00%	\$ 68.700	64,2007	108,7800	116.403,43
1/11/2007	30/11/2007	\$ 2.290.000	3,00%	\$ 68.700	64,5051	108,7800	115.854,16
1/12/2007	31/12/2007	\$ 2.290.000	3,00%	\$ 68.700	64,8237	108,7800	115.284,77
1/01/2008	31/01/2008	\$ 1.349.000	3,00%	\$ 40.470	65,5079	108,7800	67.203,03
1/02/2008	29/02/2008	\$ 1.557.000	3,00%	\$ 46.710	66,4975	108,7800	76.410,55
1/03/2008	31/03/2008	\$ 1.557.000	3,00%	\$ 46.710	67,0345	108,7800	75.798,47
1/04/2008	30/04/2008	\$ 1.557.000	3,00%	\$ 46.710	67,5112	108,7800	75.263,28
1/05/2008	31/05/2008	\$ 1.557.000	3,00%	\$ 46.710	68,1402	108,7800	74.568,52
1/06/2008	30/06/2008	\$ 1.557.000	3,00%	\$ 46.710	68,7277	108,7800	73.931,09
1/07/2008	31/07/2008	\$ 1.557.000	3,00%	\$ 46.710	69,0589	108,7800	73.576,52
1/08/2008	31/08/2008	\$ 1.635.000	3,00%	\$ 49.050	69,1910	108,7800	77.114,91
1/09/2008	30/09/2008	\$ 1.635.000	3,00%	\$ 49.050	69,0590	108,7800	77.262,33
1/10/2008	31/10/2008	\$ 1.635.000	3,00%	\$ 49.050	69,2981	108,7800	76.995,77
1/11/2008	30/11/2008	\$ 1.635.000	3,00%	\$ 49.050	69,4914	108,7800	76.781,55
1/12/2008	31/12/2008	\$ 1.635.000	3,00%	\$ 49.050	69,7988	108,7800	76.443,44
1/01/2009	31/01/2009	\$ 1.635.000	3,00%	\$ 49.050	70,2101	108,7800	75.995,58
1/02/2009	28/02/2009	\$ 1.635.000	3,00%	\$ 49.050	70,7978	108,7800	75.364,76
1/03/2009	31/03/2009	\$ 2.027.000	3,00%	\$ 60.810	71,1510	108,7800	92.970,04
1/04/2009	30/04/2009	\$ 1.765.000	3,00%	\$ 52.950	71,3795	108,7800	80.694,01
1/05/2009	31/05/2009	\$ 1.765.000	3,00%	\$ 52.950	71,3896	108,7800	80.682,65
1/06/2009	30/06/2009	\$ 1.765.000	3,00%	\$ 52.950	71,3496	108,7800	80.727,88
1/07/2009	31/07/2009	\$ 1.765.000	3,00%	\$ 52.950	71,3218	108,7800	80.759,29
1/08/2009	31/08/2009	\$ 1.765.000	3,00%	\$ 52.950	71,3533	108,7800	80.723,69
1/09/2009	30/09/2009	\$ 1.765.000	3,00%	\$ 52.950	71,2751	108,7800	80.812,24
1/10/2009	31/10/2009	\$ 1.765.000	3,00%	\$ 52.950	71,1841	108,7800	80.915,56

1/11/2009	30/11/2009	\$ 706.000	3,00%	\$ 21.180	71,1374	108,7800	32.387,49
1/02/2010	28/02/2010	\$ 1.276.000	3,00%	\$ 38.280	72,2781	108,7800	57.612,14
1/03/2010	31/03/2010	\$ 1.822.000	3,00%	\$ 54.660	72,4598	108,7800	82.058,08
1/04/2010	30/04/2010	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200	72,7935	108,7800	95.938,24
1/05/2010	31/05/2010	\$ 3.103.000	3,00%	\$ 93.090	72,8686	108,7800	138.966,93
1/06/2010	30/06/2010	\$ 3.103.000	3,00%	\$ 93.090	72,9515	108,7800	138.809,11
1/07/2010	31/07/2010	\$ 3.103.000	3,00%	\$ 93.090	72,9207	108,7800	138.867,63
1/08/2010	31/08/2010	\$ 3.103.000	3,00%	\$ 93.090	73,0026	108,7800	138.711,96
1/09/2010	30/09/2010	\$ 3.103.000	3,00%	\$ 93.090	72,9035	108,7800	138.900,49
1/10/2010	31/10/2010	\$ 3.103.000	3,00%	\$ 93.090	72,8392	108,7800	139.023,13
1/11/2010	30/11/2010	\$ 3.103.000	3,00%	\$ 93.090	72,9805	108,7800	138.753,90
1/12/2010	31/12/2010	\$ 3.103.000	3,00%	\$ 93.090	73,4538	108,7800	137.859,85
1/01/2011	31/01/2011	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030	74,1222	108,7800	140.931,31
1/02/2011	28/02/2011	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030	74,5689	108,7800	140.087,18
1/03/2011	31/03/2011	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030	74,7699	108,7800	139.710,58
1/04/2011	30/04/2011	\$ 4.321.000	3,00%	\$ 129.630	74,8590	108,7800	188.369,50
1/05/2011	31/05/2011	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030	75,0722	108,7800	139.147,96
1/06/2011	30/06/2011	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030	75,3109	108,7800	138.706,99
1/07/2011	31/07/2011	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030	75,4155	108,7800	138.514,52
1/08/2011	31/08/2011	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030	75,3922	108,7800	138.557,42
1/09/2011	30/09/2011	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030	75,6249	108,7800	138.130,94
1/10/2011	31/10/2011	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030	75,7684	108,7800	137.869,31
1/11/2011	30/11/2011	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030	75,8739	108,7800	137.677,73
1/12/2011	31/12/2011	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030	76,1917	108,7800	137.103,41
1/01/2012	31/01/2012	\$ 3.361.000	3,00%	\$ 100.830	76,7485	108,7800	142.912,16
1/02/2012	29/02/2012	\$ 3.361.000	3,00%	\$ 100.830	77,2172	108,7800	142.044,60
1/03/2012	31/03/2012	\$ 3.292.000	3,00%	\$ 98.760	77,3115	108,7800	138.958,86
1/04/2012	30/04/2012	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	77,4231	108,7800	134.037,71
1/05/2012	31/05/2012	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	77,6554	108,7800	133.636,74
1/06/2012	30/06/2012	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	77,7197	108,7800	133.526,20
1/07/2012	31/07/2012	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	77,7029	108,7800	133.555,04
1/08/2012	31/08/2012	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	77,7348	108,7800	133.500,29
1/09/2012	30/09/2012	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	77,9573	108,7800	133.119,14
1/10/2012	31/10/2012	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	78,0847	108,7800	132.902,00
1/11/2012	30/11/2012	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	77,9779	108,7800	133.083,94
1/12/2012	31/12/2012	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	78,0472	108,7800	132.965,78
1/01/2013	31/01/2013	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	78,2798	108,7800	132.570,74
1/02/2013	28/02/2013	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	78,6275	108,7800	131.984,54
1/03/2013	31/03/2013	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	78,7892	108,7800	131.713,56
1/04/2013	30/04/2013	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	78,9885	108,7800	131.381,24
1/05/2013	31/05/2013	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	79,2087	108,7800	131.016,09
1/06/2013	30/06/2013	\$ 3.180.000	3,00%	\$ 95.400	79,3947	108,7800	130.709,13

1/07/2013	31/07/2013	\$ 2.978.000	3,00%	\$ 89.340	79,4303	108,7800	122.351,31
1/08/2013	31/08/2013	\$ 2.978.000	3,00%	\$ 89.340	79,4966	108,7800	122.249,35
1/09/2013	30/09/2013	\$ 2.978.000	3,00%	\$ 89.340	79,7294	108,7800	121.892,31
1/10/2013	31/10/2013	\$ 2.978.000	3,00%	\$ 89.340	79,5225	108,7800	122.209,54
1/11/2013	30/11/2013	\$ 2.978.000	3,00%	\$ 89.340	79,3505	108,7800	122.474,38
1/12/2013	31/12/2013	\$ 2.978.000	3,00%	\$ 89.340	79,5597	108,7800	122.152,44
1/01/2014	31/01/2014	\$ 2.978.000	3,00%	\$ 89.340	79,9465	108,7800	121.561,35
1/02/2014	28/02/2014	\$ 2.978.000	3,00%	\$ 89.340	80,4508	108,7800	120.799,39
1/03/2014	31/03/2014	\$ 3.241.000	3,00%	\$ 97.230	80,7679	108,7800	130.951,50
1/04/2014	30/04/2014	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	81,1376	108,7800	123.316,25
1/05/2014	31/05/2014	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	81,5301	108,7800	122.722,57
1/06/2014	30/06/2014	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	81,6061	108,7800	122.608,31
1/07/2014	31/07/2014	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	81,7296	108,7800	122.423,08
1/08/2014	31/08/2014	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	81,8956	108,7800	122.174,86
1/09/2014	30/09/2014	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	82,0069	108,7800	122.009,12
1/10/2014	31/10/2014	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	82,1420	108,7800	121.808,38
1/11/2014	30/11/2014	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	82,2503	108,7800	121.648,05
1/12/2014	31/12/2014	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	82,4697	108,7800	121.324,39
1/01/2015	31/01/2015	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	83,0010	108,7800	120.547,71
1/02/2015	28/02/2015	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	83,9552	108,7800	119.177,64
1/03/2015	31/03/2015	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	84,4471	108,7800	118.483,52
1/04/2015	30/04/2015	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	84,9006	108,7800	117.850,56
1/05/2015	31/05/2015	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	85,1239	108,7800	117.541,35
1/06/2015	30/06/2015	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	85,2133	108,7800	117.418,09
1/07/2015	31/07/2015	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	85,3712	108,7800	117.200,99
1/08/2015	31/08/2015	\$ 3.066.000	3,00%	\$ 91.980	85,7810	108,7800	116.641,09
1/09/2015	30/09/2015	\$ 3.209.000	3,00%	\$ 96.270	86,3948	108,7800	121.213,93
1/10/2015	31/10/2015	\$ 3.209.000	3,00%	\$ 96.270	86,9841	108,7800	120.392,72
1/11/2015	30/11/2015	\$ 3.209.000	3,00%	\$ 96.270	87,5086	108,7800	119.671,10
1/12/2015	31/12/2015	\$ 4.352.000	3,00%	\$ 130.560	88,0521	108,7800	161.294,41
1/01/2016	31/01/2016	\$ 3.209.000	3,00%	\$ 96.270	89,1885	108,7800	117.417,00
1/02/2016	29/02/2016	\$ 3.209.000	3,00%	\$ 96.270	90,3298	108,7800	115.933,49
1/03/2016	31/03/2016	\$ 7.434.000	3,00%	\$ 223.020	91,1822	108,7800	266.061,85
1/04/2016	30/04/2016	\$ 5.811.000	3,00%	\$ 174.330	91,6346	108,7800	206.948,24
1/05/2016	31/05/2016	\$ 4.332.000	3,00%	\$ 129.960	92,1017	108,7800	153.493,83
1/06/2016	30/06/2016	\$ 4.225.000	3,00%	\$ 126.750	92,5435	108,7800	148.987,90
1/07/2016	31/07/2016	\$ 4.225.000	3,00%	\$ 126.750	93,0247	108,7800	148.217,20
1/08/2016	31/08/2016	\$ 4.225.000	3,00%	\$ 126.750	92,7271	108,7800	148.692,89
1/09/2016	30/09/2016	\$ 7.381.000	3,00%	\$ 221.430	92,6781	108,7800	259.901,15
1/10/2016	31/10/2016	\$ 9.037.000	3,00%	\$ 271.110	92,6226	108,7800	318.403,26
1/11/2016	30/11/2016	\$ 8.955.000	3,00%	\$ 268.650	92,7263	108,7800	315.161,35
1/12/2016	31/12/2016	\$ 8.955.000	3,00%	\$ 268.650	93,1129	108,7800	313.852,99

REF. ORDINARIO LABORAL DTE: ELCY LARGO DDO: COLPENSIONES Y OTROS RADICACIÓN: 76001310500220180034801							
1/01/2017	31/01/2017	\$ 9.851.625	3,00%	\$ 295.549	94,0664	108,7800	341.777,53
1/02/2017	28/02/2017	\$ 9.851.625	3,00%	\$ 295.549	95,0125	108,7800	338.374,37
1/03/2017	31/03/2017	\$ 9.851.708	3,00%	\$ 295.551	95,4551	108,7800	336.808,26
1/04/2017	30/04/2017	\$ 9.851.708	3,00%	\$ 295.551	95,9073	108,7800	335.220,25
1/05/2017	31/05/2017	\$ 9.851.708	3,00%	\$ 295.551	96,1234	108,7800	334.466,63
1/06/2017	30/06/2017	\$ 18.442.925	3,00%	\$ 553.288	96,2336	108,7800	625.422,46
1/07/2017	31/07/2017	\$ 9.928.520	3,00%	\$ 297.856	96,1844	108,7800	336.860,74
1/08/2017	31/08/2017	\$ 9.928.520	3,00%	\$ 297.856	96,3191	108,7800	336.389,60
1/09/2017	30/09/2017	\$ 11.696.146	3,00%	\$ 350.884	96,3579	108,7800	396.119,25
1/10/2017	31/10/2017	\$ 9.928.520	3,00%	\$ 297.856	96,3740	108,7800	336.197,96
1/11/2017	30/11/2017	\$ 9.928.520	3,00%	\$ 297.856	96,5483	108,7800	335.591,08
1/12/2017	31/12/2017	\$ 18.442.925	3,00%	\$ 553.288	96,9199	108,7800	620.993,74
1/01/2018	31/01/2018	\$ 10.714.787	3,00%	\$ 321.444	97,5276	108,7800	358.530,55
1/02/2018	28/02/2018	\$ 10.724.787	3,00%	\$ 321.744	98,2164	108,7800	356.348,42
1/03/2018	31/03/2018	\$ 10.783.170	3,00%	\$ 323.495	98,4522	108,7800	357.430,10
1/04/2018	30/04/2018	\$ 10.783.170	3,00%	\$ 323.495	98,9069	108,7800	355.787,10
1/05/2018	31/05/2018	\$ 10.783.170	3,00%	\$ 323.495	99,1578	108,7800	354.886,86
1/06/2018	30/06/2018	\$ 19.531.050	3,00%	\$ 585.932	99,3111	108,7800	641.797,31
1/07/2018	31/07/2018	\$ 10.783.170	3,00%	\$ 323.495	99,1845	108,7800	354.791,32
1/08/2018	31/08/2018	\$ 10.783.170	3,00%	\$ 323.495	99,3033	108,7800	354.366,97
1/09/2018	30/09/2018	\$ 12.640.788	3,00%	\$ 379.224	99,4671	108,7800	414.729,52
1/10/2018	31/10/2018	\$ 10.783.170	3,00%	\$ 323.495	99,5868	108,7800	353.357,91
1/11/2018	30/11/2018	\$ 10.783.170	3,00%	\$ 323.495	99,7035	108,7800	352.944,30
1/12/2018	31/12/2018	\$ 19.531.050	3,00%	\$ 585.932	100,0000	108,7800	637.376,29
1/01/2019	31/01/2019	\$ 10.783.171	3,00%	\$ 323.495	100,6000	108,7800	349.799,21
1/02/2019	28/02/2019	\$ 10.783.170	3,00%	\$ 323.495	101,1800	108,7800	347.794,00
1/03/2019	31/03/2019	\$ 10.783.170	3,00%	\$ 323.495	101,6200	108,7800	346.288,10
1/04/2019	30/04/2019	\$ 10.783.170	3,00%	\$ 323.495	102,1200	108,7800	344.592,61
1/05/2019	31/05/2019	\$ 10.783.170	3,00%	\$ 323.495	102,4400	108,7800	343.516,18
1/06/2019	30/06/2019	\$ 20.702.900	3,00%	\$ 621.087	102,7100	108,7800	657.792,27
1/07/2019	31/07/2019	\$ 11.268.412	3,00%	\$ 338.052	102,9400	108,7800	357.230,77
1/08/2019	31/08/2019	\$ 11.268.412	3,00%	\$ 338.052	103,0300	108,7800	356.918,72
Totales				\$ 27.645.784,09	\$ 39.292.509,97		

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL
MAGISTRADA PONENTE MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	FRANCISCO GÓMEZ CANO
DEMANDADO	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE “EVARISTO GARCIA E.S.E”
PROCEDENCIA	JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001-31-05-009-2020-00263-01
DECISIÓN	CONCEDE

AUTO INTERLOCUTORIO N° 34

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la parte demandada, interpone el 28 de julio de 2020, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N° 117 proferida el 16 de julio de 2020, por esta Sala de Decisión Laboral, dentro del proceso de la referencia.

De otro lado, el apoderado de la parte demandante allega oficio mediante el cual solicita se niegue por improcedente el recurso incoado como quiera que las condenas no cumplen con el interés económico de 120 salarios mínimos requeridos por ley para la concesión del recurso de casación.

Para resolver se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1786 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

En el presente asunto, el valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en casación está representado por el monto de la condena impuesta, relativa al reintegro del actor sin solución de continuidad a partir del 26 de octubre de 2016 a un cargo igual o superior jerarquía, con el correspondiente pago de salarios con los incrementos de ley, prestaciones sociales legales y/o convencionales y aportes al sistema de seguridad integral, causados desde el despido.

Se precisa que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia sentó criterio relativo a que, en los casos en que la pretensión o la condena es el reintegro del trabajador, el interés para recurrir se determina sumando al monto de las condenas económicas derivadas del reintegro otra cantidad igual. Ver providencia AL4504 de 2021 y sentencia CSJ de 21 de mayo de 2003, radicación 20010 reiterada en proveídos CSJ AL916-2018, CSJ AL2266-2019.

Efectuadas las operaciones aritméticas de las prestaciones sociales causadas desde la finalización del contrato, 26 de octubre de 2016 y hasta septiembre de 2021, fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, se observan los siguientes resultados:

DESDE	HASTA	SALARIO BASE	DÍAS TRABAJADOS	CESANTÍAS	INTERESES CESANTÍAS
26/10/2016	31/12/2016	\$ 1.454.710	65,00	\$ 262.656	\$ 5.690,88
1/01/2017	31/12/2017	\$ 1.454.710	360,00	\$ 1.454.710	\$ 174.565,20
1/01/2018	31/12/2018	\$ 1.454.710	360,00	\$ 1.454.710	\$ 174.565,20
1/01/2019	31/12/2019	\$ 1.454.710	360,00	\$ 1.454.710	\$ 174.565,20
1/01/2020	31/12/2020	\$ 1.454.710	360,00	\$ 1.454.710	\$ 174.565,20
1/01/2021	30/09/2021	\$ 1.454.710	269,00	\$ 1.086.992	\$ 97.466,92
TOTALES CESANTÍAS E INTERESES DE CESANTÍA				\$ 4.626.786	\$ 349.130,40

DESDE	HASTA	SALARIO BASE	DIAS TRABAJADOS	PRIMA DE JUNIO	PRIMA DICIEMBRE
26/10/2016	31/12/2016	\$ 1.454.710	65,00	\$ -	\$ 262.655,97
1/01/2017	31/12/2017	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00	\$ 727.355,00
1/01/2018	31/12/2018	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00	\$ 727.355,00
1/01/2019	31/12/2019	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00	\$ 727.355,00
1/01/2020	31/12/2020	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00	\$ 727.355,00
1/01/2021	30/09/2021	\$ 1.454.710	269,00	\$ 727.355,00	\$ 359.636,64
TOTALES PRIMA DE SERVICIO				\$ 2.182.065,00	\$ 1.814.346,64

DESDE	HASTA	SALARIO BASE	DÍAS TRABAJADOS	VACACIONES
26/10/2016	31/12/2016	\$ 1.454.710	65,00	\$ 131.327,99
1/01/2017	31/12/2017	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00
1/01/2018	31/12/2018	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00
1/01/2019	31/12/2019	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00
1/01/2020	31/12/2020	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00
1/01/2021	30/09/2021	\$ 1.454.710	269,00	\$ 543.495,82
TOTAL VACACIONES				\$ 3.584.243,81

APORTES AL SGSSP		
AÑO	SALARIO	APORTE
2016	\$1.454.710	\$465.507
2017	\$1.454.710	\$2.793.043
2018	\$1.454.710	\$2.793.043
2019	\$1.454.710	\$2.793.043
2020	\$1.454.710	\$2.793.043
2021	\$1.454.710	\$2.094.782
TOTAL		\$13.732.462

CONCEPTO	VALOR
SALARIOS	\$ 86.021.851
APORTES A SEGURIDAD SOCIAL	\$ 13.732.462
CESANTÍA	\$ 4.626.786
INTERESES DE CESANTÍA	\$ 349.130,40
PRIMA JUNIO	\$ 2.182.065,00
PRIMA DICIEMBRE	\$ 1.814.346,64
VACACIONES	\$ 3.584.243,81
TOTAL	\$ 112.310.885,15

De lo anterior, se observa que el interés para recurrir en casación del HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE asciende a \$224.621.770,3, dado que el resultado del calculo de salarios, prestaciones sociales y aportes a seguridad social del periodo comprendido entre el 26 de octubre de 2016 y septiembre de 2021, arrojó la suma de

\$112.310.885, 15, debiéndose sumas a esta una cuantía igual, conforme el criterio de la Corte Suprema de Justicia en la especialidad Laboral.

Se precisa que la suma que se autorizó compensar al HUV no debe sustraerse del valor total que arroja la liquidación de salarios, prestaciones sociales y aportes a seguridad social, pues se trata de una suma que ya asumió la demandada y respecto de la cual pretendió ser absuelta, motivo este por el cual no es de recibo lo expuesto en el escrito de oposición a la casación presentado por la parte activa.

Conforme lo anterior se tiene que el recurrente supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S, y por ello resulta procedente conceder el recurso de casación bajo estudio.

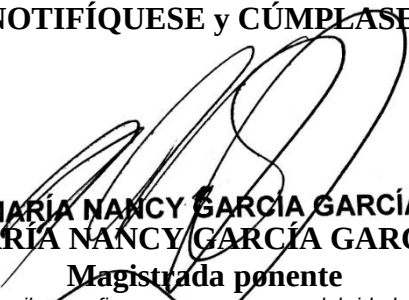
En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER el recurso de CASACIÓN, interpuesto por el apoderado del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA E.S.E"**, contra la Sentencia N° 117 del 16 de julio de 2020, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

SEGUNDO: ENVÍESE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

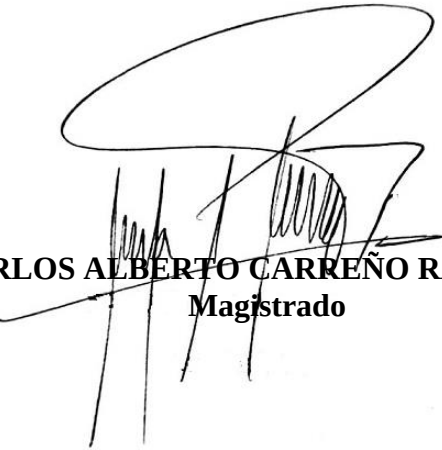
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,


MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada ponente

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

Firma digitalizada para
actos judiciales

FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
Magistrado


CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL
MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	GUILLERMO LEÓN ÁRIAS DÍAZ
DEMANDADO	PORVENIR S. A
PROCEDENCIA	JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001-31-05-009-2018-00339-01
DECISIÓN	NIEGA RECURSO DE CASACION

AUTO INTERLOCUTORIO N° 32

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de **PORVENIR S.A**, interpuso el 29 de octubre de 2021, recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia No. 326 de 28 de octubre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión, razón por la cual se,

CONSIDERA:

Para establecer la cuantía para recurrir en casación debemos remitirnos al artículo 86 original del C.P.L. y S.S, Ley 712 de 2001, art. 43, del C.P.T y S.S., el cual establece que en materia laboral son susceptibles del recurso de casación los procesos, cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, vale decir, **\$109.023.120 M/cte.**, de acuerdo al salario mínimo legal del año 2021 (\$908.526), fecha de interposición del recurso bajo estudio.

Es sabido, que el interés económico para recurrir en casación para la parte actora, se determina por la diferencia entre lo pedido y lo concedido o el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas, y para el demandado por el valor de las condenas impuestas.

El valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en Casación está representado en este caso por la condena impuesta en la sentencia dictada por esta Corporación, respecto al pago de intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993 a favor del señor GUILLERMO LEÓN ARIAS DÍAZ por el periodo comprendido entre 19 de diciembre de 2017 hasta el 6 de marzo de 2018, el cual asciende a la suma de **\$12.292.850.**

De acuerdo con lo anterior, se advierte que la suma de \$12.292.850 ordenada en la sentencia objeto recurso no supera la cuantía de 120 salarios mínimos (\$109.023.120) de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no se accederá a la concesión del recurso.

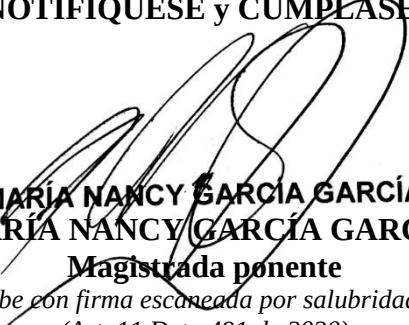
Sin que sean necesarias más consideraciones, la SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI,

RESUELVE

PRIMERO: NO CONCEDER el recurso extraordinario de casación interpuesto dentro del término legal por el apoderado judicial de PORVENIR contra la sentencia No. 326 de 28 de octubre de 2021, proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

SEGUNDO: DEVUELVASE el expediente al Juzgado de Origen para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada ponente

*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*

Firma digitalizada para
actos judiciales



FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
Magistrado



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL
MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	JUAN FERNANDO MURILLO TRIANA
DEMANDADO	BANCO POPULAR S.A.
VINCULADO	SERVICIOS OCASIONALES SAS-SERO SAS y SEGUROS DEL ESTADO S.A.
PROCEDENCIA	JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001-31-05-014-2019-00026-01
DECISIÓN	NIEGA RECURSO DE CASACIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO N° 33

Santiago de Cali, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de BANCO POPULAR S.A., interpuso el día 29 de septiembre de 2021, recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 289 del 24 de septiembre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión, razón por la cual se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1786 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

El valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en Casación está representado en este caso por las pretensiones por las cuales resultó condenada en primera y segunda instancia concernientes al reconocimiento de auxilio de transporte, auxilio de alimentación y sanción moratoria del artículo 65 CST al señor JUAN FERNANDO MURILLO TRIANA.

Así las cosas, se tiene que en la sentencia No. 66 del 9 de marzo de 2021 proferida por el Juzgado Catorce Laboral de Circuito de Cali, se condenó al BANCO POPULAR S.A. al reconocimiento y pago de auxilio de transporte CCT por \$1.268.516, auxilio de alimentación CCT por \$2.532.628 y

sanción moratoria del artículo 65 CST en la suma de \$38.883.992 por los primeros 24 meses y a partir del mes 25, esto es, el 17 de junio de 2019, intereses a la tasa máxima para créditos de libre asignación, hasta que se verifique el pago de los dineros adeudados.

Efectuado el calculo de los intereses moratorios causados del 17 de junio de 2019 y hasta el 24 de septiembre de 2021, fecha en que se profirió la sentencia de primera instancia, arroja un total de \$2.029.778. El interés corriente que se tuvo en cuenta fue el vigente para septiembre de 2021, que conforme la certificación del interés bancario corriente para la modalidad de crédito de consumo y ordinario expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia asciende a 17,19%, cuyo interés remuneratorio y de mora corresponde a 25,79%, para un interés de mora mensual de 1,93%.

FECHA DE TERMINACIÓN CONTRATO	SALARIO	SANCIÓN MORATORIA ART. 65 CST - 24 MESES	INTERESES MORATORIOS A PARTIR DEL MES 25 - TASA 2,02% MENSUAL		DÍAS EN MORA	PRESTACIONES ADEUDADAS	INTERESES	TOTAL
			DESDE	HASTA				
17-may.-17	\$ 1.620.166	\$ 38.883.992	17-jun.-19	24-sep.-21	830	\$ 3.801.144	\$ 2.029.778	\$ 40.913.770

Así las cosas, sumando al valor de los intereses de mora causados del 17 de junio de 2019 a 24 de septiembre de 2021, lo adeudado por los primeros 24 meses de sanción moratoria del artículo 65 del CST -\$38.883.992- y el valor del capital por concepto de auxilio de transporte y alimentación conforme la convención colectiva -3.801.144-, arroja un total a pagar de **\$40.913.770**, cuantía que no supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende, resulta improcedente conceder el recurso de casación bajo estudio.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la parte demandada BANCO POPULAR S.A., por no reunir el interés jurídico y económico.

SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,


MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada ponente
*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*

Firma digitalizada para
actu. judicial

FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
Magistrado


CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
Magistrado