

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: NATALIA GAMBOA CORTÉS
DEMANDADA: ALFAGRES S.A..
RADICACIÓN: 76001310501320170061901

AUDIENCIA N°. 24

En Santiago de Cali, a los veinticuatro (24) días del mes de febrero del año dos mil veintidós (2022), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N°. 16

El apoderado judicial de la parte demandante presenta dentro del término procesal oportuno, el recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N°. 352 proferida el 30 de septiembre de 2021, por esta sala de decisión laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario

mínimo legal mensual vigente, lo que el año 2021 debe superar la cuantía de \$109.023.120.

La demandante acude a esta jurisdicción a fin de que se declare que la terminación del contrato de trabajo se dio sin justa causa el día 23 de febrero de 2017; condenando a la demandada al pago de la indemnización por despido injusto; al reajuste de salarios y prestaciones sociales y vacaciones; a la sanción moratoria del artículo 99 de la Ley 50 de 1990; al pago de salarios y prestaciones sociales dejados de percibir desde el 18 de diciembre de 2015, fecha en que se terminó inicialmente su contrato de trabajo, hasta el 21 de mayo de 2016, fecha de reintegro por orden judicial mediante acción de tutela; al pago de \$10.337.233 que fueron descontados de manera ilegal, arbitraria y sin autorización; a la indemnización moratoria del artículo 65 del C.S.T. por no pago de salarios y prestaciones sociales de manera completa al finalizar la relación laboral; al pago de perjuicios materiales y morales *“adicionales por las lesiones causadas a ella y a su hija por el trauma al que fueron sometidas por la demandada en pleno proceso de embarazo, cuando más necesitaban de protección y tranquilidad”*; a la *“devolución de todos los aportes que debió realizar a medicina prepagada para impedir la interrupción de la atención de su proceso de embarazo y maternidad”*; y a la indexación.

El Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali en sentencia No.200 del 22 de octubre de 2021 emitió el siguiente fallo:

“PRIMERO: DECLARAR que entre la señora NATALIA GAMBOA CORTES identificada con la cedula de ciudadanía No. 29.125.281 y ALFAGRES S.A. como empleador existió una relación laboral a término indefinido, entre el 16 de abril de 2013, hasta el 17 de diciembre de 2015; terminado por mutuo acuerdo entre las partes; conforme lo manifestado en precedencia

SEGUNDO: DECLARAR que la demandada ALFAGRES S.A., descontó irregularmente la suma de \$10.337.233, correspondiente a la bonificación por terminación de su contrato laboral, conforme las consideraciones de esta sentencia.

TERCERO: CONDENAR al ALFAGRES a pagar los siguientes valores descuentos no permitidos a título de bonificación la suma de \$10.337.233, Indemnización moratoria del artículo 65 del CST, por los primeros 24 meses la suma de \$88.653.312.

CUARTO: CONDENAR A ALFRAGRES A liquidar y pagar la indemnización moratoria por falta de pago del reajuste salarial y prestacional por la suma de \$10.337.233 aplicando sobre este capital insoluto los intereses del artículo 29 de la 798 del año 2002, a partir del 27 de febrero de 2019 hasta que su pago se haga efectivo.

QUINTO ABSOLVER a ALFAGRES S.A., DE LAS DEMAS PRETENCIONES INCOADAS EN SU CONTRA EN ESPECIAL EL PAGO DEJADO DE PERCIBIR POR DESDE EL 18 DE DICIMBE DE 2015 Y EL 21 DE MAYO DE 2016 LA INDEMINZACION por despido injusto, la reliquidación prestacional y salarial, sanción moratoria por el no pago de cesantías, el pago de perjuicios materiales y morales, y el reintegro de los aportes a medicina prepagada, por las razones ya especificadas por el Despacho CONDENAR en costas parciales a la demandada en favor de la demandante, las cuales se tasarán oportunamente por la secretaria del Juzgado, para lo cual se fijan desde ya las agencias en derecho en suma equivalente a \$10 SMMLV. (...)”

La Sala profirió la Sentencia N°352 del 30 de septiembre de 2021, para resolver los recursos de apelación presentados por las partes, en la cual se resolvió:

“PRIMERO: MODIFICAR el numeral TERCERO de la sentencia apelada identificada con el No. 200 del 22 de octubre de 2020, proferida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de indicar que se CONDENA a ALFAGRES únicamente a pagar el valor de \$10.337.233 por concepto de bono de retiro acordado en el acta de terminación del contrato de trabajo por mutuo acuerdo el día 18 de diciembre de 2015 y que fue descontado de manera ilegal el día 5 de diciembre de 2016; sin que haya lugar al pago de la indemnización moratoria de que trata el artículo 65 del C.S.T., por las razones expuestas en el presente proveído.

SEGUNDO: REVOCAR el numeral CUARTO de la sentencia apelada identificada con el No. 200 del 22 de octubre de 2020, proferida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali y, en su lugar se dispone CONDENAR a ALFAGRES S.A. a pagar a NATALIA GAMBOA CORTÉS, por concepto de indemnización por terminación unilateral del contrato de trabajo sin justa causa, el valor de \$3.695.138, el cual deberá pagarse de manera indexada desde el 24 de febrero de 2017, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago, con el fin de corregir la pérdida del poder adquisitivo de la moneda sufrida en el tiempo por causas inflacionarias.

TERCERO: CONFIRMAR la sentencia apelada en todo lo demás...”.

La liquidación para establecer el interés económico del recurso de casación, conforme las pretensiones negadas a la parte actora es la siguiente:

CONCEPTO	INICIAL	FINAL	días	Valor de ref.	Totales
Salarios básicos dejados de percibir	18/12/2015	21/05/2016	153	\$ 2.540.600	\$ 12.957.060
Comisiones dejadas de percibir	18/12/2015	21/05/2016	153	\$ 1.154.538	\$ 5.888.143,80
Cesantías	18/12/2015	21/05/2016	153	\$ 3.695.138	\$ 1.570.434
Intereses cesantías	18/12/2015	21/05/2016	153	\$ 1.570.434	\$ 80.092
Vacaciones	18/12/2015	21/05/2016	153	\$ 2.540.600	\$ 539.878
Prima de Servicios	18/12/2015	21/05/2016	153	\$ 3.695.138	\$ 1.570.434

FECHA DE TERMINACION CONTRATO	SALARIO VIGENTE A LA TERMINACION	SANCION MORATORIA ART. 65 CST - 24 MESES	INTERESES MORATORIOS A PARTIR DEL MES 25 - TASA 2,25% MENSUAL		DIAS EN MORA	VR ADEUDADO	INTERESES	TOTAL
			DESDE	HASTA				
23-feb-17	\$ 2.540.600	\$ 60.974.400	22-dic-19	30-sep-21	648	\$ 22.606.041	\$ 9.424.442	\$ 70.398.842

25 meses al:
22/02/2019

INTERES MORATORIOS A APLICAR	
Interés Corriente SEPTIEMBRE 2021	17,19%
Interés de mora anual:	25,79%
Interés de mora mensual:	1,93%

SANCION MORATORIA POR NO CONSIGNACION DE CESANTIAS EN UN FONDO				
FECHA LIMITE CONSIGNACION CESANTIAS	FECHA HASTA CUANDO SE LIQUIDAN LOS DIAS DE MORA	DIAS EN MORA	ÚLTIMO SALARIO	SANCION MORATORIA
15-feb-18	30-sep-21	1306	\$ 2.540.600	\$ 110.600.787

Así las cosas, al sumar los anteriores ítems se establece un valor de **\$203.605.669** pesos, que supera el interés económico para recurrir en casación presentada por el apoderado judicial de la demandante.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral,

RESUELVE:

1.- CONCEDER el recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la demandante NATALIA GAMBOA CORTÉS contra la Sentencia N° 352 proferida el 30 de septiembre de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

2.- Por Secretaría **REMITIR** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, conforme a las Circulares No.º 001 de 11 de febrero de 2022 y No. 4 del 23 de febrero de 2022 suscritas por el doctor Iván Mauricio Lenis Gómez, presidente de dicha sala.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

GERMÁN VARELA COLLAZOS

REF. PROCESO ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: NATALIA GAMBOA CORTÉS
DEMANDADA: ALFAGRES S.A.
RADICACIÓN: 76001310501320170061901
M.P. GERMÁN VARELA COLLAZOS

MARY ELENA SOLARTE MELO

ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: MARÍA DEL CARMEN OGLIASTRI MAFLA
VINCULADA: DANIELLA ARELLANO AGLIASTRI
DEMANDADA: COLPENSIONES
RADICACIÓN: 76001310501820190001501

AUDIENCIA N°. 25

En Santiago de Cali, a los veinticuatro (24) días del mes de febrero del año dos mil veintidós (2022), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N°. 17

El apoderado judicial de la parte demandante presenta dentro del término procesal oportuno, el recurso extraordinario de casación ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N°408 proferida el 03 de noviembre de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte

Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, que para el año 2021 corresponde a \$109.023.120.

El inciso segundo del artículo 337 del Código General del proceso, aplicable en materia laboral por remisión normativa, dispuso como parámetro para la procedencia de este recurso extraordinario: ***“No podrá interponer el recurso quien no apeló de la sentencia de primer grado, cuando la proferida por el tribunal hubiere sido exclusivamente confirmatoria de aquella”*** (concordancia: Núm. 184° del artículo 1° Decreto 2282 de 1989).

En este caso, no fue apelada la sentencia absolutoria de primera instancia, la cual fue tramitada en esta sala en virtud del grado jurisdiccional de consulta a favor de la parte actora, por lo que el recurso de casación que ésta presenta no es dable concederlo de conformidad a lo dispuesto en el artículo anteriormente citado.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral,

R E S U E L V E:

1.- NEGAR la concesión del recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la Sentencia N°. 408 proferida el 03 de noviembre de 2021, por esta sala de decisión laboral dentro del proceso de la referencia.

2.- Una vez ejecutoriada la presente decisión, continúese con el trámite.

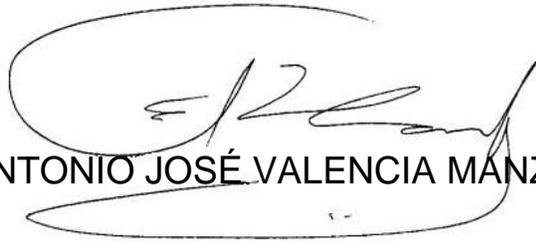
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,


GERMÁN VARELA COLLAZOS

REF. ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: MARÍA DEL CARMEN OGIASTRI MAFLA
VINCULADA: DANIELLA ARELLANO AGLIASTRI
DEMANDADA: COLPENSIONES-
RADICACIÓN: 76001310501820190001501
M.P. GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: LEONOR MARÍA BELTRÁN JIMÉMEZ
DEMANDADAS: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.
RADICACIÓN: 76001310500220180010901

AUDIENCIA N°. 26

En Santiago de Cali, a los veinticuatro (24) días del mes de febrero del año dos mil veintidós (2022), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N°. 18

El apoderado judicial de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. en adelante PORVENIR S.A., presenta dentro del término procesal oportuno, el recurso extraordinario de casación ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N°. 429 proferida el 03 de noviembre de 2021, por esta sala de decisión laboral dentro del proceso de la referencia. Así mismo, el apoderado de la parte actora presenta solicitud de impulso.

Para resolver se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte

Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, lo que para el año 2021 corresponde a \$109.023.120.

PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación por cuanto se trata de la ineficacia del traslado de régimen pensional, y como consecuencia se le condenó al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses hacía Colpensiones.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)”.

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los Autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, en lo que sí tiene interés económico es sobre la orden de devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio

patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida en que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el proceso.

Según el historial de aportes obrante en el expediente (Fls.29-30,175-185), se obtienen los siguientes valores, contabilizados desde la primera cotización registrada en el fondo, hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, toda vez que no obra prueba en el plenario que la demandante haya suspendido las cotizaciones al sistema:

PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINISTRACIÓN
1994-07	\$ 415.625	3,50%	\$ 14.547
1994-08	\$ 11.650	3,50%	\$ 408
1994-09	\$ 237.500	3,50%	\$ 8.313
1994-10	\$ 237.500	3,50%	\$ 8.313
1994-11	\$ 200.000	3,50%	\$ 7.000
1994-12	\$ 200.000	3,50%	\$ 7.000
1995-01	\$ 200.000	3,50%	\$ 7.000
1995-02	\$ 200.000	3,50%	\$ 7.000
1995-03	\$ 200.000	3,50%	\$ 7.000
1995-04	\$ 440.000	3,50%	\$ 15.400
1995-05	\$ 440.000	3,50%	\$ 15.400
1995-06	\$ 440.000	3,50%	\$ 15.400
1995-07	\$ 440.000	3,50%	\$ 15.400
1995-08	\$ 440.000	3,50%	\$ 15.400
1995-09	\$ 440.000	3,50%	\$ 15.400
1995-10	\$ 440.000	3,50%	\$ 15.400
1995-11	\$ 440.000	3,50%	\$ 15.400
1995-12	\$ 880.000	3,50%	\$ 30.800
1996-01	\$ 440.000	3,50%	\$ 15.400

Historial Porvenir Fls29-30

1996-02	\$ 440.000	3,50%	\$ 15.400
1996-03	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1996-04	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1996-05	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1996-06	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1996-07	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1996-08	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1996-09	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1996-10	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1996-11	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1996-12	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1997-01	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1997-02	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1997-03	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1997-04	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1997-05	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1997-06	\$ 550.000	3,50%	\$ 19.250
1997-07	\$ 750.000	3,50%	\$ 26.250
1997-08	\$ 750.000	3,50%	\$ 26.250
1997-09	\$ 750.000	3,50%	\$ 26.250
1997-10	\$ 750.000	3,50%	\$ 26.250
1997-11	\$ 750.000	3,50%	\$ 26.250
1997-12	\$ 750.000	3,50%	\$ 26.250
1998-01	\$ 750.000	3,50%	\$ 26.250
1998-02	\$ 750.000	3,50%	\$ 26.250
1998-03	\$ 750.000	3,50%	\$ 26.250
1998-04	\$ 900.000	3,50%	\$ 31.500
1998-05	\$ 900.000	3,50%	\$ 31.500
1998-06	\$ 900.000	3,50%	\$ 31.500
1998-07	\$ 900.000	3,50%	\$ 31.500
1998-08	\$ 900.000	3,50%	\$ 31.500
1998-09	\$ 900.000	3,50%	\$ 31.500
1998-10	\$ 900.000	3,50%	\$ 31.500
1998-11	\$ 900.000	3,50%	\$ 31.500
1998-12	\$ 900.000	3,50%	\$ 31.500
1999-01	\$ 900.000	3,50%	\$ 31.500
1999-02	\$ 900.000	3,50%	\$ 31.500
1999-03	\$ 900.000	3,50%	\$ 31.500
1999-04	\$ 0	3,50%	\$ 0
1999-05	\$ 788.200	3,50%	\$ 27.587
1999-06	\$ 0	3,50%	\$ 0
1999-07	\$ 0	3,50%	\$ 0
1999-08	\$ 0	3,50%	\$ 0
1999-09	\$ 0	3,50%	\$ 0
1999-10	\$ 0	3,50%	\$ 0
1999-11	\$ 0	3,50%	\$ 0
1999-12	\$ 0	3,50%	\$ 0
2000-01	\$ 0	3,50%	\$ 0
2000-02	\$ 0	3,50%	\$ 0
2000-03	\$ 0	3,50%	\$ 0
2000-04	\$ 0	3,50%	\$ 0

2000-05	\$ 0	3,50%	\$ 0
2000-06	\$ 0	3,50%	\$ 0
2000-07	\$ 0	3,50%	\$ 0
2000-08	\$ 0	3,50%	\$ 0
2000-09	\$ 0	3,50%	\$ 0
2000-10	\$ 0	3,50%	\$ 0
2000-11	\$ 0	3,50%	\$ 0
2000-12	\$ 0	3,50%	\$ 0
2001-01	\$ 0	3,50%	\$ 0
2001-02	\$ 0	3,50%	\$ 0
2001-03	\$ 0	3,50%	\$ 0
2001-04	\$ 0	3,50%	\$ 0
2001-05	\$ 0	3,50%	\$ 0
2001-06	\$ 0	3,50%	\$ 0
2001-07	\$ 0	3,50%	\$ 0
2001-08	\$ 0	3,50%	\$ 0
2001-09	\$ 0	3,50%	\$ 0
2001-10	\$ 0	3,50%	\$ 0
2001-11	\$ 0	3,50%	\$ 0
2001-12	\$ 0	3,50%	\$ 0
2002-01	\$ 0	3,50%	\$ 0
2002-02	\$ 0	3,50%	\$ 0
2002-03	\$ 0	3,50%	\$ 0
2002-04	\$ 0	3,50%	\$ 0
2002-05	\$ 80.000	3,50%	\$ 2.800
2002-06	\$ 600.000	3,50%	\$ 21.000
2002-07	\$ 600.000	3,50%	\$ 21.000
2002-08	\$ 40.000	3,50%	\$ 1.400
2002-09	\$ 0	3,50%	\$ 0
2002-10	\$ 0	3,50%	\$ 0
2002-11	\$ 0	3,50%	\$ 0
2002-12	\$ 0	3,50%	\$ 0
2003-01	\$ 0	3,50%	\$ 0
2003-02	\$ 0	3,50%	\$ 0
2003-03	\$ 0	3,50%	\$ 0
2003-04	\$ 0	3,50%	\$ 0
2003-05	\$ 0	3,50%	\$ 0
2003-06	\$ 0	3,50%	\$ 0
2003-07	\$ 0	3,50%	\$ 0
2003-08	\$ 0	3,50%	\$ 0
2003-09	\$ 0	3,50%	\$ 0
2003-10	\$ 0	3,50%	\$ 0
2003-11	\$ 0	3,50%	\$ 0
2003-12	\$ 0	3,50%	\$ 0
2004-01	\$ 0	3,00%	\$ 0
2004-02	\$ 0	3,00%	\$ 0
2004-03	\$ 0	3,00%	\$ 0
2004-04	\$ 0	3,00%	\$ 0
2004-05	\$ 0	3,00%	\$ 0
2004-06	\$ 0	3,00%	\$ 0
2004-07	\$ 0	3,00%	\$ 0

2004-08	\$ 0	3,00%	\$ 0
2004-09	\$ 0	3,00%	\$ 0
2004-10	\$ 0	3,00%	\$ 0
2004-11	\$ 0	3,00%	\$ 0
2004-12	\$ 0	3,00%	\$ 0
2005-01	\$ 0	3,00%	\$ 0
2005-02	\$ 0	3,00%	\$ 0
2005-03	\$ 0	3,00%	\$ 0
2005-04	\$ 0	3,00%	\$ 0
2005-08	\$ 0	3,00%	\$ 0
2005-09	\$ 0	3,00%	\$ 0
2005-10	\$ 0	3,00%	\$ 0
2005-11	\$ 0	3,00%	\$ 0
2005-12	\$ 0	3,00%	\$ 0
2006-01	\$ 0	3,00%	\$ 0
2006-02	\$ 0	3,00%	\$ 0
2006-03	\$ 0	3,00%	\$ 0
2006-04	\$ 0	3,00%	\$ 0
2006-05	\$ 1.933.000	3,00%	\$ 57.990
2006-06	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2006-07	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2006-08	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2006-09	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2006-10	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2006-11	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2006-12	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000
2007-01	\$ 2.200.000	3,00%	\$ 66.000
2007-02	\$ 2.200.000	3,00%	\$ 66.000
2007-03	\$ 2.200.000	3,00%	\$ 66.000
2007-04	\$ 2.200.000	3,00%	\$ 66.000
2007-05	\$ 2.200.000	3,00%	\$ 66.000
2007-06	\$ 2.200.000	3,00%	\$ 66.000
2007-07	\$ 2.200.000	3,00%	\$ 66.000
2007-08	\$ 2.200.000	3,00%	\$ 66.000
2007-09	\$ 2.200.000	3,00%	\$ 66.000
2007-10	\$ 2.200.000	3,00%	\$ 66.000
2007-11	\$ 2.200.000	3,00%	\$ 66.000
2007-12	\$ 2.200.000	3,00%	\$ 66.000
2008-01	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2008-02	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2008-03	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2008-04	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2008-05	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2008-06	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2008-07	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2008-08	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2008-09	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2008-10	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2008-11	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2008-12	\$ 2.500.000	3,00%	\$ 75.000
2009-01	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000

2009-02	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2009-03	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2009-04	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2009-05	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2009-06	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2009-07	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2009-08	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2009-09	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2009-10	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2009-11	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2009-12	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000
2010-01	\$ 2.835.000	3,00%	\$ 85.050
2010-02	\$ 2.835.000	3,00%	\$ 85.050
2010-03	\$ 2.835.000	3,00%	\$ 85.050
2010-04	\$ 2.835.000	3,00%	\$ 85.050
2010-05	\$ 2.835.000	3,00%	\$ 85.050
2010-06	\$ 2.835.000	3,00%	\$ 85.050
2010-07	\$ 2.835.000	3,00%	\$ 85.050
2010-08	\$ 2.835.000	3,00%	\$ 85.050
2010-11	\$ 2.835.000	3,00%	\$ 85.050
2010-12	\$ 2.835.000	3,00%	\$ 85.050
2011-01	\$ 2.950.000	3,00%	\$ 88.500
2011-02	\$ 2.950.000	3,00%	\$ 88.500
2011-03	\$ 2.950.000	3,00%	\$ 88.500
2011-04	\$ 2.950.000	3,00%	\$ 88.500
2011-05	\$ 2.950.000	3,00%	\$ 88.500
2011-06	\$ 2.950.000	3,00%	\$ 88.500
2011-07	\$ 2.950.000	3,00%	\$ 88.500
2011-08	\$ 2.950.000	3,00%	\$ 88.500
2011-09	\$ 2.950.000	3,00%	\$ 88.500
2011-10	\$ 2.950.000	3,00%	\$ 88.500
2011-11	\$ 2.950.000	3,00%	\$ 88.500
2011-12	\$ 2.950.000	3,00%	\$ 88.500
2012-01	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2012-02	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2012-03	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2012-04	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2012-05	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2012-06	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2012-07	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2012-08	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2012-09	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2012-10	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2012-11	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2012-12	\$ 3.200.000	3,00%	\$ 96.000
2013-01	\$ 3.400.000	3,00%	\$ 102.000
2013-02	\$ 3.400.000	3,00%	\$ 102.000
2013-03	\$ 3.400.000	3,00%	\$ 102.000
2013-04	\$ 3.400.000	3,00%	\$ 102.000
2013-05	\$ 3.400.000	3,00%	\$ 102.000
2013-06	\$ 3.400.000	3,00%	\$ 102.000

2013-07	\$ 3.400.000	3,00%	\$ 102.000
2013-08	\$ 3.400.000	3,00%	\$ 102.000
2013-09	\$ 3.400.000	3,00%	\$ 102.000
2013-10	\$ 3.400.000	3,00%	\$ 102.000
2013-11	\$ 3.400.000	3,00%	\$ 102.000
2013-12	\$ 3.400.000	3,00%	\$ 102.000
2014-01	\$ 3.530.000	3,00%	\$ 105.900
2014-02	\$ 3.530.000	3,00%	\$ 105.900
2014-03	\$ 3.530.000	3,00%	\$ 105.900
2014-04	\$ 3.530.000	3,00%	\$ 105.900
2014-05	\$ 3.530.000	3,00%	\$ 105.900
2014-06	\$ 3.530.000	3,00%	\$ 105.900
2014-07	\$ 3.530.000	3,00%	\$ 105.900
2014-08	\$ 3.530.000	3,00%	\$ 105.900
2014-09	\$ 3.530.000	3,00%	\$ 105.900
2014-10	\$ 3.530.000	3,00%	\$ 105.900
2014-11	\$ 3.530.000	3,00%	\$ 105.900
2014-12	\$ 3.530.000	3,00%	\$ 105.900
2015-01	\$ 3.665.000	3,00%	\$ 109.950
2015-02	\$ 3.665.000	3,00%	\$ 109.950
2015-03	\$ 3.665.000	3,00%	\$ 109.950
2015-04	\$ 3.665.000	3,00%	\$ 109.950
2015-05	\$ 3.665.000	3,00%	\$ 109.950
2015-06	\$ 3.665.000	3,00%	\$ 109.950
2015-07	\$ 3.665.000	3,00%	\$ 109.950
2015-08	\$ 3.665.000	3,00%	\$ 109.950
2015-09	\$ 3.665.000	3,00%	\$ 109.950
2015-10	\$ 3.665.000	3,00%	\$ 109.950
2015-11	\$ 3.665.000	3,00%	\$ 109.950
2015-12	\$ 3.665.000	3,00%	\$ 109.950
2016-01	\$ 3.930.000	3,00%	\$ 117.900
2016-02	\$ 3.930.000	3,00%	\$ 117.900
2016-03	\$ 3.930.000	3,00%	\$ 117.900
2016-04	\$ 3.930.000	3,00%	\$ 117.900
2016-05	\$ 3.930.000	3,00%	\$ 117.900
2016-06	\$ 3.930.000	3,00%	\$ 117.900
2016-07	\$ 3.930.000	3,00%	\$ 117.900
2016-08	\$ 3.930.000	3,00%	\$ 117.900
2016-09	\$ 3.930.000	3,00%	\$ 117.900
2016-10	\$ 3.930.000	3,00%	\$ 117.900
2016-11	\$ 3.930.000	3,00%	\$ 117.900
2016-12	\$ 3.930.000	3,00%	\$ 117.900
2017-01	\$ 4.186.000	3,00%	\$ 125.580
2017-02	\$ 4.186.000	3,00%	\$ 125.580
2017-03	\$ 4.186.000	3,00%	\$ 125.580
2017-04	\$ 4.186.000	3,00%	\$ 125.580
2017-05	\$ 4.186.000	3,00%	\$ 125.580
2017-06	\$ 4.186.000	3,00%	\$ 125.580
2017-07	\$ 4.186.000	3,00%	\$ 125.580
2017-08	\$ 4.186.000	3,00%	\$ 125.580
2017-09	\$ 4.186.000	3,00%	\$ 125.580

Hasta aquí conteo historial fls 29-30

Prosigue historial fls 189-190

2017-10	\$ 4.186.000	3,00%	\$ 125.580
2017-11	\$ 4.186.000	3,00%	\$ 125.580
2017-12	\$ 4.186.000	3,00%	\$ 125.580
2018-01	\$ 4.366.000	3,00%	\$ 130.980
2018-02	\$ 4.366.000	3,00%	\$ 130.980
2018-03	\$ 4.366.000	3,00%	\$ 130.980
2018-04	\$ 4.366.000	3,00%	\$ 130.980
2018-05	\$ 4.366.000	3,00%	\$ 130.980
2018-06	\$ 4.366.000	3,00%	\$ 130.980
2018-07	\$ 4.026.423	3,00%	\$ 120.793
2018-08	\$ 4.366.000	3,00%	\$ 130.980
2018-09	\$ 4.366.000	3,00%	\$ 130.980
2018-10	\$ 4.366.000	3,00%	\$ 130.980
2018-11	\$ 4.366.000	3,00%	\$ 130.980
2018-12	\$ 4.366.000	3,00%	\$ 130.980
2019-01	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2019-02	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2019-03	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2019-04	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2019-05	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2019-06	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2019-07	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2019-08	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2019-09	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2019-10	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2019-11	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2019-12	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2020-01	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2020-02	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2020-03	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2020-04	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2020-05	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2020-06	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2020-07	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2020-08	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2020-09	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2020-10	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2020-11	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2020-12	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2021-01	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2021-02	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2021-03	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2021-04	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2021-05	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2021-06	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2021-07	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2021-08	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2021-09	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2021-10	\$ 4.506.000	3,00%	\$ 135.180
2021-11	\$ 450.600	3,00%	\$ 13.518
TOTAL:			\$ 27.944.717

Prosigue conteo con base en el último IBC hasta la sentencia.

Sent. 2da Inst. 3/11/2021

Del anterior cálculo se colige que el interés para recurrir de \$27.944.717 por concepto de gastos de administración, lo cual no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario. En consecuencia, no es dable concederlo.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral,

R E S U E L V E:

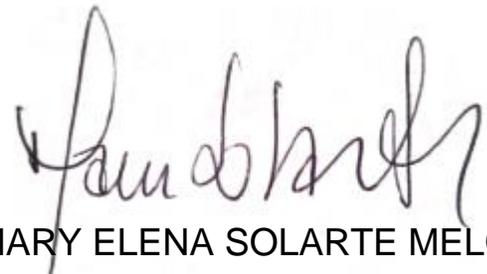
1.- NEGAR la concesión del recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la demandada PORVENIR S.A. contra la Sentencia N°. 429 proferida el 03 de noviembre de 2021, por esta sala de decisión laboral dentro del proceso de la referencia.

2.- Una vez ejecutoriada la presente decisión, continúese con el trámite del proceso.

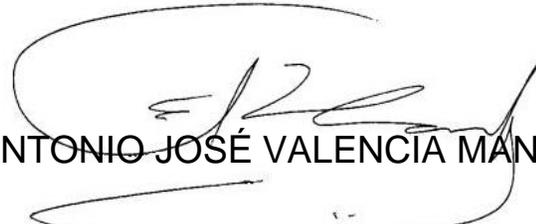
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO