

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

**REF. FUERO SINDICAL PERMISO PARA DESPEDIR  
DTE: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI  
VS. RODRIGO BOLAÑOS BOLAÑOS  
RADICACIÓN: 760013105 019 2021 00239 01**

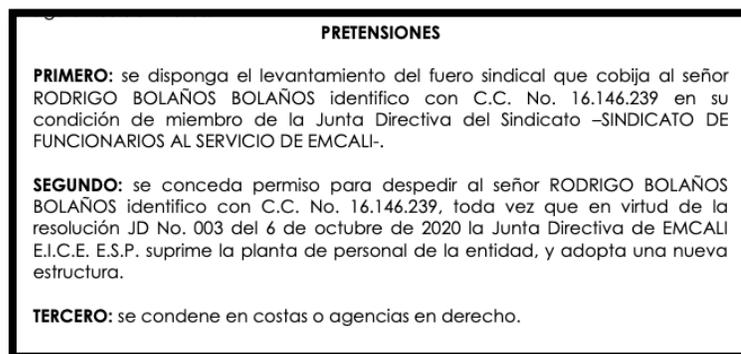
**AUTO NUMERO 248**

Hoy **25 de febrero de 2021**, surtido el trámite previsto en el artículo 15 del Decreto 806 de 4 de junio de 2020, la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**, integrada por los magistrados **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**, quien la preside en calidad de ponente, **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA** y **CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**, en ambiente de escrituralidad virtual y aislamiento selectivo con distanciamiento individual responsable por mandato del D. 206 del 26 de febrero de 2021, resuelve la **APELACION** respecto del auto No.689 de 22 de julio de 2021, dictada por el JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE DEL CAUCA, en ORALIDAD, dentro del proceso de Fuero Sindical – Permiso para Despedir que **promovió EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI-**, contra **RODRIGO BOLAÑOS BOLAÑOS**, con radicación No. **760013105 019 2021 00 239 01**, con base en la ponencia discutida y aprobada en Sala de Decisión llevada a cabo el 04 de noviembre de 2021, celebrada, como consta en el **Acta No. 80**, tal como lo regulan los artículos 54 a 56 de la ley 270 de 1996 y el artículo 11 del Acuerdo PCSJA21-11840 del 26-08-2021, en ambiente preferente virtual.

En consecuencia, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, procede a resolver la **apelación** en esta que corresponde a la...

### ANTECEDENTES

Las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI -EMCALI- EICE ESP, a través de apoderado judicial, impetraron demanda de Fuero Sindical permiso para despedir, para que se levante el fuero sindical del cual es beneficiario el señor Rodrigo Bolaños Bolaños, en su calidad de miembro de la Junta Directiva del Sindicato de Funcionarios al servicio de Emcali; solicita se conceda el permiso para despedir, por haberse expedido la Resolución JD No. 003 de 6 de octubre de 2020, por medio del cual se suprime la planta de personal de la entidad y se adopta una nueva estructura, y se condene en costas y agencias en derecho.



En sustento de sus pretensiones señaló que mediante Resolución GG No. 04278 de 23 de julio de 2004, el demandante fue nombrado para ocupar el cargo de Director, asignado a la dependencia Dirección de Operaciones y Servicios de Gerencia Comercial, siendo encargado de varios cargos al interior de EMCALI, ocupando en la actualidad el de JEFE DE UNIDAD, unidad comercial GUENE, en su condición de empleado público, de libre nombramiento y remoción.

Indicó que mediante Resolución JD 003 DE 6 DE OCTUBRE DE 2020, la JUNTA DIRECTIVA DE EMCALI E.I.C.E E.S.P., suprimió la planta de personal de la entidad y adoptó una nueva estructura, para lo cual se realizaron los estudios técnicos por la Universidad del Valle, planteando una estructura con menos niveles de autoridad y con menos dependencias.

Que el señor BOLAÑOS BOLAÑOS goza de la garantía de fuero sindical, por hacer parte del sindicato denominado SINDICATO DE FUNCIONARIOS AL SERVICIO DE EMCALI. La supresión del empleo es una causal legal de retiro del servicio de los empleados del sector público, encausada en la necesidad de adecuar las plantas de personal de las distintas entidades públicas a los requerimientos del servicio para hacer más ágil, eficaz y eficiente la función a cumplir.

Una vez subsanada la demanda, fue admitida mediante auto No. 578 de 18 de junio de 2021, notificada al demandado Rodrigo Bolaños Bolaños, quien a través de apoderado judicial desde el momento en que se corrió traslado del escrito de la demanda, solicitó el rechazo de la demanda. Una vez admitida, presentó incidente de nulidad, en virtud de lo establecido en los artículos 132 y 133 del CGP (sin establecer expresamente la causal), sustenta su solicitud en

Al armonizar el contenido de los apartes del Acuerdo 14 de 1996, Acuerdo 034 de 1999, Resolución JD-003 de 2020 expedida por la Junta Directiva de EMCALI EICE ESP., claramente se concluye:

Que el Gerente General de EMCALI EICE ESP., es su Representante Legal y puede constituir apoderados, igualmente puede delegar dicha facultad, que si bien tiene la facultad de nombrar y remover libremente las personas que

:

ocupen cargos clasificados como de empleados públicos, esta facultad le fue limitada mediante el parágrafo del artículo 3 de la Resolución JD-003 de 2020 expedida por la Junta Directiva de EMCALI EICE ESP., a que previamente se adelanta la garantía ante la jurisdicción laboral, lo que le obliga adelantar proceso de **levantamiento de fuero sindical**, lo cual limita su capacidad de otorgar o constituir apoderados judiciales, solo con dicho fin: "**levantamiento de fuero sindical**", y la decisión de **permiso para despedir**, si se concede el "**levantamiento de fuero sindical**", corresponde al Representante Legal de EMCALI EICE ESP., al momento de quedar en firme la sentencia judicial, que ordene o conceda el "**levantamiento de fuero sindical**", la decisión de terminación del vínculo laboral, conforme a lo decidido por la Junta Directiva de EMCALI EICE ESP., corresponde al Gerente General de EMCALI y no a la Jurisdicción Laboral.

Finalmente la facultad que se le otorgo al Gerente General de EMCALI EICE ESP., para adelantar el levantamiento del fuero sindical, **solo es en relación** a aquellos servidores públicos que **no se incorporen a la nueva estructura de la empresa** y el Sr. RODRIGO BOLAÑOS BOLAÑOS, fue incorporado en el cargo de JEFE DE UNIDAD, Código de Cargo 942.001, Área Funcional Administración.<sup>4</sup>

Por lo anteriormente expuesto y ante la carencia de facultad del Representante Legal de EMCALI EICE ESP., o en quien el delegue, para otorgar poder con el fin de que se adelante proceso de **levantamiento de fuero sindical y permiso para despedir**, respetuosamente solicito **declarar nulo lo actuado**.

En cuatro documentos presentados con posterioridad al que se cita en la imagen, fue solicitado por el apoderado judicial del demandado incidente de nulidad. De los mismos se extrae que el Gerente de Emcali, tiene la facultad de nombrar y remover libremente las personas que ocupen cargos clasificados como de empleados públicos, esta facultad le fue limitada mediante el parágrafo del artículo 3 de la Resolución JD 003 de 2020, expedida por la Junta Directiva de EMCALI EICE ESO, a que previamente se adelantó la garantía ante la jurisdicción laboral en aquellos casos que las personas que tengan fuero sindical, no sean incorporadas a la planta de la entidad. Que si el Gerente de Emcali, decidió no incorporar a algún funcionario cuyo cargo se clasifica como de empleado público el cual goza de fuero sindical, lo debe mantener en una planta transitoria, y debe dentro el término legal adelantar el proceso de levantamiento de fuero sindical, solo en relación a aquellos servidores públicos que no se incorporen a la nueva estructura de la empresa y el señor Bolaños fue incorporado como jefe de Unidad, por lo que carece el gerente de EMCALI EICE de facultades para otorgar poder con el fin de que se adelante el proceso de levantamiento de fuero sindical y permiso para despedir.

En audiencia celebrada el 22 de julio de 2021, el Juez 19 Laboral del Circuito de esta ciudad, llevó a cabo la audiencia prevista en el artículo 114 del CST. Allí dio respuesta a la demanda el apoderado judicial del empleado demandado.

### **Decisión de primera instancia.**

El Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali, en auto No. 689 de 22 de julio de 2021, en la etapa de saneamiento prevista en el artículo 77 del CPT, corrió traslado de la nulidad a la apoderada judicial de EMCALI EICE ESP y al apoderado judicial de la organización sindical, una vez escuchadas las partes, resolvió, que dentro de los escritos de nulidades no se establece sobre cual de las causales de nulidad encaja sus solicitudes el apoderado judicial de la parte actora, sin embargo al concederle al incidentante el uso de la palabra dentro de la audiencia, precisó que la causal era la contenida en el artículo 133 numeral 4, es decir la indebida representación de alguna de las partes, o de quien actúa como apoderado judicial al carecer de poder.

Indicó el *A quo* que la parte demandada, carece de legitimidad para solicitar la nulidad, porque no hizo uso de las excepciones previas, para alegarla y no lo hizo, como lo dispone el artículo 100 del CGP, optando por guardar silencio, de manera que en los términos del artículo 135, la supuesta nulidad quedó saneada, sin perjuicio que por el numeral 3 *ibidem*, solo podría ser alegada por la parte que se encuentra mal representada para el caso de Emcali. Así resolvió:

- 1. RECHAZAR** de Plano la nulidad presentada por la parte demanda y el sindicato.
- 2. EXHORTAR** al apoderado de la parte demandante para que en lo sucesivo no abuse de las vías del derecho.

### RECURSO DE APELACION

El apoderado judicial del demandado interpuso recurso de apelación contra el auto No. 689 de 22 de julio de 2021, señaló que se ha alegado y sustentado la causal 4 del artículo 133 del CGP porque el representante legal había perdido la competencia para otorgar poder e iniciar este proceso, esa causal esta taxativamente contemplada en el código.

### ALEGATOS DE CONCLUSIÓN EN LA SEGUNDA INSTANCIA

Mediante providencia del 10 de septiembre de 2021, el Despacho ordenó correr traslado a las partes para que presentaran alegatos de conclusión, conforme lo dispone el artículo 15 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Del traslado para alegar, describió EMCALI EICE ESP, quien, a través de su apoderada, adujo presupuestos que no fueron objeto de decisión por el *A quo*, y que específicamente esta sala analiza.

## **DECISIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA**

Cumplidos los trámites propios de la segunda instancia, sin que se observen vicios que puedan afectar la validez de lo actuado, es procedente entrar a decidir el asunto lo que se hace previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES:**

El auto que decida sobre nulidades procesales es susceptible de apelación, a la voz del numeral 6 del artículo 65 del CPTSS, modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001.

### **PROBLEMA JURÍDICO**

El problema jurídico a dilucidar se centra en determinar si se configuró o no la causal de nulidad invocada por la parte demandada, prevista en el numeral 4 del artículo 133 del CGP.

Advierte la Sala de conformidad con lo dispuesto en el artículo 135 del CGP, existen requisitos para alegar la configuración de una nulidad, a saber:

*“ARTÍCULO 135. REQUISITOS PARA ALEGAR LA NULIDAD. La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.*

*La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada.*

*El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.” (Resaltos y subrayas fuera del texto)*

A su vez el artículo 136 ejusdem establece que la nulidad se entenderá saneada cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente.

*“ARTÍCULO 136. SANEAMIENTO DE LA NULIDAD. La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:*

- 1. Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla. (...)*

En autos se acreditó que la demanda fue notificada debidamente al señor RODRIGO BOLAÑOS BOLAÑOS, convocándose a las partes para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 114 del CPT, en la que tuvo lugar la contestación de la demanda, es decir era esa la oportunidad para proponer la excepción previa enlistada en el artículo 100 del CGP, numeral 4 que establece:

“Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado”

No obstante, como antes de llevarse a cabo la audiencia, el apoderado judicial del demandado, ya había solicitado la nulidad en cuatro escritos, debe observarse si quien alegó la nulidad (trabajador demandado) tiene legitimación para proponerla, expresó la causal invocada y los hechos en que se fundamenta.

Frente a lo cual, el artículo 135 CGP antes citado enseña que en este caso, no es el afectado el demandado con la indebida representación que trae a colación de la parte demandante.

Por tanto, adolece de legitimación el demandado para proponer la nulidad antes de la audiencia del artículo 114 del CPT, tampoco satisfizo el requisito de alegarla como excepción previa al contestar la demanda y se dejó de lado el contenido del artículo 102 del CGP que impide alegar como nulidad, hechos no alegados como excepción previa.

Por tanto, conforme a los lineamientos normativos expuestos, la pretendida causal de nulidad invocada se encuentra saneada, -indebida representación de la demandante- razón para confirmar la decisión del A quo que rechazó de plano la nulidad conforme lo dispone el artículo 135 CGP.

Costas de ambas instancias a cargo de la parte demandada, apelante infructuoso. Fíjense como agencias en derecho en esta instancia la suma de \$500.000.

En mérito de lo expuesto la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

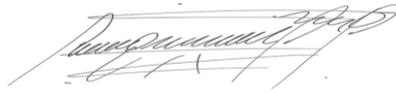
**RESUELVE:**

**PRIMERO. - CONFIRMAR** el auto interlocutorio No. 689 de 22 de julio de 2021, proferido por el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali.

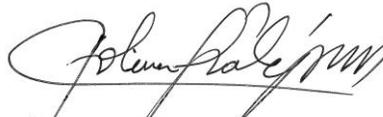
**SEGUNDO: COSTAS** en esta instancia a cargo del demandado, apelante infructuoso. Fíjense como agencias en derecho en esta instancia la suma de \$500.000.

(firma electrónica)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
Magistrado



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06a10ecd9f4be50a2e447af6736c337a23d454cd5e77035f46b101e98146ac6c**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE **EMILDA MURILLO**  
VS. **COLPENSIONES**  
RADICACIÓN: **760013105 016 2019 00746 01**

**AUTO NÚMERO 243**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el día **VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **f67b5276952620beaa85f928bcc3245ccff24f2c61e389d87effcb179c045c9a**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE MANUEL ANTONIO LASSO TORRES  
VS. COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 016 2019 00280 01

**AUTO NÚMERO 247**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el día **VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: 66d6515c32198bd94a66b266bb69a0c71f70dccc31072168181b8f8bfc162694

Documento generado en 25/02/2022 02:01:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE MERY FERRO PALOMA  
VS. COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 015 2019 00428 01

**AUTO NÚMERO 239**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el día **VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

RECONOCER personería como mandatario general de Colpensiones a la firma de abogados Mejía y Asociados Abogados Especializados S.A.S., representada legalmente por MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO (suplente), identificada con cedula No. 1.144.041.976, y T.P. No. 258.258, en los términos de la Escritura pública allegada. RECONOCER personería como apoderado(a) sustituto(a) de Colpensiones al(la) abogado(a) DANIELA VARELA BARRERA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.082.440 de Cali y portadora de la Tarjeta Profesional No. 324.520 del C.S.J, en los términos del memorial poder de sustitución a él(ella) otorgado. Ténganse por terminados los poderes otorgados con anterioridad, en los términos del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e01d1505b0403152687b23c0a41f113e09b32a0fae705645e683063998bc283a**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE RAFAEL GUILLERMO CASTELLAR VERGARA  
VS. COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 015 2019 00402 01

**AUTO NÚMERO 241**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el día **VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

RECONOCER personería como mandatario general de Colpensiones a la firma de abogados Mejía y Asociados Abogados Especializados S.A.S., representada legalmente por MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO (suplente), identificada con cedula No. 1.144.041.976, y T.P. No. 258.258, en los términos de la Escritura pública allegada. RECONOCER personería como apoderado(a) sustituto(a) de Colpensiones al(la) abogado(a) JORGE ALBEIRO MORENO SOLIS igualmente mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.167.557 expedida en Cali y portador de la Tarjeta Profesional No. 253.865 del C.S.J, en los términos del memorial poder de sustitución a él(ella) otorgado. Ténganse por terminados los poderes otorgados con anterioridad, en los términos del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0d3ece1dd6f13486732f48e3c3f38c2937e20bbe834af8bb0c2f796267eedfb**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE CLEMENTE ALONSO RUGE RONCANCIO  
VS. COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 015 2019 00263 01

**AUTO NÚMERO 245**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el día **VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

RECONOCER personería como mandatario general de Colpensiones a la firma de abogados Mejía y Asociados Abogados Especializados S.A.S., representada legalmente por MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO (suplente), identificada con cedula No. 1.144.041.976, y T.P. No. 258.258, en los términos de la Escritura pública allegada. RECONOCER personería como apoderado(a) sustituto(a) de Colpensiones al(la) abogado(a) DANIELA VARELA BARRERA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.082.440 de Cali y portadora de la Tarjeta Profesional No. 324.520 del C.S.J, en los términos del memorial poder de sustitución a él(ella) otorgado. Ténganse por terminados los poderes otorgados con anterioridad, en los términos del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c82a7165ea88a1419caf000a4cc2bdd89425c864cf199e24523b6be511afeb9e**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ANA JULIA RÍOS ROMERO  
VS. COLPENSIONES  
LITISCONSORTES: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS  
RADICACIÓN: 760013105 014 2017 00642 01

**AUTO NÚMERO 238**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el día **VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021). Lo anterior, sin perjuicio de reprogramarse una fecha más cercana.

RECONOCER personería como mandatario general de Colpensiones a la firma de abogados Mejía y Asociados Abogados Especializados S.A.S., representada legalmente por MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO (suplente), identificada con cedula No. 1.144.041.976, y T.P. No. 258.258, en los términos de la Escritura pública allegada. RECONOCER personería como apoderado(a) sustituto(a) de Colpensiones al(la) abogado(a) LINA MARCELA ESCOBAR FRANCO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.152.327 expedida en Cali y portadora de la Tarjeta Profesional No. 289.652 del C.S.J, en los términos del memorial poder de sustitución a él(ella) otorgado. Ténganse por terminados los poderes otorgados con anterioridad, en los términos del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

**Firmado Por:**

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb32f38bb22ddf822eb4ab304bd95f104c6b626a6c9cf70cbfcb6dd72308882d**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ORLANDO SÁNCHEZ QUIJANO  
VS. COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 013 2019 00473 01

**AUTO NÚMERO 242**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el día **VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **d583096629450d37e14e24350a6df68c9ec9d64b9de5d02184145e6d74f7170d**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE **MARÍA ELCY COBO DE ACOSTA**  
VS. **COLPENSIONES**  
RADICACIÓN: **760013105 013 2019 00451 01**

**AUTO NÚMERO 240**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el día **VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **bd9e2dda38c69fc93f542e8de97a7d6134b621053b7da46936f806b36c7629d5**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ALBA INÉS VILLAFÁÑE GONZÁLEZ  
VS. COLPENSIONES  
LITISCONSORTE: RICHARD RODRÍGUEZ VILLAFÁÑE  
RADICACIÓN: 760013105 011 2020 00106 01

**AUTO NÚMERO 246**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el día **VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

RECONOCER personería como mandatario general de Colpensiones a la firma de abogados Mejía y Asociados Abogados Especializados S.A.S., representada legalmente por MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO (suplente), identificada con cedula No. 1.144.041.976, y T.P. No. 258.258, en los términos de la Escritura pública allegada. RECONOCER personería como apoderado(a) sustituto(a) de Colpensiones al(la) abogado(a) LINA MARIA COLLAZOS COLLAZOS, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.142.143 de Cali, portadora de la Tarjeta Profesional 253.855 del C.S.J, en los términos del memorial poder de sustitución a él(ella) otorgado. Ténganse por terminados los poderes otorgados con anterioridad, en los términos del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e20a115e799ca18621bede90527705d985cbdc148b7026f945b87c85ac0ae9b**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ALFREDO BEJARANO ZAPATA  
VS. COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 004 2019 00283 01

**AUTO NÚMERO 244**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el día **VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/36> (STL-3014-2021).

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **8cd6a1b92c39c4494c2d823e040e29a20b65d307bb2a99d5e9dcff75a8de796d**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **MARÍA ROGELIA MUÑOZ SERNA**  
VS. **COLPENSIONES** y **EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**  
Litis: **ANA JULIA BONILLA DE MOSQUERA**  
RADICACIÓN: **760013105 006 2015 00087 01**

Hoy veinticinco (25) de febrero de 2022, la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**, integrada por los magistrados **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**, quien la preside en calidad de ponente, **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA** y **CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**, en ambiente de escrituralidad virtual y aislamiento selectivo con distanciamiento individual responsable por mandato del D. 1614 del 30 de noviembre de 2021, se aprestaba la Sala a resolver de fondo dentro del proceso ordinario laboral que promovió **MARÍA ROGELIA MUÑOZ SERNA**, contra **COLPENSIONES** y **EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, siendo integrada en el litisconsorcio necesario **ANA JULIA BONILLA DE MOSQUERA**, con radicación No. **760013105 006 2015 00087 01**.

Sin embargo, esta Sala identifica vicios de nulidad que impiden tal pronunciamiento en el presente caso, resultado de la ponencia discutida y aprobada en Sala de Decisión llevada a cabo el 16 de febrero de 2022, celebrada, como consta en el **Acta No. 09**, como lo regulan los artículos 54 a 56 de la ley 270 de 1996, autorizados por el artículo 12 del D.L. 491 de 2020 (reuniones no presenciales por cualquier medio) y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

En consecuencia, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, procede a proferir el

## AUTO NÚMERO 237

Sería del caso resolver la apelación del apoderado de la parte demandante, así como la consulta a favor de Colpensiones, respecto de la sentencia dictada por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, sino fuese porque esta Sala identifica los vicios de nulidad que se pasa a exponer.

Revisado el cuaderno de primera instancia se divisa que en el presente caso lo pretendido por la demandante se orienta a obtener el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su compañero permanente, a partir del 14 de octubre de 2015, junto con los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993, costas y agencias en derecho

La decisión de primera instancia fue proferida por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, por cuya parte resolutive condenó a Colpensiones a reconocer y pagar a las señoras MARÍA ROGELIA MUÑOZ SERNA y ANA JULIA BONILLA DE MOSQUERA, la pensión de sobrevivientes a partir del 14 de octubre de 2014. Indicó que a ANA JULIA BONILLA DE MOSQUERA, en su calidad de cónyuge supérstite le correspondía un 53.92% y a MARÍA ROGELIA MUÑOZ SERNA, como compañera, un 46.08%, respectivamente, asignándoles un retroactivo pensional causado desde el 14 de octubre de 2014 y calculado hasta el 31 de mayo de 2017 en cuantías de \$26'730.467 y \$22'843.841, respectivamente.

Autorizó a Colpensiones para efectuar los descuentos con destino al sistema de seguridad social en salud.

Absolvió a EMCALI E.I.C.E. E.S.P. de todas las pretensiones contenidas en la demanda.

Lo anterior tras establecer que ANA JULIA BONILLA DE MOSQUERA había convivido con el señor Luis Hernán Mosquera Mosquera, desde el 8 de

enero de 1963 hasta el 6 de diciembre de 1990, para un total de 27.9 años, y que la convivencia del pensionado con MARÍA ROGELIA MUÑOZ SERNA fue por 23.9 años comprendidos entre el 6 de diciembre de 1990 hasta el 14 de octubre de 2014.

Pues bien, en el interrogatorio de parte rendido por MARÍA ROGELIA MUÑOZ SERNA, refirió que cuando inició su relación con Luis Hernán Mosquera Mosquera éste tenía otra pareja llamada ROSALBA CAICEDO, quien lo demandó por alimentos para su hija menor de edad, y quien le hacía reclamos en su casa por la relación entablada con ella.

Por su parte la integrada en el litisconsorcio necesario ANA JULIA BONILLA DE MOSQUERA, refirió en su interrogatorio de parte que Luis Hernán Mosquera mantenía una relación paralela con la señora **ROSALBA CAICEDO ANGULO**, con quien compartió techo y mesa por lo menos durante 8 años, y con quien procreó una hija llamada PAOLA MOSQUERA, quien estuvo a su cuidado más o menos durante 4 años. Relató que Luis Hernán Mosquera y **Rosalba Caicedo Angulo**, se pusieron de acuerdo para que ella lo demandara por alimentos y él no se viera perjudicado por unas obligaciones nacidas de un accidente que había ocasionado. Explicó que Luis Hernán Mosquera Mosquera, unos días se quedaba con ella y otros con **ROSALBA CAICEDO ANGULO**.

De la documental allegada a los autos se logra evidenciar que en contra de Luis Hernán Mosquera, existió una demanda por alimentos tramitada ante el Juzgado 4º Civil de Menores de Cali y a favor de ROSALBA CAICEDO A (fl. 242). También se extrae de la documental que Emcali EICE ESP a través de la resolución No. 2311 de 1993, dispuso poner a órdenes del Juzgado Cuarto Civil de Menores y a favor de la señora ROSALBA CAICEDO ANGULO, una suma proporcional generada por el reconocimiento de cesantías al señor Luis Hernán Mosquera (fl. 247).

Se allegó al plenario certificación de afiliación a COLMEDICA (fl. 335), en la que se registra que PAOLA ANDREA MOSQUERA CAICEDO, fue beneficiaria del servicio de salud del señor Luis Hernán Mosquera Mosquera, hasta el 31 de julio de 2004, circunstancia que le da sustento a la existencia de una hija en común entre el pensionado y ROSALBA CAICEDO ANGULO.

El vigente artículo 61 del C.G.P, señala al respecto que: “Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciera así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.”

Teniendo en cuenta lo anterior, en el *sub examine* para la Sala están dadas las condiciones legales indispensables para que se configure el litis consorcio, pues lo pretendido es la pensión de sobrevivientes por la muerte del señor LUIS HERNÁN MOSQUERA MOSQUERA, prestación que es anhelada por MARÍA ROGELIA MUÑOZ SERNA y ANA JULIA BONILLA DE MOSQUERA en calidad de compañera permanente y cónyuge supérstite, respectivamente, sin que fuese vinculada a las actuaciones a **ROSALBA CAICEDO ANGULO**, cuyo periodo de supuesta convivencia con el pensionado, podría alterar los porcentajes establecidos por la *A quo*, ya que la demandante y la integrada en el litisconsorcio necesario, informaron que aquella también convivió con Luis Hernán Mosquera Mosquera.

En consecuencia, desconocer la existencia de los sujetos excluidos del proceso da lugar a la nulidad que oficiosamente declarará la Sala. Más aún tratándose del derecho pensional, es pertinente que el operador judicial previo a desatar la pretensión principal de quien aquí demanda, deba

pronunciarse respecto del derecho pensional que eventualmente le puede asistir a **ROSALBA CAICEDO ANGULO**.

En tal virtud, la nulidad deberá declararse a partir del auto número 1950 del 16 de junio de 2015 (fl. 45), admisorio de la demanda, correspondiendo a la *A quo* vincular y notificar como litisconsorte de la parte pasiva a la señora **ROSALBA CAICEDO ANGULO**, debiendo agotar todas las etapas correspondientes al proceso ordinario laboral de primera instancia respecto del aludido sujeto procesal y una vez surtidas estas deberá proferir nueva sentencia resolviendo de fondo respecto de las pretensiones de la demandante y de la integrada en el litisconsorcio necesario, manteniendo claro está, plena validez la prueba ya decretada y recaudada.

En mérito de lo expuesto la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

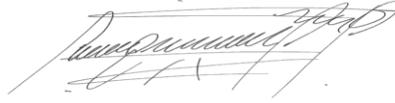
#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR la nulidad a partir del auto número 1950 del 16 de junio de 2015, admisorio de la demanda proferido por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, dejando a salvo las pruebas practicadas en este proceso.

**SEGUNDO:** ORDENAR al Juez de instancia que se adopten los correctivos procesales pertinentes para integrar como litisconsorte necesario por pasiva a la señora **ROSALBA CAICEDO ANGULO**, para que ejerza su derecho de defensa y contradicción.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137>

**-Firma Electrónica-**  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA**



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**

**Firmado Por:**

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c001d1e4d1bb12497587f7b09796a4d3d8ce27f0ba8486cc57d3e8b5bf179b4**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ISMARE GRISALES CASTAÑO  
VS. COLPENSIONES  
Litis: BLANCA FANNY DURAN DE SANDINO  
RADICACIÓN: 760013105 015 2018 00380 02V

**AUTO NÚMERO 236**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

1. Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el **día VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE 2022**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

2. Reconócese personería para actuar al abogado JORGE ALBEIRO MORENO SOLIS, portador de la T.P. No. 253.865 del C.S. de la judicatura, como apoderado judicial sustituto de COLPENSIONES, en los términos del memorial poder a él otorgado por la representante legal suplente de la firma MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

-Firma Electrónica-  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75f1abfc5d3416d66efab4f9050ec8bdbea7fbf0f12d701d8af38f256e601684**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE MERCY ROSE ROSERO BARRERA  
VS. PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. Y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 015 2018 00052 01V

**AUTO NÚMERO 235**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

1. Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el **día VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE 2022**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

2. Reconócese personería para actuar al abogado JORGE ALBEIRO MORENO SOLIS, portador de la T.P. No. 253.865 del C.S. de la judicatura, como apoderado judicial sustituto de COLPENSIONES, en los términos del memorial poder a él otorgado por la representante legal suplente de la firma MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

-Firma Electrónica-  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fa2c161b08fa1cc9c7d34a18b1be4f6c39a628d0cac73efb0a8cf3227204890**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE JOSÉ ALIRIO GARCÍA  
VS. COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 014 2019 00224 01V

**AUTO NÚMERO 234**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el **día VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE 2022**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

-Firma Electrónica-  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **f23d43ff0e484dd1c89c5a85dafd819c07196b2909c94cc853fded8542593ddf**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE **BERTHA LUCIA MONTENEGRO CORTES**  
**VS. COLPENSIONES**  
RADICACIÓN: **760013105 013 2019 00024 01V**

**AUTO NÚMERO 233**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el **día VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE 2022**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link [https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias\\_\(STL-3014-2021\)](https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias_(STL-3014-2021)).

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

-Firma Electrónica-  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **b50ec1c90fa7237a5fe5ac20b4362e9222a2732e3b76bf1146e052683b88ff10**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE GLORIA MARÍA AMÉZQUITA GIRALDO  
VS. PROTECCIÓN S.A. Y COLPENSIONES  
LITIS: PORVENIR S.A. y la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
RADICACIÓN: 760013105 011 2018 00489 01V

**AUTO NÚMERO 232**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

1. Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el **día VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE 2022**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).
2. Reconócese personería para actuar a la abogada LINA MARÍA COLLAZOS, portadora de la T.P. No. 253.855 del C.S. de la judicatura, como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES, en los términos del memorial poder a ella otorgado por la representante legal suplente de la firma MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

-Firma Electrónica-  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb458574a06941c0eb2e409bd65a0922ef2509468fe846429d83e512f2d9518a**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE LIBARDO RIVERA PAZ  
VS. PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES  
LITIS: NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO  
RADICACIÓN: 760013105 011 2018 00131 01V

**AUTO NÚMERO 231**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

1. Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el **día VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE 2022**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link [https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias\\_\(STL-3014-2021\)](https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias_(STL-3014-2021)).

2. Reconócese personería para actuar a la abogada PAOLA ANDREA GUZMÁN CARVAJAL, portadora de la T.P. No. 295.535 del C.S. de la judicatura, como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES, en los términos del memorial poder a ella otorgado la representante legal suplente de la firma MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

-Firma Electrónica-  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c14c643deee79847831636b8024b96ff83688e981c5bd70d95e0132dd49549a4**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ESPERANZA HINESTROZA PERLAZA, ALEJANDRO ARROYO HINESTROZA, KEBIN  
ARROYO HINESTROZA, ANDRÉS FELIPE ARROYO HINESTROZA  
VS. PORVENIR S.A.  
Interviniente Excluyente: JHOAN ARROYO MORENO  
Litis: COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 004 2015 00023 01V

**AUTO NÚMERO 230**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el **día VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE 2022**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link [https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias\\_\(STL-3014-2021\)](https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias_(STL-3014-2021)).

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

-Firma Electrónica-  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **4bf04b958fc0394741e881489e9c1ecdde8ebbc3c3837d1bcc715cf80ab0e942**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE CARLOS CAVANZO VALDERRAMA  
VS. COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES  
LITIS: OLD MUTUAL hoy SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.  
y LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES  
RADICACIÓN: 760013105 003 2019 00292 01V

**AUTO NÚMERO 229**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el **día VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE 2022**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

-Firma Electrónica-  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **f3251264c6afc1a98061f5445480bb198268b683dc80b786d86e7987b256d3a8**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE **MARÍA CLAUDIA VELOSA ÁLVAREZ**  
VS. **PROTECCIÓN S.A. Y COLPENSIONES**  
RADICACIÓN: **760013105 002 2018 00148 01V**

**AUTO NÚMERO 228**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

1. Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el **día VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE 2022**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link [https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias\\_\(STL-3014-2021\)](https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias_(STL-3014-2021)).

2. Reconócese personería para actuar a la abogada MAREN HISEL SERNA VALENCIA, portadora de la T.P. No. 204.944 del C.S. de la judicatura, como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES, en los términos del memorial poder a ella otorgado por el representante legal de la firma de abogados SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

-Firma Electrónica-  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **613ad7e693e549b741e856d53f0b70bb2e192bb926b508aa440a892406e6cc69**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE LUZ HELENA HERRERA MORALES  
VS. COLPENSIONES

Litis: MARÍA ARGENNY RODRÍGUEZ AGUIRRE  
RADICACIÓN: 760013105 001 2016 00085 01H

**AUTO NÚMERO 227**

Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022).

1. Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálese el **día VIERNES CUATRO (04) DE MARZO DE 2022**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias> (STL-3014-2021).

2. Reconócese personería para actuar a la abogada JENNY PAOLA OCAMPO MÁRQUEZ, portadora de la T.P. No. 305.543 del C.S. de la judicatura, como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES, en los términos del memorial poder a ella otorgado por la representante legal suplente de la firma MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

-Firma Electrónica-  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71429d1cbcd5a9fb8ecf6ba142d4fc65e4221e76354e03d3ea175458e9445337**

Documento generado en 25/02/2022 02:01:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**