

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA PROMOVIDO POR MARÍA DEL CARMEN OGLASTRI MAFLA CONTRA COLPENSIONES

RAD.:76001310501820190001501

AUDIENCIA PÚBLICA No. 39

En Santiago de Cali, el primer (1º) día del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la Sala de Decisión Laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO No. 27

El Dr. Gustavo Ruiz Montoya, apoderado de la parte demandante, presentó el recurso de casación contra la Sentencia No. 408 del 3 de noviembre de 2021 que confirmó una sentencia absolutoria consultada, el cual no se concedió mediante el Auto No. 17 del 24 de febrero de 2022, en consideración a que su representada no había apelado.

El día de hoy, encontrándose dentro del término legal, el apoderado presentó el recurso de reposición contra ese auto, considerando que sí

tiene interés jurídico para recurrir porque la sentencia del juzgado se consultó a favor de su representada.

La Sala le da la razón al recurrente, porque la consulta se surte por ministerio de la ley, situación que por lo tanto, legitima a su representada para recurrir en casación, pues así siempre lo ha entendido esta sala y lo tiene reglado la Corte Suprema de Justicia en muchas de sus decisiones, entre las que se pueden consultar los autos AL4802-2016 y AL1211-2020.

En consecuencia, se repone el Auto No. 17 del 24 de febrero de 2022, para en su lugar, conceder el recurso de casación porque las pretensiones de la demanda superaran la cuantía de 120 salarios mínimos mensuales legales vigentes (\$109'023.120) exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., toda vez que, se pretende el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes a partir del 29 de agosto de 1998 que hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia (noviembre de 2021) equivale a \$172'135.550, sin que sea necesario estimar la cuantía de los intereses moratorios, tal y como se muestra en el siguiente cuadro.

AÑO	SALARIO MÍNIMO	MESADAS	TOTAL
1998	203.826	14	\$ 2.853.564,00
1999	236.460	14	\$ 3.310.440,00
2000	260.100	14	\$ 3.641.400,00
2001	286.000	14	\$ 4.004.000,00
2002	309.000	14	\$ 4.326.000,00
2003	332.000	14	\$ 4.648.000,00
2004	358.000	14	\$ 5.012.000,00
2005	381.500	14	\$ 5.341.000,00
2006	408.000	14	\$ 5.712.000,00
2007	433.700	14	\$ 6.071.800,00
2008	461.500	14	\$ 6.461.000,00
2009	496.900	14	\$ 6.956.600,00
2010	515.000	14	\$ 7.210.000,00
2011	535.600	14	\$ 7.498.400,00
2012	566.700	14	\$ 7.933.800,00
2013	589.500	14	\$ 8.253.000,00
2014	616.000	14	\$ 8.624.000,00
2015	644.350	14	\$ 9.020.900,00
2016	689.455	14	\$ 9.652.370,00

PROCESO EJECUTIVO LABORAL INSTAURADO POR MARÍA DEL CARMÉN OGLASTRI MAFLA CONTRA COLPENSIONES

2017	737.717	14	\$	10.328.038,00
2018	781.242	14	\$	10.937.388,00
2019	781.242	14	\$	10.937.388,00
2020	828.116	14	\$	11.593.624,00
2021	908.526	13	\$	11.810.838,00
\$				172.137.550,00

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

PRIMERO: REPONER el Auto No. 17 del 24 de febrero de 2022, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, para en su lugar, **CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de MARÍA DEL CARMEN OGLASTRI MAFLA contra la sentencia No. 408 del 3 de noviembre de 2021.

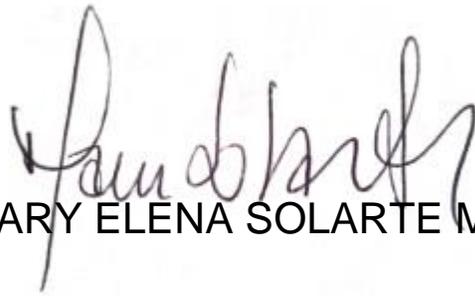
SEGUNDO: Por Secretaría **REMITIR** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, conforme a las Circulares No. ° 001 de 11 de febrero de 2022 y No. 4 del 23 de febrero de 2022 suscritas por el doctor Iván Mauricio Lenis Gómez, presidente de dicha sala.

Notifíquese por estado electrónico a las partes.

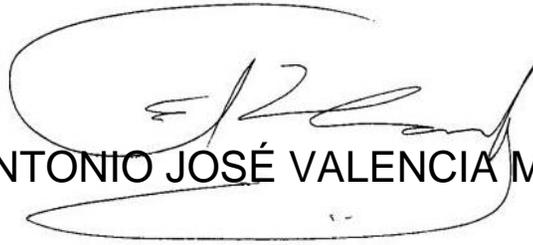
No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se termina y suscribe por los que de ella intervinimos, después de leída y aprobada en su integridad.

Los Magistrados,


GERMAN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA PROMOVIDO POR GUILLERMO ALBERTO GONZÁLEZ BETANCUR CONTRA COLPENSIONES , PORVENIR S.A. Y OTROS

Rad. 76001310501220200025101

AUTO No. 154

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Comoquiera que no se culminó el estudio para proferir la sentencia se reprograma para el día **TREINTA Y UNO (31) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS CINCO DE LA TARDE (5:00 p. m.)**.

La notificación se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-002-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

En consecuencia, el Despacho **RESUELVE**:

1.- FIJAR como fecha para proferir sentencia escrita el **TREINTA Y UNO (31) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS CINCO DE LA TARDE (5:00 p. m.)**, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-002-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- Los términos de ejecutoria de la sentencia empezarán a correr a partir del día siguiente de su notificación en la página web referida en el numeral anterior.

3.- Toda petición deberá ser presentada a través de la Secretaría de la Sala Laboral en el correo electrónico sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

4.- **NOTIFICAR** la presente decisión mediante Estados Electrónicos <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GERMÁN VARELA COLLAZOS
Magistrado



Firmado Por:

German Varela Collazos
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 002 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e5ee064806da22a17a7435932e222411ecc6a9dd2d60d8687b358077d11e6aa**

Documento generado en 01/03/2022 02:22:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA LABORAL

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE
PRIMERA INSTANCIA PROMOVIDO POR
LUIS ENRIQUE PEÑALOZA CONTRA
COLPENSIONES, PORVENIR S.A.**

Rad. 76001310501420180050701

AUTO No. 155

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Comoquiera que no se culminó el estudio para proferir la sentencia se reprograma para el día **TREINTA Y UNO (31) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS CINCO DE LA TARDE (5:00 p. m.)**.

La notificación se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-002-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

En consecuencia, el Despacho **RESUELVE**:

1.- FIJAR como fecha para proferir sentencia escrita el **TREINTA Y UNO (31) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS CINCO DE LA TARDE (5:00 p. m.)**, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-002-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- Los términos de ejecutoria de la sentencia empezarán a correr a partir del día siguiente de su notificación en la página web referida en el numeral anterior.

3.- Toda petición deberá ser presentada a través de la Secretaría de la Sala Laboral en el correo electrónico sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

4.- **NOTIFICAR** la presente decisión mediante Estados Electrónicos <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GERMÁN VARELA COLLAZOS
Magistrado



Firmado Por:

German Varela Collazos
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 002 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3492ec289248cfce98b364eae07d5029a09b1f2c814a4f84955f87ab48799b**

Documento generado en 01/03/2022 02:22:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR FABIOLA SANCHÉZ NORIEGA CONTRA
PORVENIR PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.,
COLPENSIONES

VINCULADOS: MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS
PENSIONALES Y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.

RAD.- 760013105-017-2017-00035-02.

AUDIENCIA N° 76

En Santiago de Cali, a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N° 24

Los apoderados judiciales de PORVENIR S.A. y del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES interpusieron dentro del término procesal oportuno, el recurso extraordinario de casación contra la sentencia No. 336, proferida por esta Sala de Decisión el 30 de septiembre de 2021. El apoderado del referido ministerio aportó con dicho recurso el respectivo poder para actuar y el día 24 de febrero de 2022 presentó renuncia a dicho poder en los términos del artículo 76 del C.G.P..

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (…)”.

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal ascendía a ochocientos veintiocho mil ciento dieciséis pesos m/cte. (\$908.526), luego el interés para recurrir en casación debe superar los ciento nueve millones veintitrés mil ciento veinte pesos (\$109.023.120,00) m/ cte.

En este evento, el interés jurídico económico de la demandada PORVENIR S.A. para recurrir en casación está representado por el valor de las condenas impuestas, esto es, la devolución de los gastos de administración con cargo a su patrimonio durante el tiempo en que administró la cuenta de ahorro individual de la actora y, las pretensiones negadas de la demanda de reconvencción que consisten en la devolución de las mesadas pagadas a la demandante desde el mes de noviembre de 2013 hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia el 30 de septiembre de 2021, mesadas liquidadas de conformidad a los folios 161 a 167 del cuaderno de instancia y el PDF25 del cuaderno de segunda instancia, así:

AÑO	IPC	VALOR MESADA	MESES	TOTAL
2013	1,94%	1.108.347	2	2.216.694
2014	3,66%	1.129.849	13	14.688.036
2015	6,77%	1.171.720	13	15.232.360
2016	5,75%	1.171.720	6	7.030.320
2016	5,75%	1.089.455	7	7.626.185

2017	4,09%	1.152.099	13	14.977.283
2018	3,18%	1.199.219	13	15.589.853
2019	3,80%	1.237.355	13	16.085.611
2020	1,61%	1.284.374	13	16.696.864
2021		1.305.053	9	11.745.473
				121.888.679

Por su parte, el interés jurídico económico del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES, está representado en la solicitud para que le sea devuelto el valor del bono pensional emitido y redimido en favor de la demandante, en la suma de **\$166.961.000** según lo indicado en la sentencia de segunda instancia.

Los valores estimados de \$121.888.679 y \$166.961.000, son más que suficiente para conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A. y el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES, respectivamente, pues superan la cuantía exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., sin que sea necesario estimar la cuantía por los gastos de administración en el caso de PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali,

R E S U E L V E:

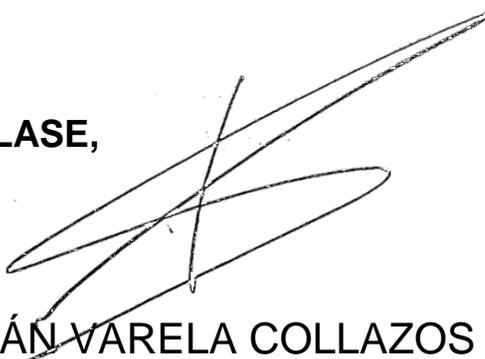
1º) RECONOCER personería jurídica al abogado José Saúl Valdivieso Valenzuela, como apoderado judicial del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES -, de conformidad al memorial poder obrante en el PDF36 del cuaderno virtual del Tribunal.

2°) CONCEDER el recurso de casación interpuesto por **PORVENIR S.A.** y el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES-**.

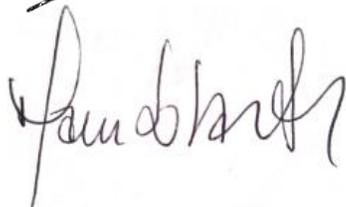
3°) ACEPTAR la renuncia al poder conferido por el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES-** al doctor José Saúl Valdivieso Valenzuela.

4°) Por Secretaría **REMITIR** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, conforme a las Circulares N. 001 de 11 de febrero de 2022 y No. 4 del 23 de febrero de 2022 suscritas por el doctor Iván Mauricio Lenis Gómez, presidente de dicha sala.

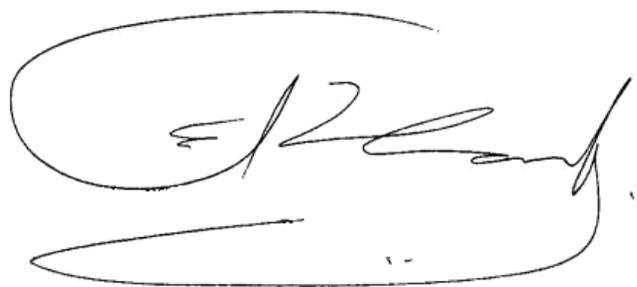
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR CARMEN DEL MERCEDES BURBANO
CABRERA CONTRA PROTECCIÓN PENSIONES Y
CESANTÍAS S.A. Y COLPENSIONES

VINCULADOS: MINISTERIO DE HACIENDA Y EL
CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS
PENSIONALES.

RAD.- 760013105-013-2018-0053401.

AUDIENCIA N° 78

En Santiago de Cali, a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N° 26

El apoderado judicial de PROTECCIÓN S.A. interpuso dentro del término procesal oportuno, el recurso extraordinario de casación contra la sentencia No. 337, proferida por esta Sala de Decisión el 30 de septiembre de 2021.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (…)”.

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal ascendía a ochocientos veintiocho mil ciento dieciséis pesos m/cte. (\$908.526), luego el interés para recurrir en casación debe superar los ciento nueve millones veintitrés mil ciento veinte pesos (\$109.023.120,00) m/ cte.

En este evento, el interés jurídico económico de la demandada PROTECCIÓN S.A. para recurrir en casación está representado por el valor de las condenas impuestas, esto es, la devolución de los gastos de administración con cargo a su patrimonio durante el tiempo en que administró la cuenta de ahorro individual de la actora y, las pretensiones negadas de la demanda de reconvención que consisten en la devolución del valor del bono pensional que indexado a la fecha de la sentencia de segunda instancia asciende a la suma de \$53.026.434 y, las mesadas pensionales pagadas a la demandante por concepto de pensión de garantía mínima desde el mes de 1 de abril de 2017 hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia el 30 de septiembre de 2021, mesadas liquidadas e indexadas así:

F/DESDE	F/HASTA	MESADA PROTECCIÓN	INDICE INICIAL	INDICE FINAL	INDEXACIÓN
01/04/2017	30/04/2017	737.717	95,91	110,04	108.685
01/05/2017	31/05/2017	737.717	96,12	110,04	106.835
01/06/2017	30/06/2017	737.717	96,23	110,04	105.870
01/07/2017	31/07/2017	737.717	96,18	110,04	106.309
01/08/2017	31/08/2017	737.717	96,32	110,04	105.082
01/09/2017	30/09/2017	737.717	96,36	110,04	104.732
01/10/2017	31/10/2017	737.717	96,37	110,04	104.645
01/11/2017	30/11/2017	1.475.434	96,55	110,04	206.148
01/12/2017	31/12/2017	737.717	96,92	110,04	99.864
01/01/2018	31/01/2018	781.242	97,53	110,04	100.209

ORDINARIO DE CARMEN DEL MERCEDES BURBANO CABRERA CONTRA PROTECCIÓN S.A. Y OTROS

01/02/2018	28/02/2018	781.242	98,22	110,04	94.016
01/03/2018	31/03/2018	781.242	98,45	110,04	91.972
01/04/2018	30/04/2018	781.242	98,91	110,04	87.910
01/05/2018	31/05/2018	781.242	99,16	110,04	85.719
01/06/2018	30/06/2018	781.242	99,31	110,04	84.410
01/07/2018	31/07/2018	781.242	99,18	110,04	85.544
01/08/2018	31/08/2018	781.242	99,30	110,04	84.497
01/09/2018	30/09/2018	781.242	99,47	110,04	83.017
01/10/2018	31/10/2018	781.242	99,59	110,04	81.976
01/11/2018	30/11/2018	1.562.484	99,70	110,04	162.047
01/12/2018	31/12/2018	781.242	100,00	110,04	78.437
01/01/2019	31/01/2019	828.116	100,60	110,04	77.708
01/02/2019	28/02/2019	828.116	101,18	110,04	72.515
01/03/2019	31/03/2019	828.116	101,62	110,04	68.616
01/04/2019	30/04/2019	828.116	102,12	110,04	64.225
01/05/2019	31/05/2019	828.116	102,44	110,04	61.438
01/06/2019	30/06/2019	828.116	102,71	110,04	59.099
01/07/2019	31/07/2019	828.116	102,94	110,04	57.117
01/08/2019	31/08/2019	828.116	103,03	110,04	56.344
01/09/2019	30/09/2019	828.116	103,26	110,04	54.374
01/10/2019	31/10/2019	828.116	103,43	110,04	52.923
01/11/2019	30/11/2019	1.656.232	103,54	110,04	103.974
01/12/2019	31/12/2019	828.116	103,80	110,04	49.783
01/01/2020	31/01/2020	877.803	104,24	110,04	48.842
01/02/2020	29/02/2020	877.803	104,94	110,04	42.661
01/03/2020	31/03/2020	877.803	105,53	110,04	37.514
01/04/2020	30/04/2020	877.803	105,70	110,04	36.042
01/05/2020	31/05/2020	877.803	105,36	110,04	38.991
01/06/2020	30/06/2020	877.803	104,97	110,04	42.397
01/07/2020	31/07/2020	877.803	104,97	110,04	42.397
01/08/2020	31/08/2020	877.803	104,96	110,04	42.485
01/09/2020	30/09/2020	877.803	105,29	110,04	39.601
01/10/2020	31/10/2020	877.803	105,23	110,04	40.124
01/11/2020	30/11/2020	1.755.606	105,08	110,04	82.868
01/12/2020	31/12/2020	877.803	105,48	110,04	37.948
01/01/2021	31/01/2021	908.526	105,91	110,04	35.428
01/02/2021	28/02/2021	908.526	106,58	110,04	29.494
01/03/2021	31/03/2021	908.526	107,12	110,04	24.766
01/04/2021	30/04/2021	908.526	107,76	110,04	19.223
01/05/2021	31/05/2021	908.526	108,84	110,04	10.017
01/06/2021	30/06/2021	908.526	108,78	110,04	10.523
01/07/2021	31/07/2021	908.526	109,14	110,04	7.492
01/08/2021	31/08/2021	908.526	109,62	110,04	3.481
01/09/2021	30/09/2021	908.526	110,04	110,04	0
TOTAL		47.886.997			3.618.334
		TOTAL MESADAS MÁS INDEXACION			51.505.331

En cuanto a los gastos de administración se estiman en la suma de \$6.827.435, así:

MESADA	IBC	PORCENTAJE	GASTOS DE ADMINISTRACIÓN
abr-98	456.368	3,50%	15.973
may-98	456.368	3,50%	15.973
jun-98	456.368	3,50%	15.973
jul-98	456.368	3,50%	15.973

ORDINARIO DE CARMEN DEL MERCEDES BURBANO CABRERA CONTRA PROTECCIÓN S.A. Y OTROS

ago-98	456.368	3,50%	15.973
sep-98	456.368	3,50%	15.973
oct-98	456.368	3,50%	15.973
nov-98	456.368	3,50%	15.973
dic-98	456.368	3,50%	15.973
ene-99	279.000	3,50%	9.765
dic-99	126.112	3,50%	4.414
ene-00	234.095	3,50%	8.193
feb-00	260.106	3,50%	9.104
mar-00	260.106	3,50%	9.104
abr-00	260.106	3,50%	9.104
may-00	260.106	3,50%	9.104
jun-00	260.106	3,50%	9.104
jul-00	260.106	3,50%	9.104
ago-00	260.106	3,50%	9.104
sep-00	260.106	3,50%	9.104
oct-00	260.106	3,50%	9.104
nov-00	260.106	3,50%	9.104
dic-00	208.084	3,50%	7.283
ene-01	395.333	3,50%	13.837
feb-01	353.000	3,50%	12.355
mar-01	286.000	3,50%	10.010
abr-01	286.000	3,50%	10.010
may-01	286.000	3,50%	10.010
jun-01	286.000	3,50%	10.010
jul-01	286.000	3,50%	10.010
ago-01	286.000	3,50%	10.010
sep-01	286.000	3,50%	10.010
oct-01	286.000	3,50%	10.010
nov-01	286.000	3,50%	10.010
dic-01	229.000	3,50%	8.015
ene-02	546.000	3,50%	19.110
feb-02	309.000	3,50%	10.815
mar-02	317.000	3,50%	11.095
abr-02	672.000	3,50%	23.520
may-02	930.000	3,50%	32.550
jun-02	697.000	3,50%	24.395
jul-02	560.000	3,50%	19.600
ago-02	689.000	3,50%	24.115
sep-02	533.000	3,50%	18.655
oct-02	723.000	3,50%	25.305
nov-02	499.000	3,50%	17.465
dic-02	513.000	3,50%	17.955
ene-03	499.000	3,50%	17.465
feb-03	844.000	3,00%	25.320
mar-03	1.061.000	3,00%	31.830
abr-03	801.000	3,00%	24.030
may-03	966.000	3,00%	28.980
jun-03	425.000	3,00%	12.750
jul-03	860.000	3,00%	25.800
ago-03	816.000	3,00%	24.480
sep-03	470.000	3,00%	14.100

ORDINARIO DE CARMEN DEL MERCEDES BURBANO CABRERA CONTRA PROTECCIÓN S.A. Y OTROS

oct-03	1.087.000	3,00%	32.610
nov-03	655.000	3,00%	19.650
dic-03	583.000	3,00%	17.490
ene-04	909.000	3,00%	27.270
feb-04	645.000	3,00%	19.350
mar-04	834.000	3,00%	25.020
abr-04	547.000	3,00%	16.410
may-04	961.000	3,00%	28.830
jun-04	940.000	3,00%	28.200
jul-04	1.348.000	3,00%	40.440
ago-04	1.274.000	3,00%	38.220
sep-04	1.089.000	3,00%	32.670
oct-04	1.328.000	3,00%	39.840
nov-04	894.000	3,00%	26.820
dic-04	724.000	3,00%	21.720
ene-05	869.000	3,00%	26.070
feb-05	780.000	3,00%	23.400
mar-05	1.133.000	3,00%	33.990
abr-05	1.250.000	3,00%	37.500
may-05	587.000	3,00%	17.610
jun-05	1.420.000	3,00%	42.600
jul-05	736.000	3,00%	22.080
ago-05	866.000	3,00%	25.980
sep-05	1.296.000	3,00%	38.880
oct-05	908.000	3,00%	27.240
nov-05	875.000	3,00%	26.250
dic-05	937.000	3,00%	28.110
ene-06	133.000	3,00%	3.990
feb-06	408.000	3,00%	12.240
mar-06	408.000	3,00%	12.240
abr-06	408.000	3,00%	12.240
may-06	408.000	3,00%	12.240
jun-06	408.000	3,00%	12.240
jul-06	368.000	3,00%	11.040
ago-06	408.000	3,00%	12.240
sep-06	408.000	3,00%	12.240
oct-06	408.000	3,00%	12.240
nov-06	408.000	3,00%	12.240
dic-06	408.000	3,00%	12.240
ene-07	217.000	3,00%	6.510
feb-07	516.000	3,00%	15.480
mar-07	434.000	3,00%	13.020
abr-07	434.000	3,00%	13.020
may-07	434.000	3,00%	13.020
jun-07	434.000	3,00%	13.020
jul-07	434.000	3,00%	13.020
ago-07	1.035.000	3,00%	31.050
sep-07	1.350.000	3,00%	40.500
oct-07	1.350.000	3,00%	40.500
nov-07	1.350.000	3,00%	40.500
dic-07	990.000	3,00%	29.700
ene-08	300.000	3,00%	9.000

ORDINARIO DE CARMEN DEL MERCEDES BURBANO CABRERA CONTRA PROTECCIÓN S.A. Y OTROS

feb-08	927.000	3,00%	27.810
mar-08	1.533.000	3,00%	45.990
abr-08	1.062.000	3,00%	31.860
may-08	1.652.000	3,00%	49.560
jun-08	1.329.000	3,00%	39.870
jul-08	1.397.000	3,00%	41.910
ago-08	1.632.000	3,00%	48.960
sep-08	1.218.000	3,00%	36.540
oct-08	1.412.000	3,00%	42.360
nov-08	1.661.000	3,00%	49.830
dic-08	1.284.000	3,00%	38.520
ene-09	1.895.000	3,00%	56.850
feb-09	1.354.000	3,00%	40.620
mar-09	1.354.000	3,00%	40.620
abr-09	1.602.000	3,00%	48.060
may-09	1.485.000	3,00%	44.550
jun-09	1.609.000	3,00%	48.270
jul-09	1.602.000	3,00%	48.060
ago-09	1.730.000	3,00%	51.900
sep-09	1.547.000	3,00%	46.410
oct-09	1.771.000	3,00%	53.130
nov-09	1.726.000	3,00%	51.780
dic-09	1.637.000	3,00%	49.110
ene-10	2.010.000	3,00%	60.300
feb-10	1.373.000	3,00%	41.190
mar-10	1.527.000	3,00%	45.810
abr-10	1.851.000	3,00%	55.530
may-10	1.895.000	3,00%	56.850
jun-10	1.844.000	3,00%	55.320
jul-10	1.740.000	3,00%	52.200
ago-10	1.905.000	3,00%	57.150
sep-10	1.960.000	3,00%	58.800
oct-10	1.854.000	3,00%	55.620
nov-10	1.792.000	3,00%	53.760
dic-10	1.911.000	3,00%	57.330
ene-11	2.321.000	3,00%	69.630
feb-11	1.542.000	3,00%	46.260
mar-11	1.570.000	3,00%	47.100
abr-11	3.137.000	3,00%	94.110
may-11	1.927.000	3,00%	57.810
jun-11	1.927.000	3,00%	57.810
jul-11	800.000	3,00%	24.000
ago-11	1.987.000	3,00%	59.610
sep-11	2.068.000	3,00%	62.040
oct-11	2.104.000	3,00%	63.120
nov-11	1.694.000	3,00%	50.820
dic-11	2.316.000	3,00%	69.480
ene-12	2.610.000	3,00%	78.300
feb-12	1.612.000	3,00%	48.360
mar-12	2.011.000	3,00%	60.330
abr-12	1.488.000	3,00%	44.640
may-12	1.411.000	3,00%	42.330

ORDINARIO DE CARMEN DEL MERCEDES BURBANO CABRERA CONTRA PROTECCIÓN S.A. Y OTROS

jun-12	1.631.000	3,00%	48.930
jul-12	1.537.000	3,00%	46.110
ago-12	1.609.000	3,00%	48.270
sep-12	1.639.000	3,00%	49.170
oct-12	1.386.000	3,00%	41.580
nov-12	1.692.000	3,00%	50.760
dic-12	1.700.000	3,00%	51.000
ene-13	2.107.000	3,00%	63.210
feb-13	1.312.000	3,00%	39.360
mar-13	1.522.000	3,00%	45.660
abr-13	1.348.000	3,00%	40.440
may-13	1.527.000	3,00%	45.810
jun-13	1.383.000	3,00%	41.490
jul-13	1.497.000	3,00%	44.910
ago-13	1.523.000	3,00%	45.690
sep-13	1.385.000	3,00%	41.550
oct-13	1.610.000	3,00%	48.300
nov-13	1.585.000	3,00%	47.550
dic-13	1.853.000	3,00%	55.590
ene-14	1.811.000	3,00%	54.330
feb-14	1.387.000	3,00%	41.610
mar-14	1.432.000	3,00%	42.960
abr-14	1.495.000	3,00%	44.850
may-14	1.660.000	3,00%	49.800
jun-14	1.521.000	3,00%	45.630
jul-14	1.475.000	3,00%	44.250
ago-14	1.602.000	3,00%	48.060
sep-14	1.304.000	3,00%	39.120
oct-14	1.467.000	3,00%	44.010
nov-14	1.327.000	3,00%	39.810
dic-14	2.276.000	3,00%	68.280
ene-15	977.000	3,00%	29.310
feb-15	1.372.000	3,00%	41.160
mar-15	1.310.000	3,00%	39.300
abr-15	1.557.000	3,00%	46.710
may-15	1.525.000	3,00%	45.750
jun-15	1.320.000	3,00%	39.600
jul-15	1.330.000	3,00%	39.900
ago-15	1.373.000	3,00%	41.190
sep-15	1.394.000	3,00%	41.820
oct-15	1.399.000	3,00%	41.970
nov-15	1.353.000	3,00%	40.590
dic-15	1.628.000	3,00%	48.840
ene-16	866.000	3,00%	25.980
feb-16	872.000	3,00%	26.160
mar-16	689.455	3,00%	20.684
abr-16	689.455	3,00%	20.684
may-16	689.455	3,00%	20.684
jun-16	689.455	3,00%	20.684
jul-16	689.455	3,00%	20.684
ago-16	689.455	3,00%	20.684
sep-16	689.455	3,00%	20.684

Los valores estimados de \$53.026.434 + \$51.505.331 + \$6.827.435, arrojan un total de \$111.359.201, monto suficiente para conceder el recurso de casación interpuesto por PROTECCIÓN S.A., pues superan la cuantía exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., sin que sea necesario estimar la cuantía por los gastos de administración en el caso de PORVENIR S.A..

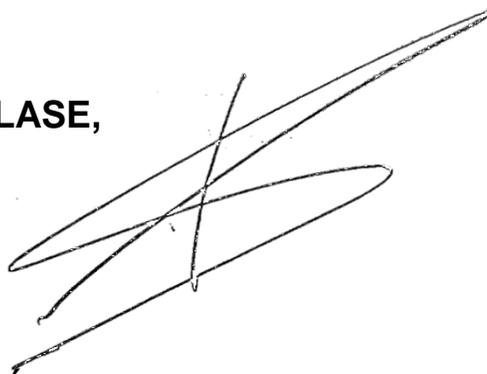
En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali,

RESUELVE:

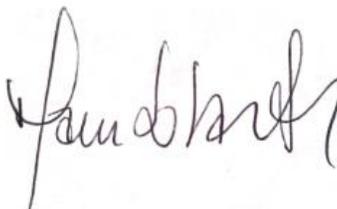
1º) CONCEDER el recurso de casación interpuesto por **PROTECCIÓN S.A..**

2º) Por Secretaría **REMITIR** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, conforme a las Circulares N. 001 de 11 de febrero de 2022 y No. 4 del 23 de febrero de 2022 suscritas por el doctor Iván Mauricio Lenis Gómez, presidente de dicha sala.

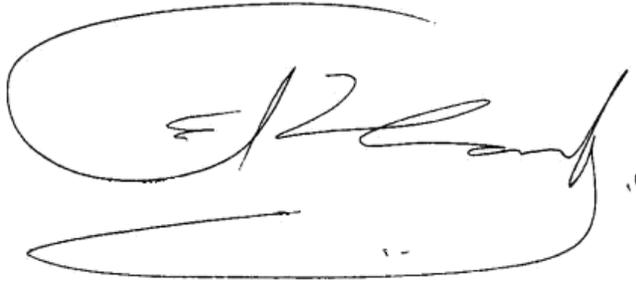
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. J. Valencia Manzano', enclosed within a large, hand-drawn oval shape.

ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR MANUEL ANTONIO RANGEL VILLABONA
CONTRA PORVENIR PENSIONES Y CESANTÍAS
S.A., COLPENSIONES

VINCULADOS: MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS
PENSIONALES.

RAD.- 760013105-003-2018-00437-01.

AUDIENCIA N° 77

En Santiago de Cali, a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N° 25

Los apoderados judiciales de PORVENIR S.A. y del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES interpusieron dentro del término procesal oportuno, el recurso extraordinario de casación contra la sentencia No. 338, proferida por esta Sala de Decisión el 30 de septiembre de 2021.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (…)”.

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal ascendía a ochocientos veintiocho mil ciento dieciséis pesos m/cte. (\$908.526), luego el interés para recurrir en casación debe superar los ciento nueve millones veintitrés mil ciento veinte pesos (\$109.023.120,00) m/ cte.

En este evento, el interés jurídico económico de la demandada PORVENIR S.A. para recurrir en casación está representado por el valor de las condenas impuestas, esto es, la devolución de los gastos de administración con cargo a su patrimonio durante el tiempo en que administró la cuenta de ahorro individual del actor y, las pretensiones negadas de la demanda de reconvención que consisten en la devolución de las mesadas pagadas al demandante desde el mes de agosto de 2018 hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia el 30 de septiembre de 2021, mesadas liquidadas de conformidad a los documentos visibles en el PDF22 del cuaderno de segunda instancia, así:

AÑO	IPC	VALOR MESADA	MESES	TOTAL
2018	3,18%	2.983.019	6	17.898.114
2019	3,80%	3.077.879	13	40.012.427
2020	1,61%	3.227.143	13	41.952.859
2021		3.323.768	9	29.913.912
				129.777.312

Por su parte, el interés jurídico económico del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES, está representado en la solicitud para que le sea devuelto el valor del bono pensional emitido y redimido en favor de la demandante, en la suma de **\$251.951.000** según lo indicado en la sentencia de segunda instancia.

Los valores estimados de \$129.777.312 y \$251.951.000, son más que suficiente para conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A. y el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES, respectivamente, pues superan la cuantía exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., sin que sea necesario estimar la cuantía por los gastos de administración en el caso de PORVENIR S.A..

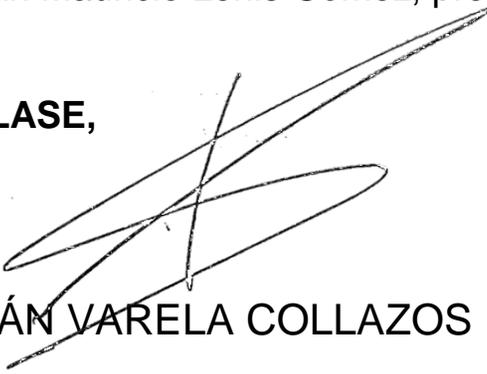
En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali,

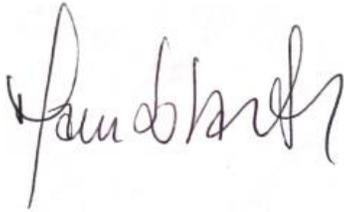
R E S U E L V E:

1º) CONCEDER el recurso de casación interpuesto por **PORVENIR S.A.** y el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES-**.

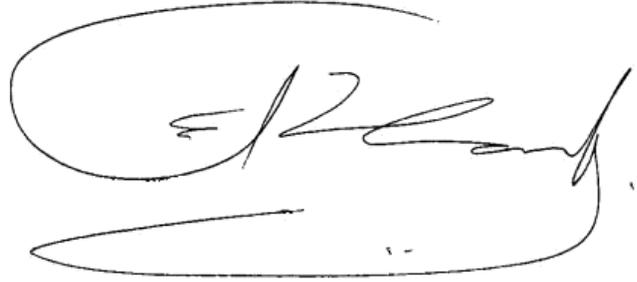
2º) Por Secretaría **REMITIR** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, conforme a las Circulares N. 001 de 11 de febrero de 2022 y No. 4 del 23 de febrero de 2022 suscritas por el doctor Iván Mauricio Lenis Gómez, presidente de dicha sala.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,


GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO