

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO

DTE: LORENA MURILLO

DDO: COLPENSIONES

RADICACIÓN: 76001310500420180069 01

**AUTO NUMERO 268**

Santiago de Cali, veintiocho (28) días del mes de febrero de dos mil veintidós (2022).

Respecto a la solicitud que antecede, se debe recordar a la parte actora que el proceso ha ingresado a esta Sala el 09/11/2021, y que se han venido diligenciado los expedientes que ingresaron con anterioridad.

Oportunamente se fijará fecha en el proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ely Alcira Segura Díaz', is written over a light blue circular stamp. The signature is fluid and cursive.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO

DTE: LILIANA MOLINEROS

DDO: COLPENSIONES

RADICACIÓN: 760013105002201700012 01

**AUTO NUMERO 262**

Santiago de Cali, veintiocho (28) días del mes de febrero de dos mil veintidós (2022).

Respecto a la solicitud que antecede, se debe recordar al apoderado judicial de la parte actora que el proceso ha ingresado a esta Sala el 08/10/2021, y que se han venido diligenciado los expedientes que ingresaron con anterioridad.

Oportunamente se fijará fecha en el proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ely Alcira Segura Diaz', is written over a light blue circular stamp. The signature is fluid and cursive.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

REF: ORD. LABORAL DEL PRIMERA INSTANCIA

DTE: MARIA NELLY LOPEZ DE ORTIZ

DDO: COLPENSIONES y el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR -ICBF

RAD: 760013105002201800003 01

**AUTO N° 267**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

El día de hoy se recibe a través del correo electrónico de esta Sala, memorial allegado por la apoderada judicial del INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR-, señalando que “renuncia al poder otorgado”. Por lo anterior esta Sala Dispone:

De conformidad al At. 76 del Código General del Proceso se ACEPTA la renuncia de la doctora MARIA FERNANDA GÓMEZ ROJAS, identificada con la c.c. No. 31.908.322 de Cali, portadora de la T.P. No. 64.926. del C.S.J., como apoderada judicial del INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR -ICBF

Informándole que “...La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido...”.

**NOTIFIQUESE Y C U M P L A S E**

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente



**SALA LABORAL -SECRETARÍA-****Santiago de Cali, 2 DE MARZO DE 2022****Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 47, 12 y 136 folios incluyendo 2 CDS.**Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora **ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**, para lo pertinente.-


**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL****TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL  
SECRETARÍA**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: DIEGO FERNANDO NUÑEZ LEMOS**  
**DDO: PORVENIR S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**  
**RAD: 004-2017-00012-01**

**Santiago de Cali, 2 DE MARZO DE 2022****AUTO No. 270**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL5695-2021 del 1 de diciembre de 2021, mediante la cual resolvió CASAR la Sentencia No. 400 del 29 de noviembre de 2018, proferida por la Sala de decisión laboral.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**


**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada Ponente



**SALA LABORAL -SECRETARÍA-****Santiago de Cali, 2 DE MARZO DE 2022****Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 58, 15 y 125 folios incluyendo 3 CDS.**Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora **ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**, para lo pertinente.-


**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

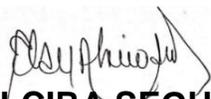
**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: CLARA INES LATORRE DE ZAFRA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 003-2016-00145-01**

**Santiago de Cali, 2 de marzo de 2022****AUTO No. 269**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL346-2022 del 16 de febrero de 2022, mediante la cual resolvió CASAR la Sentencia No. 377 del 26 de noviembre de 2019, proferida por la Sala de decisión laboral.

En consecuencia de lo anterior, se fija como agencias en derecho la suma de **\$2.000.000,00**, a cargo del demandado. (Art. 366 del C.G.P.).

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**


**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada Ponente





**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

SUPERINTENDENCIA DE SALUD. 7600122050002022005500

**NELLY JOHANNA PEÑA VASQUEZ ( BLANCA ROSA VASQUEZ) VS. COOMEVA EPS**

Santiago de Cali, a los dos (2) días del mes marzo de dos mil veintidós (2022),

**AUTO NUMERO : 019**

**ANTECEDENTES**

La demandante actuando en nombre propio persigue el reconocimiento y pago de gastos médicos en la suma de \$4.140.560, por parte de COOMEVA EPS,

La acción fue presentada ante la Superintendencia Nacional de Salud, emitiendo la Superintendencia Delegada para la función Jurisdiccional y de Conciliación, pronunciamiento definitivo el 04 agosto 2021, accediendo a las pretensiones de la demandada, esto es, “...*TERCERO: ORDENAR a COOMEVA EPS reembolsar a favor de la señora Blanca Rosa Vásquez... la suma de CUATRO MILLONES CIENTO CUARENTA MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS (\$4.140.560) ...*”.

La Superintendencia Delegada para la función Jurisdiccional y de Conciliación, en providencia del 26 octubre de 2021, accede a la impugnación instaurada y remite el expediente al Tribunal Superior del Distrito Judicial del Valle del Cauca – Sala Laboral.

Correspondiéndole a esta Sala por reparto efectuado el 07 de febrero de 2022.

**ANALISIS DE LA SALA**

Sea lo primero a definir por parte de esta Corporación, si es o no competente para conocer en segunda instancia de la presente acción.

Marco normativo:

Para definir el problema jurídico planteado, la Sala de Decisión parte de la literalidad de la Ley 1122 de 2007, (adicionada por el artículo 126 Ley 1438 de 2011, literales e), f) y g) que en su artículo 41, establece:

“Función jurisdiccional de la Superintendencia Nacional de Salud.

Con el fin de garantizar la efectiva prestación del derecho a la salud de los usuarios del Sistema General de Seguridad Social en Salud y en ejercicio del artículo 116 de la Constitución Política, la Superintendencia Nacional de Salud podrá conocer y fallar en derecho, con carácter definitivo y con las facultades propias de un juez, en los siguientes asuntos:

- a. Cobertura de los procedimientos, actividades e intervenciones del plan obligatorio de salud cuando su negativa por parte de las entidades promotoras de salud o entidades que se les asimilen, ponga en riesgo o amenace la salud del usuario.
- b. Reconocimiento económico de los gastos en que haya incurrido el afiliado por concepto de atención de urgencias en caso de ser atendido en una IPS que no tenga contrato con la respectiva EPS cuando haya sido autorizado expresamente por la EPS para una atención específica y caso de incapacidad, imposibilidad, negativa injustificada o negligencia demostrada de la Entidad Promotora de Salud para cubrir las obligaciones para con sus usuarios.
- c. Conflictos que se susciten en materia de multifiliación dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud.
- d. Conflictos relacionados con la libre elección que se susciten entre los usuarios y las aseguradoras y entre éstos y las prestadoras de servicios de salud y conflictos relacionados con la movilidad dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud.
- e) Sobre las prestaciones excluidas del Plan de Beneficios que no sean pertinentes para atender las condiciones particulares del individuo.
- f) Conflictos derivados de las devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del Sistema General de Seguridad Social en salud.
- g) Conocer y decidir sobre el reconocimiento y pago de las prestaciones económicas por parte de las EPS o del empleador”

Parágrafo 1°. La Superintendencia Nacional de Salud sólo podrá conocer y fallar estos asuntos a petición de parte. No podrá conocer de ningún asunto que por virtud de las disposiciones legales vigentes deba ser sometido al proceso de carácter ejecutivo o acciones de carácter penal.

Parágrafo 2°. El procedimiento que utilizará la Superintendencia Nacional de Salud en el trámite de los asuntos de que trata este artículo será el previsto en el artículo 148 de la ley 446 de 1998.”

A través del Decreto 1018 de 2007, se modificó la estructura de la Superintendencia Nacional de Salud, disponiendo el artículo 22:

“FUNCIONES DE LA SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL Y DE CONCILIACIÓN.

La Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación tendrá las siguientes funciones:

1. Conocer y fallar en derecho en primera o única instancia, de acuerdo con la ley, a petición de parte, con carácter definitivo y con las facultades propias de un juez, los siguientes asuntos delegados por el Superintendente Nacional de Salud. El recurso de apelación se hará ante el superior jerárquico de la autoridad judicial que tuvo originalmente la competencia para tramitar el asunto objeto de debate.\_\_(subrayado fuera del texto)

a) Cobertura de los procedimientos, actividades e intervenciones del plan obligatorio de salud cuando su negativa por parte de las Entidades Promotoras de Salud o entidades que se les asimilen, ponga en riesgo o amenace la salud del usuario;

b) Reconocimiento económico de los gastos en que haya incurrido el afiliado por concepto de atención de urgencias en caso de ser atendido en una IPS que no tenga contrato con la respectiva EPS cuando haya sido autorizado expresamente por la EPS para una atención específica y en caso de incapacidad, imposibilidad, negativa injustificada o negligencia demostrada de la Entidad Promotora de Salud para cubrir las obligaciones para con sus usuarios;

c) Conflictos que se susciten en materia de multifiliación dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud;

d) Conflictos relacionados con la libre elección que se susciten entre los usuarios y las aseguradoras y entre estos y las prestadoras de servicios de salud y conflictos relacionados con la movilidad dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

2. Conciliar, por delegación del Superintendente Nacional de Salud, de oficio o a petición de parte, los conflictos que surjan entre sus vigilados y/o entre estos y los usuarios generados en problemas que no les permitan atender sus obligaciones dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud, afectando el acceso efectivo de los usuarios al servicio de salud. Los acuerdos conciliatorios tendrán efecto de cosa juzgada y el acta que la contenga prestará mérito ejecutivo.”

Determina el artículo 12 del CPL y SS, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, lo siguiente:

“Los jueces laborales del circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente...”

Así mismo, determina el artículo 33 del CPL y SS, que se puede litigar en causa propia y no se requiere la intervención de abogado en los juicios de única instancia.

### Caso concreto

Resultan relevante los siguientes aspectos:

1. La presente acción la dirige directamente la señora NELLY JOHANNA PEÑA VASQUEZ, es decir, sin mandatario judicial, y sin que acredite que es abogado,
2. Solicitando el reconocimiento económico de gastos médicos.

La demanda fue instaurada el 09 de agosto de 2018, anualidad para la cual el valor del salario mínimo legal mensual vigente era de **\$781.242**, suma que al multiplicarse por 20, arroja un total de \$15.624.840, que al compararse con el valor de las pretensiones de la acción, esto es, \$4.140.560, encuentra la Sala que el petitum de mandatorio es inferior a 20 salarios mínimos.

Aunado a ello, la demandante ha actuado a nombre propio sin ser abogado, por lo tanto, el presente proceso fue de única instancia, teniendo la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación, competencia en atención al artículo 22 del Decreto 1018 de 2007, para conocer de acciones de esta naturaleza en única instancia.

Pero como quiera que en el caso que nos ocupa, la parte pasiva de la Litis formuló la impugnación contra la decisión de la Superintendencia Nacional de Salud, trámite que no es procedente, porque el proceso es de única instancia, en virtud, que de conformidad al artículo 72 del C.P.L. y de la S.S., no es susceptible de recurso alguno.

Bajo las anteriores consideraciones, se declarará improcedente el recurso de apelación, y en su lugar, se ordena devolver el proceso a la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación.

En concordancia con lo expuesto, la Sala Unitaria del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR** improcedente el recurso de apelación interpuesto contra la decisión de la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación, del 04 de agosto de 2021 y concedido en proveído del 26 de octubre de 2021, por las consideraciones vertidas en precedencia.

**SEGUNDO.- REMITIR** el presente proceso a la Superintendencia Delegada para la función Jurisdiccional y de Conciliación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-003-2019-00569-02 (090/2022)

**DTE : SONIA RODRIGUEZ BARRETO**

**VS. COLPENSIONES Y OTRA**

**AUTO N.230**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2021)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de PORVENIR S.A., en contra del auto No. 2386 del 19 de octubre de 2021, que aprobó la liquidación de costas realizada por la A quo.

Una vez se encuentre estudiado el proceso, se resolverá de fondo el asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI**

**SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-017-2020-00088- 01 (073/2022)

**DTE :** JAIME RIASCOS

**VS.** COLPENSIONES – COLFONDOS-

**AUTO N.189**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte actor y Colfondos S.A. y el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, a la sentencia número 113 de 22 de noviembre de 2021, proferida por el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-011-2020-00206- 01 (094/2022)

**DTE** : Eduardo Jaime Perea Solarte

**VS.** COLPENSIONES y PROTECCION S.A.-

**AUTO N.240**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia número 035 del 15 de febrero de 2022, proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI**

**SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-009-2021-00502- 01 (096/2022)

**DTE :** JESUS ANTONIO ORTIZ CIFUENTES

**VS.** COLPENSIONES Y PROTECCION S.A.

**AUTO N.239**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por las entidades demandadas y el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, a la sentencia número 414 de 30 de noviembre de 2021, proferida por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ely Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-007-2021-00512- 01 (095/2022)

**DTE :** CARLOS HERNANDO GIRALDO CARDONA

**VS.** COLPENSIONES Y EMCALI EICE

**AUTO N.243**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por COLPENSIONES y el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, a la sentencia número 211 de 16 del 1º de febrero de 2022, proferida por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-006-2020-00475- 01 (093/2022)  
**DTE : ADRIANA LUCIA ROZO**  
**VS. COLPENSIONES y PROTECCION S.A.-**

**AUTO N.241**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte actora y PROTECCION S.A. PORVENIR S.A. y el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, a la sentencia número 318 del 14 de diciembre de 2022, proferida por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-06-2019-00310- 01 (090/2022)

**DTE** : LUZ ASTRID GIRALDOPOSADA

**VS.** COLPENSIONES –

**AUTO N.228**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por la entidad COLPENSIONES Y PORVENIR S.A. y el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, a la sentencia número 278 del 16 de noviembre de 2021, proferida por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Diaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-004-2017-00337- 01 (084/2022)

**DTE :** FLORENCIA JIMENEZ ACOSTA

**VS.** COLPENSIONES, SEGUROS BOLIVAR S.A. y la SOCIEDAD PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS

**AUTO N.211**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por Seguros Bolivar S.A. y la Previsora S.A. Compañía de Seguros y el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, a la sentencia número 211 de 03 de noviembre de 2021, proferida por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-001-2021-00637- 01 (100/2022)

**DTE : JOSE LEONEL JIMENEZ**

**VS. COLPENSIONES**

**AUTO N.261**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por las partes y el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, a la sentencia número 39 del 25 de febrero de 2022, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Diaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-014-2019-00299- 01 (097/2022)

**DTE :** ANÍBAL HURTADO SOLÍS

**VS.** COLPENSIONES – PROTECCION Y PORVENIR

**AUTO N.245**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por COLPENSIONES y el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, a la sentencia número 334 de 5 de octubre de de 2021, proferida por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-003-2017-00146- 01 (102/2022)

**DTE :** MARIO DE JESUS CARDONA GONZALEZ

**VS.** COLPENSIONES

**AUTO N.263**

Santiago de Cali, primero (1º) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia número 275 de 27 de octubre de de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ely Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-002-2018-00187- 01 (098/2022)

**DTE :** YOLIMA MARIA QUILINDO FIGUEROA

**VS.** COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.

**AUTO N.246**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por las demandadas y el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, a la sentencia número 204 de 1 de octubre de de 2021, proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Diaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-001-2021-00636- 01 (103/2022)

**DTE : MÓNICA MENESES TAMAYO**

**VS. COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**AUTO N.266**

Santiago de Cali, dos (2) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por las demandadas y el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, a la sentencia número 044 del 28 de febrero de 2022, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-005-2019-00645- 01 (099/2022)

**DTE :** CONSUELO CHAVEZ BARCIA

**VS.** COLPENSIONES

**AUTO N.247**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por la demandada y el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, a la sentencia número 057 de 23 de febrero de 2022, proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-005-2019-00016- 01 (093/2022)  
**DTE JOSE JAIR ZULETA LOAIZA.**  
**VS. COLPENSIONES**

**AUTO N.242**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Admitir el grado jurisdiccional de consulta en favor de la parte actora a la sentencia número 040 de 15 de febrero de 2022, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-014-20187-00442- 01 (103/2022)  
**DTE :** PEDRO VICENTE HUERTAS ROLDAN  
**VS.** COLPENSIONES

**AUTO N.265**

Santiago de Cali, dos (2º ) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Admitir el grado jurisdiccional de consulta en favor de la parte actora a la sentencia número 60 de 16 de febrero de 2022, proferida por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Diaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada Ponente