

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA LABORAL
MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	MARÍA ISABEL CAMACHO OBANDO
DEMANDADO	EMCALI EICE
PROCEDENCIA	JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001-31-05-005-2016-00103-01
DECISIÓN	DECLARA PROCEDENTE

AUTO INTERLOCUTORIO No.037

Santiago de Cali, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la parte demandante, interpuso el día 22 de noviembre de 2021, recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 367 del 29 de octubre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión, razón por la cual se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1786 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se trata de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma sala de casación laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

En el presente asunto, el valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en casación está representado en el monto de las pretensiones que no fueron concedidas ni en primera ni en segunda instancia, correspondiente a la indexación de la primera mesada de la pensión de jubilación del accionante.

Conforme a ello, procedió la Sala a cuantificar la pretensión, encontrando que el monto de la primera mesada reajustada ascendería a la suma de \$379.057 para el año 1991, que frente a la otorgada por EMCALI por valor de \$330.350 genera una diferencia por valor de \$48.707,38 que actualizado al año de expedición de la sentencia de segunda instancia, asciende a \$592.596,53. Calculado el monto del retroactivo solicitado, generado entre el 1 de abril de 1991, fecha de reconocimiento de la prestación y el 30 de septiembre de 2021, se obtiene la suma de \$152.182.801,77.

Adicionalmente, al contar el demandante con 70 años a la fecha del fallo de segunda instancia, según las tablas de mortalidad de la Superintendencia Bancaria fijadas mediante Resolución No.1555 de julio 30 de 2010, tiene una expectativa de vida de 15.3 años, tiempo que al ser multiplicado por 12 mesadas anuales sobre el valor de \$592.596,53, que equivale a la diferencia por reajuste pensional correspondiente al año 2021 nos da como resultado de diferencias futuras la suma de \$108.800.722,90 es decir que, las pretensiones ascienden a un monto total de \$260.983.524,67, cuantía que supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende resulta procedente conceder el recurso de casación bajo estudio.

Sin que sean necesarias más consideraciones, la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI-VALLE,**

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR PROCEDENTE el recurso extraordinario de Casación interpuesto dentro del término legal por el apoderado judicial de la demandante **MARÍA ISABEL CAMACHO OBANDO**, contra la sentencia No. 367 del 29 de octubre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión.

SEGUNDO: ENVÍESE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

Los Magistrados,

Firma Digitalizada Para Actos
Judiciales

MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada ponente

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

Firma digitalizada para
actos judiciales

FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
Magistrado

CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
Magistrado

CÁLCULO DEL INTERÉS PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO	
Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	70
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	15.3
Número de mesadas al año	12
Número de mesadas futuras	183.6
Valor diferencia de la mesada pensional	\$592.596,53
TOTAL Mesadas futuras adeudadas	\$ 108.800.722,90

INDEXACIÓN PRIMERA MESADA

CONCEPTO	PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS DEL	VALOR INDEXADO	TOTAL INDEXADO
	DESDE	HASTA	COTIZADO	INICIAL	FINAL	PERIODO		
sueldo	1/04/1990	31/12/1990	127.850,00	5,810764	7,686494	270	169.120	\$ 1.522.082,94
prima semestral junio	1/04/1990	31/12/1990	145.497,00	5,810764	7,686494	270	192.464	\$ 192.463,83
extralegal mayo	1/04/1990	31/12/1990	102.057,00	5,810764	7,686494	270	135.001	\$ 135.001,28
prima diciembre	1/04/1990	31/12/1990	120.128,00	5,810764	7,686494	270	158.906	\$ 158.905,64
prima navidad	1/04/1990	31/12/1990	300.631,00	5,810764	7,686494	270	397.676	\$ 397.675,50
horas extra	1/04/1990	31/12/1990	932.376,00	5,810764	7,686494	270	1.233.350	\$ 1.233.349,50
sueldo	1/01/1991	31/03/1991	131.960,00	7,686494	7,686494	90	131.960	\$ 395.880,00
semestral junio	1/01/1991	31/03/1991	67.334,00	7,686494	7,686494	90	67.334	\$ 67.334,00
extra mayo	1/01/1991	31/03/1991	47.914,63	7,686494	7,686494	90	47.915	\$ 47.914,63
navidad	1/01/1991	31/03/1991	64.429,04	7,686494	7,686494	90	64.429	\$ 64.429,04
antigüedad	1/01/1991	31/03/1991	450.581,00	7,686494	7,686494	90	450.581	\$ 450.581,00
vacaciones	1/01/1991	31/03/1991	388.481,00	7,686494	7,686494	90	388.481	\$ 388.481,00

TOTAL VALORES DEVENGADOS\$ 5.054.098,36

VALOR MESADA\$ 379.057,38

LIQUIDACIÓN RETROACTIVO

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.						
OTORGADA			CALCULADA			DIFERENCIA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	
1.991	0,2682	330.350	1.991	0,2682	379.057,38	48.707,38
1.992	0,2513	418.950	1.992	0,2513	480.720,57	61.770,70
1.993	0,2260	524.232	1.993	0,2260	601.525,64	77.293,67
1.994	0,2259	642.708	1.994	0,2259	737.470,44	94.762,04
1.995	0,1946	787.896	1.995	0,1946	904.065,01	116.168,79
1.996	0,2163	941.221	1.996	0,2163	1.079.996,06	138.775,23
1.997	0,1768	1.144.807	1.997	0,1768	1.313.599,21	168.792,31
1.998	0,1670	1.347.209	1.998	0,1670	1.545.843,55	198.634,80
1.999	0,0923	1.572.193	1.999	0,0923	1.803.999,42	231.806,81

2.000	0,0875	1.717.306	2.000	0,0875	1.970.508,57	253.202,57
2.001	0,0765	1.867.570	2.001	0,0765	2.142.928,07	275.357,80
2.002	0,0699	2.010.439	2.002	0,0699	2.306.862,07	296.422,67
2.003	0,0649	2.150.969	2.003	0,0649	2.468.111,73	317.142,62
2.004	0,0550	2.290.567	2.004	0,0550	2.628.292,18	337.725,17
2.005	0,0485	2.416.548	2.005	0,0485	2.772.848,25	356.300,06
2.006	0,0448	2.533.751	2.006	0,0448	2.907.331,39	373.580,61
2.007	0,0569	2.647.263	2.007	0,0569	3.037.579,83	390.317,02
2.008	0,0767	2.797.892	2.008	0,0767	3.210.418,13	412.526,06
2.009	0,0200	3.012.490	2.009	0,0200	3.456.657,20	444.166,81
2.010	0,0317	3.072.740	2.010	0,0317	3.525.790,34	453.050,14
2.011	0,0373	3.170.146	2.011	0,0373	3.637.557,90	467.411,83
2.012	0,0244	3.288.393	2.012	0,0244	3.773.238,80	484.846,30
2.013	0,0194	3.368.629	2.013	0,0194	3.865.305,83	496.676,55
2.014	0,0366	3.433.981	2.014	0,0366	3.940.292,76	506.312,07
2.015	0,0677	3.559.664	2.015	0,0677	4.084.507,48	524.843,09
2.016	0,0575	3.800.654	2.016	0,0575	4.361.028,64	560.374,97
2.017	0,0409	4.019.191	2.017	0,0409	4.611.787,78	592.596,53
2.018	0,0318	4.183.576	2.018	0,0318	4.800.409,90	616.833,73
2.019	0,0380	4.316.614	2.019	0,0380	4.953.062,94	636.449,04
2.020	0,0160	4.480.645	2.020	0,0160	5.141.279,33	660.634,10
2.021	-	4.552.336	2.021	-	5.223.539,80	671.204,25

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben diferencias de mesadas desde:	1/04/1991
Deben diferencias de mesadas hasta:	30/09/2021

DIFERENCIAS DE MESADAS ADEUDADAS

PERIODO		Diferencia adeudada	Número de mesadas	Deuda total diferencias
Inicio	Final			
1/04/1991	30/04/1991	48.707,38	1,00	48.707,38
1/05/1991	31/05/1991	48.707,38	1,00	48.707,38
1/06/1991	30/06/1991	48.707,38	2,00	97.414,75
1/07/1991	31/07/1991	48.707,38	1,00	48.707,38
1/08/1991	31/08/1991	48.707,38	1,00	48.707,38
1/09/1991	30/09/1991	48.707,38	1,00	48.707,38
1/10/1991	31/10/1991	48.707,38	1,00	48.707,38
1/11/1991	30/11/1991	48.707,38	2,00	97.414,75
1/12/1991	31/12/1991	48.707,38	1,00	48.707,38
1/01/1992	31/01/1992	61.770,70	1,00	61.770,70
1/02/1992	29/02/1992	61.770,70	1,00	61.770,70
1/03/1992	31/03/1992	61.770,70	1,00	61.770,70
1/04/1992	30/04/1992	61.770,70	1,00	61.770,70
1/05/1992	31/05/1992	61.770,70	1,00	61.770,70
1/06/1992	30/06/1992	61.770,70	2,00	123.541,39

1/07/1992	31/07/1992	61.770,70	1,00	61.770,70
1/08/1992	31/08/1992	61.770,70	1,00	61.770,70
1/09/1992	30/09/1992	61.770,70	1,00	61.770,70
1/10/1992	31/10/1992	61.770,70	1,00	61.770,70
1/11/1992	30/11/1992	61.770,70	2,00	123.541,39
1/12/1992	31/12/1992	61.770,70	1,00	61.770,70
1/01/1993	31/01/1993	77.293,67	1,00	77.293,67
1/02/1993	28/02/1993	77.293,67	1,00	77.293,67
1/03/1993	31/03/1993	77.293,67	1,00	77.293,67
1/04/1993	30/04/1993	77.293,67	1,00	77.293,67
1/05/1993	31/05/1993	77.293,67	1,00	77.293,67
1/06/1993	30/06/1993	77.293,67	2,00	154.587,34
1/07/1993	31/07/1993	77.293,67	1,00	77.293,67
1/08/1993	31/08/1993	77.293,67	1,00	77.293,67
1/09/1993	30/09/1993	77.293,67	1,00	77.293,67
1/10/1993	31/10/1993	77.293,67	1,00	77.293,67
1/11/1993	30/11/1993	77.293,67	2,00	154.587,34
1/12/1993	31/12/1993	77.293,67	1,00	77.293,67
1/01/1994	31/01/1994	94.762,04	1,00	94.762,04
1/02/1994	28/02/1994	94.762,04	1,00	94.762,04
1/03/1994	31/03/1994	94.762,04	1,00	94.762,04
1/04/1994	30/04/1994	94.762,04	1,00	94.762,04
1/05/1994	31/05/1994	94.762,04	1,00	94.762,04
1/06/1994	30/06/1994	94.762,04	2,00	189.524,08
1/07/1994	31/07/1994	94.762,04	1,00	94.762,04
1/08/1994	31/08/1994	94.762,04	1,00	94.762,04
1/09/1994	30/09/1994	94.762,04	1,00	94.762,04
1/10/1994	31/10/1994	94.762,04	1,00	94.762,04
1/11/1994	30/11/1994	94.762,04	2,00	189.524,08
1/12/1994	31/12/1994	94.762,04	1,00	94.762,04
1/01/1995	31/01/1995	116.168,79	1,00	116.168,79
1/02/1995	28/02/1995	116.168,79	1,00	116.168,79
1/03/1995	31/03/1995	116.168,79	1,00	116.168,79
1/04/1995	30/04/1995	116.168,79	1,00	116.168,79
1/05/1995	31/05/1995	116.168,79	1,00	116.168,79
1/06/1995	30/06/1995	116.168,79	2,00	232.337,57
1/07/1995	31/07/1995	116.168,79	1,00	116.168,79
1/08/1995	31/08/1995	116.168,79	1,00	116.168,79
1/09/1995	30/09/1995	116.168,79	1,00	116.168,79
1/10/1995	31/10/1995	116.168,79	1,00	116.168,79
1/11/1995	30/11/1995	116.168,79	2,00	232.337,57
1/12/1995	31/12/1995	116.168,79	1,00	116.168,79
1/01/1996	31/01/1996	138.775,23	1,00	138.775,23
1/02/1996	29/02/1996	138.775,23	1,00	138.775,23
1/03/1996	31/03/1996	138.775,23	1,00	138.775,23
1/04/1996	30/04/1996	138.775,23	1,00	138.775,23
1/05/1996	31/05/1996	138.775,23	1,00	138.775,23
1/06/1996	30/06/1996	138.775,23	2,00	277.550,46
1/07/1996	31/07/1996	138.775,23	1,00	138.775,23
1/08/1996	31/08/1996	138.775,23	1,00	138.775,23
1/09/1996	30/09/1996	138.775,23	1,00	138.775,23

1/10/1996	31/10/1996	138.775,23	1,00	138.775,23
1/11/1996	30/11/1996	138.775,23	2,00	277.550,46
1/12/1996	31/12/1996	138.775,23	1,00	138.775,23
1/01/1997	31/01/1997	168.792,31	1,00	168.792,31
1/02/1997	28/02/1997	168.792,31	1,00	168.792,31
1/03/1997	31/03/1997	168.792,31	1,00	168.792,31
1/04/1997	30/04/1997	168.792,31	1,00	168.792,31
1/05/1997	31/05/1997	168.792,31	1,00	168.792,31
1/06/1997	30/06/1997	168.792,31	2,00	337.584,63
1/07/1997	31/07/1997	168.792,31	1,00	168.792,31
1/08/1997	31/08/1997	168.792,31	1,00	168.792,31
1/09/1997	30/09/1997	168.792,31	1,00	168.792,31
1/10/1997	31/10/1997	168.792,31	1,00	168.792,31
1/11/1997	30/11/1997	168.792,31	2,00	337.584,63
1/12/1997	31/12/1997	168.792,31	1,00	168.792,31
1/01/1998	31/01/1998	198.634,80	1,00	198.634,80
1/02/1998	28/02/1998	198.634,80	1,00	198.634,80
1/03/1998	31/03/1998	198.634,80	1,00	198.634,80
1/04/1998	30/04/1998	198.634,80	1,00	198.634,80
1/05/1998	31/05/1998	198.634,80	1,00	198.634,80
1/06/1998	30/06/1998	198.634,80	2,00	397.269,59
1/07/1998	31/07/1998	198.634,80	1,00	198.634,80
1/08/1998	31/08/1998	198.634,80	1,00	198.634,80
1/09/1998	30/09/1998	198.634,80	1,00	198.634,80
1/10/1998	31/10/1998	198.634,80	1,00	198.634,80
1/11/1998	30/11/1998	198.634,80	2,00	397.269,59
1/12/1998	31/12/1998	198.634,80	1,00	198.634,80
1/01/1999	31/01/1999	231.806,81	1,00	231.806,81
1/02/1999	28/02/1999	231.806,81	1,00	231.806,81
1/03/1999	31/03/1999	231.806,81	1,00	231.806,81
1/04/1999	30/04/1999	231.806,81	1,00	231.806,81
1/05/1999	31/05/1999	231.806,81	1,00	231.806,81
1/06/1999	30/06/1999	231.806,81	2,00	463.613,61
1/07/1999	31/07/1999	231.806,81	1,00	231.806,81
1/08/1999	31/08/1999	231.806,81	1,00	231.806,81
1/09/1999	30/09/1999	231.806,81	1,00	231.806,81
1/10/1999	31/10/1999	231.806,81	1,00	231.806,81
1/11/1999	30/11/1999	231.806,81	2,00	463.613,61
1/12/1999	31/12/1999	231.806,81	1,00	231.806,81
1/01/2000	31/01/2000	253.202,57	1,00	253.202,57
1/02/2000	29/02/2000	253.202,57	1,00	253.202,57
1/03/2000	31/03/2000	253.202,57	1,00	253.202,57
1/04/2000	30/04/2000	253.202,57	1,00	253.202,57
1/05/2000	31/05/2000	253.202,57	1,00	253.202,57
1/06/2000	30/06/2000	253.202,57	2,00	506.405,15
1/07/2000	31/07/2000	253.202,57	1,00	253.202,57
1/08/2000	31/08/2000	253.202,57	1,00	253.202,57
1/09/2000	30/09/2000	253.202,57	1,00	253.202,57
1/10/2000	31/10/2000	253.202,57	1,00	253.202,57
1/11/2000	30/11/2000	253.202,57	2,00	506.405,15
1/12/2000	31/12/2000	253.202,57	1,00	253.202,57

1/01/2001	31/01/2001	275.357,80	1,00	275.357,80
1/02/2001	28/02/2001	275.357,80	1,00	275.357,80
1/03/2001	31/03/2001	275.357,80	1,00	275.357,80
1/04/2001	30/04/2001	275.357,80	1,00	275.357,80
1/05/2001	31/05/2001	275.357,80	1,00	275.357,80
1/06/2001	30/06/2001	275.357,80	2,00	550.715,60
1/07/2001	31/07/2001	275.357,80	1,00	275.357,80
1/08/2001	31/08/2001	275.357,80	1,00	275.357,80
1/09/2001	30/09/2001	275.357,80	1,00	275.357,80
1/10/2001	31/10/2001	275.357,80	1,00	275.357,80
1/11/2001	30/11/2001	275.357,80	2,00	550.715,60
1/12/2001	31/12/2001	275.357,80	1,00	275.357,80
1/01/2002	31/01/2002	296.422,67	1,00	296.422,67
1/02/2002	28/02/2002	296.422,67	1,00	296.422,67
1/03/2002	31/03/2002	296.422,67	1,00	296.422,67
1/04/2002	30/04/2002	296.422,67	1,00	296.422,67
1/05/2002	31/05/2002	296.422,67	1,00	296.422,67
1/06/2002	30/06/2002	296.422,67	2,00	592.845,34
1/07/2002	31/07/2002	296.422,67	1,00	296.422,67
1/08/2002	31/08/2002	296.422,67	1,00	296.422,67
1/09/2002	30/09/2002	296.422,67	1,00	296.422,67
1/10/2002	31/10/2002	296.422,67	1,00	296.422,67
1/11/2002	30/11/2002	296.422,67	2,00	592.845,34
1/12/2002	31/12/2002	296.422,67	1,00	296.422,67
1/01/2003	31/01/2003	317.142,62	1,00	317.142,62
1/02/2003	28/02/2003	317.142,62	1,00	317.142,62
1/03/2003	31/03/2003	317.142,62	1,00	317.142,62
1/04/2003	30/04/2003	317.142,62	1,00	317.142,62
1/05/2003	31/05/2003	317.142,62	1,00	317.142,62
1/06/2003	30/06/2003	317.142,62	2,00	634.285,23
1/07/2003	31/07/2003	317.142,62	1,00	317.142,62
1/08/2003	31/08/2003	317.142,62	1,00	317.142,62
1/09/2003	30/09/2003	317.142,62	1,00	317.142,62
1/10/2003	31/10/2003	317.142,62	1,00	317.142,62
1/11/2003	30/11/2003	317.142,62	2,00	634.285,23
1/12/2003	31/12/2003	317.142,62	1,00	317.142,62
1/01/2004	31/01/2004	337.725,17	1,00	337.725,17
1/02/2004	29/02/2004	337.725,17	1,00	337.725,17
1/03/2004	31/03/2004	337.725,17	1,00	337.725,17
1/04/2004	30/04/2004	337.725,17	1,00	337.725,17
1/05/2004	31/05/2004	337.725,17	1,00	337.725,17
1/06/2004	30/06/2004	337.725,17	2,00	675.450,35
1/07/2004	31/07/2004	337.725,17	1,00	337.725,17
1/08/2004	31/08/2004	337.725,17	1,00	337.725,17
1/09/2004	30/09/2004	337.725,17	1,00	337.725,17
1/10/2004	31/10/2004	337.725,17	1,00	337.725,17
1/11/2004	30/11/2004	337.725,17	2,00	675.450,35
1/12/2004	31/12/2004	337.725,17	1,00	337.725,17
1/01/2005	31/01/2005	356.300,06	1,00	356.300,06
1/02/2005	28/02/2005	356.300,06	1,00	356.300,06
1/03/2005	31/03/2005	356.300,06	1,00	356.300,06

1/04/2005	30/04/2005	356.300,06	1,00	356.300,06
1/05/2005	31/05/2005	356.300,06	1,00	356.300,06
1/06/2005	30/06/2005	356.300,06	2,00	712.600,11
1/07/2005	31/07/2005	356.300,06	1,00	356.300,06
1/08/2005	31/08/2005	356.300,06	1,00	356.300,06
1/09/2005	30/09/2005	356.300,06	1,00	356.300,06
1/10/2005	31/10/2005	356.300,06	1,00	356.300,06
1/11/2005	30/11/2005	356.300,06	2,00	712.600,11
1/12/2005	31/12/2005	356.300,06	1,00	356.300,06
1/01/2006	31/01/2006	373.580,61	1,00	373.580,61
1/02/2006	28/02/2006	373.580,61	1,00	373.580,61
1/03/2006	31/03/2006	373.580,61	1,00	373.580,61
1/04/2006	30/04/2006	373.580,61	1,00	373.580,61
1/05/2006	31/05/2006	373.580,61	1,00	373.580,61
1/06/2006	30/06/2006	373.580,61	2,00	747.161,22
1/07/2006	31/07/2006	373.580,61	1,00	373.580,61
1/08/2006	31/08/2006	373.580,61	1,00	373.580,61
1/09/2006	30/09/2006	373.580,61	1,00	373.580,61
1/10/2006	31/10/2006	373.580,61	1,00	373.580,61
1/11/2006	30/11/2006	373.580,61	2,00	747.161,22
1/12/2006	31/12/2006	373.580,61	1,00	373.580,61
1/01/2007	31/01/2007	390.317,02	1,00	390.317,02
1/02/2007	28/02/2007	390.317,02	1,00	390.317,02
1/03/2007	31/03/2007	390.317,02	1,00	390.317,02
1/04/2007	30/04/2007	390.317,02	1,00	390.317,02
1/05/2007	31/05/2007	390.317,02	1,00	390.317,02
1/06/2007	30/06/2007	390.317,02	2,00	780.634,04
1/07/2007	31/07/2007	390.317,02	1,00	390.317,02
1/08/2007	31/08/2007	390.317,02	1,00	390.317,02
1/09/2007	30/09/2007	390.317,02	1,00	390.317,02
1/10/2007	31/10/2007	390.317,02	1,00	390.317,02
1/11/2007	30/11/2007	390.317,02	2,00	780.634,04
1/12/2007	31/12/2007	390.317,02	1,00	390.317,02
1/01/2008	31/01/2008	412.526,06	1,00	412.526,06
1/02/2008	29/02/2008	412.526,06	1,00	412.526,06
1/03/2008	31/03/2008	412.526,06	1,00	412.526,06
1/04/2008	30/04/2008	412.526,06	1,00	412.526,06
1/05/2008	31/05/2008	412.526,06	1,00	412.526,06
1/06/2008	30/06/2008	412.526,06	2,00	825.052,12
1/07/2008	31/07/2008	412.526,06	1,00	412.526,06
1/08/2008	31/08/2008	412.526,06	1,00	412.526,06
1/09/2008	30/09/2008	412.526,06	1,00	412.526,06
1/10/2008	31/10/2008	412.526,06	1,00	412.526,06
1/11/2008	30/11/2008	412.526,06	2,00	825.052,12
1/12/2008	31/12/2008	412.526,06	1,00	412.526,06
1/01/2009	31/01/2009	444.166,81	1,00	444.166,81
1/02/2009	28/02/2009	444.166,81	1,00	444.166,81
1/03/2009	31/03/2009	444.166,81	1,00	444.166,81
1/04/2009	30/04/2009	444.166,81	1,00	444.166,81
1/05/2009	31/05/2009	444.166,81	1,00	444.166,81
1/06/2009	30/06/2009	444.166,81	2,00	888.333,62

1/07/2009	31/07/2009	444.166,81	1,00	444.166,81
1/08/2009	31/08/2009	444.166,81	1,00	444.166,81
1/09/2009	30/09/2009	444.166,81	1,00	444.166,81
1/10/2009	31/10/2009	444.166,81	1,00	444.166,81
1/11/2009	30/11/2009	444.166,81	2,00	888.333,62
1/12/2009	31/12/2009	444.166,81	1,00	444.166,81
1/01/2010	31/01/2010	453.050,14	1,00	453.050,14
1/02/2010	28/02/2010	453.050,14	1,00	453.050,14
1/03/2010	31/03/2010	453.050,14	1,00	453.050,14
1/04/2010	30/04/2010	453.050,14	1,00	453.050,14
1/05/2010	31/05/2010	453.050,14	1,00	453.050,14
1/06/2010	30/06/2010	453.050,14	2,00	906.100,29
1/07/2010	31/07/2010	453.050,14	1,00	453.050,14
1/08/2010	31/08/2010	453.050,14	1,00	453.050,14
1/09/2010	30/09/2010	453.050,14	1,00	453.050,14
1/10/2010	31/10/2010	453.050,14	1,00	453.050,14
1/11/2010	30/11/2010	453.050,14	2,00	906.100,29
1/12/2010	31/12/2010	453.050,14	1,00	453.050,14
1/01/2011	31/01/2011	467.411,83	1,00	467.411,83
1/02/2011	28/02/2011	467.411,83	1,00	467.411,83
1/03/2011	31/03/2011	467.411,83	1,00	467.411,83
1/04/2011	30/04/2011	467.411,83	1,00	467.411,83
1/05/2011	31/05/2011	467.411,83	1,00	467.411,83
1/06/2011	30/06/2011	467.411,83	2,00	934.823,67
1/07/2011	31/07/2011	467.411,83	1,00	467.411,83
1/08/2011	31/08/2011	467.411,83	1,00	467.411,83
1/09/2011	30/09/2011	467.411,83	1,00	467.411,83
1/10/2011	31/10/2011	467.411,83	1,00	467.411,83
1/11/2011	30/11/2011	467.411,83	2,00	934.823,67
1/12/2011	31/12/2011	467.411,83	1,00	467.411,83
1/01/2012	31/01/2012	484.846,30	1,00	484.846,30
1/02/2012	29/02/2012	484.846,30	1,00	484.846,30
1/03/2012	31/03/2012	484.846,30	1,00	484.846,30
1/04/2012	30/04/2012	484.846,30	1,00	484.846,30
1/05/2012	31/05/2012	484.846,30	1,00	484.846,30
1/06/2012	30/06/2012	484.846,30	2,00	969.692,59
1/07/2012	31/07/2012	484.846,30	1,00	484.846,30
1/08/2012	31/08/2012	484.846,30	1,00	484.846,30
1/09/2012	30/09/2012	484.846,30	1,00	484.846,30
1/10/2012	31/10/2012	484.846,30	1,00	484.846,30
1/11/2012	30/11/2012	484.846,30	2,00	969.692,59
1/12/2012	31/12/2012	484.846,30	1,00	484.846,30
1/01/2013	31/01/2013	496.676,55	1,00	496.676,55
1/02/2013	28/02/2013	496.676,55	1,00	496.676,55
1/03/2013	31/03/2013	496.676,55	1,00	496.676,55
1/04/2013	30/04/2013	496.676,55	1,00	496.676,55
1/05/2013	31/05/2013	496.676,55	1,00	496.676,55
1/06/2013	30/06/2013	496.676,55	2,00	993.353,09
1/07/2013	31/07/2013	496.676,55	1,00	496.676,55
1/08/2013	31/08/2013	496.676,55	1,00	496.676,55
1/09/2013	30/09/2013	496.676,55	1,00	496.676,55

1/10/2013	31/10/2013	496.676,55	1,00	496.676,55
1/11/2013	30/11/2013	496.676,55	2,00	993.353,09
1/12/2013	31/12/2013	496.676,55	1,00	496.676,55
1/01/2014	31/01/2014	506.312,07	1,00	506.312,07
1/02/2014	28/02/2014	506.312,07	1,00	506.312,07
1/03/2014	31/03/2014	506.312,07	1,00	506.312,07
1/04/2014	30/04/2014	506.312,07	1,00	506.312,07
1/05/2014	31/05/2014	506.312,07	1,00	506.312,07
1/06/2014	30/06/2014	506.312,07	2,00	1.012.624,14
1/07/2014	31/07/2014	506.312,07	1,00	506.312,07
1/08/2014	31/08/2014	506.312,07	1,00	506.312,07
1/09/2014	30/09/2014	506.312,07	1,00	506.312,07
1/10/2014	31/10/2014	506.312,07	1,00	506.312,07
1/11/2014	30/11/2014	506.312,07	2,00	1.012.624,14
1/12/2014	31/12/2014	506.312,07	1,00	506.312,07
1/01/2015	31/01/2015	524.843,09	1,00	524.843,09
1/02/2015	28/02/2015	524.843,09	1,00	524.843,09
1/03/2015	31/03/2015	524.843,09	1,00	524.843,09
1/04/2015	30/04/2015	524.843,09	1,00	524.843,09
1/05/2015	31/05/2015	524.843,09	1,00	524.843,09
1/06/2015	30/06/2015	524.843,09	2,00	1.049.686,18
1/07/2015	31/07/2015	524.843,09	1,00	524.843,09
1/08/2015	31/08/2015	524.843,09	1,00	524.843,09
1/09/2015	30/09/2015	524.843,09	1,00	524.843,09
1/10/2015	31/10/2015	524.843,09	1,00	524.843,09
1/11/2015	30/11/2015	524.843,09	2,00	1.049.686,18
1/12/2015	31/12/2015	524.843,09	1,00	524.843,09
1/01/2016	31/01/2016	560.374,97	1,00	560.374,97
1/02/2016	29/02/2016	560.374,97	1,00	560.374,97
1/03/2016	31/03/2016	560.374,97	1,00	560.374,97
1/04/2016	30/04/2016	560.374,97	1,00	560.374,97
1/05/2016	31/05/2016	560.374,97	1,00	560.374,97
1/06/2016	30/06/2016	560.374,97	2,00	1.120.749,94
1/07/2016	31/07/2016	560.374,97	1,00	560.374,97
1/08/2016	31/08/2016	560.374,97	1,00	560.374,97
1/09/2016	30/09/2016	560.374,97	1,00	560.374,97
1/10/2016	31/10/2016	560.374,97	1,00	560.374,97
1/11/2016	30/11/2016	560.374,97	2,00	1.120.749,94
1/12/2016	31/12/2016	560.374,97	1,00	560.374,97
1/01/2017	31/01/2017	592.596,53	1,00	592.596,53
1/02/2017	28/02/2017	592.596,53	1,00	592.596,53
1/03/2017	31/03/2017	592.596,53	1,00	592.596,53
1/04/2017	30/04/2017	592.596,53	1,00	592.596,53
1/05/2017	31/05/2017	592.596,53	1,00	592.596,53
1/06/2017	30/06/2017	592.596,53	2,00	1.185.193,06
1/07/2017	31/07/2017	592.596,53	1,00	592.596,53
1/08/2017	31/08/2017	592.596,53	1,00	592.596,53
1/09/2017	30/09/2017	592.596,53	1,00	592.596,53
1/10/2017	31/10/2017	592.596,53	1,00	592.596,53
1/11/2017	30/11/2017	592.596,53	2,00	1.185.193,06
1/12/2017	31/12/2017	592.596,53	1,00	592.596,53

1/01/2018	31/01/2018	592.596,53	1,00	592.596,53
1/02/2018	28/02/2018	592.596,53	1,00	592.596,53
1/03/2018	31/03/2018	592.596,53	1,00	592.596,53
1/04/2018	30/04/2018	592.596,53	1,00	592.596,53
1/05/2018	31/05/2018	592.596,53	1,00	592.596,53
1/06/2018	30/06/2018	592.596,53	2,00	1.185.193,06
1/07/2018	31/07/2018	592.596,53	1,00	592.596,53
1/08/2018	31/08/2018	592.596,53	1,00	592.596,53
1/09/2018	30/09/2018	592.596,53	1,00	592.596,53
1/10/2018	31/10/2018	592.596,53	1,00	592.596,53
1/11/2018	30/11/2018	592.596,53	2,00	1.185.193,06
1/12/2018	31/12/2018	592.596,53	1,00	592.596,53
1/01/2019	31/01/2019	592.596,53	1,00	592.596,53
1/02/2019	28/02/2019	592.596,53	1,00	592.596,53
1/03/2019	31/03/2019	592.596,53	1,00	592.596,53
1/04/2019	30/04/2019	592.596,53	1,00	592.596,53
1/05/2019	31/05/2019	592.596,53	1,00	592.596,53
1/06/2019	30/06/2019	592.596,53	2,00	1.185.193,06
1/07/2019	31/07/2019	592.596,53	1,00	592.596,53
1/08/2019	31/08/2019	592.596,53	1,00	592.596,53
1/09/2019	30/09/2019	592.596,53	1,00	592.596,53
1/10/2019	31/10/2019	592.596,53	1,00	592.596,53
1/11/2019	30/11/2019	592.596,53	2,00	1.185.193,06
1/12/2019	31/12/2019	592.596,53	1,00	592.596,53
1/01/2020	31/01/2020	592.596,53	1,00	592.596,53
1/02/2020	29/02/2020	592.596,53	1,00	592.596,53
1/03/2020	31/03/2020	592.596,53	1,00	592.596,53
1/04/2020	30/04/2020	592.596,53	1,00	592.596,53
1/05/2020	31/05/2020	592.596,53	1,00	592.596,53
1/06/2020	30/06/2020	592.596,53	2,00	1.185.193,06
1/07/2020	31/07/2020	592.596,53	1,00	592.596,53
1/08/2020	31/08/2020	592.596,53	1,00	592.596,53
1/09/2020	30/09/2020	592.596,53	1,00	592.596,53
1/10/2020	31/10/2020	592.596,53	1,00	592.596,53
1/11/2020	30/11/2020	592.596,53	2,00	1.185.193,06
1/12/2020	31/12/2020	592.596,53	1,00	592.596,53
1/01/2021	31/01/2021	592.596,53	1,00	592.596,53
1/02/2021	28/02/2021	592.596,53	1,00	592.596,53
1/03/2021	31/03/2021	592.596,53	1,00	592.596,53
1/04/2021	30/04/2021	592.596,53	1,00	592.596,53
1/05/2021	31/05/2021	592.596,53	1,00	592.596,53
1/06/2021	30/06/2021	592.596,53	2,00	1.185.193,06
1/07/2021	31/07/2021	592.596,53	1,00	592.596,53
1/08/2021	31/08/2021	592.596,53	1,00	592.596,53
1/09/2021	30/09/2021	592.596,53	1,00	592.596,53

Totales

\$ 152.182.801,77

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL
MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	EMSSANAR ESS
DEMANDADO	LA NACIÓN-MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL
LITISCONSORTE	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA Y ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES
PROCEDENCIA	JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001310500920170075101
DECISIÓN	CONCEDE RECURSO DE CASACION

AUTO INTERLOCUTORIO N°038

Santiago de Cali, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, presentó el 23 de noviembre de 2021 recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 354 del 29 de octubre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión, razón por la cual se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1786 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

El valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en Casación está representado en este caso por las pretensiones por las cuales resultó condenada tanto en primera como en segunda

instancia concernientes a la condena por concepto de recobros autorizados en fallos de tutelas en favor de EMSSANAR ESS.

Conforme lo resuelto en la sentencia 346 del 20 de noviembre de 2021 proferida por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, confirmada en la sentencia No. 354 del 29 de octubre de 2021 de esta Sala de Decisión, se tiene que el valor de los recobros adeudados a EMSSANAR ascendía a \$353.068.220, cuantía que supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende resulta procedente conceder el recurso de casación bajo estudio.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

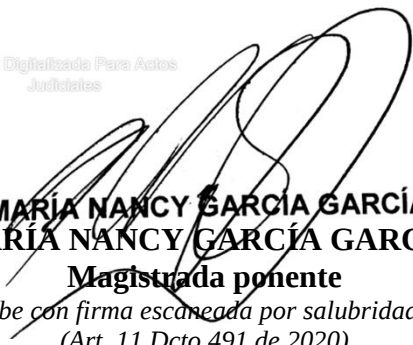
RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER el recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por el apoderado de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, contra la Sentencia N° 354 del 29 de octubre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

SEGUNDO: ENVÍESE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

Firma Digitalizada Para Actos
Judiciales



MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada ponente
Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

Firma digitalizada para
actos judiciales



FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
Magistrado



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL
MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	CESAR ANDRÉS VEGA DÍAZ
DEMANDADO	CRUZ ROJA COLOMBIANA – SECCIONAL VALLE DEL CAUCA
PROCEDENCIA	JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001310500320210009701
DECISIÓN	CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO N°039

Santiago de Cali, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la parte demandada interpuso el 29 de noviembre de 2021, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia No. 378 del 29 de noviembre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. El recurso debe radicarse dentro de los quince días siguientes a ser proferida la decisión motivo de inconformidad.

En el presente proceso la providencia de la Sala de Decisión fue expedida el 26 de noviembre de 2021, y se radicó el recurso extraordinario el 29 del mismo mes y año, con lo que se verifica la presentación en término de la petición de recurso.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al *sub-júdice* se desprende que, en presente asunto, el interés para recurrir en casación de la parte demandada está representado en las pretensiones concedidas al demandante en

la Sentencia No. 196 del 22 de julio de 2021, emanada por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali, que fue objeto de confirmación en la Sentencia No. 378 del 29 de noviembre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión en segunda instancia, relativas a las prestaciones sociales, vacaciones e indemnizaciones irrogadas en su contra, las cuales, incluso sin contar intereses moratorios reglados en el artículo 65 CST, ascienden a la suma de **\$160.565.016**, monto que supera el interés mínimo para recurrir en casación, razón por la cual habrá de concederse el recurso extraordinario impetrado:

CONCEPTO	VALOR
CESANTÍAS	\$11.029.110
INTERESES A LAS CESANTÍAS	\$1.323.493,2
PRIMA DE SERVICIOS	\$9.215.377
VACACIONES	\$4.629.123
SANCIÓN POR NO PAGO DE INTERESES A LAS CESANTÍAS	\$1.323.493,2
INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO	\$9.601.140
INDEMNIZACIÓN MORATORIA	\$171.449 diarios desde el 5 de junio de 2019 hasta el 5 de junio de 2021, equivalente a la suma de \$123.443.280 .
TOTAL ADEUDADO A LA SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA	\$160.565.016

En mérito de lo expuesto la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

RESUELVE:

PRIMERO: CONCEDER el recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, contra la Sentencia N. 378 del 29 de noviembre de 2021.

SEGUNDO: ENVÍESE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

Firma Digitalizada Para Actos Judiciales

MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA

MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

Firma digitalizada para acto judicial

FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA

FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA

CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL
MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	CARMEN ELISA LERMA CRUZ
DEMANDADO	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE
PROCEDENCIA	JUZGADO DOCE LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001-31-05-012-2020-00115-01
DECISIÓN	CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO N°040

Santiago de Cali, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la parte demandante interpuso el día 4 de noviembre de 2021, recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 339 del 28 de octubre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión.

La apoderada de la UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE presentó oposición al recurso de casación arguyendo que no existe interés jurídico para recurrir en tanto que en sede de primera instancia se impuso una condena a la Universidad por la suma de \$11.500.539.

Conforme lo anterior se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1786 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

El valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en Casación está representado en este caso por las pretensiones por las cuales se absolvió a la UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE concernientes al reconocimiento de \$11.500.539 por devolución de descuento realizado a la demandante y la sanción moratoria del artículo 65 CST.

Así las cosas, se tiene que en la sentencia No. 35 del 18 de junio de 2021 proferida por el Juzgado Diecinueve Laboral de Circuito de Cali, se condenó a la UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE a pagar a la señora CARMEN ELISA LERMA CRUZ la suma de \$11.500.359.

Por su parte, efectuado el cálculo de la sanción moratoria, teniendo como salario la suma de \$6.997.000, según lo confesado por la Universidad en lo que denominó hecho 6 en la contestación de la demanda (Fl. 3 archivo 9), arroja por los primeros 24 meses la suma de **\$167.928.000**, superando los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende, resulta procedente conceder el recurso de casación bajo estudio.

DESDE	HASTA	SMLMV	DÍAS MORA	TOTAL SANCIÓN MORATORIA
14/01/2019	14/01/2021	\$ 6.997.000,00	720	\$ 167.928.000,00

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER el recurso extraordinario de Casación interpuesto dentro del término legal por el apoderado judicial de la demandante CARMEN ELISA LERMA CRUZ, contra la sentencia No. 339 del 28 de octubre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión.

SEGUNDO: ENVÍESE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

Firma Digitalizada Para Autos Judiciales

MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada ponente
Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

Firma digitalizada para autos judiciales

FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
Magistrado

CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL
MAGISTRADA PONENTE MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	FARADAY CALDERON LASSO
DEMANDADO	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE “EVARISTO GARCIA E.S.E”
PROCEDENCIA	JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001-31-05-009-2019-00695-01
DECISIÓN	CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO N°041

Santiago de Cali, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la parte demandada, interpone el 8 de noviembre de 2021, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N° 352 del 29 de octubre de 2021, por esta Sala de Decisión Laboral, dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1786 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

En el presente asunto, el valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en casación está representado por el monto de la condena impuesta, relativa al reintegro del actor sin solución de continuidad a partir del 26 de octubre de 2016 a un cargo igual o superior jerarquía, con el correspondiente pago de salarios con los incrementos de ley, prestaciones sociales legales y/o convencionales y aportes al sistema de seguridad integral, causados desde el despido.

Se precisa que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia sentó criterio relativo a que, en los casos en que la pretensión o la condena es el reintegro del trabajador, el interés para recurrir se determina sumando al monto de las condenas económicas derivadas del reintegro otra cantidad igual. Ver providencia AL4504 de 2021 y sentencia CSJ de 21 de mayo de 2003, radicación 20010 reiterada en proveídos CSJ AL916-2018, CSJ AL2266-2019.

Efectuadas las operaciones aritméticas de las prestaciones sociales causadas desde la finalización del contrato, 26 de octubre de 2016 y hasta la sentencia de segunda instancia, esto es el 29 de octubre de 2021, se observan los siguientes resultados:

DESDE	HASTA	SALARIO BASE	DÍAS TRABAJADOS	CESANTÍAS	INTERESES CESANTÍAS
26/10/2016	31/12/2016	\$ 1.454.710	65,00	\$ 262.656	\$ 5.690,88
1/01/2017	31/12/2017	\$ 1.454.710	360,00	\$ 1.454.710	\$ 174.565,20
1/01/2018	31/12/2018	\$ 1.454.710	360,00	\$ 1.454.710	\$ 174.565,20
1/01/2019	31/12/2019	\$ 1.454.710	360,00	\$ 1.454.710	\$ 174.565,20
1/01/2020	31/12/2020	\$ 1.454.710	360,00	\$ 1.454.710	\$ 174.565,20
1/01/2021	29/10/2021	\$ 1.454.710	298,00	\$ 1.204.177	\$ 119.614,88
TOTALES CESANTÍAS E INTERESES DE CESANTÍA				\$ 4.626.786	\$ 349.130,40

DESDE	HASTA	SALARIO BASE	DÍAS TRABAJADOS	PRIMA DE JUNIO	PRIMA DICIEMBRE
26/10/2016	31/12/2016	\$ 1.454.710	65,00	\$ -	\$ 262.655,97
1/01/2017	31/12/2017	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00	\$ 727.355,00
1/01/2018	31/12/2018	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00	\$ 727.355,00
1/01/2019	31/12/2019	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00	\$ 727.355,00
1/01/2020	31/12/2020	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00	\$ 727.355,00
1/01/2021	29/10/2021	\$ 1.454.710	298,00	\$ 727.355,00	\$ 476.821,61
TOTALES PRIMA DE SERVICIO				\$ 2.182.065,00	\$ 1.931.531,61

DESDE	HASTA	SALARIO BASE	DÍAS TRABAJADOS	VACACIONES
26/10/2016	31/12/2016	\$ 1.454.710	65,00	\$ 131.327,99
1/01/2017	31/12/2017	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00
1/01/2018	31/12/2018	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00
1/01/2019	31/12/2019	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00
1/01/2020	31/12/2020	\$ 1.454.710	360,00	\$ 727.355,00
1/01/2021	29/10/2021	\$ 1.454.710	298,00	\$ 602.088,31
TOTAL VACACIONES				\$ 3.642.836,29

DESDE	HASTA	SALARIO BASE	DÍAS TRABAJADOS	TOTAL SALARIO
26/10/2016	31/12/2016	\$ 1.454.710	65,00	\$ 3.151.872
1/01/2017	31/12/2017	\$ 1.454.710	360,00	\$ 17.456.520
1/01/2018	31/12/2018	\$ 1.454.710	360,00	\$ 17.456.520
1/01/2019	31/12/2019	\$ 1.454.710	360,00	\$ 17.456.520
1/01/2020	31/12/2020	\$ 1.454.710	360,00	\$ 17.456.520
1/01/2021	29/10/2021	\$ 1.454.710	298,00	\$ 14.450.119
TOTAL SALARIOS				\$ 87.428.071

APORTES AL SGSSP		
AÑO	SALARIO	APORTE
2016	\$1.454.710	\$465.507
2017	\$1.454.710	\$2.793.043
2018	\$1.454.710	\$2.793.043
2019	\$1.454.710	\$2.793.043
2020	\$1.454.710	\$2.793.043
2021	\$1.454.710	\$2.327.536
TOTAL		\$13.965.216

CONCEPTO	VALOR
SALARIOS	\$ 87.428.071
APORTES A SEGURIDAD SOCIAL	\$ 13.965.216
CESANTÍA	\$ 4.626.786
INTERESES DE CESANTÍA	\$ 349.130,40
PRIMA JUNIO	\$ 2.182.065,00
PRIMA DICIEMBRE	\$ 1.931.531,61
VACACIONES	\$ 3.642.836,29
TOTAL	\$ 114.125.636,28

De lo anterior, se observa que el interés para recurrir en casación del HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE asciende a \$228.251.272,56, dado que el resultado del calculo de salarios, prestaciones sociales y aportes a seguridad social del periodo comprendido entre el 26 de octubre de 2016 y el 29 de octubre de 2021, arrojó la suma de \$114.125.636,28, debiéndose sumar a esta una cuantía igual, conforme el criterio de la Corte Suprema de Justicia en la especialidad Laboral.

Conforme lo anterior se tiene que el recurrente supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S, y por ello resulta procedente conceder el recurso de casación bajo estudio.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER el recurso de CASACIÓN, interpuesto por el apoderado del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE “EVARISTO GARCIA E.S.E”**, contra la Sentencia N° 352 del 29 de octubre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

SEGUNDO: ENVÍESE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

Firma Digitalizada Para Actos
Judiciales

MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada ponente

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

Firma digitalizada para
actos judiciales

FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
Magistrado

CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
Magistrado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL
MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	LUCIA DE LA PEÑA HERNÁNDEZ
DEMANDADO	COLPENSIONES
PROCEDENCIA	JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001-31-05-003-2020-00374-01
DECISIÓN	CONCEDE RECURSO DE CASACIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO N°042

Santiago de Cali, siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de COLPENSIONES, interpuso el 03 de noviembre de 2021, recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia No. 327 del 28 de octubre de 2021, proferida por esta Sala de Decisión, razón por la cual se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral son susceptibles del recurso extraordinario de casación, los procesos cuya cuantía exceda el tope de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1786 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma sala de casación laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

El valor del interés que requiere la parte recurrente para incursionar en Casación está representado en este caso por las pretensiones por las cuales resultó condenada COLPENSIONES tanto en

primera como en segunda instancia concernientes al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes en favor de la señora LUCIA DE LA PEÑA HERNÁNDEZ.

Así las cosas, al contar la demandante con 70 años a la fecha del fallo de segunda instancia, por haber nacido el 18 de agosto de 1951, conforme lo indica la copia de la cedula de ciudadanía (folio 109 cuaderno 1), según las tablas de mortalidad de la Superintendencia Bancaria fijadas mediante Resolución No. 1555 de julio 30 de 2010, tiene una expectativa de vida de 18.6 años, tiempo que al ser multiplicado por 14 mesadas anuales sobre el valor de \$2.139.918 que equivale al valor de la mesada para la fecha de la sentencia de segunda instancia, nos da como resultado de mesadas futuras la suma de \$557.234.647, cuantía que supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende resulta procedente conceder el recurso de casación bajo estudio.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER el recurso extraordinario de casación interpuesto dentro del término legal por la apoderada judicial de **COLPENSIONES** contra la sentencia No. 327 del 28 de octubre de 2021, proferida por la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

SEGUNDO: ENVÍESE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

Firma Digitalizada Para Actos
Judiciales

MARIA NANCY GARCIA GARCIA
MARIA NANCY GARCIA GARCIA
Magistrada ponente

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

Firma digitalizada para
actos judiciales

FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA

Magistrado

CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

Aclaro voto
Magistrado

CÁLCULO DEL INTERÉS PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO

Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	70
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	18,6
Número de mesadas al año	14
Número de mesadas futuras	260,4
Valor de la mesada pensional	\$ 2.139.918
TOTAL Mesadas futuras adeudadas	\$ 557.234.647



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

ACLARACIÓN DE VOTO

Si bien el suscrito, considera que para la tasación del interés jurídico se contabiliza hasta la sentencia de segunda instancia conforme lo formulado por la Corte Constitucional (**Corte Constitucional Sentencia T-084 de 2017 y T-562 de 2017**), es de ver que en el caso bajo estudio, se considera superado este tope a la fecha de la sentencia, pues en el numeral primero que modificó la Corporación, se ordena un pago de retroactivo por **\$157.210.869** de mesadas causadas desde el 30 de agosto de 2015 hasta el 30 de junio de 2021, superando con creces el interés jurídico a la fecha de la providencia de segunda instancia.

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

SALA LABORAL -SECRETARIA-

Santiago de Cali, siete de marzo de 2022

Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 2, 23 y 90 folios incluyendo 5 DVDS.

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**, para lo pertinente.-

JESÚS ANTONIO BALANTA GIL
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL
SECRETARÍA

REF: ORDINARIO LABORAL
DTE: LUZ MARIA SOLIS CAICEDO
DDO: COLPENSIONES
RAD: 002-2016-00037-01

Santiago de Cali, siete de marzo de 2022

AUTO No.91

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia AL5763-2021 del 1 de diciembre de 2021, mediante el cual resolvió ACEPTAR EL DESISTIMIENTO del recurso de casación interpuesto contra la Sentencia No. 140 del 24 de agosto de 2020, proferida por esta Sala Laboral del Tribunal Superior.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE,

Firma Digitalizada Para Actos
Judiciales

MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada

*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*

SALA LABORAL -SECRETARIA-

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2022

Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 57, 27 y 108 folios incluyendo 3 DVDS.

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**, para lo pertinente.-

JESÚS ANTONIO BALANTA GIL
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL
SECRETARÍA

REF: ORDINARIO LABORAL
DTE: FABIO LOPEZ VENTE
DDO: PORVENIR S.A.
RAD: 004-2014-00722-01

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2022

AUTO No.092

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL5208-2021 del 17 de noviembre de 2021, mediante el cual resolvió CASAR la Sentencia No. 84 del 7 de marzo de 2017, proferida por esta Sala Laboral del Tribunal Superior.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE,

Firma Digitalizada Para Actos
Judiciales

MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada

*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*

SALA LABORAL -SECRETARIA-

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2022

Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 55, 15 y 119 folios incluyendo 4 DVDS.

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**, para lo pertinente.-

JESÚS ANTONIO BALANTA GIL
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL
SECRETARÍA

REF: ORDINARIO LABORAL
DTE: CARLOS ENRIQUE CONCHA VILLEGAS
DDO: COLPENSIONES Y OTRO
RAD: 018-2017-00658-01

Santiago de Cali, 07 de marzo de 2022

AUTO No.093

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia AL5768-2021 del 1 de diciembre de 2021, mediante el cual resolvió ACEPTAR EL DESISTIMIENTO del recurso de casación interpuesto contra la Sentencia No. 049 del 27 de febrero de 2018, proferida por esta Sala Laboral del Tribunal Superior.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE,

Firma Digitalizada Para Actos
Judiciales

MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Magistrada

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)