

**SALA LABORAL –SECRETARÍA-****Santiago de Cali,****Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 56, 110 y 8 folios incluyendo 4 CDS.**Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, para lo pertinente.-**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL****TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA****REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: LUCELY GALVIS ERAZO**  
**DDO: PROTECCIÓN S.A.**  
**RAD: 013-2015-00023-01****Santiago de Cali, 25 de marzo de 2022****AUTO No. 273****OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL530-2022 del 14 de febrero de 2022, mediante la cual resolvió NO CASAR la Sentencia No. 101 del 7 de abril de 2017, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**
**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**  
Magistrado

**SALA LABORAL –SECRETARÍA-****Santiago de Cali,****Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 46, 119 y 51 folios incluyendo 3 CDS.**Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, para lo pertinente.-**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL****TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA****REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: LUZ MARY HERRERA HERNANDEZ**  
**DDO: RIOPAILA CASTILLA S.A. PLANTA CASTILLA Y OTRO**  
**RAD: 008-2013-00439-01****Santiago de Cali, 1 de abril de 2022****AUTO No. 296****OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL2118-2020 del 9 de junio de 2020, mediante la cual resolvió NO CASAR la Sentencia No. 175 del 31 de mayo de 2017, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**
**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**  
Magistrado

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI  
SALA LABORAL**

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>760013105 007 20180058801</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LUIS CARLOS SILGADO PUCHE</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>ACLARACIÓN SENTENCIA POR No. CEDULA DE CIUDADANÍA</b>

Santiago de Cali, primero (01) de abril de dos mil veintidós (2022).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 27**

Conoce la Sala la solicitud de corrección de No. De cedula de ciudadanía presentada la parte demandante, respecto de la Sentencia No. 042 del 28 de febrero de 2022, proferida por esta instancia judicial, dentro del proceso ordinario adelantado por el señor **LUIS CARLOS SILGADO PUCHE** en contra de **COLPENSIONES**.

Para resolver, **SE CONSIDERA:**

El artículo 285 del Código de General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral, consagra la figura de la *ACLARACIÓN*, y establece expresamente lo siguiente:

*"La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración".*

En el caso de autos, se señala en el numeral segundo de la parte resolutive de la sentencia por error involuntario que el señor LUIS CARLOS SILGADO PUCHE se identifica con el No. de CC. 6.868.357, empero revisada la copia de cedula de ciudadanía que milita en el plenario, el número de identificación del actor es 6.868.346.

De allí que, procede la aclaración de la sentencia, ya que el error involuntario de la parte resolutive se enmarca en los presupuestos establecidos por el artículo en precedencia.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

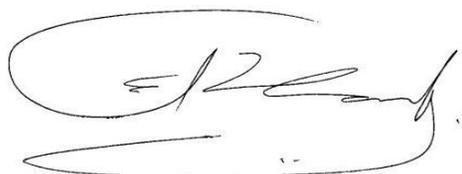
**RESUELVE:**

**PRIMERO. ACLARAR** el numeral segundo de la sentencia No. 042 del 28 de febrero de 2022, en el sentido de indicar que el señor **LUIS CARLOS SILGADO PUCHE** se identifica con la cedula de ciudadanía No. 6.868.346.

**SEGUNDO.** Continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE en estados electrónicos.**

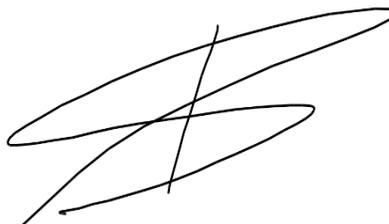
**Los Magistrados,**



**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**  
**Magistrado Ponente**



**MARY ELENA SOLARTE MELO**



**GERMAN VARELA COLLAZOS**