

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral

**RADICACIÓN:** 76-001-31-05-007 2015 00259 01  
**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO  
**DEMANDANTE:** EDUARDO PIO TUCANES Y OTROS  
**DEMANDADO:** RIO PAILA CASTILLA S.A.

Santiago de Cali, dos (02) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 071**

Con el objetivo de resolver el recurso de apelación que se surte en el sub lite, el Despacho con fundamento en el artículo 83 del CPT, modificado por el artículo 41 de la Ley 712 de 2001, que permite la práctica de pruebas de oficio en segunda instancia, mediante el auto No. 206 del 27 de marzo del 2019, decretó como prueba de oficio la práctica de dictamen pericial por parte del perito **Gustavo Ortiz**, con el fin de terminar el pago del descanso remunerado compensatorio en las planillas de pago visibles a fls. 398 – 1022 del expediente, tal dictamen pericial fue efectuado y aportado al plenario el 11 de abril de 2019 (fls. 12 - 25 C/T).

Previo a emitir este pronunciamiento al respecto y en aras de la garantía del debido proceso y el principio de contradicción, el dictamen pericial fue puesto en conocimiento de las partes en auto No. 319 del 23 de mayo del 2019.

Mediante memorial allegado el 29 de mayo de 2019, el apoderado judicial de los demandantes presentó escrito de contradicción al dictamen pericial, ocasión en la que además solicitó que, para hacer uso de su derecho a la contradicción, conforme al artículo 228 del CGP., se proceda a fijar hora y fecha a fin de interrogar al perito sobre el contenido de su dictamen (fls. 27 a 29 C/T).

En consecuencia, conforme a la petición del apoderado judicial de los demandantes se **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Fijar hora y fecha para **AUDIENCIA PRESENCIAL DE CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN PERICIAL** que se realizará el día **LUNES NUEVE (09) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2012)**, a las 10:00 AM en la Sala de Audiencias No. 6 del Edificio Otero.

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

**SEGUNDO.** teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 806 del 2020 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, quienes no puedan asistir de forma presencial, podrán acceder a la audiencia vía Lifesize en el siguiente link:  
<https://call.lifesizecloud.com/14285106>

**TERCERO.** Por secretaria notifíquese de la fijación de la audiencia de contradicción del dictamen pericial a las partes y al perito Gustavo Ortiz y póngase en conocimiento de estas el dictamen pericial y el escrito de contradicción del mismo, visibles a fls. 12 a 25 y 27 a 29 C/T.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Magistrado,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. J. Valencia Manzano', enclosed within a large, hand-drawn oval.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**  
**MAGISTRADO**