

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO

DTE: ORLANDO ARIAS RIOS

DDO: COLPENSIONES

RADICACIÓN: 76001310500120220011201

**AUTO NUMERO 778**

Santiago de Cali, catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022).

Respecto a la solicitud que antecede, se debe recordar al apoderado judicial de la parte actora que el proceso ha ingresado a esta Sala el 02/05/2022, y que se han venido diligenciando los expedientes que ingresaron con anterioridad.

Oportunamente se fijará fecha en el proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE.**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO

DTE: MAURICIO VANEGAS RAMIREZ

DDO: RIOPAILA AGRICOLA S.COLPENSIONES.

RADICACIÓN: 76001310501020160059901

**AUTO NUMERO 777**

Santiago de Cali, catorce (14) días del mes de julio de dos mil veintidós (2022).

Respecto a la solicitud que antecede, se le informa al apoderado judicial de la parte actora que oportunamente se decidirá sobre si se concede o no el recurso extraordinario de Casación interpuesto.

**NOTIFIQUESE.**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO

DTE: BERNABE DE JESÚS PEREZ MENDIVELSO

DDO: COLPENSIONES

RADICACIÓN: 760013105006201900244 01

**AUTO NUMERO 747**

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022).

Respecto a la solicitud que antecede, se debe recordar al apoderado judicial de la parte actora que el proceso ha ingresado a esta Sala el 31/03//2022, y que se han venido diligenciando los expedientes que ingresaron con anterioridad.

Oportunamente se fijará fecha en el proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE.**

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO

DTE: NICOLAS GARCIA

DDO: COLPENSIONES

RADICACIÓN: 760013105002201800177 01

**AUTO NUMERO 747**

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022).

Respecto a la solicitud que antecede, se debe recordar al apoderado judicial de la parte actora que el proceso ha ingresado a esta Sala el 04/04//2022, y que se han venido diligenciando los expedientes que ingresaron con anterioridad.

Oportunamente se fijará fecha en el proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE.**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI

SALA LABORAL

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-005-2017-00631- 01(279/2022)

DTE : SANDRA LILIANA ESCALLON MESA

VS. FERREMOLQUES S.A.

**AUTO N.781**

Santiago de Cali, catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali no ha dado cumplimiento a lo solicitado por esta Sala, en la providencia No. 695 del año en curso, esto es, *“De la revisión del expediente de la referencia, observa esta Corporación que en el PDF 06 se encuentra el archivo denominado por el juzgado “FormatoReferenciaCruzada”, sin embargo este no se puede abrir, sin saber esta Corporación que contiene el mismo.*

*No se allega el audio a través de la cual se grabaron las audiencias realizadas por la A quo.*

*Archivo que se deberá enviar a la Secretaría de esta Sala, para que el mismo se incorpore al One Drive, y para que esta Corporación proceda a dar trámite al recurso interpuesto por la sociedad demandada”.*

Por lo anterior se ordena **REQUERILOS**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente



REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

REF: ORD. EJECUTIVO LABORAL

DTE: GERARDO VILLEGAS DIAZ

DDO: COLPENSIONES

RAD: 76001 31 05 013 2021 0046201

**AUTO N° 090**

Santiago de Cali, catorce (14) de julio de dos mil dos mil veintidós (2022)

De la revisión del expediente de la referencia, se pudo establecer por esta Sala que quien conoció por primera vez del proceso ordinario fue el Mag. Doctor GERMAN DARIO GOEZ VINASCO, por lo que su reparto corresponde al despacho a cargo del magistrado FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA, conforme lo dispone el numeral 5° del Artículo 7 del Acuerdo 1480 de 2002.

Por la Secretaría de esta Corporación devolver el expediente a la oficina de apoyo judicial el proceso radicado No. 76001 31 05 013 2021 00462 01, a efectos de que se distribuya al Mag. Dr. FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA, toda vez que el despacho a su cargo conoció previamente del proceso.

**NOTIFIQUESE Y C U M P L A S E**

ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ  
Magistrada ponente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO

DTE: MARICELA APONZA PALACIOS Y OTRA

DDO: COLPENSIONES

RADICACIÓN: 760013105000920160008801

**AUTO NUMERO 782**

Santiago de Cali, Quince (15) de julio de Dos Mil Veintidós (2022)

En el proceso de la referencia se profirió sentencia complementaria el día 21 de junio del año en curso, en atención a lo señalado por la H. Corte de Suprema de Justicia –Sala de Casación Laboral-, en providencia el 19 de abril de 2022, vencido el término de ejecutoria la señora Jenny Paola Chito Aponza no interpuso recurso extraordinario de Casación en contra de la decisión anotada en la sentencia complementaria.

Esta Sala en Auto No.111 del 13 de julio de 2018, concedió ante la H. Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Laboral-, el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la señora MARICELA APONZA PALACIOS en contra de la sentencia No. 246 del 15 de junio de 2018.

Por lo anterior, se ordena a la Secretaría de esta Sala remitir el presente proceso al despacho de la Mag. Dra. OLGA YINETH MERCHAN CALDERON, quien realizó la devolución del expediente a esta Corporación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente



**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI**

**SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-017-2019-00305- 01 (299/2022)

**DTE : MARIA GUILLERMINA SOLIS GARCIA**

**VS. CLAUDIA CONTRERAS LOZADA Y JOSUE ALIRIOCONTRERAS CRUZ**

**AUTO N.745**

Santiago de Cali, Once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto los demandados en contra de la sentencia Número 22 del 25 de abril de 2022, proferida por el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Artículo 13 de la ley 2213 de 2002, modificadorio del artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI**

**SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-015-2021-00264- 01 (303/2022)

**DTE : YEIMY KAROLINA VILLEGAS PULUPA**

**VS. METROCALI S.A**

**AUTO N.779**

Santiago de Cali, Catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por las partes en contra de la sentencia número 142 de 14 de junio de julio de 2022, proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Artículo 13 de la ley 2213 de 2002, modificadorio del artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI**

**SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-007-2020-00018- 02 (303/2022)

**DTE : ELBER MARÍN CORTEZ**

**VS. UGPP**

Integrada en Litisconsorte Necesario: MILENA VALENCIA ZAPATA(NO ASISTE)

**AUTO N.780**

Santiago de Cali, Catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por Colpensiones y el grado jurisdiccional de consulta en favor de la entidad de seguridad social antes enunciada a la sentencia número 082 del 09 de mayo de 2022, proferida por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Artículo 13 de la ley 2213 de 2002, modificadorio del artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE CALI**

**SALA LABORAL**

Ordinario Laboral No. 76001-31-05-001-2017-00594- 02 (300/2022)

**DTE : ESTER INEZ BURGOS DE AMBUILA**

**VS. COLPENSIONES –**

litisconsorcios necesarios PAULA ANDREA AMBUILA BURGOS, JOSE JADER AMBUILA BURGOS, LEONARDO AMBUILA BURGOS Y WEINER YESID AMBUILA BURGOS.

COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A..

**AUTO N.746**

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte actora y los integrados en la litis, a la sentencia número 249 de 07 del 15 de octubre de 2021 y la complementaria del 08 de julio de 2022, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali.

Una vez estudiado el expediente por la Sala, se dispondrá señalar fecha para que tenga lugar la presentación de los alegatos y se proferirá el fallo escrito al tenor del Artículo 13 de la ley 2213 de 2002, modificadorio del artículo 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social que regula la segunda instancia en materia laboral,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Díaz'.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: TERESA DUARTE MORENO  
DDO: COLPENSIONES S.A.  
INTEGRAA EN LITIS: EDITH PEÑA SALAZAR.  
RADICACIÓN: 760013105-005-2018-00052-01**

**AUTO N° 89**

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

Una vez efectuado un estudio detenido del presente proceso de la referencia, encuentra la Suscrita que la juzgadora de primera instancia omitió pronunciarse en la parte Resolutiva de la sentencia respecto a la integrada a la Litis señora “EDITH PEÑA SALAZAR” quien ha sido llamada al proceso y se encuentra representada por Cuarador Ad-Litem-.

En consecuencia y de conformidad con lo establecido en los artículos 284 y siguientes del Código General del proceso, aplicables al presente asunto por remisión analógica del artículo 145 de nuestra normatividad adjetiva, y el artículo 31 de la Constitución Política de Colombia, garantizando el derecho a la doble instancia, se ordena devolver el expediente al Juzgado de origen para que la A quo adicione la decisión por medio de sentencia complementaria, con el fin de que se pronuncie respecto a la integrada a la Litis.

Por lo expuesto, la Sala unitaria laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**RESUELVE:**

DEVOLVER al JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI el expediente del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por TERESA DUARTE MORENO, para que adicione la providencia No. 409 del 9 de noviembre de 2021 de 202 por medio de sentencia complementaria, de conformidad con las razones anteriormente expuestas en este proveído.

**CUMPLASE,**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
CLAUDIA CONSTANZA SANDOVAL ARIAS  
VS. COLPENSIONES Y PORVENIR S.A  
RAD. 76-001-31-05-012-2019-00194-01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 092**

Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

La apoderada judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, en contra de la sentencia No 054 proferida el día 24 de febrero de dos mil veintidós (2022) por la Sala Laboral de Decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Por su parte, el mandatario judicial del actor presenta memorial de oposición al recurso impetrado solicitando se deniegue el recurso de casación, por cuanto la demandada PORVENIR S.A no acredita tener el interés económico suficiente, toda vez que, de las operaciones realizadas por el demandante no supera los 120 Salarios Mínimos Mensuales Vigentes.

Para resolver se,

**CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación para el año 2021 debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

De igual forma, se observa que la apoderada que presenta el medio extraordinario de impugnación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (01ExpedienteDigitalizado22.Junio2020 FL.96).

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (24/02/2022), se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario de impugnación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como la legitimación adjetiva e interés jurídico de la parte recurrente, como quiera que la sentencia de segundo orden modificó la sentencia condenatoria proferida por el A-quo.

Se observa que el fallo de primera instancia proferido por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali condenó a PORVENIR S.A. a cubrir los aportes que se causaron a favor de la demandante entre el 1° de agosto de 1997 y el 30 de abril de 2004, con base en un salario mensual de \$501.000, efectuando el respectivo pago ante COLPENSIONES.

Posteriormente, esta sala en providencia número 054 del 24 de febrero de 2022 resolvió:

*“PRIMERO. -MODIFICAR los numerales segundo y tercero de la sentencia número 256 del 19 de noviembre de 2020, proferida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, objeto de apelación y consulta, los cuales quedaran así:*

2.-CONDENAR a PORVENIR S.A. a cubrir los aportes que se causaron a favor de la señora CLAUDIA CONSTANZA SANDOVAL ARIAS, entre el 1° de agosto de 1997 y el 30 de abril de 2004, con base en un salario mensual de \$1.653.973, efectuando el respectivo pago en un plazo no mayor a treinta (30) días ante la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

3.-ORDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES a que una vez PORVENIR S.A., traslade de valor de los aportes a que hace referencia en numeral anterior, corrija en un término no mayor a treinta (30) días, la historia laboral de la señora CLAUDIA CONSTANZA SANDOVAL ARIAS, incluyendo los aportes comprendidos entre el 1 de agosto de 1997 y el 30 de abril de 2004.

SEGUNDO. -CONFIRMAR en lo demás la sentencia número 256 del 19 de noviembre de 2020, proferida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, objeto de apelación y consulta.

TERCERO. -COSTAS en esta instancia a cargo de la parte demandada PORVENIR S.A. y a favor de la promotora del litigio, fíjense como agencias en derecho en el equivalente a dos salarios mínimos legales mensuales vigentes”.

En este evento el agravio causado con la decisión de segunda instancia a la demandada PORVENIR S.A, implica, el cubrir los aportes que se causaron a favor de la demandante entre el 1 de agosto de 1997 y el 30 de abril de 2004, con base a un salario mínimo mensual de \$ 1.653.973.

Por lo anterior, esta sala procederá a calcular el valor total de los aportes que debe asumir PORVENIR S.A. arrojando un valor de \$ 16.076.617.56

APORTES DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.			
PERIODO COTIZADO	SALARIO	PORCENTAJE PENSION	TOTAL
1997-08	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1997-09	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1997-10	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1997-11	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1997-12	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1998-01	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1998-02	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1998-03	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1998-04	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1998-05	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1998-06	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1998-07	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1998-08	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1998-09	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1998-10	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
 CLAUDIA CONSTANZA SANDOVAL ARIAS  
 VS. COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
 RAD. 76-001-31-05-012-2019-00194-01

1998-11	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1998-12	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1999-01	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1999-02	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1999-03	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1999-04	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1999-05	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1999-06	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1999-07	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1999-08	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1999-09	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1999-10	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1999-11	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
1999-12	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2000-01	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2000-02	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2000-03	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2000-04	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2000-05	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2000-06	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2000-07	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2000-08	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2000-09	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2000-10	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2000-11	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2000-12	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2001-01	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2001-02	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2001-03	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2001-04	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2001-05	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2001-06	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2001-07	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2001-08	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2001-09	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2001-10	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2001-11	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2001-12	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2002-01	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2002-02	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2002-03	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2002-04	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2002-05	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2002-06	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2002-07	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2002-08	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2002-09	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2002-10	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2002-11	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2002-12	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2003-01	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2003-02	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2003-03	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2003-04	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2003-05	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2003-06	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2003-07	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76

2003-08	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2003-09	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2003-10	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2003-11	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2003-12	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2004-01	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2004-02	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2004-03	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
2004-04	\$ 1.653.973,00	12,00%	\$ 198.476,76
TOTAL:			\$ 16.076.617,56

De la anterior operación se colige que el interés para recurrir de \$16.076.617.56 pesos, no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario.

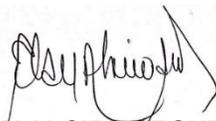
En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

### RESUELVE

**PRIMERO:** **NEGAR** el recurso de casación interpuesto por el apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en contra de la sentencia 054 proferida el día 24 de febrero de dos mil veintidos (2022) por la Sala Laboral de Decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente



**JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA**  
Magistrado



**CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
NORA LUCIA QUICENO ROCHE  
VS. COLPENSIONES, COLFONDOS S.A.  
y PORVENIR S.A.  
RAD. 76001-31-05-011-2019-00291-01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 091**

Santiago de Cali, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

La apoderada judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, en contra de la sentencia No 422 proferida el día 25 de noviembre de dos mil veintiuno (2021) por la Sala Laboral de Decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Así mismo, se presentó solicitud de impulso procesal por el apoderado de la parte demandante.

Para resolver se,

**CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1785 de 2020, es de \$908.526, el interés para recurrir en casación para el año 2021 debe superar la cuantía de \$109.023.120.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (29/11/2021), se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario de impugnación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como la legitimación adjetiva e interés jurídico de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., toda vez que se confirmó la sentencia No. 85 del 17 de junio de 2021, proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali, objeto de apelación y consulta, mediante la cual se DECLARÓ la ineficacia del traslado de régimen pensional de la demandante, del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, y en consecuencia, generar el regreso automático al régimen de prima media con prestación definida administrado por COLPENSIONES, Condena a PORVENIR S.A. a devolver a COLPENSIONES, todas las cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, frutos, intereses y rendimientos causados con ocasión del traslado, Condena a PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A., devolver a COLPENSIONES, todas las comisiones y gastos de administración que recibieron con ocasión del traslado de la demandante, por el tiempo que estuvo afiliada a cada una de estas entidades y ordena a COLPENSIONES que reciba las sumas indicada, para financiar la prestación económica que como administradora del régimen de prima media debe asumir en favor de la demandante, cuando haya lugar a ella.

De igual forma, se observa que la apoderada que presenta el medio extraordinario de impugnación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (24EscrituraPoderPorvenir)

Ahora bien, determinados los anteriores factores, se pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2021 en que se profirió la decisión de segundo orden.

En el presente caso, el agravio causado a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., es el habersele condenado a devolver a COLPENSIONES, todas las cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, frutos, intereses y rendimientos causados con ocasión del traslado, y a devolver a COLPENSIONES, todas las comisiones y gastos de administración que recibieron con ocasión del traslado de la demandante, por el tiempo que estuvo afiliada a cada una de estas entidades.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida en que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el proceso.

Según los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones realizados al RAIS, relacionados en la historia laboral de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., obrante en las páginas 24 - 26 del expediente (01CuadernoOrdinarioRad201900291), y contados hasta la fecha de abril del 2019, se arroja el siguiente resultado:

Tabla:

<b>GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.</b>			
<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN</b>
1995-07	\$ 740.000,00	3,50%	\$ 25.900,00
1995-08	\$ 740.000,00	3,50%	\$ 25.900,00
1995-09	\$ 740.000,00	3,50%	\$ 25.900,00
1995-10	\$ 740.000,00	3,50%	\$ 25.900,00

1995-11	\$ 740.000,00	3,50%	\$ 25.900,00
1995-12	\$ 740.000,00	3,50%	\$ 25.900,00
1996-01	\$ 1.120.000,00	3,50%	\$ 39.200,00
1996-02	\$ 1.500.000,00	3,50%	\$ 52.500,00
1996-03	\$ 1.500.000,00	3,50%	\$ 52.500,00
1996-04	\$ 1.500.000,00	3,50%	\$ 52.500,00
1996-05	\$ 1.439.230,00	3,50%	\$ 50.373,05
1996-06	\$ 1.500.000,00	3,50%	\$ 52.500,00
1996-08	\$ 1.500.000,00	3,50%	\$ 52.500,00
1996-09	\$ 1.500.000,00	3,50%	\$ 52.500,00
1996-10	\$ 1.443.067,00	3,50%	\$ 50.507,35
1996-11	\$ 1.500.000,00	3,50%	\$ 52.500,00
1996-12	\$ 1.443.067,00	3,50%	\$ 50.507,35
1997-01	\$ 1.897.500,00	3,50%	\$ 66.412,50
1997-02	\$ 1.897.500,00	3,50%	\$ 66.412,50
1997-03	\$ 1.897.500,00	3,50%	\$ 66.412,50
1997-04	\$ 1.837.930,00	3,50%	\$ 64.327,55
1997-05	\$ 1.837.929,00	3,50%	\$ 64.327,52
1997-06	\$ 1.897.500,00	3,50%	\$ 66.412,50
1997-07	\$ 1.834.110,00	3,50%	\$ 64.193,85
1997-08	\$ 1.897.500,00	3,50%	\$ 66.412,50
1997-09	\$ 1.897.500,00	3,50%	\$ 66.412,50
1997-10	\$ 1.897.500,00	3,50%	\$ 66.412,50
1997-11	\$ 1.897.500,00	3,50%	\$ 66.412,50
1997-12	\$ 1.897.500,00	3,50%	\$ 66.412,50
1998-01	\$ 2.030.325,00	3,50%	\$ 71.061,38
1998-02	\$ 2.030.325,00	3,50%	\$ 71.061,38
1998-03	\$ 2.030.325,00	3,50%	\$ 71.061,38
1998-04	\$ 2.030.325,00	3,50%	\$ 71.061,38
1998-05	\$ 2.030.325,00	3,50%	\$ 71.061,38
1998-06	\$ 2.030.325,00	3,50%	\$ 71.061,38
1998-07	\$ 2.030.325,00	3,50%	\$ 71.061,38
1998-08	\$ 2.030.325,00	3,50%	\$ 71.061,38
1998-09	\$ 2.030.325,00	3,50%	\$ 71.061,38
1998-10	\$ 1.894.970,00	3,50%	\$ 66.323,95
1998-11	\$ 2.030.325,00	3,50%	\$ 71.061,38
1998-12	\$ 2.030.325,00	3,50%	\$ 71.061,38
1999-01	\$ 2.477.000,00	3,50%	\$ 86.695,00
1999-02	\$ 2.421.451,00	3,50%	\$ 84.750,79
1999-03	\$ 2.383.847,00	3,50%	\$ 83.434,65
1999-04	\$ 2.477.000,00	3,50%	\$ 86.695,00
1999-05	\$ 2.477.000,00	3,50%	\$ 86.695,00
1999-06	\$ 2.477.000,00	3,50%	\$ 86.695,00
1999-07	\$ 2.388.556,00	3,50%	\$ 83.599,46
1999-08	\$ 2.477.000,00	3,50%	\$ 86.695,00
1999-09	\$ 2.477.000,00	3,50%	\$ 86.695,00
1999-10	\$ 2.477.000,00	3,50%	\$ 86.695,00
1999-11	\$ 2.477.000,00	3,50%	\$ 86.695,00
1999-12	\$ 2.477.000,00	3,50%	\$ 86.695,00
2000-01	\$ 1.734.000,00	3,50%	\$ 60.690,00
2000-02	\$ 2.665.532,00	3,50%	\$ 93.293,62
2000-03	\$ 2.724.700,00	3,50%	\$ 95.364,50
2000-04	\$ 2.724.700,00	3,50%	\$ 95.364,50

2000-05	\$ 2.690.756,00	3,50%	\$ 94.176,46
2000-06	\$ 2.724.700,00	3,50%	\$ 95.364,50
2000-07	\$ 2.724.700,00	3,50%	\$ 95.364,50
2000-08	\$ 2.724.700,00	3,50%	\$ 95.364,50
2000-09	\$ 2.724.700,00	3,50%	\$ 95.364,50
2000-10	\$ 1.069.940,00	3,50%	\$ 37.447,90
2000-11	\$ 2.724.700,00	3,50%	\$ 95.364,50
2000-12	\$ 2.681.590,00	3,50%	\$ 93.855,65
2001-01	\$ 3.500.000,00	3,50%	\$ 122.500,00
2001-02	\$ 3.500.000,00	3,50%	\$ 122.500,00
2001-03	\$ 3.500.000,00	3,50%	\$ 122.500,00
2010-12	\$ 4.750.000,00	3,00%	\$ 142.500,00
2011-01	\$ 4.750.000,00	3,00%	\$ 142.500,00
2011-02	\$ 4.750.000,00	3,00%	\$ 142.500,00
2011-03	\$ 5.320.000,00	3,00%	\$ 159.600,00
2011-04	\$ 4.940.000,00	3,00%	\$ 148.200,00
2011-05	\$ 4.940.000,00	3,00%	\$ 148.200,00
2011-06	\$ 4.940.000,00	3,00%	\$ 148.200,00
2011-07	\$ 4.900.000,00	3,00%	\$ 147.000,00
2011-08	\$ 4.900.000,00	3,00%	\$ 147.000,00
2011-09	\$ 4.900.000,00	3,00%	\$ 147.000,00
2011-10	\$ 4.900.000,00	3,00%	\$ 147.000,00
2011-11	\$ 4.900.000,00	3,00%	\$ 147.000,00
2011-12	\$ 4.900.000,00	3,00%	\$ 147.000,00
2012-01	\$ 5.157.000,00	3,00%	\$ 154.710,00
2012-02	\$ 5.182.000,00	3,00%	\$ 155.460,00
2012-03	\$ 5.169.000,00	3,00%	\$ 155.070,00
2012-04	\$ 5.169.000,00	3,00%	\$ 155.070,00
2012-05	\$ 5.169.000,00	3,00%	\$ 155.070,00
2012-06	\$ 5.169.000,00	3,00%	\$ 155.070,00
2012-07	\$ 5.169.000,00	3,00%	\$ 155.070,00
2012-08	\$ 5.169.000,00	3,00%	\$ 155.070,00
2012-09	\$ 5.169.000,00	3,00%	\$ 155.070,00
2012-10	\$ 5.169.000,00	3,00%	\$ 155.070,00
2012-11	\$ 5.169.000,00	3,00%	\$ 155.070,00
2012-12	\$ 5.169.000,00	3,00%	\$ 155.070,00
2013-01	\$ 5.376.000,00	3,00%	\$ 161.280,00
2013-02	\$ 5.376.000,00	3,00%	\$ 161.280,00
2013-03	\$ 5.376.000,00	3,00%	\$ 161.280,00
2013-04	\$ 5.376.000,00	3,00%	\$ 161.280,00
2013-05	\$ 5.376.000,00	3,00%	\$ 161.280,00
2013-06	\$ 5.376.000,00	3,00%	\$ 161.280,00
2013-07	\$ 5.376.000,00	3,00%	\$ 161.280,00
2013-08	\$ 5.376.000,00	3,00%	\$ 161.280,00
2013-09	\$ 5.376.000,00	3,00%	\$ 161.280,00
2013-10	\$ 5.376.000,00	3,00%	\$ 161.280,00
2013-11	\$ 5.376.000,00	3,00%	\$ 161.280,00
2013-12	\$ 5.376.000,00	3,00%	\$ 161.280,00
2014-01	\$ 5.606.000,00	3,00%	\$ 168.180,00
2014-02	\$ 5.631.000,00	3,00%	\$ 168.930,00
2014-03	\$ 7.664.000,00	3,00%	\$ 229.920,00
2014-04	\$ 6.300.000,00	3,00%	\$ 189.000,00
2014-05	\$ 6.300.000,00	3,00%	\$ 189.000,00

2014-06	\$ 6.300.000,00	3,00%	\$ 189.000,00
2014-07	\$ 6.300.000,00	3,00%	\$ 189.000,00
2014-08	\$ 6.300.000,00	3,00%	\$ 189.000,00
2014-09	\$ 6.300.000,00	3,00%	\$ 189.000,00
2014-10	\$ 6.300.000,00	3,00%	\$ 189.000,00
2014-11	\$ 6.300.000,00	3,00%	\$ 189.000,00
2014-12	\$ 6.300.000,00	3,00%	\$ 189.000,00
2015-01	\$ 6.300.000,00	3,00%	\$ 189.000,00
2015-02	\$ 6.880.000,00	3,00%	\$ 206.400,00
2015-03	\$ 6.590.000,00	3,00%	\$ 197.700,00
2015-04	\$ 6.590.000,00	3,00%	\$ 197.700,00
2015-05	\$ 6.590.000,00	3,00%	\$ 197.700,00
2015-06	\$ 6.590.000,00	3,00%	\$ 197.700,00
2015-07	\$ 6.590.000,00	3,00%	\$ 197.700,00
2015-08	\$ 6.590.000,00	3,00%	\$ 197.700,00
2015-09	\$ 6.590.000,00	3,00%	\$ 197.700,00
2015-10	\$ 6.590.000,00	3,00%	\$ 197.700,00
2015-11	\$ 6.590.000,00	3,00%	\$ 197.700,00
2015-12	\$ 6.590.000,00	3,00%	\$ 197.700,00
2016-01	\$ 6.590.000,00	3,00%	\$ 197.700,00
2016-02	\$ 6.590.000,00	3,00%	\$ 197.700,00
2016-03	\$ 7.820.000,00	3,00%	\$ 234.600,00
2016-04	\$ 7.000.000,00	3,00%	\$ 210.000,00
2016-05	\$ 7.000.000,00	3,00%	\$ 210.000,00
2016-06	\$ 7.000.000,00	3,00%	\$ 210.000,00
2016-07	\$ 7.000.000,00	3,00%	\$ 210.000,00
2016-11	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2016-12	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2017-01	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2017-02	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2017-03	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2017-04	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2017-05	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2017-06	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2017-07	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2017-08	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2017-09	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2017-10	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2017-11	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2017-12	\$ 1.000.000,00	3,00%	\$ 30.000,00
2018-01	\$ 2.000.000,00	3,00%	\$ 60.000,00
2018-02	\$ 2.000.000,00	3,00%	\$ 60.000,00
2018-03	\$ 2.000.000,00	3,00%	\$ 60.000,00
2018-04	\$ 2.000.000,00	3,00%	\$ 60.000,00
2018-05	\$ 2.000.000,00	3,00%	\$ 60.000,00
2018-06	\$ 2.000.000,00	3,00%	\$ 60.000,00
2018-07	\$ 2.000.000,00	3,00%	\$ 60.000,00
2018-08	\$ 2.000.000,00	3,00%	\$ 60.000,00
2018-09	\$ 2.000.000,00	3,00%	\$ 60.000,00
2018-10	\$ 2.000.000,00	3,00%	\$ 60.000,00
2018-11	\$ 2.000.000,00	3,00%	\$ 60.000,00
2018-12	\$ 2.000.000,00	3,00%	\$ 60.000,00
2019-01	\$ 2.800.000,00	3,00%	\$ 84.000,00

2019-02	\$ 2.800.000,00	3,00%	\$ 84.000,00
2019-03	\$ 2.800.000,00	3,00%	\$ 84.000,00
2019-04	\$ 2.800.000,00	3,00%	\$ 84.000,00
<b>TOTAL:</b>			<b>\$ 18.094.963,25</b>

De la anterior operación se colige que el interés para recurrir de \$18.094.963,25 pesos, no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario.

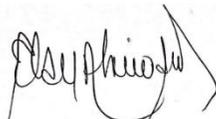
En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

### RESUELVE

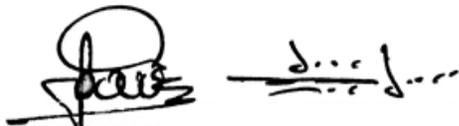
**PRIMERO: NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la apoderada judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en contra de la sentencia No 422 proferida el día 25 de noviembre de dos mil veintiuno (2021) por la Sala Laboral de Decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, continúese el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente



**JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA**  
Magistrado



**CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ**  
Magistrada