

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Recibido de la Honorable Corte Constitucional, consta de una (01) carpeta virtual. -**

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora **MARY ELENA SOLARTE MELO**, para lo pertinente. -

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ACCION DE TUTELA**  
**DTE: COOSALUD ESS.**  
**DDO: JUZGADO 15 LABORAL DEL CTO DE CALI**  
**RAD: 000-2021-00280-00**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO No.456**

Como quiera que la Acción de Tutela en referencia se excluyó de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Corte Constitucional, se dispone su archivo, previa notificación a las partes en la forma establecida por la ley. -

**NOTIFÍQUESE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
Magistrada

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5072e9f585f34c5e8994d5bcb0f8d57b4b630c56cbb29afeff051b158828ccb3**

Documento generado en 31/08/2022 02:41:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Recibido de la Honorable Corte Constitucional, consta de una (01) carpeta virtual. -**

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora **MARY ELENA SOLARTE MELO**, para lo pertinente. -

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ACCION DE TUTELA**  
**DTE: JOSE JOAQUIN ARROYO ANGULO**  
**DDO: JUZGADO 16 LABORAL DEL CTO DE CALI**  
**RAD: 000-2021-00361-00**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO No. 455**

Como quiera que la Acción de Tutela en referencia se excluyó de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Corte Constitucional, se dispone su archivo, previa notificación a las partes en la forma establecida por la ley. -

**NOTIFÍQUESE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
Magistrada

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fa2d19ce069e8c28ae6bc64ddf1ed243e71a5f9784215c6d1ec83940bcfa0ad**

Documento generado en 31/08/2022 02:41:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Recibido de la Honorable Corte Constitucional, consta de una (01) carpeta virtual. -**

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora **MARY ELENA SOLARTE MELO**, para lo pertinente. -

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ACCION DE TUTELA**  
**DTE: JOHANNA PATRICIA RAMIREZ ZAMBRANO**  
**DDO: JUZGADO 19 LABORAL DEL CTO DE CALI**  
**RAD: 000-2021-00416-00**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO No. 457**

Como quiera que la Acción de Tutela en referencia se excluyó de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Corte Constitucional, se dispone su archivo, previa notificación a las partes en la forma establecida por la ley. -

**NOTIFÍQUESE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
Magistrada

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e5c75e7822aa10b1d52bd69f8a0505c647cc148426328c135f47c2d85272282**

Documento generado en 31/08/2022 02:41:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LAUREANO ALFONSO CORAL</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>USACA</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 010 2014 00139 01</b>
<b>JUZGADO DE ORIGEN:</b>	<b>DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>PONE EN CONOCIMIENTO PRONUNCIAMIENTOS DE LAS PARTES RESPECTO A PRUEBA</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

#### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 458**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que en el presente proceso fueron aportados por las partes del pronunciamientos respecto a la prueba puesta en traslado, se considera necesario poner en conocimiento dichos pronunciamientos por lo que se autoriza el ingreso a las partes al expediente digital.

Toda solicitud, incluidos pronunciamientos respecto a las pruebas en traslado, debe ser presentada a través del correo electrónico institucional de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL - sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co, siendo este el ÚNICO CANAL DE RECEPCIÓN con que cuenta este Despacho. Se advierte a los usuarios que en caso de presentarse a través de un canal distinto, debido a las restricciones de acceso en la configuración de los correos electrónicos, las peticiones no serán atendidas.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- PONER EN CONOCIMIENTO de las partes los pronunciamientos realizados frente a la prueba aportada. Por lo que se autoriza el ingreso a la carpeta digital FIJESE POR SECRETARIA dicha propuesta en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunalsuperior-de-cali-sala-laboral/104>

2.- EI ÚNICO CANAL de recepción de este despacho es el correo de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). De presentarse a través de un canal distinto, debido a las restricciones de acceso en la configuración de los correos electrónicos, las peticiones no serán atendidas.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRONICOS.  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mary Elena Solarte Melo**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 006 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc364c4923e0706cc8709823bc006008f8f49bba6264195da9d5220c9bcdd678**

Documento generado en 31/08/2022 02:41:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>NICOLÁS ARANA BLEL</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLGATE PALMOLIVE CIA</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 009 2014 00470 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 452**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

En atención a lo dispuesto por el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, y toda vez que no fue publicada la sentencia escrita que se había programado para el 31 de agosto de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, se reprogramará la fecha de publicación de la sentencia.

La notificación de la decisión se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- FÍJESE como fecha para proferir sentencia escrita, el TREINTA (30) DE SEPTIEMBRE DE 2022, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- A partir del día siguiente de la notificación mediante la inserción de la providencia en la página web, en el link dispuesto en el numeral anterior, empezarán a correr términos.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d902baf26edb9d63d5fc39936cb559c4b4cf44ecb4adacf5d52c65ec9b739e**

Documento generado en 31/08/2022 02:41:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>NELSON QUINETRO CERON</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COMFANDI EPS</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 015 2014 00738 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 453**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

En atención a lo dispuesto por el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, y toda vez que no fue publicada la sentencia escrita que se había programado para el 31 de agosto de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, se reprogramará la fecha de publicación de la sentencia.

La notificación de la decisión se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- FÍJESE como fecha para proferir sentencia escrita, el TREINTA (30) DE SEPTIEMBRE DE 2022, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- A partir del día siguiente de la notificación mediante la inserción de la providencia en la página web, en el link dispuesto en el numeral anterior, empezarán a correr términos.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77051e2e2036673f72804cd851d5f6b08eccc5359efea5fce6c6c5570bdfb707c**

Documento generado en 31/08/2022 02:41:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

CLASE DE PROCESO:	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE:	EUGENIO VILLEGAS CURREA
DEMANDADO:	COLPENSIONES Y PORVENIR S.A
RADICACIÓN:	76001 31 05 015 2019 00482 02
JUZGADO DE ORIGEN:	QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
ASUNTO:	RESUELVE CORRECCIÓN DE AUTO, ARTÍCULO 286 DEL CGP
MAGISTRADA PONENTE:	MARY ELENA SOLARTE MELO

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 489

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Mediante memorial presentado el 30 de agosto del año en curso el apoderado de la parte demandante solicita se corrija el auto interlocutorio No. 485 del 23 de agosto de 2022 en el proceso de la referencia en el sentido de indicar que el nombre del demandante es EUGENIO VILLEGAS CURREA y no OSCAR ARMANDAO ECHEVERRY SALAZAR.

#### CONSIDERACIONES:

El artículo 286 del CGP, aplicable por integración normativa y analógica en el Procedimiento Laboral-artículo 145 de C.P.T.S.S-, estipula:

*“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. oda providencia en que se haya incurrido en error **puramente aritmético** puede ser corregida por el juez que la dictó **en cualquier tiempo**, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (Negrilla fuera del texto). Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores **se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas**, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella. (Negrilla fuera del texto).*

Una vez revisado el mismo se tiene que en efecto existe un error en el nombre del demandante en el encabezado del auto interlocutorio en mención, por lo que procederá la Sala a corregir lo pertinente en el Auto Interlocutorio No. 485 del 23 de agosto de 2022.

***En consecuencia, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,***

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - CORREGIR** el Auto Interlocutorio No. 485 del 23 de agosto de 2022, aclarando que el demandante es el señor **EUGENIO VILLEGAS CURREA**.

**SEGUNDO. - NOTIFIQUESE** la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRONICOS. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-salalaboral/100>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Mary Elena Solarte Melo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 006 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c5974814ab6a5ed0ce8b8762d5dd093fedd561f8e1ec656a2a091f238d6270a**

Documento generado en 31/08/2022 02:41:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Recibido de la Honorable Corte Constitucional, consta de una (01) carpeta virtual. -**

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora **MARY ELENA SOLARTE MELO**, para lo pertinente. -

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ACCION DE TUTELA**  
**DTE: NANCY AMPARO ROJAS GALLEGO**  
**DDO: JUZGADO 10 LABORAL DEL CTO DE CALI Y OTRO**  
**RAD: 000-2021-00248-00**

**Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO No. 454**

Como quiera que la Acción de Tutela en referencia se excluyó de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Corte Constitucional, se dispone su archivo, previa notificación a las partes en la forma establecida por la ley. -

**NOTIFÍQUESE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
Magistrada

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **400d063f72a1a0055a0a12aafd0de30feef6f054d0ce5daef9297c54b871586a**

Documento generado en 31/08/2022 02:41:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**