



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76-001-31-05-018-2017-00334-01
<b>Demandantes:</b>	Ricardo Londoño Villegas
<b>Demandadas:</b>	- Colpensiones
<b>Asunto:</b>	Auto concede corrección aritmética liquidación diferencias pensionales
<b>Auto Interlocutorio:</b>	062
<b>Fecha:</b>	<b>13 de septiembre de 2022</b>

**I. Asunto:**

Procede la Sala a resolver la solicitud de corrección allegada por las apoderadas judiciales del demandante y Colpensiones frente a la sentencia No 286 de 14 de diciembre de 2018 proferida por esta Corporación, por medio del cual se revocó el fallo de primera instancia y se condenó al pago de unas diferencias pensionales.

**II. Consideraciones:**

El artículo 286 del C.G.P., aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., prevé que:

*“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó **en cualquier tiempo**, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

El apoderado judicial de Colpensiones requiere se corrija “...el valor de la mesada pensional correspondiente al año 2019 toda vez que con la evolución de la mesada pensional del año 1986 que asciende a la sumade \$43.616, para el año 2019 daría como mesada pensional la suma de \$1.828.419 y no como lo indicó el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali por valor de \$2.568.005 y por ende corregir igualmente el valor del retroactivo de las diferencias pensionales causadas desde el 26 de julio de 2013 y el 31 de diciembre de 2018”. Anexa cálculos en que soporta su solicitud. Petición que es reiterada por la apoderada judicial de la parte actora el 26 de mayo de 2022, quien solicita la corrección aritmética de la liquidación, sin aportar una alterna.

En primer lugar, como se indicó en respuesta emitida por la Secretaría<sup>1</sup> y puesta en conocimiento de la parte demandada<sup>2</sup>, no se encontró en los archivos de este despacho, ni de los de Secretaría, que se hubiera adjuntado acta de liquidación en la sentencia o en el correspondiente acta de la audiencia. Por esta razón, se procede a verificar la petición elevada, con los valores tomados en cuenta en la sentencia de segunda instancia.

Previo a efectuar la correspondiente liquidación en aras de verificar si en efecto existe error aritmético en los cálculos efectuados en la sentencia 286 de 14 de diciembre de 2018 emitida por la Sala Primera de Decisión del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, con ponencia del Dr. Germán Darío Góez Vinasco<sup>3</sup>, se hace necesario acudir a su contenido y del acta de la audiencia de esa misma fecha<sup>4</sup>, en la que fijó los siguientes parámetros:

*“... teniendo en cuenta que al actor le fue reconocida la pensión de vejez a partir del 31 de enero de 1986 (folio 5) procede la Sala a realizar un nuevo cálculo pensional teniendo en cuenta para ello la historia laboral que reposa a folio 76 a 79 del expediente, precisando que al actor se le debe aplicar el **66% del ingreso base de liquidación**, conforme a lo contenido en el artículo*

---

<sup>1</sup> Pág. 01 a 06 Archivo 11RespuestaDespach023-02.2022

<sup>2</sup> Pág. 01 a 06 Archivo 11RespuestaDespach023-02.2022

<sup>3</sup> Archivo 06 AudienciaSegundaInstancia.mp4 00 Cuaderno de primera y segunda instancia

<sup>4</sup> Pág. 8 y 9 Cuaderno de primera y segunda instancia Archivo 01ExpedienteDigitalizado

*primero del decreto 2879 de 1985, por contar con 897 semanas. Así como que el ingreso base deberá ser liquidado conforme al **promedio de lo cotizado en las últimas 100 semanas.***

*Una vez calculado el ingreso base de liquidación indexado asciende a la suma de \$66.085,72 lo que daría lugar a una mesada equivalente a \$43.616,58, suma superior a la liquidada por el ISS en resolución número 03407 del 24 de noviembre de 1986 que se otorgó al demandante por valor de \$32.162 (folio 5).*

*(...)*

*Se concluye entonces que Si existe una diferencia entre la mesada inicialmente liquidada por el ISS y la liquidada por esta Sala. Por tanto, al existir una diferencia no se puede mitigar la pretendida indexación, toda vez que como se manifiesta en reiterada jurisprudencia el paso del tiempo repercute de manera negativo en el poder adquisitivo del dinero, en este caso, afectando la mesada pensional del demandante y cada vez será más representativa dicha diferencia. Entonces no realizar esta corrección monetaria estaría violando los principios de justicia, equidad, Igualdad e integralidad.*

*(...)*

*Prospera la excepción prescripción, toda vez que al demandante le fue reconocida pensión de invalidez mediante resolución número 03407 de 24 de noviembre de 1986 (Fl. 5) y notificada en el mes de diciembre de mismo año y radicó reclamación el 26 de julio de 2016 (folio 8), interponiendo demanda el primero de junio de 2017. Evidenciándose que transcurrió efectivamente más de los 3 años conforme al término de prescripción trienal establecido en el artículo 151 del código procesal del trabajo y de la Seguridad Social. Razón por la cual, se declara la prescripción respecto de las diferencias de mesadas pensionales causadas con anterioridad **al 26 de julio de 2013**, calenda a la que se llega contando 3 años hacia atrás desde la reclamación administrativa.*

#### **Retroactivo.**

*Se procede entonces a realizar el cálculo y progresión de la mesada obteniendo que para el 2018 asciende a la suma **de \$2.661.994,30** y por concepto de retroactivo de las diferencias personales causadas entre el **26***

**de julio de 2013 y el 31 de diciembre de 2018, asciende a la suma de \$46.222.366, suma que deberá ser indexada al momento de su pago...**

Finalmente resolvió: “**PRIMERO: REVOCAR** la sentencia apelada por las razones expuestas en la parte motiva en consecuencia **DECLARAR** que el señor Ricardo Londoño Villegas tiene derecho a la reliquidación pensional por indexación de las últimas 100 semanas, en ese sentido la primera mesada pensional asciende a la suma de \$43.616,58 a partir del año 1986. **SEGUNDO: DECLARAR PARCIALMENTE PROBADA**, la excepción de prescripción respecto a las diferencias de mesadas pensionales causadas con anterioridad al 26 de julio de 2013. **TERCERO: CONDENAR** a Colpensiones al pago del retroactivo de las diferencias pensionales desde el 26 de julio y el 31 de diciembre de 2018, asciende a la suma de \$46.222.366, dicha suma deberá ser indexada al momento de su pago. **CUARTO. ORDENAR** a Colpensiones, ingresar en nómina de pensionados al demandante a partir de enero de 2019, con una mesada de \$2.568.005,30, a la cual le debe aplicar el IPC del 2018. **QUINTO. COSTAS** en ambas instancias a cargo de la parte demandada...”

Esbozado lo anterior, se procede a realizar la evolución de mesadas pensionales, partiendo de la calculada para el año 1986 en segunda instancia en la suma de \$43.616,58, con el fin de establecer si se incurrió en error aritmético:

DESDE	Incremento	EVOLUCIÓN MESADAS
	Pensional Art. 14 L100	
Año		
1986	20,95%	\$43.616,58
1987	24,02%	\$52.754,25
1988	28,12%	\$65.425,83
1989	26,12%	\$83.823,57
1990	32,36%	\$105.718,28
1991	26,82%	\$139.928,72
1992	25,13%	\$177.457,60
1993	22,60%	\$222.052,70

<b>1994</b>	22,59%	\$272.236,61
<b>1995</b>	19,46%	\$333.734,86
<b>1996</b>	21,63%	\$398.679,66
<b>1997</b>	17,68%	\$484.914,07
<b>1998</b>	16,70%	\$570.646,88
<b>1999</b>	9,23%	\$665.944,91
<b>2000</b>	8,75%	\$727.411,62
<b>2001</b>	7,65%	\$791.060,14
<b>2002</b>	6,99%	\$851.576,24
<b>2003</b>	6,49%	\$911.101,42
<b>2004</b>	5,50%	\$970.231,90
<b>2005</b>	4,85%	\$1.023.594,65
<b>2006</b>	4,48%	\$1.073.238,99
<b>2007</b>	5,69%	\$1.121.320,10
<b>2008</b>	7,67%	\$1.185.123,21
<b>2009</b>	2,00%	\$1.276.022,17
<b>2010</b>	3,17%	\$1.301.542,61
<b>2011</b>	3,73%	\$1.342.801,51
<b>2012</b>	2,44%	\$1.392.888,01
<b>2013</b>	1,94%	\$1.426.874,47
<b>2014</b>	3,66%	\$1.454.555,84
<b>2015</b>	6,77%	\$1.507.792,58
<b>2016</b>	5,75%	\$1.609.870,14
<b>2017</b>	4,09%	\$1.702.437,67
<b>2018</b>	3,18%	\$1.772.067,37
<b>2019</b>	3,80%	\$1.828.419,12

Efectuada las operaciones en la evolución de mesadas pensionales causadas entre el año 1986 al 2019, se encontró que para el año 2018 la mesada ascendía a la

suma de \$1.828.419,12. Cifra diferente a la enunciada en sentencia de segunda instancia en la suma de \$2.568.005,30<sup>5</sup>.

Ahora, con fundamento en las anteriores cifras, al revisar el retroactivo liquidado en la sentencia, desde el **26 de julio de 2013 y el 31 de diciembre de 2018, en \$46.222.366**, se pudo constatar que el monto correcto es de **\$31.896.019,31**, como se advierte del siguiente cálculo:

				Año	Mes	Día
Liquidado <i>HASTA</i> (Año/Mes/día):				2018	12	30
Liquidado <i>DESDE</i> (Año/Mes/día):				2013	07	26
MESADA QUE REALMENTE SE DEBIÓ RECONOCER:				\$1.426.874,47		
MESADA RECONOCIDA O PAGADA:				\$1.052.148,90		
DIFERENCIA PENSIONAL INICIAL:				\$374.725,57		
DESDE		HASTA		Incremento	DIFERENCIAS ENTRE MESADAS	
				Pensional Art. 14 L100		
Año	Mes	Año	Mes			
2013	07	2018	12		\$62.454,26	
2013	08	2018	12		\$374.725,57	
2013	09	2018	12		\$374.725,57	
2013	10	2018	12		\$374.725,57	
2013	11	2018	12		\$374.725,57	
2013	12	2018	12		\$374.725,57	
2013	M14	2018	12	1,94%	\$374.725,57	
2014	01	2018	12		\$381.995,25	
2014	02	2018	12		\$381.995,25	
2014	03	2018	12		\$381.995,25	
2014	04	2018	12		\$381.995,25	
2014	05	2018	12		\$381.995,25	
2014	06	2018	12		\$381.995,25	

<sup>5</sup> Debe señalarse que en la sentencia se señala la inclusión de este valor a 2019 más el IPC de 2018, razón por la que se concluye que este es el monto que arrojó para 2018 y que por proferirse sentencia antes de 2019 no se pudo sumar el monto de variación del IPC como valor para 2019.

2014	M13	2018	12		\$381.995,25
2014	07	2018	12		\$381.995,25
2014	08	2018	12		\$381.995,25
2014	09	2018	12		\$381.995,25
2014	10	2018	12		\$381.995,25
2014	11	2018	12		\$381.995,25
2014	12	2018	12		\$381.995,25
2014	M14	2018	12	3,66%	\$381.995,25
2015	01	2018	12		\$395.976,27
2015	02	2018	12		\$395.976,27
2015	03	2018	12		\$395.976,27
2015	04	2018	12		\$395.976,27
2015	05	2018	12		\$395.976,27
2015	06	2018	12		\$395.976,27
2015	M13	2018	12		\$395.976,27
2015	07	2018	12		\$395.976,27
2015	08	2018	12		\$395.976,27
2015	09	2018	12		\$395.976,27
2015	10	2018	12		\$395.976,27
2015	11	2018	12		\$395.976,27
2015	12	2018	12		\$395.976,27
2015	M14	2018	12	6,77%	\$395.976,27
2016	01	2018	12		\$422.783,87
2016	02	2018	12		\$422.783,87
2016	03	2018	12		\$422.783,87
2016	04	2018	12		\$422.783,87
2016	05	2018	12		\$422.783,87
2016	06	2018	12		\$422.783,87
2016	M13	2018	12		\$422.783,87
2016	07	2018	12		\$422.783,87
2016	08	2018	12		\$422.783,87
2016	09	2018	12		\$422.783,87

2016	10	2018	12		\$422.783,87
2016	11	2018	12		\$422.783,87
2016	12	2018	12		\$422.783,87
2016	M14	2018	12	5,75%	\$422.783,87
2017	01	2018	12		\$447.093,94
2017	02	2018	12		\$447.093,94
2017	03	2018	12		\$447.093,94
2017	04	2018	12		\$447.093,94
2017	05	2018	12		\$447.093,94
2017	06	2018	12		\$447.093,94
2017	M13	2018	12		\$447.093,94
2017	07	2018	12		\$447.093,94
2017	08	2018	12		\$447.093,94
2017	09	2018	12		\$447.093,94
2017	10	2018	12		\$447.093,94
2017	11	2018	12		\$447.093,94
2017	12	2018	12		\$447.093,94
2017	M14	2018	12	4,09%	\$447.093,94
2018	01	2018	12		\$465.380,08
2018	02	2018	12		\$465.380,08
2018	03	2018	12		\$465.380,08
2018	04	2018	12		\$465.380,08
2018	05	2018	12		\$465.380,08
2018	06	2018	12		\$465.380,08
2018	M13	2018	12		\$465.380,08
2018	07	2018	12		\$465.380,08
2018	08	2018	12		\$465.380,08
2018	09	2018	12		\$465.380,08
2018	10	2018	12		\$465.380,08
2018	11	2018	12		\$465.380,08
2018	12	2018	12		\$465.380,08
2018	M14	2018	12	3,18%	\$465.380,08

<b>Total Mesadas</b>
----------------------

<b>\$31.896.019,31</b>
------------------------

Es de resaltar que las diferencias aquí halladas son coincidentes con las calculadas por Colpensiones en su liquidación anexa a la solicitud de corrección, como se advierte a continuación:

**EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.**

OTORGADA			CALCULADA			DIFERENCIA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	Adeudada
1.986	0,2095	32.162,00	1.986	0,2095	43.616,58	11.454,58
1.987	0,2402	38.899,94	1.987	0,2402	52.754,25	13.854,31
1.988	0,2812	48.243,70	1.988	0,2812	65.425,83	17.182,12
1.989	0,2612	61.809,83	1.989	0,2612	83.823,57	22.013,73
1.990	0,3236	77.954,56	1.990	0,3236	105.718,28	27.763,72
1.991	0,2682	103.180,66	1.991	0,2682	139.928,72	36.748,06
1.992	0,2513	130.853,71	1.992	0,2513	177.457,60	46.603,89
1.993	0,2260	163.737,25	1.993	0,2260	222.052,70	58.315,45
1.994	0,2259	200.741,87	1.994	0,2259	272.236,61	71.494,74
1.995	0,1946	246.089,46	1.995	0,1946	333.734,86	87.645,40
1.996	0,2163	293.978,46	1.996	0,2163	398.679,66	104.701,20
1.997	0,1768	357.566,01	1.997	0,1768	484.914,07	127.348,06
1.998	0,1670	420.783,68	1.998	0,1670	570.646,88	149.863,20
1.999	0,0923	491.054,35	1.999	0,0923	665.944,91	174.890,56
2.000	0,0875	536.378,88	2.000	0,0875	727.411,62	191.032,74
2.001	0,0765	583.312,04	2.001	0,0765	791.060,14	207.748,10
2.002	0,0699	627.933,41	2.002	0,0699	851.576,24	223.642,83
2.003	0,0649	671.828,09	2.003	0,0649	911.101,42	239.273,32
2.004	0,0350	715.429,74	2.004	0,0350	970.231,90	254.802,16
2.005	0,0485	754.778,37	2.005	0,0485	1.029.594,65	268.816,28
2.006	0,0448	791.385,12	2.006	0,0448	1.073.238,99	281.853,87
2.007	0,0569	826.839,18	2.007	0,0569	1.121.320,10	294.480,92
2.008	0,0767	873.886,33	2.008	0,0767	1.185.123,21	311.236,89
2.009	0,0200	940.913,41	2.009	0,0200	1.276.022,17	335.108,76
2.010	0,0317	959.731,67	2.010	0,0317	1.301.542,61	341.810,93
2.011	0,0373	990.155,17	2.011	0,0373	1.342.801,51	352.646,34
2.012	0,0244	1.027.087,96	2.012	0,0244	1.392.888,01	365.800,05
2.013	0,0194	1.052.148,90	2.013	0,0194	1.426.874,47	374.725,57
2.014	0,0366	1.072.560,59	2.014	0,0366	1.454.555,84	381.995,25
2.015	0,0677	1.111.816,31	2.015	0,0677	1.507.792,38	395.976,07
2.016	0,0575	1.187.086,27	2.016	0,0575	1.609.870,14	422.783,87
2.017	0,0409	1.255.343,73	2.017	0,0409	1.702.437,67	447.093,94
2.018	0,0318	1.306.687,29	2.018	0,0318	1.772.067,37	465.380,08
2.019	0,0380	1.348.239,95	2.019	0,0380	1.828.419,12	480.179,17
2.020	0,0161	1.399.473,07	2.020	0,0161	1.897.899,04	498.425,97

En consecuencia, para todos los efectos a que haya lugar y conforme lo dispuesto en el artículo 286 del C. G. del P., se ha de acceder a la solicitud de la Colpensiones la cual fue reiterada por la apoderada judicial del extremo activo, ordenando la corrección aritmética de los ordinales tercero y cuarto de la sentencia proferida en esta instancia acorde a los cálculos insertos a través de esta decisión. Lo anterior, por cuanto la corrección aludida no implica un cambio del contenido jurídico sustancial de la decisión.

En mérito de lo expuesto, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** los ordinales **TERCERO Y CUARTO** de la sentencia 286 de 14 de diciembre de 2018 emitida por la Sala Primera de Decisión del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, dentro del presente asunto, los cuales quedarán de la siguiente forma:

*“**TERCERO: CONDENAR** a Colpensiones al pago del retroactivo de las diferencias pensionales desde el 26 de julio y el 31 de diciembre de 2018, asciende a la suma de \$31.896.019.31, dicha suma deberá ser indexada al momento de su pago.*

***CUARTO: ORDENAR** a Colpensiones, ingresar en nómina de pensionados al demandante a partir de enero de 2019, con una mesada de \$1.828.419.12”.*

**SEGUNDO: COMUNICAR y DEVOLVER** las diligencias al juzgado de origen para que continúe con el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Los Magistrados,

Firma digitalizada para  
Actos Judiciales  
Cali-Valle

**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**

**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**

Firma digitalizada para  
Actos Judiciales  
Cali-Valle

**YULI MABEL SÁNCHEZ QUINTERO**