SALA LABORAL -SECRETARÍA-

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de cinco (05) cuadernos con 1-235, 236-473, 57, 49 y 16 folios escritos incluidos 2 CDS.

Va al Despacho del Magistrado Ponente, doctor **GERMÁN VARELA COLLAZOS,** para lo pertinente**. -**

JESÚS ANTONIO BALANTA GIL
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL
SECRETARÍA

REF: ORDINARIO LABORAL
DTE: FERNANDO ARCESIO URREA CALDAS
DDO: SALUD TOTAL EPS
RAD: 012-2015-00225-02

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO No. 698

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL2559-2022 del 21 de junio de 2022, mediante la cual resolvió NO CASAR la Sentencia No. 202 del 29 de octubre de 2020, proferida por la Sala de decisión laboral del Tribunal Superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE,

GERMÁN VARELA COLLAZOS
Magistrado

RD

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI

SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR OSCAR PARDO GIBSON CONTRA PORVENIR S.A. y COLPENSIONES

RAD.: 760013105-018-2021-00522-01

AUTO No. 102

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

El juzgado de conocimiento remitió el expediente, indicando que en el numeral segundo de la Sentencia No. 53 proferida por esta sala decisión el 28 de febrero de 2022[1], se incurrió en error haber incluido en la condena en costas a PROTECCIÓN, sin que este sea parte del proceso.

La Sala aclara el numeral segundo de la parte resolutiva de la Sentencia No. 53 del 28 de febrero de 2022, en el sentido de indicar que PROTECCIÓN no está condenado en costas a favor del demandante, por no hacer parte del proceso. En tal punto, el inciso primero del art. 285 del CGP refiere que una providencia puede aclararse, cuando la parte resolutiva contenga frases que ofrezcan verdadero motivo de duda.

En consecuencia, se aclarará el numeral segundo de la Sentencia 53 del 28 de febrero de 2022, en el sentido de indicar que PROTECCIÓN

[1] Sentencia No. 53 del 28 de febrero de 2022

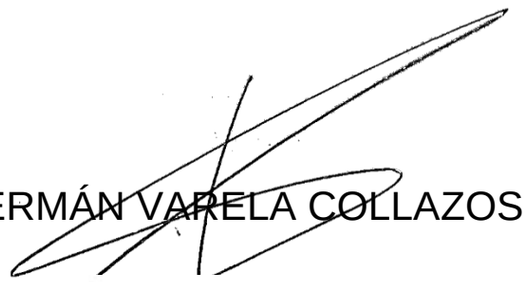
no es condenado en costas, por no hacer parte del proceso, y estar contenido solo en la parte resolutiva de la providencia.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Judicial de Cali, Sala de Decisión Laboral, **RESUELVE**

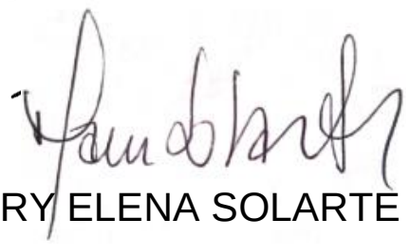
PRIMERO: ACLARAR el numeral segundo de la parte resolutiva de la Sentencia No. 53 del 28 de febrero de 2022, para tal efecto se indica que PROTECCIÓN S.A. no es condenado en costas al no hacer parte del proceso.

SEGUNDO: Por secretaría remitir el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE,



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO

ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI

SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR PIEDAD CECILIA CARDONA PÉREZ CONTRA COLFONDOS, PORVENIR S.A. y COLPENSIONES

RAD.: 760013105-017-2020-0048401

AUTO No. 101

Santiago de Cali, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

El apoderado judicial de la demandante solicita que en el numeral segundo de la parte resolutiva de la Sentencia No. 265 del 29 de julio de 2022 se incluya a COLPENSIONES como condenado a pagar las costas a favor de su representada, tal y como se dijo en la parte considerativa.

Le asiste razón al apoderado de la parte actora, pues se incurrió en error puramente aritmético, al omitir la palabra COLPENSIONES como condenado en costas a favor del demandante, tal y como se indicó en la parte considerativa de la sentencia. En tal punto, el inciso final del art. 286 del CGP refiere que una providencia puede corregirse cuando se trate de un error puramente aritmético, lo que se aplica en los casos de error por omisión en palabras, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.

Ciertamente, en la parte considerativa de la Sentencia 265 del 29 de julio de 2022 se indicó:

> *COSTAS en esta instancia a cargo de PORVENIR S.A. y COLPENSIONES y a favor de PIEDAD CECILIA CARDONA PÉREZ. Inclúyase en la liquidación de esta instancia la suma de un salario mínimo legal mensual vigente como agencias en derecho.*

Y en la parte resolutiva se omitió la palabra COLPENSIONES:

> *SEGUNDO: COSTAS en esta instancia a cargo de PORVENIR S.A. y a favor de PIEDAD CECILIA CARDONA PÉREZ. Inclúyase en la liquidación de esta instancia, la suma de un salario mínimo legal mensual vigente como agencias en derecho*

En consecuencia, se corregirá el numeral segundo de la Sentencia 265 del 29 de julio de 2022, para indicar que la condena en costas también recae contra COLPENSIONES a favor de la demandante en la suma equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente, como agencias en derecho, tal y como se indicó en la parte considerativa.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Judicial de Cali, Sala de Decisión Laboral, **RESUELVE**

PRIMERO: CORREGIR el error por omisión en que se incurrió en el numeral segundo de la parte resolutiva de la Sentencia No. 265 del 29 de julio de 2022. En consecuencia, se condena en costas a COLPENSIONES a favor de PIEDAD CECILIA CARDONA PÉREZ, inclúyase en la liquidación la suma equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente como agencias en derecho, tal y como se dijo en la parte considerativa.

SEGUNDO: Por secretaría remitir el expediente, una vez quede ejecutoriado el presente auto.

NOTIFÍQUESE,

GERMÁN VARELA COLLAZOS

MARY ELENA SOLARTE MELO

ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.
DEMANDANTE	DIEGO VARGAS RAMÍREZ
DEMANDADOS	La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES -. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.. VINCULADA: COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A..
RADICACIÓN	76001310501620170064402

AUDIENCIA N° 426

En Santiago de Cali, a los diecinueve (19) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS,** en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N° 105

La apoderada judicial de PORVENIR S.A. interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 124 proferida el 29 de abril de 2022, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

> "(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (…)".

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal es de un millón de pesos m/cte. ($1.000.000), luego el interés para recurrir en casación debe superar los ciento veinte millones de pesos ($120.000.000,oo) m/ cte.

La condena impuesta a PORVENIR S.A. en segunda instancia consistió en

> *"PRIMERO: ADICIONAR el numeral CUARTO de la sentencia apelada y consultada identificada con el No. 173 del 30 de agosto de 2021, proferida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de ordenar a COLFONDOS y a PORVENIR la devolución de los gastos de administración, primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, previstos en el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, debidamente indexados con cargo a su propio patrimonio durante el tiempo en que administraron la cuenta de ahorro individual del demandante y los bonos pensionales si los hubiere. Se confirma la decisión en todo lo demás."*

En este evento la demandada PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación por cuanto se trata de un proceso donde se decretó la nulidad de afiliación de régimen pensional. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

> *"(…) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.*
>
> *Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habérsele privado de su función de administradora del régimen*

pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (…)".

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los Autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

Por lo tanto, el agravio causado es el habérsele condenado a PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración y sumas adicionales con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones del demandante, los cuales se proceden a calcular de acuerdo a los documentos obrantes en el expediente:

GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.						
PERIODO COTIZADO	**IBC**	**PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN**	**COSTO ADMINISTRACIÓN**	**INDICE INICIAL**	**INDICE FINAL**	**VALOR INDEXADO**
1/04/2000	$ 904.000	3,50%	$ 31.640	62,64	117,71	$ 91.096
1/05/2000	$ 904.000	3,50%	$ 31.640	63,83	117,71	$ 89.988
1/06/2000	$ 904.000	3,50%	$ 31.640	64,77	117,71	$ 89.141
1/07/2000	$ 904.000	3,50%	$ 31.640	65,51	117,71	$ 88.492
1/08/2000	$ 904.000	3,50%	$ 31.640	65,79	117,71	$ 88.250
1/09/2000	$ 904.000	3,50%	$ 31.640	65,82	117,71	$ 88.224
1/10/2000	$ 904.000	3,50%	$ 31.640	65,89	117,71	$ 88.164
1/11/2000	$ 904.000	3,50%	$ 31.640	66,06	117,71	$ 88.018
1/12/2000	$ 1.882.870	3,50%	$ 65.900	66,30	117,71	$ 182.901
1/01/2001	$ 942.460	3,50%	$ 32.986	62,64	117,71	$ 94.972
1/02/2001	$ 1.332.000	3,50%	$ 46.620	63,83	117,71	$ 132.593
1/03/2001	$ 987.000	3,50%	$ 34.545	64,77	117,71	$ 97.325
1/04/2001	$ 987.000	3,50%	$ 34.545	65,51	117,71	$ 96.616
1/05/2001	$ 987.000	3,50%	$ 34.545	65,79	117,71	$ 96.352
1/06/2001	$ 1.146.000	3,50%	$ 40.110	65,82	117,71	$ 111.841
1/07/2001	$ 1.163.000	3,50%	$ 40.705	65,89	117,71	$ 113.423
1/08/2001	$ 1.192.000	3,50%	$ 41.720	66,06	117,71	$ 116.059
1/09/2001	$ 1.192.000	3,50%	$ 41.720	66,30	117,71	$ 115.790
1/10/2001	$ 1.192.000	3,50%	$ 41.720	66,43	117,71	$ 115.645
1/11/2001	$ 1.192.000	3,50%	$ 41.720	66,50	117,71	$ 115.568
1/12/2001	$ 1.192.000	3,50%	$ 41.720	66,73	117,71	$ 115.313
1/01/2002	$ 1.650.000	3,50%	$ 57.750	67,26	117,71	$ 158.817
1/02/2002	$ 1.222.000	3,50%	$ 42.770	68,11	117,71	$ 116.687
1/03/2002	$ 1.222.000	3,50%	$ 42.770	68,59	117,71	$ 116.169
1/04/2002	$ 1.222.000	3,50%	$ 42.770	69,22	117,71	$ 115.501
1/05/2002	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	69,63	117,71	$ 120.723
1/06/2002	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	69,93	117,71	$ 120.398

1/07/2002	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	69,94	117,71	$ 120.387
1/08/2002	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	70,01	117,71	$ 120.311
1/09/2002	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	70,26	117,71	$ 120.043
1/10/2002	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	70,66	117,71	$ 119.617
1/11/2002	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	71,20	117,71	$ 119.050
1/12/2002	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	71,40	117,71	$ 118.843
1/01/2003	$ 1.731.000	3,50%	$ 60.585	50,42	117,71	$ 202.026
1/02/2003	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	50,98	117,71	$ 148.472
1/03/2003	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	51,51	117,71	$ 147.406
1/04/2003	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	52,10	117,71	$ 146.245
1/05/2003	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	52,36	117,71	$ 145.742
1/06/2003	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	52,33	117,71	$ 145.800
1/07/2003	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	52,26	117,71	$ 145.935
1/08/2003	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	52,42	117,71	$ 145.626
1/09/2003	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	52,53	117,71	$ 145.415
1/10/2003	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	52,56	117,71	$ 145.358
1/11/2003	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	52,75	117,71	$ 144.996
1/12/2003	$ 1.282.000	3,50%	$ 44.870	53,07	117,71	$ 144.392
1/01/2004	$ 1.804.000	3,50%	$ 63.140	53,54	117,71	$ 201.956
1/02/2004	$ 1.354.000	3,50%	$ 47.390	54,18	117,71	$ 150.348
1/03/2004	$ 1.354.000	3,50%	$ 47.390	54,71	117,71	$ 149.351
1/04/2004	$ 1.354.000	3,50%	$ 47.390	54,96	117,71	$ 148.887
1/05/2004	$ 768.000	3,50%	$ 26.880	55,17	117,71	$ 84.231
1/06/2004	$ 1.044.000	3,50%	$ 36.540	55,51	117,71	$ 114.024
1/07/2004	$ 1.051.000	3,50%	$ 36.785	55,49	117,71	$ 114.816
1/08/2004	$ 1.051.000	3,50%	$ 36.785	55,51	117,71	$ 114.788
1/09/2004	$ 1.044.000	3,50%	$ 36.540	55,67	117,71	$ 113.801
1/10/2004	$ 1.044.000	3,50%	$ 36.540	55,66	117,71	$ 113.815
1/11/2004	$ 1.044.000	3,50%	$ 36.540	55,82	117,71	$ 113.593
1/12/2004	$ 1.044.000	3,50%	$ 36.540	55,99	117,71	$ 113.359
1/01/2005	$ 1.465.000	3,50%	$ 51.275	56,45	117,71	$ 158.194
1/02/2005	$ 1.367.000	3,50%	$ 47.845	57,02	117,71	$ 146.614
1/03/2005	$ 1.367.000	3,50%	$ 47.845	57,46	117,71	$ 145.858
1/04/2005	$ 1.422.000	3,50%	$ 49.770	57,72	117,71	$ 151.267
1/05/2005	$ 1.500.000	3,50%	$ 52.500	57,95	117,71	$ 159.140
1/06/2005	$ 1.500.000	3,50%	$ 52.500	58,18	117,71	$ 158.718
1/07/2005	$ 1.500.000	3,50%	$ 52.500	58,21	117,71	$ 158.663
1/08/2005	$ 1.500.000	3,50%	$ 52.500	58,21	117,71	$ 158.663
1/09/2005	$ 1.500.000	3,50%	$ 52.500	58,46	117,71	$ 158.209
1/10/2005	$ 1.500.000	3,50%	$ 52.500	58,60	117,71	$ 157.957
1/11/2005	$ 1.500.000	3,50%	$ 52.500	58,66	117,71	$ 157.849
1/12/2005	$ 1.500.000	3,50%	$ 52.500	58,70	117,71	$ 157.777
1/01/2006	$ 2.040.000	3,50%	$ 71.400	59,02	117,71	$ 213.801
1/02/2006	$ 1.500.000	3,50%	$ 52.500	59,41	117,71	$ 156.519
1/03/2006	$ 1.575.000	3,50%	$ 55.125	59,83	117,71	$ 163.578
1/04/2006	$ 1.575.000	3,50%	$ 55.125	60,09	117,71	$ 163.109
1/05/2006	$ 1.575.000	3,50%	$ 55.125	60,29	117,71	$ 162.751
1/06/2006	$ 1.575.000	3,50%	$ 55.125	60,48	117,71	$ 162.413
1/07/2006	$ 1.575.000	3,50%	$ 55.125	60,73	117,71	$ 161.971
1/08/2006	$ 1.575.000	3,50%	$ 55.125	60,96	117,71	$ 161.568
1/09/2006	$ 1.575.000	3,50%	$ 55.125	61,14	117,71	$ 161.255
1/10/2006	$ 1.575.000	3,50%	$ 55.125	61,05	117,71	$ 161.411
1/11/2006	$ 1.575.000	3,50%	$ 55.125	61,19	117,71	$ 161.168
1/12/2006	$ 2.363.226	3,50%	$ 82.713	61,33	117,71	$ 241.463
1/01/2007	$ 2.150.000	3,50%	$ 75.250	61,80	117,71	$ 218.578
1/02/2007	$ 1.575.000	3,50%	$ 55.125	62,53	117,71	$ 158.895
1/03/2007	$ 1.575.000	3,50%	$ 55.125	63,29	117,71	$ 157.649
1/04/2007	$ 1.646.000	3,50%	$ 57.610	63,85	117,71	$ 163.816
1/05/2007	$ 1.646.000	3,50%	$ 57.610	64,05	117,71	$ 163.485
1/06/2007	$ 1.646.000	3,50%	$ 57.610	64,12	117,71	$ 163.369
1/07/2007	$ 1.646.000	3,50%	$ 57.610	64,23	117,71	$ 163.188
1/08/2007	$ 1.646.000	3,50%	$ 57.610	64,14	117,71	$ 163.336
1/09/2007	$ 1.646.000	3,50%	$ 57.610	64,20	117,71	$ 163.237

1/10/2007	$ 1.646.000	3,50%	$ 57.610	64,20	117,71	$ 163.237
1/11/2007	$ 1.646.000	3,50%	$ 57.610	64,51	117,71	$ 162.730
1/12/2007	$ 2.246.000	3,50%	$ 78.610	64,82	117,71	$ 221.362
1/01/2008	$ 1.646.000	3,50%	$ 57.610	65,51	117,71	$ 161.125
1/02/2008	$ 1.740.000	3,50%	$ 60.900	66,50	117,71	$ 168.698
1/03/2008	$ 1.740.000	3,50%	$ 60.900	67,04	117,71	$ 167.829
1/04/2008	$ 1.740.000	3,50%	$ 60.900	67,51	117,71	$ 167.085
1/05/2008	$ 1.740.000	3,50%	$ 60.900	68,14	117,71	$ 166.103
1/06/2008	$ 1.740.000	3,50%	$ 60.900	68,73	117,71	$ 165.200
1/07/2008	$ 1.740.000	3,50%	$ 60.900	69,06	117,71	$ 164.702
1/08/2008	$ 1.740.000	3,50%	$ 60.900	69,19	117,71	$ 164.507
1/09/2008	$ 1.740.000	3,50%	$ 60.900	69,06	117,71	$ 164.702
1/10/2008	$ 1.740.000	3,50%	$ 60.900	69,30	117,71	$ 164.342
1/11/2008	$ 1.740.000	3,50%	$ 60.900	69,49	117,71	$ 164.059
1/12/2008	$ 2.726.000	3,50%	$ 95.410	69,80	117,71	$ 256.308
1/01/2009	$ 2.378.000	3,50%	$ 83.230	70,21	117,71	$ 222.769
1/02/2009	$ 1.740.000	3,50%	$ 60.900	70,80	117,71	$ 162.151
1/03/2009	$ 1.891.000	3,50%	$ 66.185	71,15	117,71	$ 175.681
1/04/2009	$ 1.891.000	3,50%	$ 66.185	71,38	117,71	$ 175.328
1/05/2009	$ 1.891.000	3,50%	$ 66.185	71,39	117,71	$ 175.313
1/06/2009	$ 2.143.000	3,50%	$ 75.005	71,35	117,71	$ 198.745
1/07/2009	$ 1.891.000	3,50%	$ 66.185	71,32	117,71	$ 175.420
1/08/2009	$ 1.891.000	3,50%	$ 66.185	71,35	117,71	$ 175.374
1/09/2009	$ 1.891.000	3,50%	$ 66.185	71,28	117,71	$ 175.481
1/10/2009	$ 1.891.000	3,50%	$ 66.185	71,19	117,71	$ 175.619
1/11/2009	$ 1.891.000	3,50%	$ 66.185	71,14	117,71	$ 175.696
1/12/2009	$ 2.709.000	3,50%	$ 94.815	71,20	117,71	$ 251.566
1/03/2010	$ 1.817.000	3,50%	$ 63.595	72,46	117,71	$ 166.904
1/04/2010	$ 1.817.000	3,50%	$ 63.595	72,79	117,71	$ 166.436
1/05/2010	$ 1.908.000	3,50%	$ 66.780	72,87	117,71	$ 174.653
1/06/2010	$ 2.544.000	3,50%	$ 89.040	72,95	117,71	$ 232.712
1/07/2010	$ 1.908.000	3,50%	$ 66.780	72,92	117,71	$ 174.579
1/08/2010	$ 1.908.000	3,50%	$ 66.780	73,00	117,71	$ 174.460
1/09/2010	$ 1.908.000	3,50%	$ 66.780	72,90	117,71	$ 174.608
1/10/2010	$ 1.908.000	3,50%	$ 66.780	72,84	117,71	$ 174.697
1/11/2010	$ 1.908.000	3,50%	$ 66.780	72,98	117,71	$ 174.490
1/12/2010	$ 2.862.000	3,50%	$ 100.170	73,45	117,71	$ 260.701
1/01/2011	$ 1.908.000	3,50%	$ 66.780	74,12	117,71	$ 172.833
1/02/2011	$ 2.578.000	3,50%	$ 90.230	74,57	117,71	$ 232.660
1/03/2011	$ 1.908.000	3,50%	$ 66.780	74,77	117,71	$ 171.911
1/04/2011	$ 1.968.000	3,50%	$ 68.880	74,86	117,71	$ 177.187
1/05/2011	$ 1.968.000	3,50%	$ 68.880	75,07	117,71	$ 176.884
1/06/2011	$ 2.953.000	3,50%	$ 103.355	75,31	117,71	$ 264.900
1/07/2011	$ 1.968.000	3,50%	$ 68.880	75,42	117,71	$ 176.383
1/08/2011	$ 1.968.000	3,50%	$ 68.880	75,39	117,71	$ 176.426
1/09/2011	$ 1.968.000	3,50%	$ 68.880	75,62	117,71	$ 176.099
1/10/2011	$ 1.968.000	3,50%	$ 68.880	75,77	117,71	$ 175.886
1/11/2011	$ 1.968.000	3,50%	$ 68.880	75,87	117,71	$ 175.745
1/12/2011	$ 2.953.000	3,50%	$ 103.355	76,19	117,71	$ 263.034
1/01/2012	$ 1.988.000	3,50%	$ 69.580	76,75	117,71	$ 176.294
1/02/2012	$ 2.657.000	3,50%	$ 92.995	77,22	117,71	$ 234.752
1/03/2012	$ 1.968.000	3,50%	$ 68.880	77,31	117,71	$ 173.755
1/04/2012	$ 1.968.000	3,50%	$ 68.880	77,42	117,71	$ 173.606
1/05/2012	$ 2.067.000	3,50%	$ 72.345	77,66	117,71	$ 181.999
1/06/2012	$ 3.100.000	3,50%	$ 108.500	77,72	117,71	$ 272.828
1/07/2012	$ 2.067.600	3,50%	$ 72.366	77,70	117,71	$ 181.995
1/08/2012	$ 2.067.600	3,50%	$ 72.366	77,73	117,71	$ 181.953
1/09/2012	$ 2.067.600	3,50%	$ 72.366	77,96	117,71	$ 181.630
1/10/2012	$ 2.067.600	3,50%	$ 72.366	78,08	117,71	$ 181.462
1/11/2012	$ 2.067.600	3,50%	$ 72.366	77,98	117,71	$ 181.602
1/12/2012	$ 3.100.000	3,50%	$ 108.500	78,05	117,71	$ 272.133
1/01/2013	$ 2.067.000	3,50%	$ 72.345	78,28	117,71	$ 181.131
1/02/2013	$ 2.790.000	3,50%	$ 97.650	78,63	117,71	$ 243.833

1/03/2013	$ 2.067.000	3,50%	$ 72.345	78,79	117,71	$ 180.426
1/04/2013	$ 1.841.357	3,50%	$ 64.447	78,99	117,71	$ 160.486
1/05/2013	$ 2.415.000	3,50%	$ 84.525	79,21	117,71	$ 210.133
1/06/2013	$ 3.555.000	3,50%	$ 124.425	79,39	117,71	$ 308.908
1/07/2013	$ 2.486.000	3,50%	$ 87.010	79,43	117,71	$ 215.953
1/08/2013	$ 2.486.000	3,50%	$ 87.010	79,50	117,71	$ 215.840
1/09/2013	$ 2.486.000	3,50%	$ 87.010	79,73	117,71	$ 215.468
1/10/2013	$ 2.486.000	3,50%	$ 87.010	79,52	117,71	$ 215.807
1/11/2013	$ 2.486.000	3,50%	$ 87.010	79,35	117,71	$ 216.083
1/12/2013	$ 3.555.000	3,50%	$ 124.425	79,56	117,71	$ 308.513
1/01/2014	$ 2.709.000	3,50%	$ 94.815	79,95	117,71	$ 234.411
1/02/2014	$ 3.654.000	3,50%	$ 127.890	80,45	117,71	$ 315.012
1/03/2014	$ 2.884.000	3,50%	$ 100.940	80,77	117,71	$ 248.045
1/04/2014	$ 2.884.000	3,50%	$ 100.940	81,14	117,71	$ 247.374
1/05/2014	$ 2.884.000	3,50%	$ 100.940	81,53	117,71	$ 246.673
1/06/2014	$ 3.984.000	3,50%	$ 139.440	81,61	117,71	$ 340.561
1/07/2014	$ 2.884.000	3,50%	$ 100.940	81,73	117,71	$ 246.317
1/08/2014	$ 2.884.000	3,50%	$ 100.940	81,90	117,71	$ 246.015
1/09/2014	$ 2.884.000	3,50%	$ 100.940	82,01	117,71	$ 245.820
1/10/2014	$ 2.884.000	3,50%	$ 100.940	82,14	117,71	$ 245.591
1/11/2014	$ 2.884.000	3,50%	$ 100.940	82,25	117,71	$ 245.398
1/12/2014	$ 3.984.000	3,50%	$ 139.440	82,47	117,71	$ 338.464
1/01/2015	$ 3.219.000	3,50%	$ 112.665	83,00	117,71	$ 272.446
1/02/2015	$ 3.989.000	3,50%	$ 139.615	83,96	117,71	$ 335.352
1/03/2015	$ 3.219.000	3,50%	$ 112.665	84,45	117,71	$ 269.702
1/04/2015	$ 3.219.000	3,50%	$ 112.665	84,90	117,71	$ 268.870
1/05/2015	$ 3.219.000	3,50%	$ 112.665	85,12	117,71	$ 268.466
1/06/2015	$ 4.319.000	3,50%	$ 151.165	85,21	117,71	$ 359.986
1/07/2015	$ 3.338.000	3,50%	$ 116.830	85,37	117,71	$ 277.918
1/08/2015	$ 3.065.000	3,50%	$ 107.275	85,78	117,71	$ 254.481
1/09/2015	$ 3.338.000	3,50%	$ 116.830	86,39	117,71	$ 276.016
1/10/2015	$ 3.338.000	3,50%	$ 116.830	86,98	117,71	$ 274.936
1/11/2015	$ 3.338.000	3,50%	$ 116.830	87,51	117,71	$ 273.978
1/12/2015	$ 4.490.000	3,50%	$ 157.150	88,05	117,71	$ 367.237
1/01/2016	$ 3.897.875	3,50%	$ 136.426	89,19	117,71	$ 316.476
1/02/2016	$ 4.767.000	3,50%	$ 166.845	90,33	117,71	$ 384.263
1/03/2016	$ 3.898.000	3,50%	$ 136.430	91,18	117,71	$ 312.556
1/04/2016	$ 3.898.000	3,50%	$ 136.430	91,63	117,71	$ 311.691
1/05/2016	$ 3.898.000	3,50%	$ 136.430	92,10	117,71	$ 310.797
1/06/2016	$ 5.140.000	3,50%	$ 179.900	92,54	117,71	$ 408.731
1/07/2016	$ 3.898.000	3,50%	$ 136.430	93,02	117,71	$ 309.072
1/08/2016	$ 3.898.000	3,50%	$ 136.430	92,73	117,71	$ 309.612
1/09/2016	$ 3.898.000	3,50%	$ 136.430	92,68	117,71	$ 309.706
1/10/2016	$ 3.898.000	3,50%	$ 136.430	92,62	117,71	$ 309.818
1/11/2016	$ 3.898.000	3,50%	$ 136.430	92,73	117,71	$ 309.612
1/12/2016	$ 4.923.000	3,50%	$ 172.305	93,11	117,71	$ 390.134
1/01/2017	$ 4.329.625	3,50%	$ 151.537	94,07	117,71	$ 341.155
1/02/2017	$ 5.039.000	3,50%	$ 176.365	95,01	117,71	$ 394.868
1/03/2017	$ 4.399.375	3,50%	$ 153.978	95,46	117,71	$ 343.846
1/04/2017	$ 4.104.500	3,50%	$ 143.658	95,91	117,71	$ 319.968
1/05/2017	$ 4.399.375	3,50%	$ 153.978	96,12	117,71	$ 342.542
1/06/2017	$ 4.170.085	3,50%	$ 145.953	96,23	117,71	$ 324.485
1/07/2017	$ 4.399.694	3,50%	$ 153.989	96,18	117,71	$ 342.449
1/08/2017	$ 4.476.249	3,50%	$ 156.669	96,32	117,71	$ 348.129
1/09/2017	$ 4.399.694	3,50%	$ 153.989	96,36	117,71	$ 342.097
1/10/2017	$ 4.399.694	3,50%	$ 153.989	96,37	117,71	$ 342.078
1/11/2017	$ 4.399.694	3,50%	$ 153.989	96,55	117,71	$ 341.727
1/12/2017	$ 5.724.661	3,50%	$ 200.363	96,92	117,71	$ 443.706
1/01/2018	$ 4.757.834	3,50%	$ 166.524	97,53	117,71	$ 367.504
1/02/2018	$ 5.823.125	3,50%	$ 203.809	98,22	117,71	$ 448.061
1/03/2018	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	98,45	117,71	$ 372.621
1/04/2018	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	98,91	117,71	$ 371.677
1/05/2018	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	99,16	117,71	$ 371.168

1/06/2018	$ 6.241.263	3,50%	$ 218.444	99,31	117,71	$ 477.361
1/07/2018	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	99,18	117,71	$ 371.127
1/08/2018	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	99,30	117,71	$ 370.884
1/09/2018	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	99,47	117,71	$ 370.540
1/10/2018	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	99,59	117,71	$ 370.298
1/11/2018	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	99,70	117,71	$ 370.077
1/12/2018	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	100,00	117,71	$ 369.475
1/01/2019	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	100,60	117,71	$ 368.284
1/02/2019	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	101,18	117,71	$ 367.146
1/03/2019	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	101,62	117,71	$ 366.291
1/04/2019	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	102,12	117,71	$ 365.328
1/05/2019	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	102,44	117,71	$ 364.717
1/06/2019	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	102,71	117,71	$ 364.205
1/07/2019	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	102,94	117,71	$ 363.770
1/08/2019	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	103,03	117,71	$ 363.601
1/09/2019	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	103,26	117,71	$ 363.169
1/10/2019	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	103,43	117,71	$ 362.851
1/11/2019	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	103,54	117,71	$ 362.646
1/12/2019	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	103,80	117,71	$ 362.162
1/01/2020	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	104,24	117,71	$ 361.350
1/02/2020	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	104,94	117,71	$ 360.072
1/03/2020	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	105,53	117,71	$ 359.007
1/04/2020	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	105,70	117,71	$ 358.703
1/05/2020	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	105,36	117,71	$ 359.313
1/06/2020	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	104,97	117,71	$ 360.017
1/07/2020	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	104,97	117,71	$ 360.017
1/08/2020	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	104,96	117,71	$ 360.035
1/09/2020	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	105,29	117,71	$ 359.439
1/10/2020	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	105,23	117,71	$ 359.547
1/11/2020	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	105,08	117,71	$ 359.818
1/12/2020	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	105,48	117,71	$ 359.097
1/01/2021	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	105,91	117,71	$ 358.328
1/02/2021	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	106,58	117,71	$ 357.142
1/03/2021	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	107,12	117,71	$ 356.198
1/04/2021	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	107,76	117,71	$ 355.090
1/05/2021	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	108,84	117,71	$ 353.250
1/06/2021	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	108,78	117,71	$ 353.352
1/07/2021	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	109,14	117,71	$ 352.746
1/08/2021	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	109,62	117,71	$ 351.945
1/09/2021	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	110,04	117,71	$ 351.249
1/10/2021	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	110,06	117,71	$ 351.216
1/11/2021	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	110,60	117,71	$ 350.330
1/12/2021	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	111,41	117,71	$ 349.017
1/01/2022	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	113,26	117,71	$ 346.088
1/02/2022	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	115,11	117,71	$ 343.253
1/03/2022	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	116,26	117,71	$ 341.536
1/04/2022	$ 4.848.855	3,50%	$ 169.710	117,71	117,71	$ 339.420
		TOTAL APORTES SIN INDEXACIÓN	**$ 25.017.914**	TOTAL APORTES CON INDEXACIÓN		**$ 60.460.200**

Así las cosas, los gastos de administración por valor de **$60.460.200** no supera el interés económico de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., en consecuencia, no procede el recurso extraordinario de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

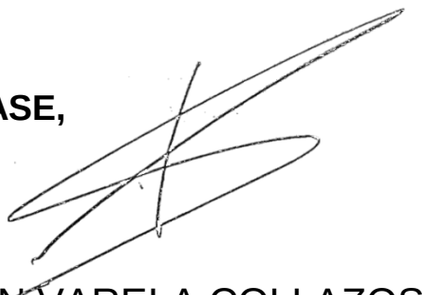
En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

R E S U E L V E:

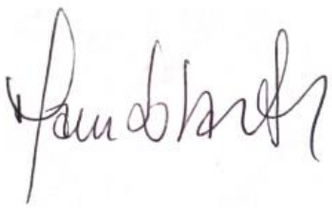
1.- NEGAR el recurso de **CASACIÓN** interpuesto por la apoderada judicial de PORVENIR S.A. contra la sentencia N° 124 proferida el 29 de abril de 2022, por esta Sala de Decisión Laboral.

3.- Una vez ejecutoriada la presente providencia, continúese el trámite.

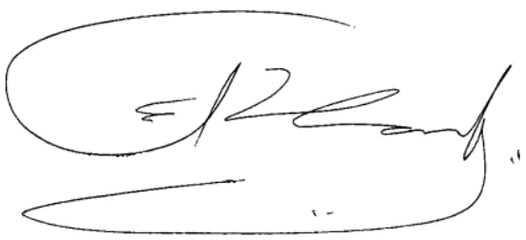
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI

SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	JOSÉ ALFREDO GÓMEZ BUBU
DEMANDADOS	EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI E.I.C.E E.S.P. – en adelante EMCALI -
RADICACIÓN	76001310500320200045001

AUDIENCIA N° 425

En Santiago de Cali, a los diecinueve (19) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS,** en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N° 104

El apoderado judicial de la demandada EMCALI interpuso dentro del término legal oportuno, el recurso de casación contra la sentencia No. 466 proferida por esta Sala de Decisión el 30 de noviembre de 2021, y aportó una proyección de la liquidación de las diferencias por intereses a la cesantía para efectos de resolver el recurso, hasta el año 2039 cuando el demandante cumple la edad de retiro forzoso, en la suma de $349.739.777.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

> "(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (…)".

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal ascendía a ochocientos veintiocho mil ciento dieciséis pesos m/cte. ($908.526), luego el interés para recurrir en casación debe superar los ciento nueve millones veintitrés mil ciento veinte pesos ($109.023.120,oo) m/ cte.

En este evento, el interés económico de la parte demandada para recurrir en casación está representado por el valor de las condenas impuestas, esto es, el pago de las diferencias de los intereses a la cesantía causados desde la fecha en que el demandante se afilió a la organización sindical USE, aplicando el 12% anual sobre el acumulado en cesantía de cada año, junto con la indexación.

El apoderado de la demandada afirma que se debe conceder el recurso de casación porque la cuantía supera los 120 salarios mínimos legales mensuales si se liquida hasta la edad de retiro forzoso que en el caso del actor sería en el año 2039. Al respecto, la Sala considera que no le asiste razón por cuanto la condena para efectos del recurso de casación, se debe establecer a la fecha de la sentencia de segunda instancia que lo fue el 30 de noviembre de 2021. Lo anterior tiene sustento en lo dicho por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en el Auto AL3200-2022 del 13 de julio de 2022 que al resolver un caso igual al que nos ocupa y contra la misma demandada señaló:

"(…) En aras de la determinación del interés para recurrir en casación del demandado, se deben sumar las condenas impuestas hasta la fecha del fallo de segunda instancia, pues, en realidad, se va es a determinar el costo económico que deberá asumir esa parte en virtud de las condenas que se consolidan hasta dicha data (CSJ AL3366-2018, CSJ AL699-2017, CSJ AL5291-2016).

Bajo este derrotero, no resultan acertados los razonamientos del ad quem en las dos oportunidades que tuvo ocasión de pronunciarse frente a la determinación del interés económico para recurrir en casación, toda vez que la naturaleza de la obligación no tiene incidencia hacia el futuro, ya que es incierto fijar una duración del contrato de trabajo y, por lo mismo, no es posible considerar efectos hacía el futuro, ni menos asimilar la carga a una de carácter pensional (CSJ AL1917-2019).

En ese mismo sentido, a juicio de la Sala, tampoco tiene cabida aplicar la fórmula aducida por el Tribunal en el auto de 19 de enero de 2021, en vista de que no puede pregonarse como summae gravaminis o interés económico de la empresa un valor liquidado más allá de la sentencia de segunda instancia, menos, hasta la edad de retiro forzoso, pues, se itera, la duración del contrato de trabajo no puede tomarse hasta el arribo de los 70 años cuando cumple la edad de retiro forzoso, a la par de que resultan desacertados los referentes con los que se hicieron las operaciones aritméticas, en razón a la incertidumbre de la vigencia del contrato de trabajo.

Ahora bien, la Sala debe advertir que el interés económico se centra exclusivamente en el reconocimiento de diferencias en los intereses a las cesantías desde el año 2010, acreencia que reviste un carácter anual (…)"

Así las cosas, la Sala procede a calcular el valor estimado de las diferencias por intereses a la cesantía teniendo en cuenta la información suministrada por EMCALI en el escrito del recurso de casación y la certificación obrante en el PDF14 del cuaderno del Tribunal, las que liquidadas a la fecha de la sentencia de segunda instancia, ascienden a **$15.545.570** más la indexación de acuerdo al siguiente cuadro:

AÑO	VALOR CESANTÍA ACUMULADA	VALOR PAGADO POR INTERESES A LA CESANTÍA	VALOR RELIQUIDADO	DIFERENCIA	INDICE INICIAL	INDICE FINAL	VALOR INDEXADO
2011	6.983.479	429.728	838.017	408.289	76,75	121,50	238.058
2012	15.626.874	508.981	1.875.225	1.366.244	78,28	121,50	754.331
2013	6.522.203	481.399	782.664	301.265	79,95	121,50	156.568
2014	5.090.903	485.310	610.908	125.598	83,00	121,50	58.259
2015	12.106.042	531.247	1.452.725	921.478	89,19	121,50	333.815
2016	14.461.145	579.206	1.735.337	1.156.131	94,07	121,50	337.118

2017	16.069.377	630.146	1.928.325	1.298.179	97,53	121,50	319.054
2018	19.454.256	499.009	2.334.511	1.835.502	100,60	121,50	381.332
2019	13.826.329	638.362	1.659.159	1.020.797	104,24	121,50	169.023
2020	34.803.597	762.470	4.176.432	3.413.962	105,91	121,50	502.537
2021	9.465.671	718.237	1.135.881	417.644	113,26	121,50	30.385
				12.265.090			**3.280.480**
TOTAL DIFERENCIAS MÁS INDEXACIÓN							**15.545.570**

De acuerdo a lo anterior, el valor de **$15.545.570** no supera el interés económico de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., en consecuencia, no procede el recurso extraordinario de casación interpuesto por EMCALI.

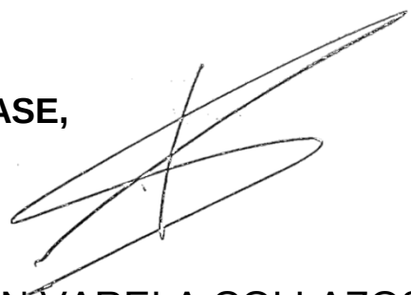
En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

R E S U E L V E:

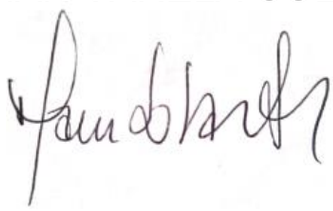
1.- NEGAR el recurso de **CASACIÓN**, interpuesto por el apoderado judicial de EMCALI contra la sentencia N° 466 proferida el 30 de noviembre de 2021 por esta Sala de Decisión Laboral.

2.- Una vez ejecutoriada la presente providencia, continúese el trámite.

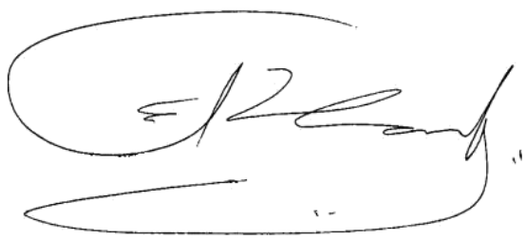
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI

SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	ABDUL SETH ESCOBAR
DEMANDADO	LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-
RADICACIÓN	76001310500320200037701

AUDIENCIA N° 424

En Santiago de Cali, a los diecinueve (19) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS,** en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N° 103

El apoderado judicial del demandante interpuso los recursos *"extraordinario de reconsideración"* y de casación contra la sentencia No. 110 proferida por esta Sala de Decisión el 29 de abril de 2022.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

> "(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (…)".

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal es de un millón de pesos m/cte. ($1.000.000), luego el interés para recurrir en casación debe superar los ciento veinte millones de pesos ($120.000.000,oo) m/ cte.

Sea lo primero indicar que no es procedente el estudio del recurso *"extraordinario de reconsideración"*, pues de conformidad al artículo 62 del C.P.T. y de la S.S., dicho recurso no está estipulado para ser presentado contra las providencias judiciales que se dictan en esta clase de procesos.

Ahora, en cuanto al recurso de casación, el interés económico de la parte demandante para recurrir en casación está representado por el valor de las pretensiones negadas, esto es, el pago de la pensión de invalidez desde el 5 de mayo de 2005 hasta el 30 de septiembre de 2020 más la indexación, pues a partir del 1° de octubre de 2020 fue que se ordenó el pago de dicha prestación en segunda instancia.

Las pretensiones del demandante se estiman con base en el salario mínimo legal mensual vigente para efectos de resolver el presente recurso, las que hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia se estiman en **$128.795.083,** así calculada:

AÑO	MESADA	MESES	TOTAL
2005	381.500	9,9	3.764.133
2006	408.000	14	5.712.000
2007	433.700	14	6.071.800
2008	461.500	14	6.461.000
2009	496.900	14	6.956.600

2010	515.000	14	7.210.000
2011	535.600	14	7.498.400
2012	566.700	14	7.933.800
2013	589.500	14	8.253.000
2014	616.000	14	8.624.000
2015	644.350	14	9.020.900
2016	689.455	14	9.652.370
2017	737.717	14	10.328.038
2018	781.242	14	10.937.388
2019	828.116	14	11.593.624
2020	877.803	10	8.778.030
			128.795.083

Los valores estimados por concepto de pensión de invalidez, son suficiente para conceder el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, pues supera la cuantía exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., sin que sea necesario estimar la cuantía por la indexación.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali,

R E S U E L V E:

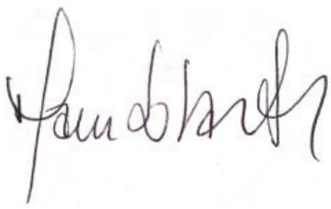
1º) CONCEDER el recurso de casación interpuesto por la parte demandante **ABDUL SETH ESCOBAR**.

2°) RECHAZAR, por improcedente, el recurso “extraordinario de reconsideración” propuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas.

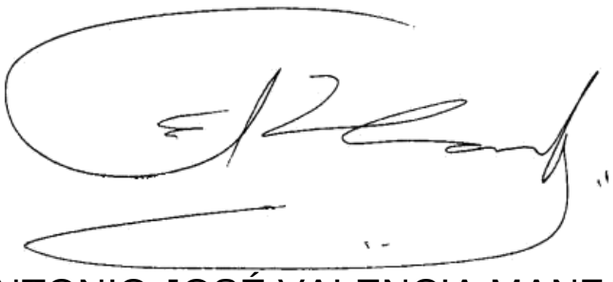
3º) Por Secretaría **REMITIR** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, conforme a las Circulares N. 001 de 11 de febrero de 2022 y No. 4 del 23 de febrero de 2022 suscritas por el doctor Iván Mauricio Lenis Gómez, presidente de dicha sala.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

GERMAN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE OLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA PROMOVIDO POR LUZ ELENA REALES SANABRIA CONTRA COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESATÍAS

Rad.76001310501220200006901

AUTO No. 697

Santiago de Cali, diecinueve (19) días del mes de septiembre de dos mil veintidós (2022)

El proceso se encuentra terminado y fue reenviado por el juzgado de origen para que se resuelva un incidente de nulidad formulada por el apoderado judicial de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.

Para resolver la solicitud, por la Secretaría de la Sala Laboral córrase traslado a las partes del incidente de nulidad mediante sus correos electrónicos y de la página web de la Rama Judicial.

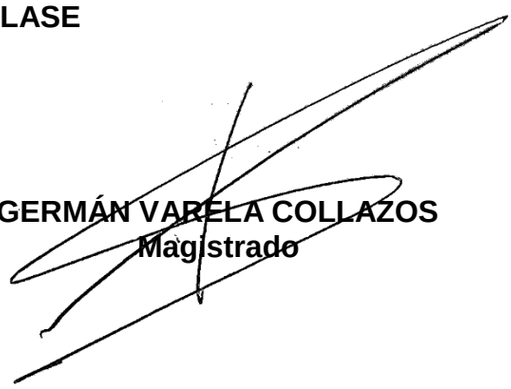
Con fundamento en lo anterior, se **DISPONE**

1.- CORRER TRASLADO del incidente de nulidad: MemorialIncidenteNulidad, presentado por el apoderado judicial de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, a las partes, vía correo electrónico y en la página web de la rama judicial, por el término común de tres (3) días.

2.- NOTIFICAR la presente decisión mediante Estados Electrónicos

https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/137

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



GERMÁN VARELA COLLAZOS
Magistrado