



**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**  
**Sala Laboral**

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicación:</b>	76001-31-050-001-2019-00420-01
<b>Demandante:</b>	José Humberto Medina Pulido
<b>Demandada:</b>	Colpensiones
<b>Segunda instancia:</b>	Coonsulta Sentencia
<b>Asunto:</b>	Auto Corrección
<b>Fecha</b>	<b>12 de octubre de 2022</b>

Verificadas las actuaciones del expediente, se observa que, mediante auto de 28 de febrero de la presente anualidad, se admitió el **grado jurisdiccional de consulta** “en favor del demandante”, respecto de la sentencia No. 36 del 4 de febrero de 2020<sup>1</sup>.

Revisadas nuevamente las diligencias, se observa que la sentencia fue adversa a Colpensiones<sup>2</sup>, toda vez que se ordenó el reconocimiento de la pensión de vejez a favor del señor Medina Pulido, sin que ninguna de las partes interpusiera recurso de apelación contra el fallo condenatorio.

Ahora bien, el artículo 286 del C.G.P., aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., señala que:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, **de oficio** o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”. (Resaltas del Despacho)*

<sup>1</sup> Cuaderno Tribunal 01AutoAdmiteCorreTraslado00120190042001

<sup>2</sup> Disco Compacto folio 159 expediente físico

En consecuencia, como quiera que el grado jurisdiccional procede respecto de Colpensiones, y el error se debió a una alteración de palabras, sin que su corrección implique un cambio del contenido jurídico sustancial de la decisión, se corregirá de oficio el auto proferido en esta instancia respecto del punto en mención.

En consecuencia, el suscrito magistrado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto de fecha 28 de febrero de 2022, en el sentido de indicar que **el grado jurisdiccional de consulta se surte respecto de la Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**  
**Magistrado**

Firmado Por:

**Fabio Hernan Bastidas Villota**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **240291f36352fedacbaa241481a53804cd8ad592fd5e36dac094659f6dd2afc8**

Documento generado en 12/10/2022 10:48:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**