

# REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	LEONARDO CASTRO SANDOVAL
DEMANDADO	AGROINDUSTRIALES DIAL LTDA. Y COMERGROUP S.A.
RADICACIÓN	76001310500620140068701
DECISIÓN	DEVOLVER EL EXPEDIENTE AL JUZGADO DE ORIGEN POR NO PROCEDER EL GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA

### AUTO No. 120

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)

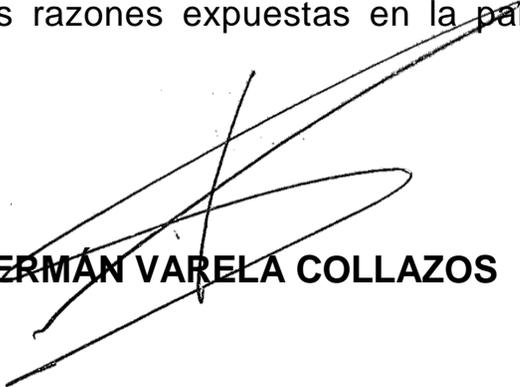
En el presente asunto el juzgado de conocimiento profirió sentencia condenatoria, la cual fue enviada a este Tribunal para que se surta el grado jurisdiccional de consulta. Sin embargo, la sentencia no fue adversa a las pretensiones de la parte actora al haber sido condenatoria, ni fue contra la Nación, el Departamento o el Municipio o entidades descentralizadas en las que la Nación es garante, por tanto, como no se cumple con las condiciones del art. 69 de CPTSS, modificado por el art. 14 de la Ley 1149 de 2007, para que proceda la consulta, se ordena la remisión del expediente al Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali y la cancelación de la radicación en esta instancia.

En este orden de ideas se **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** el expediente con radicación No. 76001310500620140068701, al Juzgado Sexto Laboral del Circuito de

Cali, de acuerdo a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Los Magistrados,



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	HECTOR LUÍS MARÍN
DEMANDADO	CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CARBONEROS Y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ADMINISTRACIONES HGV
RADICACIÓN	76001310500420130065001
DECISIÓN	DEVOLVER EL EXPEDIENTE AL JUZGADO DE ORIGEN POR NO PROCEDER EL GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA

### AUTO No. 119

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)

En el presente asunto el juzgado de conocimiento profirió sentencia condenatoria, la cual fue enviada a este Tribunal para que se surta el grado jurisdiccional de consulta. Sin embargo, la sentencia no fue adversa a las pretensiones de la parte actora al haber sido condenatoria, ni fue contra la Nación, el Departamento o el Municipio o entidades descentralizadas en las que la Nación es garante, por tanto, como no se cumple con las condiciones del art. 69 de CPTSS, modificado por el art. 14 de la Ley 1149 de 2007, para que proceda la consulta, se ordena la remisión del expediente al Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali y la cancelación de la radicación en esta instancia.

Teniendo en cuenta que se había admitido la consulta y corrido traslado a las partes para que presenten alegaciones se deja sin efecto el Auto No. 1297 del 17 de noviembre 2021.

En este orden de ideas se **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el Auto No. 1297 del 17 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el expediente con radicación No. 76001310500420130065001, al Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali, de acuerdo a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Los Magistrados,



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	GUSTAVO BENÍTEZ MARTÍNEZ
DEMANDADO	UYUSA COLOMBIA S.A.S.
RADICACIÓN	76001310501520190026001
TEMA	CONTRATO REALIDAD

### AUTO No. 118

En Santiago de Cali, a los veinticuatro (24) días del mes de octubre de dos mil veintidós (2022)

El presente proceso llegó a este despacho para resolver el recurso de apelación que presentó la abogada de la parte actora contra la sentencia absolutoria No. 112 del 28 de junio de 2021. No obstante, el suscrito se encuentra inmerso en una causal de impedimento para resolver la apelación, de acuerdo a lo que establece el numeral 1° del artículo 151 de Código General del Proceso, por cuanto, la abogada apelante es la mamá de mis hijos mayores, y la decisión que se tome respecto a la sentencia absolutoria que ella está solicitando que sea revocada, afecta directa e indirectamente los intereses de mis hijos. Razón suficiente para estar impedido para conocer del proceso referido y, por tanto, remitirlo a la magistrada, Dra. Mary Elena Solarte Melo.

Teniendo en cuenta lo anterior y que el recurso se había admitido y concedido a las partes el término para presentar alegatos, se deja sin efecto esas actuaciones.

Con fundamento en lo expuesto se **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARARME** impedido para resolver el recurso de apelación de la sentencia absolutoria No. 112 del 28 de junio de 2021, por las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO: DEJAR** sin efecto el Auto No.1278 del 17 de noviembre de 2021.

**TERCERO: ENVIAR** el proceso con radicación No. 76001310501520190026001 al despacho de la magistrada, Dra. Mary Elena Solarte Melo para que se pronuncie sobre el impedimento planteado.

Notifíquese y cúmplase,



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**  
magistrado

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**

**SALA LABORAL**

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA PROMOVIDO POR CARLOS ALBERTO ZAPATA ARIAS CONTRA RIOPAILA CASTILLA S.A..**

**Rad. 760013105-00620180002401**

**AUTO No. 758**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)

En consideración a que el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali mediante correo electrónico del 20 de octubre de 2022 informó que en el presente proceso *“no se encontró copia de la audiencia celebrada el 13 de Julio de 2020 en donde se tomaron los testimonios de Barbara Perea, Jorge Mario Ríos y Armando Caicedo, se cerró del debate probatorio y se alegó de conclusión”*, se deja sin efecto el Auto 1289 del 17 de noviembre de 2021 mediante el cual este despacho admitió el recurso de apelación y ordenó correr traslado para alegatos, y se ordena la remisión inmediata del expediente al juzgado de origen para que incorpore la audiencia referida o, de ser el caso, reconstruya la misma.

De conformidad a lo expuesto se **RESUELVE**,

**1. DEJAR SIN EFECTO** el Auto 1289 del 17 de noviembre de 2021, proferido por este despacho, según la parte considerativa de este proveído.

**2. REMITIR EL EXPEDIENTE** con radicación 76001310500620180002401 interpuesto por CARLOS ALBERTO ZAPATA ARIAS contra RIOPAILA CASTILLA S.A. al Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali para que incorpore al expediente la audiencia celebrada el 13 de julio de 2020 o, de ser el caso, reconstruya la misma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**

Rad. 760013105-00620180002401  
Interno 18424

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali,**

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de una (01) carpeta digital.**

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **GERMAN VARELA COLLAZOS**, para lo pertinente.-

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: PROCESO ORDINARIO**  
**DTE: DEICY LOZANO DELGADO**  
**DDO: EMCALI EICE ESP**  
**RAD: 004-2015-00219-01**

**Santiago de Cali,**

**Auto No. 754**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia AL3703-2022 del 31 de agosto de 2022, mediante el cual DECLARÓ DESIERTO del recurso de casación interpuesto contra la Sentencia del 30 de abril de 2021, proferida por esta Sala de decisión laboral.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**GERMAN VARELA COLLAZOS**  
Magistrado

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

Santiago de Cali,

Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de una (01) carpeta digital.

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **GERMAN VARELA COLLAZOS**, para lo pertinente.-

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: PROCESO ORDINARIO**  
**DTE: LUIS ARTURO MARTINEZ PASCUAZA**  
**DDO: SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADAS COSECAÑA SAS.**  
**RAD: 004-2016-00323-01**

Santiago de Cali,

**Auto No. 755**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia AL3546-2022 del 10 de agosto de 2022, mediante el cual **ACEPTÓ EL DESESTIMIENTO** del recurso de casación interpuesto contra la Sentencia del 16 de diciembre de 2021, proferida por esta Sala de decisión laboral.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**GERMAN VARELA COLLAZOS**  
Magistrado

**SALA LABORAL -SECRETARÍA**

**Santiago de Cali,**

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos de 84, 38 y 383 folios.**

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **GERMAN VARELA COLLAZOS**, para lo pertinente.

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: LEONARDO FLOREZ PALOMINO**  
**DDO: COOMEVA MEDICINA PREPAGADA S.A.**  
**RAD: 006-2009-00442-01**

**Santiago de Cali,**

**Auto No. 752**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL2922-2022 del 16 de agosto de 2022, mediante la cual resolvió CASAR la Sentencia No. 096 del 30 de mayo de 2014, proferida por la Sala de Descongestión Laboral del Tribunal Superior de Cali.

En consecuencia, de lo anterior, se fija como agencias en derecho la suma de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes, a cargo de la Entidad demandada. (Art. 366 del C.G.P.).

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**GERMAN VARELA COLLAZOS**  
Magistrado

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali,**

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de una (01) carpeta digital.**

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **GERMAN VARELA COLLAZOS**, para lo pertinente.-

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: PROCESO ORDINARIO**  
**DTE: GUSTAVO GUTIERREZ**  
**DDO: HUMBERTO CRUZ CHANTRE**  
**RAD: 007-2011-00802-01**

**Santiago de Cali,**

**Auto No. 756**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL3350-2022 del 6 de septiembre de 2022, mediante el cual resolvió CASAR el recurso de casación interpuesto contra la Sentencia del 10 de abril de 2014, proferida por esta Sala de decisión laboral.

En consecuencia, de lo anterior, se fija como agencias en derecho la suma de dos salarios mínimos legales mensuales vigentes, a cargo de la parte demandada. (Art. 366 del C.G.P.).

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**GERMAN VARELA COLLAZOS**  
Magistrado

**SALA LABORAL –SECRETARÍA-**

Santiago de Cali,

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, consta de una (01) carpeta virtual.-**

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, para lo pertinente.

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: MIGUEL ANGEL ARCE MORA**  
**DDO: OCCIDENTAL DE INVERSIONES MEDICOQUIRURGICAS S.A.**  
**RAD: 008-2018-00641-01**

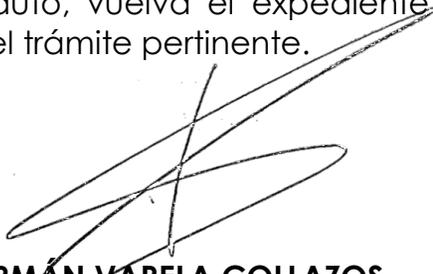
Santiago de Cali,

**Auto No. 757**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia AL1951-2022 del 4 de mayo de 2022, mediante la cual resolvió DECLARAR DESIERTO el recurso de casación interpuesto contra la Sentencia del 9 de abril de 2021, proferida por esta Sala de decisión laboral.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**GERMÁN VARELA COLLAZOS**  
Magistrado

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

Santiago de Cali,

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de tres (03) cuadernos con 12, 54 y 243 folios escritos incluidos 6 CDS.**

Va al Despacho del Magistrado Ponente doctor **GERMAN VARELA COLLAZOS**, para lo pertinente.-

  
**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ORDINARIO LABORAL**  
**DTE: FIDELINA ARARAT LASSO**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 018-2016-00742-01**

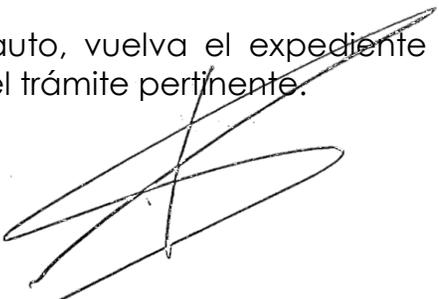
Santiago de Cali,

**AUTO No. 753**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia SL2826-2022 del 10 de agosto de 2022, mediante la cual resolvió NO CASAR la Sentencia No. 74 del 11 de junio de 2020, proferida por la Sala de decisión laboral del tribunal superior de Cali.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**GERMAN VARELA COLLAZOS**  
Magistrado