



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA 1ª DE DECISIÓN LABORAL

REF. Ordinario- Apelación de sentencia

**ADELITA GUZMAN VERGARA**

VS

**COLPENSIONES**

RADICACIÓN: 76001310501220200005401

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 769**

Santiago de Cali, 09 NOVIEMBRE 2022

Como quiera que los demás integrantes de la Sala de decisión no estuvieron de acuerdo con parte del proyecto presentado por el suscrito ponente, en específico en lo correspondiente al asunto del estudio de la consulta a favor de COLPENSIONES, criterio en el cual me sostengo se hace necesario dar aplicación al inciso 5 art 7 del acuerdo 1715 de 2017, debiendo ser conocida esa derrota de ponencia parcial por el magistrado que sigue en turno **Dra. YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO**.

**Por lo expuesto se dispone:**

1. **REMITIR** El presente proceso junto con el proyecto presentado al despacho de la Dra. YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO, para los efectos pertinentes frente a la resolución del grado jurisdiccional de consulta a favor de la apelante COLPENSIONES
2. **REMITASE**. Por secretaria el link del expediente híbrido y/o digital, así como el expediente físico de ser el caso por hacer parte

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA 1ª DE DECISIÓN LABORAL

REF. Ordinario- Apelación de sentencia

**OTONIEL OBANDO ECHEVERRY**

VS

**COLPENSIONES Y OTRO**

RADICACIÓN: 76001310501320200039201

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 770**

Santiago de Cali, 09 NOVIEMBRE 2022

Como quiera que los demás integrantes de la Sala de decisión no estuvieron de acuerdo con parte del proyecto presentado por el suscrito ponente, en específico en lo correspondiente al asunto del estudio de la consulta a favor de COLPENSIONES, criterio en el cual me sostengo se hace necesario dar aplicación al inciso 5 art 7 del acuerdo 1715 de 2017, debiendo ser conocida esa derrota de ponencia parcial por el magistrado que sigue en turno **Dra. YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO**.

**Por lo expuesto se dispone:**

1. **REMITIR** El presente proceso junto con el proyecto presentado al despacho de la Dra. YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO, para los efectos pertinentes frente a la resolución del grado jurisdiccional de consulta a favor de la apelante COLPENSIONES
2. **REMITASE**. Por secretaria el link del expediente híbrido y/o digital, así como el expediente físico de ser el caso por hacer parte

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA 1ª DE DECISIÓN LABORAL

REF. Ordinario- Apelación de sentencia

**DIEGO FERNANDO JIMENEZ RIAÑO**

VS

**COLPENSIONES**

RADICACIÓN: 76001310501320210018801

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 773**

Santiago de Cali, 09 NOVIEMBRE 2022

Como quiera que los demás integrantes de la Sala de decisión no estuvieron de acuerdo con parte del proyecto presentado por el suscrito ponente, en específico en lo correspondiente al asunto del estudio de la consulta a favor de COLPENSIONES, criterio en el cual me sostengo se hace necesario dar aplicación al inciso 5 art 7 del acuerdo 1715 de 2017, debiendo ser conocida esa derrota de ponencia parcial por el magistrado que sigue en turno **Dra. YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO**.

**Por lo expuesto se dispone:**

1. **REMITIR** El presente proceso junto con el proyecto presentado al despacho de la Dra. YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO, para los efectos pertinentes frente a la resolución del grado jurisdiccional de consulta a favor de la apelante COLPENSIONES
2. **REMITASE.** Por secretaria el link del expediente híbrido y/o digital, así como el expediente físico de ser el caso por hacer parte

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA 1ª DE DECISIÓN LABORAL

REF. Ordinario- Apelación de sentencia

**GUILLERMO GONZALEZ CAMPO**

VS

**COLPENSIONES Y OTRO**

RADICACIÓN: 76001310501720200021501

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 771**

Santiago de Cali, 09 NOVIEMBRE 2022

Como quiera que los demás integrantes de la Sala de decisión no estuvieron de acuerdo con parte del proyecto presentado por el suscrito ponente, en específico en lo correspondiente al asunto del estudio de la consulta a favor de COLPENSIONES, criterio en el cual me sostengo se hace necesario dar aplicación al inciso 5 art 7 del acuerdo 1715 de 2017, debiendo ser conocida esa derrota de ponencia parcial por el magistrado que sigue en turno **Dra. YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO**.

**Por lo expuesto se dispone:**

1. **REMITIR** El presente proceso junto con el proyecto presentado al despacho de la Dra. YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO, para los efectos pertinentes frente a la resolución del grado jurisdiccional de consulta a favor de la apelante COLPENSIONES
2. **REMITASE**. Por secretaria el link del expediente híbrido y/o digital, así como el expediente físico de ser el caso por hacer parte

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA 1ª DE DECISIÓN LABORAL

REF. Ordinario- Apelación de sentencia

**CELINA MURIEL ESTRADA**

VS

**COLPENSIONES**

RADICACIÓN: 76001310501620180019001

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 772**

Santiago de Cali, 09 NOVIEMBRE 2022

Como quiera que los demás integrantes de la Sala de decisión no estuvieron de acuerdo con parte del proyecto presentado por el suscrito ponente, en específico en lo correspondiente al asunto del estudio de la consulta a favor de COLPENSIONES, criterio en el cual me sostengo se hace necesario dar aplicación al inciso 5 art 7 del acuerdo 1715 de 2017, debiendo ser conocida esa derrota de ponencia parcial por el magistrado que sigue en turno **Dra. YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO**.

**Por lo expuesto se dispone:**

1. **REMITIR** El presente proceso junto con el proyecto presentado al despacho de la Dra. YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO, para los efectos pertinentes frente a la resolución del grado jurisdiccional de consulta a favor de la apelante COLPENSIONES
2. **REMITASE**. Por secretaria el link del expediente híbrido y/o digital, así como el expediente físico de ser el caso por hacer parte

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**

