



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

El Magistrado Ponente **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**, en asocio de los Magistrados que integran la Sala de Decisión, **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO** y **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**, proceden a dictar el siguiente:

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 085  
Aprobado en Acta N° 027**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**

La mandataria judicial de la parte demandante, **ANA CRISTINA MORENO ORTIZ**, mediante escrito presentando el 26/01/2023, vía correo electrónico ante la Secretaria de la Sala Laboral, solicita la corrección de palabras del numeral 5° de la Sentencia No. 326 del 30/09/2022, proferida en segunda instancia dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia instaurado por la señora **ANA CRISTINA MORENO ORTIZ** en contra de **COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**, proceso identificado bajo la radicación N° 760013105-005-2018-00486-01.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

En vista de que, el proceso fue remitido al juzgado de origen el 02/11/2022 y la solicitud de corrección fue elevada el 26/01/2023; mediante Auto No. 032 del 02/02/2023, se efectuó el requerimiento al Juzgado 5° Laboral del Circuito de Cali, la devolución del proceso de la referencia con el fin de dar trámite al pedimento de

1



la parte demandante y el 03/03/2023, el Despacho Judicial en mención remite el proceso por conducto de la Secretaria de la Sala Laboral.

### **CONSIDERACIONES DE LA SALA**

Frente al tema, es preciso traer a colación lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso sobre la corrección de las providencias:

*“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabra o alteración de estas, siempre que estén en la parte resolutive o influyan en ella.”*

Ahora bien, mediante Sentencia No. 326 del 30/09/2022, la Sala resolvió:

*“PRIMERO: ADICIONAR el numeral TERCERO de la Sentencia Consultada y Apelada N° 111 del 23 de marzo de 2022, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de CONDENAR a COLMENA -INGPROTECCIÓN S.A. remitir al emisor cualquier bono pensional constituido a favor de la señora ANA CRISTINA MORENO ORTIZ y devolver las cotizaciones voluntarias a esta última, si se hicieron;*

*Y ABSOLVER a COLMENA -ING-PROTECCIÓN S.A. de la indexación por las razones expuestas en esta providencia y en su lugar, todas las sumas deben devolverse junto con sus rendimientos. CONFIRMAR EN LO DEMÁS EL CITADO NUMERAL.*

*SEGUNDO: MODIFICAR el numeral SEXTO de la Sentencia Consultada y Apelada N°*



*111 del 23 de marzo de 2022, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de establecer que a la señora ANA CRISTINA MORENO ORTIZ, le asiste derecho al reconocimiento y pago de su pensión de vejez a partir del 1/03/2022, correspondiéndole una mesada pensional de \$3.737.444,48, junto con los aumentos que determine el Gobierno Nacional para cada anualidad, percibiendo 13 mesadas al año.*

*TERCERO: CONDENAR a COLPENSIONES a cancelar a favor de la señora ANA CRISTINA MORENO ORTIZ, por concepto de retroactivo pensional, la suma de \$26.162.111,36, liquidado entre el 1/03/2022 al 30/09/2022.*

*CUARTO: CONFIRMAR en todo lo demás sustancial, la Sentencia Consultada y Apelada N° 111 del 23 de marzo de 2022, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.*

*QUINTO: COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PORVENIR S.A. como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.500.000 cada una y en favor de la demandante señora ANA CRISTINA MORENO ORTIZ.*

*(...)”*

De lo anterior se observa que, en efecto como lo expone la apoderada judicial de la parte demandante, se incurrió en un yerro por cambio de palabras en el numeral 5° de la resolutive de la Sentencia No. 326 del 30/09/2022, toda vez que, se impone costas a cargo de **PORVENIR S.A.**, siendo lo correcto **PROTECCIÓN S.A.**, así las cosas, colige la Sala que al encontrarse inmersa en la parte resolutive de la decisión de segunda instancia, el error indicado por cambio de palabra, se accederá y corregirá la sentencia de segunda instancia en ese sentido de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto se,



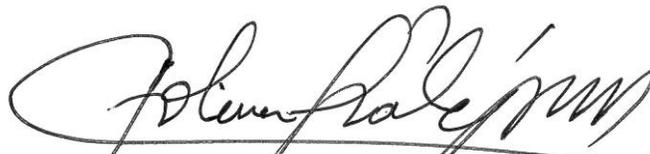
**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral Quinto de la Sentencia No. 326 del 30/09/2022, con Acta de Decisión No. 97 y proferida por esta Sala de Decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, el cual quedara así:

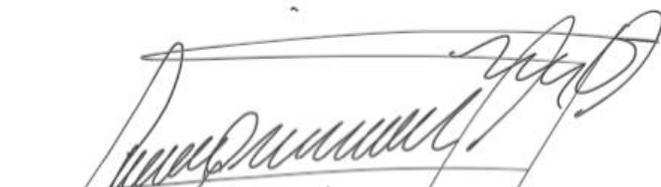
*“QUINTO: COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.500.000 cada una y en favor de la demandante señora ANA CRISTINA MORENO ORTIZ.”*

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO**

**Se firma por los magistrados integrantes de la Sala:**



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado Ponente



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
Magistrado Sala



Art. 11 Dec. 491/28-03-2020  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada Sala

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Oliver Gale**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 005 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **800874502c47c46c9f1467ad367f3db55641fa28851d2f2cc4011c4b2e5bf6e9**

Documento generado en 16/03/2023 02:19:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**