

Bogotá, Marzo 15 de 2024

Honorable:

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI.

SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL .-

Mag. Pte: Dra. MARY ELENA SOLARTE MELO.

[sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

REF: ORDINARIO LABORAL. RADIC. 76001 31 05 001 2011 00568 02

DTE: MARTHA CECILIA SALAZAR FRANCO.

DDO: ASEO TOTAL ESP Y ASEO TOTAL INDUSTRIAL S.A E.S.P

ASUNTO: RECURSO de SUPLICA auto interlocutorio fecha marzo 12 de 2024

**ALFONSO VERA GAONA**, obrando como apoderado de la empresa demandada **ASEO TOTAL ESP**, con el debido respeto, estando en TERMINO, le manifiesto que interpongo **recurso de SUPLICA** contra su auto interlocutorio de fecha marzo 12 de 2024, basado en los siguientes

#### HECHOS :

1.- Como su Señoría se dio cuenta en este proceso, la empresa **ASEO TOTAL ESP** está en Reestructuración Empresarial conforme a la **ley 550 de 1999**, mediante **Resolución #8505** de fecha junio 06 de 2002 inscrito en junio 13 de 2002, cuando la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS por cumplir con los requisitos de ley ACEPTO la reestructuración empresarial de la Sociedad ASEO TOTAL ESP, así se demostró con certificado de la Cámara de Comercio.

2.- La Sra. **MARTHA CECILIA SALAZAR FRANCO**, demandante en este proceso laboral es **SOCIA** de la empresa **ASEO TOTAL INDUSTRIAL SA ESP.** donde tiene el cargo de GERENTE, desde el año **2002** conforme a **CERTIFICACION** dada por la **Contadora Sra. ADRIANA ISABEL ORTIZ** el día enero 14 de 2008 en la ciudad de Cali.

3.- La empresa **ASEO TOTAL ESP** tiene su Nit. # 800.205.415-6 y la Sociedad **ASEO TOTAL INDUSTRIAL SA ESP.** tiene otro Nit diferente # 805.017.325-3 sus representantes legales son diferentes, de **ASEO TOTAL ESP** es **OSCAR SALAZAR FRANCO**, y de la sociedad **ASEO TOTAL INDUSTRIAL SA ESP**, la Sra. **MARTHA CECILIA SALAZAR FRANCO**. Como dije anteriormente, **ASEO TOTAL ESP** está en reestructuración empresarial desde el año 2002 conforme a Resolución #8505 de fecha junio 06 de 2002 no tiene actividades de trabajo, ni trabajadores, su oficina únicamente, está en la ciudad de Bogotá, mientras **ASEO TOTAL INDUSTRIAL SA ESP** si laboraba en la ciudad de Cali y su **Gerente y Socia** es la Sra. **MARTHA CECILIA SALAZAR FRANCO**. Que **dice fue despedida de esa empresa** después de llegar de unas vacaciones en junio 30 de 2008 por **OSCAR SALAZAR FRANCO** que reside en Bogotá y **no tenía voz ni voto** en la empresa **ASEO TOTAL INDUSTRIAL SA ESP** que laboraba en Cali.

En este proceso se presentaron varias excepciones, y la principal era la de **prescripción**, la cual de acuerdo con las normas legales había prescripción para los reclamos de la demandante.

4.- Se declaro en la sentencia que había prescripción parcial para los reclamos de las pretensiones de la Actora, de lo cual no estuve de acuerdo porque la actora laboro en otra empresa diferente a **ASEO TOTAL ESP**, que era la sociedad **ASEO TOTAL INDUSTRIAL SA ESP** donde fue despedida después de regresar de las vacaciones, por **OSCAR SALAZAR FRANCO** que NO tenía ningún cargo en la empresa donde la actora es Socia y GERENTE de la misma, lo cual parece IMPOSIBLE.

5.- De todas formas, apele para que se analizara esos errores o mala interpretación pero el fallo salió lo mismo, situación por la cual interpuse el recurso de **CASACION** y por la cuantía que es de \$50.937.498,53 **no supera la suma de 120 salarios** mínimos legales mensuales vigentes, y me fue denegada conforme a lo ordenado por ley.

6.- Por medio de este recurso de **SUPLICA**, solicito a su Señoría se estudie y analice que **NO ES PROCEDENTE, CONDENAR** la empresa **ASEO TOTAL ESP** que NO tiene las obligaciones de la sociedad **ASEO TOTAL INDUSTRIAL SA ESP**, con la cual no hubo fusión, ni sustitución patronal, PORQUE entro en Acuerdo de Reestructuración empresarial conforme a la ley 550 de 1999 en el año 2002 siendo ambas empresas con Nit distinto y Representante Legal, donde las labores de recolección de basura era de ASEO TOTAL INDUSTRIAL, y ubicada en Yumbo.

Por esa situación, sus obligaciones y compromisos adquiridos eran diferentes.-

- a. En ultima situación compromisoria SOLICITO se determine el **50% a cada una de las empresas demandadas especificándose las obligaciones de pago a cada sociedad**, aunque es una forma elástica de responder por las obligaciones de otra empresa que ***si laboraba, tenía sus entradas, y sus trabajadores entre los que estaba la Actora, a la cual ASEO TOTAL INDUSTRIAL le pago sus salarios y vacaciones que no fueron probadas.***
- b. **Se exonere** a la empresa **ASEO TOTAL ESP**, del pago de las vacaciones de la parte demandante, que laboraba en **ASEO TOTAL INDUSTRIAL SA ESP, y fue despedida de esa empresa** después de regresar de unas vacaciones en junio 30 de 2008.

Sírvase su Señoría acceder a mis peticiones por ser procedentes en este recurso.

NOTIFICACION a los correos: alveraba@hotmail.com y aseototalesp@yahoo.es

Con el debido respeto:



**ALFONSO VERA GAONA.**  
**C.C.#14.946.095 DE CALI.**  
**T,P,#13.834 DEL C.S.J.-**