



REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	MARÍA IRENE MORENO ARIAS BRAVO
LITISCONSORTE	MARÍA ZENEYDA ARIAS BRAVO
DEMANDADOS	COLPENSIONES
RADICADO	76001-31-05-001 201900654-01
TEMA	CORRECCION ARITMETICA

AUTO INTERLOCUTORIO No 54

Hoy, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), conforme lo previsto en el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Sala Cuarta de Decisión Laboral y como magistrada ponente ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA, proceden a resolver la corrección aritmética interpuesta por la apoderada judicial de COLPENSIONES respecto de la sentencia No. 90 del 3 de mayo de 2023, proferido por el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, en lo que respecta al monto liquidado por retroactivo pensional.

CONSIDERACIONES

El artículo 286 del Código General del Proceso autoriza la corrección de una sentencia, de la siguiente manera: "*Toda providencia en que se haya **incurrido en error puramente aritmético** puede ser corregida por el juez que la dicto en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive*

o influyan en ella”.

Ahora bien, para establecer que es considerado como un error puramente aritmético, es necesario referirnos a lo manifestado por la Corte Constitucional en reiterada jurisprudencia:

[...] el error aritmético es aquel que surge de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada. En consecuencia, su corrección debe contraerse a efectuar adecuadamente la operación aritmética erróneamente realizada, sin llegar a modificar o alterar los factores o elementos que la componen. En otras palabras, la facultad para corregir, en cualquier tiempo, los errores aritméticos cometidos en una providencia judicial, no constituye un expediente para que el juez pueda modificar otros aspectos - fácticos o jurídicos - que, finalmente, impliquen un cambio del contenido jurídico sustancial de la decisión [...]

De igual manera la Corte Suprema De Justicia En Auto de la Sala de casación Civil del 25 de septiembre de 1973, expresó:

[...]’el error numérico al que se refiere la ley es el que resulta de la operación aritmética que se haya practicado, sin variar o alterar los elementos numéricos de que se ha compuesto o que han servido para practicarla; es decir, que sin alterar los elementos numéricos el resultado sea otro diferente, “habrá error numérico en la suma de 5, formada por los sumandos 3, 2 y 4”. Entiende pues la Sala que tal error aritmético deriva de un simple lapsus calami, esto es, del error cometido al correr la pluma, y como tal fácilmente corregible porque solamente se ha alterado el resultado sin alterar los elementos de donde surge la operación.” [...]

Se puede apreciar entonces, que dicha figura tiene un alcance restrictivo y limitado, ya que solamente debe ser empleada cuando existe una **operación numérica erróneamente realizada**, lo que quiere decir que no puede ser utilizada como herramienta para decidir por cuestiones que no han sido debatidas en el proceso, alterando la decisión mediante la aplicación de una nueva evaluación probatoria.

De acuerdo con los anteriores derroteros, revisada liquidación del retroactivo pensional (PDF14 cuaderno tribunal), la Sala observa que sí se incurrió en un yerro

puramente aritmético, consistente en que, al actualizar la condena al 31 de marzo de 2023, se tuvo como mesada para el año 2021 la suma de \$954.034, lo que en consecuencia influyó en la actualización de la pensión para los años 2022 y 2023.

Así las cosas, y efectuando los cálculos el valor de las mesadas posteriores al año 2020 corresponde a:

AÑO	IPC Variación	MESADA
2.015	0,0677	954.033
2.016	0,0575	1.018.621
2.017	0,0409	1.077.192
2.018	0,0318	1.121.249
2.019	0,0380	1.156.905
2.020	0,0161	1.200.867
2.021	0,0562	1.220.201
2.022	0,1312	1.288.776
2.023	0,0928	1.457.864

Por lo tanto, el valor del retroactivo entre el 1 de julio de 2019 y el 31 de marzo de 2023 corresponde a **\$ \$64.409.741,09**, por lo que se debe corregir este punto de la decisión.

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas
Inicio	Final			
1/07/2019	31/07/2019	1.156.904,60	1,00	1.156.904,60
1/08/2019	31/08/2019	1.156.904,60	1,00	1.156.904,60
1/09/2019	30/09/2019	1.156.904,60	1,00	1.156.904,60
1/10/2019	31/10/2019	1.156.904,60	1,00	1.156.904,60
1/11/2019	30/11/2019	1.156.904,60	2,00	2.313.809,20
1/12/2019	31/12/2019	1.156.904,60	1,00	1.156.904,60
1/01/2020	31/01/2020	1.200.866,98	1,00	1.200.866,98
1/02/2020	29/02/2020	1.200.866,98	1,00	1.200.866,98
1/03/2020	31/03/2020	1.200.866,98	1,00	1.200.866,98
1/04/2020	30/04/2020	1.200.866,98	1,00	1.200.866,98
1/05/2020	31/05/2020	1.200.866,98	1,00	1.200.866,98
1/06/2020	30/06/2020	1.200.866,98	2,00	2.401.733,95
1/07/2020	31/07/2020	1.200.866,98	1,00	1.200.866,98
1/08/2020	31/08/2020	1.200.866,98	1,00	1.200.866,98
1/09/2020	30/09/2020	1.200.866,98	1,00	1.200.866,98
1/10/2020	31/10/2020	1.200.866,98	1,00	1.200.866,98
1/11/2020	30/11/2020	1.200.866,98	2,00	2.401.733,95
1/12/2020	31/12/2020	1.200.866,98	1,00	1.200.866,98
1/01/2021	31/01/2021	1.220.200,93	1,00	1.220.200,93
1/02/2021	28/02/2021	1.220.200,93	1,00	1.220.200,93
1/03/2021	31/03/2021	1.220.200,93	1,00	1.220.200,93

1/04/2021	30/04/2021	1.220.200,93	1,00	1.220.200,93
1/05/2021	31/05/2021	1.220.200,93	1,00	1.220.200,93
1/06/2021	30/06/2021	1.220.200,93	2,00	2.440.401,87
1/07/2021	31/07/2021	1.220.200,93	1,00	1.220.200,93
1/08/2021	31/08/2021	1.220.200,93	1,00	1.220.200,93
1/09/2021	30/09/2021	1.220.200,93	1,00	1.220.200,93
1/10/2021	31/10/2021	1.220.200,93	1,00	1.220.200,93
1/11/2021	30/11/2021	1.220.200,93	2,00	2.440.401,87
1/12/2021	31/12/2021	1.220.200,93	1,00	1.220.200,93
1/01/2022	31/01/2022	1.288.776,23	1,00	1.288.776,23
1/02/2022	28/02/2022	1.288.776,23	1,00	1.288.776,23
1/03/2022	31/03/2022	1.288.776,23	1,00	1.288.776,23
1/04/2022	30/04/2022	1.288.776,23	1,00	1.288.776,23
1/05/2022	31/05/2022	1.288.776,23	1,00	1.288.776,23
1/06/2022	30/06/2022	1.288.776,23	2,00	2.577.552,45
1/07/2022	31/07/2022	1.288.776,23	1,00	1.288.776,23
1/08/2022	31/08/2022	1.288.776,23	1,00	1.288.776,23
1/09/2022	30/09/2022	1.288.776,23	1,00	1.288.776,23
1/10/2022	31/10/2022	1.288.776,23	1,00	1.288.776,23
1/11/2022	30/11/2022	1.288.776,23	2,00	2.577.552,45
1/12/2022	31/12/2022	1.288.776,23	1,00	1.288.776,23
1/01/2023	31/01/2023	1.457.863,67	1,00	1.457.863,67
1/02/2023	28/02/2023	1.457.863,67	1,00	1.457.863,67
1/03/2023	31/03/2023	1.457.863,67	1,00	1.457.863,67

Totales

\$ 64.409.741,09

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO. CORREGIR el numeral primero de la sentencia No. 90 del 3 de mayo de 2023 en el sentido de indicar que el retroactivo a pagar en favor de la señora **MARÍA ZENEYDA ARIAS BRAVO** por el periodo transcurrido entre el 1 de julio de 2019 y el 31 de marzo de 2023 corresponde a **\$20.695.596,35** y la mesada a partir de marzo de 2023 corresponde a \$1.457.863,67.

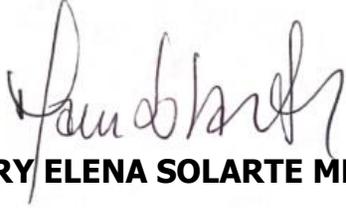
SEGUNDO. Continuar con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE por Aviso.

Los Magistrados,



ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA



MARY ELENA SOLARTE MELO



GERMÁN VARELA COLLAZOS