



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, a los veintiocho (28) días de agosto de 2020.

El Magistrado Ponente **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**, en asocio de los Magistrados **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO Y LUIS GABRIEL MORENO LOVERA** integrantes de la Sala de Decisión, proceden a dictar el siguiente auto dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia instaurado por la señora LUZ DARI RÍOS contra El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), bajo la radicación N° 76001-31-05-018-2016-1032-01.

AUTO INTERLOCUTORIO N° 073

Acta de Decisión N° 039

ANTECEDENTES

La señora LUZ DARI RÍOS demandó al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar con el fin de que se declare la existencia de un contrato de trabajo entre el 18 de febrero de 1988 y el 30 de septiembre de 2003 en su condición de madre comunitaria, reclamando las prestaciones sociales por dicho período, indemnización moratoria y el pago total de los aportes para el riesgo de pensiones en el Sistema General de Seguridad Social Integral, ya que no la afilió a ningún fondo de pensiones, ni descontó, ni pagó los aportes. Dichos aportes se deben cancelar con base en el salario mínimo legal mensual.

Fundamentó sus pretensiones en que existió un contrato de trabajo entre las partes desde el 18 de febrero de 1988 al 30 de septiembre de 2003, período en que no le cancelaron prestaciones sociales, ni la afiliaron a fondo de pensión alguno; el contrato de trabajo lo ejecutó como madre comunitaria en la carrera 41 D No 46-71 Barrio La Unión de Vivienda Popular de Cali, Comuna 13.



Admitida la demanda se surtió el traslado de rigor, procediendo el ICBF a contestar el libelo, empero, al ser la misma extemporánea, se dio por no contestada mediante auto No 0709 de 8 de marzo de 2017.

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Mediante sentencia de 10 de julio de 2018, emanada del Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali declaró probadas las excepciones de mérito de inexistencia de la obligación y carencia del derecho respecto a las pretensiones encaminadas al reconocimiento de la existencia de una relación laboral y el pago de salarios, reajustes de salarios, prestaciones sociales, vacaciones e indemnizaciones. Declaró no probado el medio exceptivo de prescripción respecto a la pretensión del pago de aportes a al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones; en consecuencia, condenó al ICBF a adelantar los trámites necesarios para que de conformidad con la Ley 509 de 1999 y la Ley 1187 de 2008, se trasladen los recursos a COLPENSIONES los aportes parafiscales en pensiones por el tiempo comprendido entre el 18 de septiembre de 1988 y el 30 de septiembre de 2003.

RECURSO DE APELACIÓN

Inconforme con la anterior decisión, la demandada interpuso recurso de apelación solicitando la revocatoria de la sentencia en lo que le es desfavorable. Argumenta que entre el ICBF y la demandante nunca existió contrato de trabajo tal como lo declaró la jueza de primera instancia, por ende, no le adeuda ningún tipo de prestación. La demandante debe reclamar su bono y Colombia Adulto Mayor determinará si tiene derecho al subsidio, trámite que no ha realizado.

RENUNCIA DE LAS PRETENSIONES

En segunda instancia obra memorial firmado por la demandante y su apoderada donde renuncian a las pretensiones del libelo, en atención a que la Corte



Constitucional expidió la sentencia de Unificación SU 079 de 2018. La apoderada tiene facultad para desistir conforme al poder obrante a folio 1 del cuaderno de primera instancia.

CONSIDERACIONES DE LA SALA

En primer lugar, debe indicarse que el memorial de renuncia a las pretensiones fue presentado ante el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali (folio 10 del cuaderno de segunda instancia) y en la Secretaría de esta instancia (folio 8 cuaderno de segunda instancia). Estos memoriales no tienen nota de presentación personal, empero, el artículo 254 del CGP establece que también se presumen auténticos los memoriales presentados para que formen parte del expediente incluidos los que impliquen disposición del derecho, razón por la cual, dichos memoriales se presumen auténticos.

Según el artículo 314 del Código General del Proceso aplicable en materia laboral y de seguridad social por remisión del artículo 145 del CPTSSS, el desistimiento implica la renuncia de las pretensiones, es por lo que, el memorial se toma como desistimiento.

Por otro lado, el mismo artículo 314 ibidem precisa que, se puede desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso, oportunidad que se cumple en la medida en que esta Sala va a conocer del asunto por vía de apelación que aún no ha definido. Es bueno acotar que la apoderada de la parte demandante tiene facultad para desistir, amén de que, el escrito de desistimiento es firmado por la demandante.

Ahora bien, en materia Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social se debe aceptar el desistimiento cuando se trate de derechos inciertos y discutibles (art. 15 Código Sustantivo del Trabajo).

En otro orden de ideas, la pretensión principal y las consecuenciales se basan en lo estatuido por la Sentencia T-480 de 2016 emanada de la Corte Constitucional,



que reconocía contrato de trabajo a las madres comunitarias con el ICBF, sentencia que fue anulada en forma parcial por el auto No 217 de 2018; luego, en la sentencia SU 079 de 2018 emanada de la misma corporación dejó sin efecto en forma total la doctrina sentada en las decisiones anteriormente señaladas. Este criterio lo ratifica la misma corporación en sentencia T-175 de 2019.

Así las cosas, es dable aceptar el desistimiento de las pretensiones de la demanda ya que, no estamos en presencia de derechos ciertos e indiscutibles, por ende, renunciables, en razón a que, el sustento de las súplicas del libelo perdió su fundamento cuando la Corte Constitucional en las providencias antes mencionadas dejó sin efecto la posibilidad de la existencia de relación laboral entre las madres comunitarias y el ICBF.

No hay lugar a costas en este asunto por cuanto no se han causado y las pretensiones en un momento dado estaban fundadas en una sentencia de la Corte Constitucional y sus efectos se cayeron en el curso del proceso.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones formuladas por la señora **LUZ DARI RIOS** identificada con C.C No 31.223.681 de Cali en contra del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (ICBF)**.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior **DÉSE** por terminado el presente proceso.

TERCERO: Sin costas en ambas instancias, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

CUARTO: Remítase al juzgado de origen para que se archive la actuación.



NOTIFÍQUESE POR ESTADO VIRTUAL

Se firma por los magistrados integrantes de la Sala:

CARLOS ALBERTO OLIVER GALE

Art. 11 Dec. 491/28-03-2020

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO

LUIS GABRIEL MORENO LOVERA

Firmado Por:

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 5 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

Ref. Luz Dari Ríos
C/ I.C.B.F.
Rad. 018-2016-01032-01

Código de verificación:

008344d57f8949ea2ac91a62ff35d0f76c2e4b0266ae162a0160875685236da9

Documento generado en 28/07/2020 04:13:37 p.m.

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veinte (2020).

AUTO NÚMERO 240

Ref. Ordinario de **CÉSAR AUGUSTO MUÑOZ vs Colpensiones y Porvenir S.A.**
Radicación N° 76001-31-05-018-2019-00091-01.

Recibido el presente proceso en apelación de sentencia, por ser procedente, se dispone: **ADMITIR** la **APELACIÓN** presentada por la demandada, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **CONSULTA** en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Por Secretaría **NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** electrónico en la página web de la Rama Judicial, la cual puede ser consultada mediante el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ

Magistrado Sala Laboral

Firmado Por:

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 5 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI**

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

4903180cddf7b7f16324b9981bd76a7f7339931edaaced393a3daae3574f79b3

Documento generado en 28/07/2020 04:11:35 p.m.

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veinte (2020).

AUTO NÚMERO 239

Ref. Ordinario de **MARTHA LUCÍA CEBALLOS vs Colpensiones y Protección S.A.**

Radicación N° 76001-31-05-018-2019-00590-01

Recibido el presente proceso en apelación de sentencia, por ser procedente, se dispone: **ADMITIR la APELACIÓN** presentada por la demandada, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y la **CONSULTA** en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Por Secretaría **NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** electrónico en la página web de la Rama Judicial, la cual puede ser consultada mediante el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ

Magistrado Sala Laboral

Firmado Por:

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

DESPACHO 5 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

0704803a7b89ffa787a808579f3327548143d1dae923e9415ba4ed352ff65ce2

Documento generado en 28/07/2020 04:10:56 p.m.

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veinte (2020).

AUTO NÚMERO 238

Ref. Ordinario de **DIANA CECILIA OLAVE vs Colpensiones y Porvenir S.A.**
Radicación N° 76001-31-05-018-2018-00593-01

De igual forma, recibido el presente proceso en apelación de sentencia, por ser procedente, se dispone: **ADMITIR** la **APELACIÓN** presentada por la demandada, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **CONSULTA** en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Por Secretaría **NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** electrónico en la página web de la Rama Judicial, la cual puede ser consultada mediante el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ

Magistrado Sala Laboral

Firmado Por:

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 5 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI**

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8f48d0f1f569a36d547bd57006c2086c6d1aa2c0ac30ca6b97be44cf02aa24a1

Documento generado en 28/07/2020 04:10:25 p.m.

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veinte (2020).

AUTO NÚMERO 237

Ref. Ordinario de **FANNY RESTREPO GRISALES vs Porvenir S.A. y Colpensiones.**

Radicación No 76001-31-05-008-2019-00529-01

Recibido el presente proceso en apelación de sentencia, por ser procedente, se dispone: **ADMITIR** la **APELACIÓN** presentada por las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, así como la **CONSULTA** en favor de esta última.

Por Secretaría **NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** electrónico en la página web de la Rama Judicial, la cual puede ser consultada mediante el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ

Magistrado Sala Laboral

Firmado Por:

CARLOS ALBERTO OLIVER GALE

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 5 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b2b6028919079853d81e36675e497e2e938ba0ed7161a9cc9b4a0b4ac926db5a

Documento generado en 28/07/2020 04:09:34 p.m.

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veinte (2020).

AUTO NÚMERO 236

Ref. Ordinario de **LUIS FERNANDO RAMÍREZ VS COLPENSIONES**

Radicación N° 76001-31-05-007-2019-00803-01

De igual forma, recibido el presente proceso en apelación de sentencia, por ser procedente, se dispone: **ADMITIR** la **APELACIÓN** presentada por las demandadas, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, así como la **CONSULTA** en favor de esta última.

Por Secretaría **NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** electrónico en la página web de la Rama Judicial, la cual puede ser consultada mediante el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ

Magistrado Sala Laboral

Firmado Por:

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

DESPACHO 5 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b555cc2360fa404feda7ba7ff004e70e1ae9a26db57a19778ffb22b1391f4939

Documento generado en 28/07/2020 04:08:44 p.m.

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veinte (2020).

AUTO NÚMERO 235

Ref. Ordinario de **MARÍA DEL CARMEN PRADO vs Colpensiones y Porvenir S.A.**

Radicación N°76001-31-05-014-2017-00620-01

Recibido el presente proceso en apelación de sentencia, por ser procedente, se dispone: **ADMITIR** la **APELACIÓN** presentada por la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, así como la **CONSULTA** en su favor.

Por Secretaría **NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** electrónico en la página web de la Rama Judicial, la cual puede ser consultada mediante el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ

Magistrado Sala Laboral

Firmado Por:

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 5 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI**

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

99de9c5a17110a569633119d6ee51ba47ce36c9b3b04b012ae306a7800118df4

Documento generado en 28/07/2020 04:07:22 p.m.

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veinte (2020).

AUTO NÚMERO 234

Ref. Ordinario de **AMPARO RODRÍGUEZ DE VILLAQUIRAN vs Porvenir S.A. y Colpensiones.**

Radicación N° 76001-31-05-007-2019-00629-01

Recibido el presente proceso en apelación de sentencia, por ser procedente, se dispone: **ADMITIR** la **APELACIÓN** presentada por la parte demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, así como la **CONSULTA** en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

Por Secretaría **NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** electrónico en la página web de la Rama Judicial, la cual puede ser consultada mediante el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ

Magistrado Sala Laboral

Firmado Por:

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

DESPACHO 5 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8da153a6bd0876df041431dbb47affb24668d286a4e20b4d750c56abce1a2e94

Documento generado en 28/07/2020 04:06:24 p.m.

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veinte (2020).

AUTO NÚMERO 233

Ref. Ordinario de **MARÍA ANTONIA VILLEGAS vs Colpensiones y Porvenir S.A.**

Radicación N° 76001-31-05-009-2019-00657-01

Recibido el presente proceso en apelación de sentencia, por ser procedente, se dispone: **ADMITIR** la **APELACIÓN** presentada por las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, así como la **CONSULTA** en favor de esta última.

Por Secretaría **NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** electrónico en la página web de la Rama Judicial, la cual puede ser consultada mediante el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ

Magistrado Sala Laboral

Firmado Por:

CARLOS ALBERTO OLIVER GALE

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 5 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e27d491c7cf9150617db3db45e5cc8bd371144c11ebe3d618b7d722c34aa0a7f

Documento generado en 28/07/2020 04:05:28 p.m.

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veinte (2020).

AUTO NÚMERO 232

Ref. Ordinario de **MYRIAM ARREDONDO vs Protección, Porvenir, Colpensiones y Colfondos**

Radicación N° 76001-31-05-013 -2018-00606-01.

Recibido el presente proceso en apelación de sentencia, por ser procedente, se dispone: **ADMITIR la APELACIÓN** presentada por la parte demandante, señora **MYRIAM ARREDONDO** y la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, así como la **CONSULTA** en favor de esta última.

Por Secretaría **NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** electrónico en la página web de la Rama Judicial, la cual puede ser consultada mediante el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ

Magistrado Sala Laboral

Firmado Por:

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

DESPACHO 5 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b832487b6c7fe18b068f2816dbb7fad8f51c37dc9dc148fd27e259a7a3b9d72b

Documento generado en 28/07/2020 04:04:58 p.m.

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veinte (2020).

AUTO NÚMERO 231

Ref. Ordinario de **ADRIANA VALENCIA LÓPEZ VS COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.**

Rad: 76001-31-05-008-2019-00552-01

Recibido el presente proceso en apelación de sentencia, por ser procedente, se dispone: **ADMITIR** la **APELACIÓN** presentada por la parte demandante **ADRIANA VALENCIA LÓPEZ** y las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, así como la **CONSULTA** en favor de esta última.

Por Secretaría **NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** electrónico en la página web de la Rama Judicial, la cual puede ser consultada mediante el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ

Magistrado Sala Laboral

Firmado Por:

CARLOS ALBERTO OLIVER GALE

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 5 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

1e5d60df12a18323a0914f2bfe8d871489337b65fe4c266ffcfe1df4c84ce927

Documento generado en 28/07/2020 04:04:23 p.m.