

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	GERARDO ALAIN MUÑOZ RUÍZ
DEMANDADO	LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-.
RADICACIÓN	76001310501320170041501
TEMA	CORRECCIÓN ARITMETICA

AUDIENCIA PÚBLICA No. 200

En Santiago de Cali, Valle, a los nueve (9) días del mes de septiembre de dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral, **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el fin de proferir el siguiente,

AUTO No. 73

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por la apoderada judicial del demandante, procede la Sala de Decisión a corregir la parte resolutive de la sentencia No. 166, proferida por esta Sala de Decisión el 27 de junio de 2019, previa las siguientes consideraciones:

Según lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede

ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Por error involuntario se liquidó las diferencias pensionales con una mesada superior a la que realmente devengaba el actor para los años 2013 a 2019 y que se pueden verificar a folios 77 a 84. En el numeral segundo de la parte resolutive de la sentencia proferida en esta instancia se señaló que las diferencias pensionales causadas desde el 10 de noviembre de 2013 al 30 de abril de 2019 ascienden a DIECISÉIS MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA MIL TRECIENTOS SETENTA Y UN PESOS (\$16.890.371), cuando lo correcto es que son **VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS VEINTIÚN MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS (\$21.621.780)** como se observa en el siguiente cuadro de liquidación:

AÑO	IPC	MESADA ISS	MESADA LIQUIADADA	DIFERENCIA	MESES	TOTAL
2013	1,94%	666.417,0	915.634	249.217,0	2,7	\$ 672.886
2014	3,66%	679.345,0	933.377	254.032,3	14	\$ 3.556.452
2015	6,77%	704.209,0	967.517	263.308,2	14	\$ 3.686.315
2016	5,75%	751.884,0	1.033.009	281.125,4	14	\$ 3.935.755
2017	4,09%	795.117,0	1.092.381	297.263,6	14	\$ 4.161.691
2018	3,18%	827.637,0	1.137.044	309.406,9	14	\$ 4.331.697
2019		853.955,9	1.173.202	319.246,1	4	\$ 1.276.984
						\$ 21.621.780

En consecuencia, se corrige el error.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali, resuelve:

PRIMERO: CORREGIR el numeral segundo de la sentencia No. 166 del 27 de junio de 2019 proferida por esta Sala de Decisión, en el sentido que, las diferencias pensionales causadas desde el 10 de noviembre de 2013 al 30 de abril de 2019 ascienden a **VEINTIÚN MILLONES**

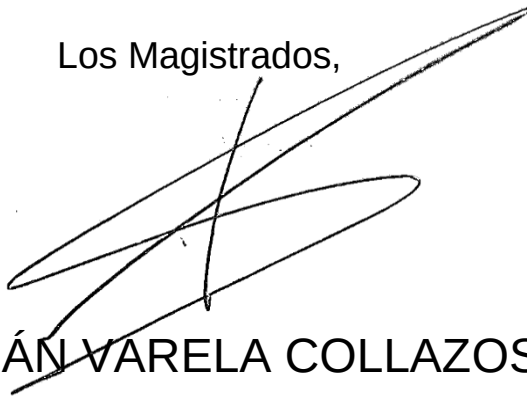
SEISCIENTOS VEINTIÚN MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS (\$21.621.780) y no a \$16.890.371 como en él se indicó.

SEGUNDO: Ejecutoriada el presente auto devuélvase el expediente al juzgado de origen.

Notifíquese por aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 286 del Código General del Proceso.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se termina y firma después de aprobada por los que intervinieron.

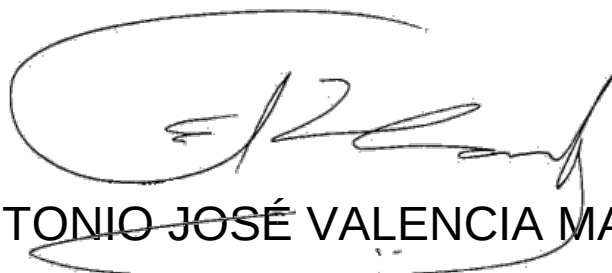
Los Magistrados,



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR ANA RUTH CABRERA MOLINA CONTRA
COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.
RAD.- 760013105007201900306-01

AUDIENCIA N° 227

En Santiago de Cali, a los nueve (9) días del mes de septiembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N° 74

El apoderado de PORVENIR S.A. interpuso el 13 de enero de 2020 recurso de casación contra la sentencia No. 369 proferida por esta Sala de Decisión el 10 de diciembre de 2019. A su vez, el mencionado apoderado solicitó copia simple del expediente.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese

momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal ascendía a ochocientos veintiocho mil ciento dieciséis pesos m/cte. (\$828.116) por disposición del Gobierno Nacional mediante Decreto 2451 de 2018, luego el interés para recurrir en casación debe superar los noventa y nueve millones trescientos setenta y tres mil novecientos veinte pesos (\$99.373.920,00) m/ cte.

Sea lo primero indicar que la demandada PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)”.

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la Ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante a folios 148 al 160 Cuaderno N° 1, nos arrojan los siguientes resultados:

PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSITRACIÓN
1996-10	\$ 665.870	3,50%	\$ 23.305
1996-11	\$ 666.430	3,50%	\$ 23.325
1996-12	\$ 754.490	3,50%	\$ 26.407
1997-04	\$ 799.433	3,50%	\$ 27.980
1997-05	\$ 1.157.887	3,50%	\$ 40.526
1997-06	\$ 1.092.760	3,50%	\$ 38.247
1997-07	\$ 1.088.883	3,50%	\$ 38.111
1997-08	\$ 114.670	3,50%	\$ 4.013
1998-12	\$ 578.000	3,50%	\$ 20.230
1998-12	\$ 974.280	3,50%	\$ 34.100

1999-01	\$ 1.087.000	3,50%	\$ 38.045
1999-01	\$ 1.398.710	3,50%	\$ 48.955
1999-02	\$ 947.000	3,50%	\$ 33.145
1999-02	\$ 1.382.990	3,50%	\$ 48.405
1999-03	\$ 871.000	3,50%	\$ 30.485
1999-03	\$ 1.174.770	3,50%	\$ 41.117
1999-04	\$ 1.091.000	3,50%	\$ 38.185
1999-05	\$ 886.940	3,50%	\$ 31.043
1999-05	\$ 1.067.000	3,50%	\$ 37.345
1999-06	\$ 969.000	3,50%	\$ 33.915
1999-07	\$ 988.000	3,50%	\$ 34.580
1999-08	\$ 1.077.000	3,50%	\$ 37.695
1999-09	\$ 1.108.000	3,50%	\$ 38.780
1999-10	\$ 1.058.000	3,50%	\$ 37.030
1999-11	\$ 1.276.000	3,50%	\$ 44.660
1999-12	\$ 969.000	3,50%	\$ 33.915
2000-01	\$ 969.000	3,50%	\$ 33.915
2000-02	\$ 715.000	3,50%	\$ 25.025
2000-03	\$ 984.000	3,50%	\$ 34.440
2000-04	\$ 1.068.000	3,50%	\$ 37.380
2000-05	\$ 1.050.000	3,50%	\$ 36.750
2000-06	\$ 1.247.000	3,50%	\$ 43.645
2000-07	\$ 1.958.000	3,50%	\$ 68.530
2000-08	\$ 1.410.000	3,50%	\$ 49.350
2000-09	\$ 1.615.000	3,50%	\$ 56.525
2000-10	\$ 1.426.000	3,50%	\$ 49.910
2000-11	\$ 1.927.000	3,50%	\$ 67.445
2000-12	\$ 1.309.000	3,50%	\$ 45.815
2001-01	\$ 1.397.000	3,50%	\$ 48.895
2001-02	\$ 1.377.000	3,50%	\$ 48.195
2001-03	\$ 1.473.000	3,50%	\$ 51.555
2001-04	\$ 1.660.000	3,50%	\$ 58.100
2001-05	\$ 1.598.000	3,50%	\$ 55.930
2001-06	\$ 1.566.888	3,50%	\$ 54.841
2001-07	\$ 2.194.000	3,50%	\$ 76.790
2001-08	\$ 2.034.000	3,50%	\$ 71.190
2001-09	\$ 1.341.000	3,50%	\$ 46.935
2001-10	\$ 1.614.000	3,50%	\$ 56.490
2001-11	\$ 1.397.000	3,50%	\$ 48.895
2001-12	\$ 1.528.000	3,50%	\$ 53.480
2002-01	\$ 1.714.000	3,50%	\$ 59.990
2002-02	\$ 1.498.000	3,50%	\$ 52.430
2002-03	\$ 2.177.000	3,50%	\$ 76.195
2002-04	\$ 1.530.000	3,50%	\$ 53.550
2002-05	\$ 1.959.000	3,50%	\$ 68.565
2002-06	\$ 1.588.000	3,50%	\$ 55.580
2002-07	\$ 1.732.000	3,50%	\$ 60.620
2002-08	\$ 1.582.000	3,50%	\$ 55.370
2002-09	\$ 894.000	3,50%	\$ 31.290
2003-07	\$ 420.000	3,00%	\$ 12.600
2003-08	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000
2003-09	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000

2003-10	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000
2003-11	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000
2003-12	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000
2004-01	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000
2004-02	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740
2004-03	\$ 690.000	3,00%	\$ 20.700
2004-04	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000
2004-05	\$ 900.000	3,00%	\$ 22.500
2004-06	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.596
2004-07	\$ 750.000	3,00%	\$ 28.193
2004-08	\$ 919.875	3,00%	\$ 28.274
2004-09	\$ 939.750	3,00%	\$ 11.064
2004-10	\$ 942.470	3,00%	\$ 8.592
2004-11	\$ 368.785	3,00%	\$ 11.064
2004-12	\$ 286.400	3,00%	\$ 8.592
2005-02	\$ 657.825	3,00%	\$ 19.735
2005-03	\$ 939.750	3,00%	\$ 28.193
2005-04	\$ 939.750	3,00%	\$ 28.193
2005-05	\$ 939.750	3,00%	\$ 28.193
2005-06	\$ 939.750	3,00%	\$ 28.193
2005-07	\$ 939.750	3,00%	\$ 28.193
2005-08	\$ 939.750	3,00%	\$ 28.193
2005-09	\$ 939.750	3,00%	\$ 28.193
2005-10	\$ 939.750	3,00%	\$ 28.193
2005-11	\$ 939.750	3,00%	\$ 28.193
2005-12	\$ 939.750	3,00%	\$ 28.193
2006-01	\$ 94.000	3,00%	\$ 2.820
2006-02	\$ 752.000	3,00%	\$ 22.560
2006-03	\$ 564.000	3,00%	\$ 16.920
2006-04	\$ 951.000	3,00%	\$ 28.530
2006-05	\$ 1.411.000	3,00%	\$ 42.330
2006-06	\$ 1.302.000	3,00%	\$ 39.060
2006-07	\$ 1.302.000	3,00%	\$ 39.060
2006-08	\$ 1.411.000	3,00%	\$ 42.330
2006-09	\$ 1.411.000	3,00%	\$ 42.330
2006-10	\$ 1.313.000	3,00%	\$ 39.390
2006-11	\$ 1.302.000	3,00%	\$ 39.060
2006-12	\$ 1.422.000	3,00%	\$ 42.660
2007-01	\$ 940.000	3,00%	\$ 28.200
2007-02	\$ 1.466.000	3,00%	\$ 43.980
2007-03	\$ 1.315.000	3,00%	\$ 39.450
2007-04	\$ 1.304.000	3,00%	\$ 39.120
2007-05	\$ 1.547.000	3,00%	\$ 46.410
2007-06	\$ 1.373.000	3,00%	\$ 41.190
2007-07	\$ 1.443.000	3,00%	\$ 43.290
2007-08	\$ 1.477.000	3,00%	\$ 44.310
2007-09	\$ 1.419.000	3,00%	\$ 42.570
2007-10	\$ 1.373.000	3,00%	\$ 41.190
2007-11	\$ 1.431.000	3,00%	\$ 42.930
2007-12	\$ 1.431.000	3,00%	\$ 42.930
2008-01	\$ 991.000	3,00%	\$ 29.730
2008-02	\$ 1.535.000	3,00%	\$ 46.050

2008-03	\$ 1.315.000	3,00%	\$ 39.450
2008-03	\$ 308.000	3,00%	\$ 9.240
2008-04	\$ 1.877.000	3,00%	\$ 56.310
2008-05	\$ 1.046.000	3,00%	\$ 31.380
2008-05	\$ 1.973.000	3,00%	\$ 59.190
2008-06	\$ 1.433.000	3,00%	\$ 42.990
2008-06	\$ 225.000	3,00%	\$ 6.750
2008-07	\$ 1.571.000	3,00%	\$ 47.000
2008-07	\$ 2.117.000	3,00%	\$ 63.510
2008-08	\$ 1.436.000	3,00%	\$ 43.080
2008-08	\$ 2.030.000	3,00%	\$ 60.900
2008-09	\$ 2.225.000	3,00%	\$ 66.750
2008-10	\$ 1.497.000	3,00%	\$ 44.910
2008-10	\$ 1.955.000	3,00%	\$ 58.650
2008-11	\$ 1.424.000	3,00%	\$ 42.720
2008-11	\$ 2.005.000	3,00%	\$ 60.150
2008-12	\$ 1.436.000	3,00%	\$ 43.080
2008-12	\$ 2.140.000	3,00%	\$ 64.200
2009-01	\$ 2.342.000	3,00%	\$ 70.260
2009-02	\$ 2.172.000	3,00%	\$ 65.160
2009-03	\$ 1.988.000	3,00%	\$ 59.640
2009-04	\$ 2.245.000	3,00%	\$ 67.350
2009-05	\$ 2.289.000	3,00%	\$ 68.670
2009-06	\$ 2.257.000	3,00%	\$ 67.710
2009-07	\$ 2.318.000	3,00%	\$ 69.540
2009-08	\$ 2.504.000	3,00%	\$ 75.120
2009-09	\$ 1.935.000	3,00%	\$ 58.050
2009-10	\$ 2.112.000	3,00%	\$ 63.360
2009-11	\$ 2.216.000	3,00%	\$ 66.480
2009-12	\$ 2.330.000	3,00%	\$ 69.900
2010-01	\$ 2.303.000	3,00%	\$ 69.090
2010-02	\$ 2.365.000	3,00%	\$ 70.950
2010-03	\$ 1.884.000	3,00%	\$ 56.520
2010-04	\$ 2.208.000	3,00%	\$ 66.240
2010-05	\$ 2.303.000	3,00%	\$ 69.090
2010-06	\$ 2.313.000	3,00%	\$ 69.390
2010-07	\$ 2.270.000	3,00%	\$ 68.100
2010-08	\$ 2.352.000	3,00%	\$ 70.560
2010-09	\$ 2.402.000	3,00%	\$ 72.060
2010-10	\$ 2.134.000	3,00%	\$ 64.020
2010-11	\$ 2.377.000	3,00%	\$ 71.310
2010-12	\$ 2.630.000	3,00%	\$ 78.900
2011-01	\$ 1.988.000	3,00%	\$ 59.640
2011-02	\$ 2.382.000	3,00%	\$ 71.460
2011-03	\$ 2.220.000	3,00%	\$ 66.600
2011-04	\$ 2.317.000	3,00%	\$ 69.510
2011-05	\$ 2.387.000	3,00%	\$ 71.610
2011-06	\$ 2.317.000	3,00%	\$ 69.510
2011-07	\$ 2.408.000	3,00%	\$ 72.240
2011-08	\$ 2.459.000	3,00%	\$ 73.770
2011-09	\$ 2.310.000	3,00%	\$ 69.300
2011-10	\$ 2.240.000	3,00%	\$ 67.200

2011-11	\$ 2.369.000	3,00%	\$ 71.070
2011-12	\$ 2.361.000	3,00%	\$ 70.830
2012-01	\$ 2.409.000	3,00%	\$ 72.270
2012-02	\$ 2.471.000	3,00%	\$ 74.130
2012-03	\$ 2.302.000	3,00%	\$ 69.060
2012-04	\$ 2.404.000	3,00%	\$ 72.120
2012-05	\$ 2.564.000	3,00%	\$ 76.920
2012-06	\$ 2.535.000	3,00%	\$ 76.050
2012-07	\$ 2.604.000	3,00%	\$ 78.120
2012-08	\$ 2.567.000	3,00%	\$ 77.010
2012-09	\$ 2.484.000	3,00%	\$ 74.520
2012-10	\$ 2.391.000	3,00%	\$ 71.730
2012-11	\$ 2.630.000	3,00%	\$ 78.900
2012-12	\$ 2.278.000	3,00%	\$ 68.340
2013-01	\$ 2.449.000	3,00%	\$ 73.470
2013-02	\$ 2.417.000	3,00%	\$ 72.510
2013-03	\$ 2.302.000	3,00%	\$ 69.060
2013-04	\$ 2.566.000	3,00%	\$ 76.980
2013-05	\$ 2.240.000	3,00%	\$ 67.200
2013-06	\$ 2.471.000	3,00%	\$ 74.130
2013-07	\$ 2.551.000	3,00%	\$ 76.530
2013-08	\$ 2.396.000	3,00%	\$ 71.880
2013-09	\$ 2.449.000	3,00%	\$ 73.470
2013-10	\$ 2.369.000	3,00%	\$ 71.070
2013-11	\$ 2.374.000	3,00%	\$ 71.220
2013-12	\$ 2.497.000	3,00%	\$ 74.910
2014-01	\$ 2.580.000	3,00%	\$ 77.400
2014-02	\$ 2.524.000	3,00%	\$ 75.720
2014-03	\$ 2.360.000	3,00%	\$ 70.800
2014-04	\$ 2.985.000	3,00%	\$ 89.550
2014-05	\$ 2.006.000	3,00%	\$ 60.180
2014-06	\$ 2.338.000	3,00%	\$ 70.140
2014-07	\$ 2.683.000	3,00%	\$ 80.490
2014-08	\$ 2.360.000	3,00%	\$ 70.800
2014-09	\$ 2.656.000	3,00%	\$ 79.680
2014-10	\$ 2.360.000	3,00%	\$ 70.800
2014-11	\$ 2.486.000	3,00%	\$ 74.580
2014-12	\$ 2.584.000	3,00%	\$ 77.520
2015-01	\$ 2.308.000	3,00%	\$ 69.240
2015-02	\$ 2.560.000	3,00%	\$ 76.800
2015-03	\$ 2.701.000	3,00%	\$ 81.030
2015-04	\$ 2.623.000	3,00%	\$ 78.690
2015-05	\$ 2.628.000	3,00%	\$ 78.840
2015-06	\$ 2.541.000	3,00%	\$ 76.230
2015-07	\$ 2.606.000	3,00%	\$ 78.180
2015-08	\$ 2.464.000	3,00%	\$ 73.920
2015-09	\$ 2.710.000	3,00%	\$ 81.300
2015-10	\$ 2.338.000	3,00%	\$ 70.140
2015-11	\$ 1.878.000	3,00%	\$ 56.340
2015-12	\$ 2.606.000	3,00%	\$ 78.180
2016-01	\$ 2.650.000	3,00%	\$ 79.500
2016-02	\$ 2.579.000	3,00%	\$ 77.370

2016-03	\$ 2.360.000	3,00%	\$ 70.800
2016-04	\$ 2.549.000	3,00%	\$ 76.470
2016-05	\$ 2.478.000	3,00%	\$ 74.340
2016-06	\$ 2.538.000	3,00%	\$ 76.140
2016-07	\$ 2.478.000	3,00%	\$ 74.340
2016-08	\$ 2.606.000	3,00%	\$ 78.180
2016-09	\$ 2.420.000	3,00%	\$ 72.600
2016-10	\$ 2.382.000	3,00%	\$ 71.460
2016-11	\$ 2.546.000	3,00%	\$ 76.380
2016-12	\$ 2.524.000	3,00%	\$ 75.720
2017-01	\$ 3.176.000	3,00%	\$ 95.280
2017-02	\$ 2.456.000	3,00%	\$ 73.680
2017-03	\$ 2.360.000	3,00%	\$ 70.800
2017-04	\$ 2.464.000	3,00%	\$ 73.920
2017-05	\$ 2.642.000	3,00%	\$ 79.260
2017-06	\$ 2.546.000	3,00%	\$ 76.380
2017-07	\$ 2.465.000	3,00%	\$ 73.950
2017-08	\$ 2.639.000	3,00%	\$ 79.170
2017-09	\$ 2.557.000	3,00%	\$ 76.710
2017-10	\$ 2.404.000	3,00%	\$ 72.120
2017-11	\$ 1.877.900	3,00%	\$ 56.337
2017-12	\$ 2.106.000	3,00%	\$ 63.180
2018-01	\$ 2.413.000	3,00%	\$ 72.390
2018-02	\$ 1.971.795	3,00%	\$ 59.154
2018-03	\$ 2.928.000	3,00%	\$ 87.840
2018-04	\$ 2.628.000	3,00%	\$ 78.840
2018-05	\$ 2.294.000	3,00%	\$ 68.820
2018-06	\$ 2.711.000	3,00%	\$ 81.330
2018-07	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2018-07	\$ 2.711.000	3,00%	\$ 81.330
TOTAL			\$ 13.460.675

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

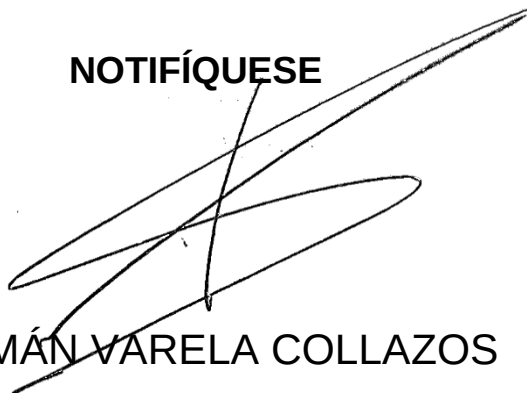
En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali,

RESUELVE:

1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

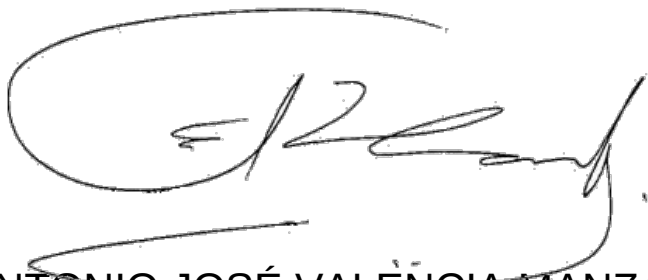
NOTIFÍQUESE



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR JULIO CESAR GONZÁLEZ OSPINA CONTRA
ASOCIACION DEPORTIVO CALI, CLUB DEPORTES
TOLIMA S.A. Y OTROS
RAD.- 760013105018201600681-01

AUDIENCIA N° 228

En Santiago de Cali, a los nueve (9) días del mes de septiembre del año dos mil veinte (2020), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N° 75

El apoderado del CLUB DEPORTES TOLIMA S.A. interpuso el 28 de enero de 2020 el recurso de casación contra la sentencia No. 403 proferida por esta Sala de Decisión el 19 de diciembre de 2019.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos

cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal ascendía a ochocientos veintiocho mil ciento dieciséis pesos m/cte. (\$828.116) por disposición del Gobierno Nacional mediante Decreto 2451 de 2018, luego el interés para recurrir en casación debe superar los noventa y nueve millones trescientos setenta y tres mil novecientos veinte pesos (\$99.373.920,00) m/ cte.

Una vez efectuado el cálculo actuarial correspondiente a la fecha, se obtienen los siguientes resultados:

Año	IPC	Tasa adicional	DTF	VRA Capitalizada
1977	28,71%	3%	1,33	\$ 66.757
1978	18,42%	3%	1,22	\$ 81.425
1979	28,80%	3%	1,33	\$ 108.022
1980	25,85%	3%	1,30	\$ 140.024
1981	26,36%	3%	1,30	\$ 182.243
1982	24,03%	3%	1,28	\$ 232.817
1983	16,64%	3%	1,20	\$ 279.704
1984	18,28%	3%	1,22	\$ 340.759
1985	22,45%	3%	1,26	\$ 429.777
1986	20,95%	3%	1,25	\$ 535.410
1987	24,02%	3%	1,28	\$ 683.936
1988	28,12%	3%	1,32	\$ 902.546
1989	26,12%	3%	1,30	\$ 1.172.440
1990	32,36%	3%	1,36	\$ 1.598.397
1991	26,82%	3%	1,31	\$ 2.087.900
1992	25,13%	3%	1,29	\$ 2.690.967
1993	22,60%	3%	1,26	\$ 3.398.099
1994	22,59%	3%	1,26	\$ 4.290.701
1995	19,46%	3%	1,23	\$ 5.279.442
1996	21,63%	3%	1,25	\$ 6.614.027
1997	17,68%	3%	1,21	\$ 8.016.888
1998	16,70%	3%	1,20	\$ 9.636.380
1999	9,23%	3%	1,13	\$10.841.592
2000	8,75%	3%	1,12	\$12.143.939
2001	7,65%	3%	1,11	\$13.465.138
2002	6,99%	3%	1,10	\$14.838.542
2003	6,49%	3%	1,10	\$16.275.610
2004	5,50%	3%	1,09	\$17.685.892
2005	4,85%	3%	1,08	\$19.099.968
2006	4,48%	3%	1,08	\$20.554.315

2007	5,69%	3%	1,09	\$22.375.572
2008	7,67%	3%	1,11	\$24.814.531
2009	2,00%	3%	1,05	\$26.070.147
2010	3,17%	3%	1,06	\$27.703.467
2011	3,73%	3%	1,07	\$29.598.911
2012	2,44%	3%	1,06	\$31.230.758
2013	1,94%	3%	1,05	\$32.791.734
2014	3,66%	3%	1,07	\$35.011.669
2015	6,77%	3%	1,10	\$38.503.417
2016	5,75%	3%	1,09	\$41.938.885
2017	4,09%	3%	1,07	\$44.963.811
2018	3,18%	3%	1,06	\$47.785.470
2019	3,80%	3%	1,07	\$51.089.357
2020	1,97%	3%	1,05	\$53.658.692

La cuantía obtenida de **\$53.658.692**, no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por el CLUB DEPORTES TOLIMA S.A.

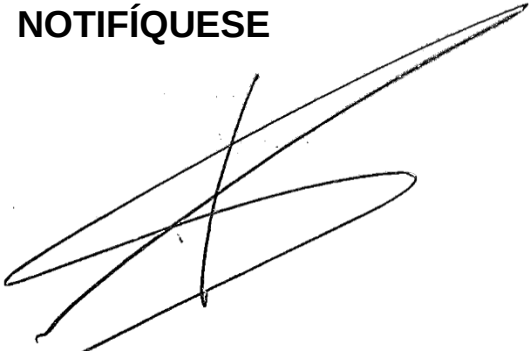
En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali,

RESUELVE:

1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por el CLUB DEPORTES TOLIMA S.A.

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

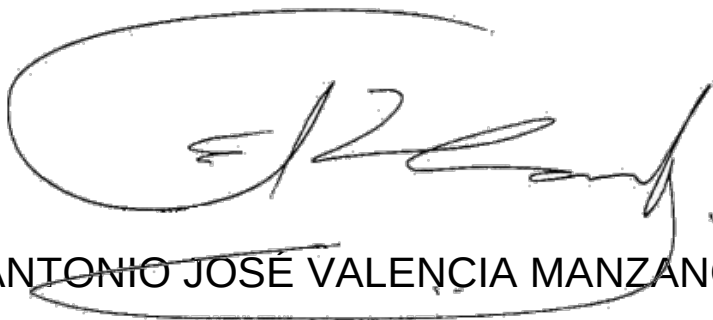
NOTIFÍQUESE



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO