

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO LABORAL  
DTE: MARIA ANTONIA VILLEGAS CHANTRE  
DDO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
RADICACIÓN: 76001310500920190065701

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 432**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2020)

La apoderada judicial de la parte demandada, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** interpone dentro del término procesal oportuno, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 177 proferida el día 04 de septiembre del 2020, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se, **CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.803, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral mediante sentencia N° 177 proferida el día 04 de septiembre del 2020 resolvió:

*“PRIMERO: ADICIONAR el numeral tercero de la parte resolutive de la sentencia apelada y consultada No 083 de 27 de febrero de 2020, en el sentido de que PORVENIR S.A. deberá devolver a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES:*

*La totalidad de las cotizaciones que reposen en la cuenta de ahorro del señor MARÍA ANTONIA VILLEGAS CHANTRE, historia laboral actualizada en semanas durante todo el tiempo que estuvo aportando al fondo, pagos por comisión de todo orden, con la devolución de gastos de administración previstos en el artículo 13 literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993, las primas por seguros previsionales y el porcentaje destinado para garantía de pensión mínima, todas esas sumas se devolverán con sus respectivos rendimientos causados de no haberse dado el traslado de*

régimen, así como la obligación de devolver al demandante las cotizaciones voluntarias, si se hicieron, con cargo a su propio patrimonio.

CONFIRMAR dicho numeral en lo demás.

SEGUNDO: COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Agencias en derecho en segunda instancia \$900.000.00 en favor de la parte demandante.

TERCERO: A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.”

Ahora, respecto al recurso de Casación interpuestos por los Fondos Privados de Pensiones con ocasión de los traslados de régimen pensional, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en proveído del 04 de marzo de 2015, radicación 66744, MP. Dr. Gustavo Hernando López Algarra, reiteró:

“La Corte tiene precisado que para recurrir en casación se debe tener interés jurídico, es decir que de la sentencia susceptible de ataque se derive un agravio o perjuicio en contra del recurrente, cuya cuantía sea superior a 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes para el momento en que se emitió la sentencia de segunda instancia, que en tratándose del demandado, lo constituye el monto de las condenas que se le impusieron.

Tal como se lee en los antecedentes, a la demandada SAFP Protección S.A., **se le impuso la condena de «devolver al [ISS], todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la actora, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que hubieren causados», como consecuencia de la declaratoria de nulidad del traslado de la accionante, del RPM al RAI.**

Al respecto la Corte estima que la SAFP Protección S.A., no tiene interés para recurrir en casación, por lo siguiente:

Dispone el artículo 90 de la Ley 100 de 1993, en conjunto con los artículos 1 y 4 del Decreto 656 de 1994, que los fondos de pensiones del RAI son sociedades de carácter previsional, cuyo objeto exclusivo es la administración y manejo de las cotizaciones y pensiones derivadas de dicho régimen de pensiones.

**En el RAIS, cada afiliado tiene a su nombre una cuenta individual de ahorro pensional, y el conjunto de dichas cuentas constituyen un patrimonio autónomo propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, independiente del patrimonio de la entidad administradora, siendo responsabilidad de la administradora, con su patrimonio, garantizar el pago de una rentabilidad mínima al fondo de pensiones (artículo 60 de la Ley 100 de 1993, y 48 de la Ley 1328 de 2009). La misma norma prevé que de los aportes que hagan los afiliados y empleadores, sus rendimientos financieros, y los subsidios del Estado cuando a ello hubiere lugar, una parte se capitalizará en la cuenta individual de ahorro pensional de cada afiliado, otra parte se destinará al pago de las primas de seguros para atender las pensiones de invalidez y de sobrevivencias y la asesoría para la contratación de la renta vitalicia, financiar el fondo de solidaridad pensional, y cubrir el costo de administración de dicho régimen.**

**Es decir, el afiliado es el titular tanto de las cuentas de ahorro individual, como de los dineros depositados en ellos, así como de sus rendimientos financieros, y del Bono Pensional; mientras que la administradora de fondos de pensiones actúa, como su nombre lo indica, como su regente, sin confundir su propio patrimonio con los montos que se encuentran a nombre del afiliado.**

En este sentido, cuando la sentencia de segunda instancia ordenó a la SAFP Protección S.A., como consecuencia de la declaratoria de la nulidad del traslado de la actora del ISS a la

administradora de fondos de pensiones y cesantías Protección S.A., el traslado al ISS de «todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la actora, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que hubieren causado», **no hizo otra cosa que instruir a ésta sociedad para que el capital pensional que administra de la actora, sea retornado al ISS, para que, como otrora, asuma de nuevo el rol de administradora de pensiones de la accionante**, y con dichos valores financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del juez colegiado.

Luego, en el presente caso, **el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional de la actora, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario**, como si lo sería frente al ISS, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez de la accionante, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión, pues no la recurrió en casación, teniendo la posibilidad de hacerlo.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso extraordinario de casación, al asumir que con la orden impuesta a la SAFP Protección S.A., le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la interposición del recurso antes dicho.

En consecuencia, la Corte declarará inadmisibile el recurso extraordinario de casación interpuesto por la sociedad administradora de fondos de pensiones y cesantías Protección S.A., y ordenará la devolución del expediente al sentenciador colegiado de origen”. [Negritas y subrayados no están en el texto]

En auto AL 1533-2020, Radicación No 83297 de 15 de julio de 2020 M.P. Dr. LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia aclaró su precedente, así:

“Sin embargo, de un nuevo estudio, la Sala considera oportuno reevaluar la anterior posición jurisprudencial, para, en su lugar, sostener que el concepto económico sobre el cual debe calcularse el monto del interés jurídico para recurrir en casación del demandante, en casos como el presente, en el que se discute la real y válida afiliación a uno de los dos regímenes pensionales previstos en la Ley 100 de 1993: el de ahorro individual con solidaridad o el de prima media con prestación definida, es el de la diferencia económica en la prestación pensional que eventualmente podría producirse de acceder el afiliado al derecho a cargo del régimen pensional que señaló el fallo atacado, teniendo en cuenta para efectuar el cálculo dos factores: i) la probabilidad de vida de aquél, y ii) las afirmaciones de la demanda que sobre el monto de la pensión hiciera el interesado.” (El subrayado es nuestro).

Es pertinente acotar que el cambio de precedente se circunscribe al interés jurídico para recurrir en casación del demandante, sin que cobije al fondo de pensiones privado que recurre en casación, respecto al cual no se impuso carga alguna referente a la diferencia de pensión de vejez entre ambos regímenes.

Atendiendo lo anterior en el presente caso no se causaría agravio económico a la recurrente **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, salvo lo atinente a los costos o gastos de administración, por cuanto los dineros que administra son de la cuenta individual de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de

fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditada en el expediente.

En el presente asunto de la relación de los ingresos base de cotización de la demandante, en el periodo en que estuvo afiliada con la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** -1994/04 al 2019/08-, surgen los siguientes valores:

Periodo	IBC	Porcentaje de Administración	Costo de Administración
1994-04	\$ 263.125	3,50%	\$ 9.209
1994-05	\$ 256.700	3,50%	\$ 8.985
1994-06	\$ 245.825	3,50%	\$ 8.604
1994-07	\$ 239.650	3,50%	\$ 8.388
1994-08	\$ 233.600	3,50%	\$ 8.176
1994-09	\$ 227.700	3,50%	\$ 7.970
1994-10	\$ 221.913	3,50%	\$ 7.767
1994-10	\$ 129.297	3,50%	\$ 4.525
1994-11	\$ 16.150	3,50%	\$ 565
1995-01	\$ 118.934	3,50%	\$ 4.163
1995-02	\$ 120.000	3,50%	\$ 4.200
1995-03	\$ 120.000	3,50%	\$ 4.200
1995-04	\$ 120.000	3,50%	\$ 4.200
1995-05	\$ 304.864	3,50%	\$ 10.670
1995-06	\$ 373.260	3,50%	\$ 13.064
1995-07	\$ 388.687	3,50%	\$ 13.604
1995-08	\$ 384.160	3,50%	\$ 13.446
1995-09	\$ 128.000	3,50%	\$ 4.480
1995-10	\$ 292.411	3,50%	\$ 10.234
1995-11	\$ 832.306	3,50%	\$ 29.131
1995-12	\$ 1.112.864	3,50%	\$ 38.950
1996-01	\$ 361.900	3,50%	\$ 12.667
1996-02	\$ 368.477	3,50%	\$ 12.897
1996-03	\$ 609.989	3,50%	\$ 21.350
1996-04	\$ 251.358	3,50%	\$ 8.798
1996-05	\$ 227.534	3,50%	\$ 7.964
1996-06	\$ 563.788	3,50%	\$ 19.733
1996-07	\$ 514.897	3,50%	\$ 18.021
1996-08	\$ 458.175	3,50%	\$ 16.036
1996-09	\$ 678.904	3,50%	\$ 23.762
1996-10	\$ 722.938	3,50%	\$ 25.303
1996-11	\$ 434.076	3,50%	\$ 15.193
1996-12	\$ 496.283	3,50%	\$ 17.370
1997-01	\$ 861.619	3,50%	\$ 30.157

1997-02	\$ 1.038.462	3,50%	\$ 36.346
1997-03	\$ 450.251	3,50%	\$ 15.759
1997-04	\$ 686.194	3,50%	\$ 24.017
1997-05	\$ 1.038.462	3,50%	\$ 36.346
1997-06	\$ 246.328	3,50%	\$ 8.621
1997-07	\$ 889.241	3,50%	\$ 31.123
1997-08	\$ 565.177	3,50%	\$ 19.781
1997-09	\$ 520.289	3,50%	\$ 18.210
1997-10	\$ 520.289	3,50%	\$ 18.210
1997-11	\$ 1.049.832	3,50%	\$ 36.744
1997-12	\$ 429.735	3,50%	\$ 15.041
1998-01	\$ 667.763	3,50%	\$ 23.372
1998-02	\$ 521.569	3,50%	\$ 18.255
1998-03	\$ 458.607	3,50%	\$ 16.051
1998-04	\$ 263.153	3,50%	\$ 9.210
1998-05	\$ 579.447	3,50%	\$ 20.281
1998-06	\$ 914.412	3,50%	\$ 32.004
1998-07	\$ 747.547	3,50%	\$ 26.164
1998-08	\$ 1.357.603	3,50%	\$ 47.516
1998-09	\$ 331.989	3,50%	\$ 11.620
1998-10	\$ 1.037.529	3,50%	\$ 36.314
1998-11	\$ 214.000	3,50%	\$ 7.490
1998-12	\$ 2.083.575	3,50%	\$ 72.925
1999-01	\$ 407.216	3,50%	\$ 14.253
1999-02	\$ 372.401	3,50%	\$ 13.034
1999-03	\$ 400.820	3,50%	\$ 14.029
1999-04	\$ 1.106.381	3,50%	\$ 38.723
1999-05	\$ 1.003.680	3,50%	\$ 35.129
1999-06	\$ 1.023.287	3,50%	\$ 35.815
1999-07	\$ 666.892	3,50%	\$ 23.341
1999-08	\$ 394.736	3,50%	\$ 13.816
1999-09	\$ 709.960	3,50%	\$ 24.849
1999-10	\$ 252.000	3,50%	\$ 8.820
1999-11	\$ 596.881	3,50%	\$ 20.891
1999-12	\$ 687.345	3,50%	\$ 24.057
2000-01	\$ 842.988	3,50%	\$ 29.505
2000-02	\$ 53.600	3,50%	\$ 1.876
2000-03	\$ 350.000	3,50%	\$ 12.250
2000-04	\$ 441.110	3,50%	\$ 15.439
2000-05	\$ 530.000	3,50%	\$ 18.550
2000-06	\$ 513.460	3,50%	\$ 17.971
2000-07	\$ 316.000	3,50%	\$ 11.060
2000-08	\$ 1.824.116	3,50%	\$ 63.844
2000-09	\$ 385.000	3,50%	\$ 13.475
2000-11	\$ 259.000	3,50%	\$ 9.065
2000-12	\$ 307.000	3,50%	\$ 10.745
2001-01	\$ 235.000	3,50%	\$ 8.225
2001-05	\$ 96.000	3,50%	\$ 3.360
2001-06	\$ 320.000	3,50%	\$ 11.200

2001-07	\$ 320.000	3,50%	\$ 11.200
2001-08	\$ 366.000	3,50%	\$ 12.810
2001-09	\$ 320.000	3,50%	\$ 11.200
2001-10	\$ 332.000	3,50%	\$ 11.620
2001-11	\$ 342.000	3,50%	\$ 11.970
2001-12	\$ 341.000	3,50%	\$ 11.935
2002-01	\$ 458.175	3,50%	\$ 16.036
2002-01	\$ 403.000	3,50%	\$ 14.105
2002-02	\$ 458.000	3,50%	\$ 16.030
2002-03	\$ 367.000	3,50%	\$ 12.845
2002-04	\$ 412.000	3,50%	\$ 14.420
2002-05	\$ 96.000	3,50%	\$ 3.360
2002-05	\$ 260.000	3,50%	\$ 9.100
2002-06	\$ 320.000	3,50%	\$ 11.200
2002-07	\$ 320.000	3,50%	\$ 11.200
2002-08	\$ 320.000	3,50%	\$ 11.200
2002-09	\$ 407.000	3,50%	\$ 14.245
2002-10	\$ 376.000	3,50%	\$ 13.160
2002-11	\$ 344.000	3,50%	\$ 12.040
2002-12	\$ 402.000	3,50%	\$ 14.070
2003-01	\$ 426.000	3,00%	\$ 12.780
2003-02	\$ 755.000	3,00%	\$ 22.650
2003-03	\$ 658.000	3,00%	\$ 19.740
2003-04	\$ 452.000	3,00%	\$ 13.560
2003-05	\$ 112.000	3,00%	\$ 3.360
2003-05	\$ 283.000	3,00%	\$ 8.490
2003-06	\$ 360.000	3,00%	\$ 10.800
2003-07	\$ 370.000	3,00%	\$ 11.100
2003-08	\$ 427.000	3,00%	\$ 12.810
2003-09	\$ 374.000	3,00%	\$ 11.220
2003-10	\$ 464.000	3,00%	\$ 13.920
2003-11	\$ 566.000	3,00%	\$ 16.980
2003-12	\$ 464.000	3,00%	\$ 13.920
2004-01	\$ 602.000	3,00%	\$ 18.060
2004-02	\$ 579.000	3,00%	\$ 17.370
2004-03	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740
2004-03	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740
2004-04	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740
2004-05	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2004-06	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2004-07	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2004-08	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2004-09	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2004-10	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2004-11	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2004-12	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2005-01	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2005-02	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2005-03	\$ 53.000	3,00%	\$ 1.590

2005-03	\$ 347.000	3,00%	\$ 10.410
2005-04	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2005-05	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2005-06	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2005-07	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2005-08	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2005-09	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2005-10	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2005-11	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2005-12	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000
2006-01	\$ 408.000	3,00%	\$ 12.240
2006-02	\$ 408.000	3,00%	\$ 12.240
2006-03	\$ 68.000	3,00%	\$ 2.040
2006-03	\$ 340.000	3,00%	\$ 10.200
2006-04	\$ 387.000	3,00%	\$ 11.610
2006-05	\$ 415.000	3,00%	\$ 12.450
2006-06	\$ 984.000	3,00%	\$ 29.520
2006-07	\$ 734.000	3,00%	\$ 22.020
2006-08	\$ 1.281.000	3,00%	\$ 38.430
2006-09	\$ 1.369.000	3,00%	\$ 41.070
2006-10	\$ 1.238.000	3,00%	\$ 37.140
2006-11	\$ 1.129.000	3,00%	\$ 33.870
2006-12	\$ 1.311.000	3,00%	\$ 39.330
2007-01	\$ 1.743.000	3,00%	\$ 52.290
2007-02	\$ 1.724.000	3,00%	\$ 51.720
2007-03	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370
2007-04	\$ 1.311.000	3,00%	\$ 39.330
2007-05	\$ 1.210.000	3,00%	\$ 36.300
2007-06	\$ 1.371.000	3,00%	\$ 41.130
2007-07	\$ 1.306.000	3,00%	\$ 39.180
2007-08	\$ 1.769.000	3,00%	\$ 53.070
2007-09	\$ 1.274.000	3,00%	\$ 38.220
2007-10	\$ 1.436.000	3,00%	\$ 43.080
2007-11	\$ 1.590.000	3,00%	\$ 47.700
2007-12	\$ 1.477.000	3,00%	\$ 44.310
2008-01	\$ 1.632.000	3,00%	\$ 48.960
2008-02	\$ 1.234.000	3,00%	\$ 37.020
2008-03	\$ 1.113.000	3,00%	\$ 33.390
2008-04	\$ 665.000	3,00%	\$ 19.950
2008-05	\$ 667.000	3,00%	\$ 20.010
2008-06	\$ 633.000	3,00%	\$ 18.990
2008-07	\$ 990.000	3,00%	\$ 29.700
2008-08	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840
2008-09	\$ 1.533.000	3,00%	\$ 45.990
2008-10	\$ 905.000	3,00%	\$ 27.150
2008-11	\$ 804.000	3,00%	\$ 24.120
2008-12	\$ 1.349.000	3,00%	\$ 40.470
2009-01	\$ 945.000	3,00%	\$ 28.350
2009-02	\$ 1.324.000	3,00%	\$ 39.720

2009-03	\$ 738.000	3,00%	\$ 22.140
2009-04	\$ 969.000	3,00%	\$ 29.070
2009-05	\$ 873.000	3,00%	\$ 26.190
2009-06	\$ 772.000	3,00%	\$ 23.160
2009-07	\$ 1.180.000	3,00%	\$ 35.400
2009-08	\$ 925.000	3,00%	\$ 27.750
2009-09	\$ 1.171.000	3,00%	\$ 35.130
2009-10	\$ 1.235.000	3,00%	\$ 37.050
2009-11	\$ 1.311.000	3,00%	\$ 39.330
2009-12	\$ 1.220.000	3,00%	\$ 36.600
2010-01	\$ 1.435.000	3,00%	\$ 43.050
2010-02	\$ 1.127.000	3,00%	\$ 33.810
2010-03	\$ 1.155.000	3,00%	\$ 34.650
2010-04	\$ 966.000	3,00%	\$ 28.980
2010-05	\$ 1.665.000	3,00%	\$ 49.950
2010-06	\$ 933.000	3,00%	\$ 27.990
2010-07	\$ 1.260.000	3,00%	\$ 37.800
2010-08	\$ 1.208.000	3,00%	\$ 36.240
2010-09	\$ 1.593.000	3,00%	\$ 47.790
2010-10	\$ 1.239.000	3,00%	\$ 37.170
2010-11	\$ 999.000	3,00%	\$ 29.970
2010-12	\$ 1.335.000	3,00%	\$ 40.050
2011-01	\$ 1.090.000	3,00%	\$ 32.700
2011-02	\$ 1.324.000	3,00%	\$ 39.720
2011-03	\$ 1.414.000	3,00%	\$ 42.420
2011-04	\$ 1.015.000	3,00%	\$ 30.450
2011-05	\$ 867.000	3,00%	\$ 26.010
2011-06	\$ 1.080.000	3,00%	\$ 32.400
2011-07	\$ 1.330.000	3,00%	\$ 39.900
2011-08	\$ 1.442.000	3,00%	\$ 43.260
2011-09	\$ 1.148.000	3,00%	\$ 34.440
2011-10	\$ 1.857.000	3,00%	\$ 55.710
2011-11	\$ 1.300.000	3,00%	\$ 39.000
2011-12	\$ 886.000	3,00%	\$ 26.580
2012-01	\$ 1.555.000	3,00%	\$ 46.650
2012-02	\$ 602.000	3,00%	\$ 18.060
2012-03	\$ 2.209.000	3,00%	\$ 66.270
2012-04	\$ 1.033.000	3,00%	\$ 30.990
2012-05	\$ 885.000	3,00%	\$ 26.550
2012-06	\$ 1.111.000	3,00%	\$ 33.330
2012-07	\$ 1.607.000	3,00%	\$ 48.210
2012-08	\$ 1.201.000	3,00%	\$ 36.030
2012-09	\$ 1.633.000	3,00%	\$ 48.990
2012-10	\$ 968.000	3,00%	\$ 29.040
2012-11	\$ 1.272.000	3,00%	\$ 38.160
2012-12	\$ 1.778.000	3,00%	\$ 53.340
2013-01	\$ 1.723.000	3,00%	\$ 51.690
2013-02	\$ 1.288.000	3,00%	\$ 38.640
2013-03	\$ 2.483.000	3,00%	\$ 74.490



2013-04	\$ 1.357.000	3,00%	\$ 40.710
2013-05	\$ 909.000	3,00%	\$ 27.270
2013-06	\$ 1.242.000	3,00%	\$ 37.260
2013-07	\$ 1.688.000	3,00%	\$ 50.640
2013-08	\$ 1.481.000	3,00%	\$ 44.430
2013-09	\$ 1.598.000	3,00%	\$ 47.940
2013-10	\$ 1.826.000	3,00%	\$ 54.780
2013-11	\$ 1.092.000	3,00%	\$ 32.760
2013-12	\$ 1.214.000	3,00%	\$ 36.420
2014-01	\$ 1.183.000	3,00%	\$ 35.490
2014-02	\$ 1.565.000	3,00%	\$ 46.950
2014-03	\$ 1.458.000	3,00%	\$ 43.740
2014-04	\$ 1.492.000	3,00%	\$ 44.760
2014-05	\$ 1.911.000	3,00%	\$ 57.330
2014-06	\$ 719.000	3,00%	\$ 21.570
2014-07	\$ 1.083.000	3,00%	\$ 32.490
2014-08	\$ 1.093.000	3,00%	\$ 32.790
2014-09	\$ 1.908.000	3,00%	\$ 57.240
2014-10	\$ 1.811.000	3,00%	\$ 54.330
2014-11	\$ 1.261.000	3,00%	\$ 37.830
2014-12	\$ 2.109.000	3,00%	\$ 63.270
2015-01	\$ 1.053.000	3,00%	\$ 31.590
2015-02	\$ 2.386.000	3,00%	\$ 71.580
2015-03	\$ 1.339.000	3,00%	\$ 40.170
2015-04	\$ 1.212.000	3,00%	\$ 36.360
2015-05	\$ 1.630.000	3,00%	\$ 48.900
2015-06	\$ 1.139.000	3,00%	\$ 34.170
2015-07	\$ 1.593.000	3,00%	\$ 47.790
2015-08	\$ 2.551.000	3,00%	\$ 76.530
2015-09	\$ 2.011.000	3,00%	\$ 60.330
2015-10	\$ 1.865.000	3,00%	\$ 55.950
2015-11	\$ 1.018.000	3,00%	\$ 30.540
2015-12	\$ 3.416.000	3,00%	\$ 102.480
2016-01	\$ 1.552.000	3,00%	\$ 46.560
2016-02	\$ 1.433.000	3,00%	\$ 42.990
2016-03	\$ 1.009.000	3,00%	\$ 30.270
2016-04	\$ 1.666.000	3,00%	\$ 49.980
2016-05	\$ 1.244.000	3,00%	\$ 37.320
2016-06	\$ 1.342.000	3,00%	\$ 40.260
2016-07	\$ 1.405.000	3,00%	\$ 42.150
2016-08	\$ 2.166.000	3,00%	\$ 64.980
2016-09	\$ 1.492.000	3,00%	\$ 44.760
2016-10	\$ 1.390.000	3,00%	\$ 41.700
2016-11	\$ 3.090.000	3,00%	\$ 92.700
2016-12	\$ 2.902.000	3,00%	\$ 87.060
2017-01	\$ 2.007.000	3,00%	\$ 60.210
2017-02	\$ 1.799.343	3,00%	\$ 53.980
2017-03	\$ 1.629.323	3,00%	\$ 48.880
2017-04	\$ 1.198.775	3,00%	\$ 35.963

2017-05	\$ 1.603.189	3,00%	\$ 48.096
2017-06	\$ 1.153.325	3,00%	\$ 34.600
2017-07	\$ 1.532.068	3,00%	\$ 45.962
2017-08	\$ 3.052.180	3,00%	\$ 91.565
2017-09	\$ 1.826.923	3,00%	\$ 54.808
2017-10	\$ 2.146.580	3,00%	\$ 64.397
2017-11	\$ 1.774.205	3,00%	\$ 53.226
2017-12	\$ 2.401.469	3,00%	\$ 72.044
2018-01	\$ 2.009.409	3,00%	\$ 60.282
2018-02	\$ 3.336.942	3,00%	\$ 100.108
2018-03	\$ 2.549.883	3,00%	\$ 76.496
2018-04	\$ 1.544.605	3,00%	\$ 46.338
2018-05	\$ 1.115.756	3,00%	\$ 33.473
2018-06	\$ 1.151.531	3,00%	\$ 34.546
2018-07	\$ 1.724.748	3,00%	\$ 51.742
2018-08	\$ 1.388.740	3,00%	\$ 41.662
2018-09	\$ 2.265.552	3,00%	\$ 67.967
2018-10	\$ 1.733.381	3,00%	\$ 52.001
2018-11	\$ 3.014.890	3,00%	\$ 90.447
2018-12	\$ 2.886.208	3,00%	\$ 86.586
2019-01	\$ 1.942.499	3,00%	\$ 58.275
2019-02	\$ 1.164.000	3,00%	\$ 34.920
2019-03	\$ 2.207.133	3,00%	\$ 66.214
2019-04	\$ 1.998.271	3,00%	\$ 59.948
2019-05	\$ 2.637.603	3,00%	\$ 79.128
2019-06	\$ 1.938.176	3,00%	\$ 58.145
2019-07	\$ 1.268.756	3,00%	\$ 38.063
2019-08	\$ 2.390.739	3,00%	\$ 71.722
TOTAL			\$ 9.383.962

En consecuencia, tampoco respecto de la condena que representaría interés económico para la recurrente **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, no se logra acceder al monto exigido para recurrir en casación.

En mérito de lo expuesto se,

**R E S U E L V E:**

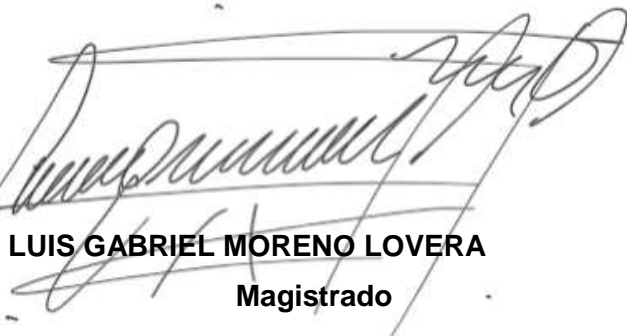
**PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, contra la Sentencia N° 177 del 04 de septiembre del 2020, proferida por la Corporación, por no reunir el interés jurídico y económico.

**SEGUNDO.-** Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.



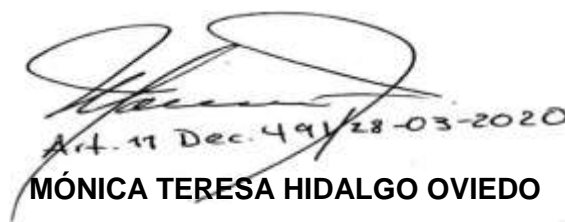
**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**

**Magistrado Ponente**



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**

**Magistrado**



Art. 11 Dec. 49128-03-2020

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**

**Magistrada**

**Firmado Por:**

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**

**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**

**Despacho 005 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3396857e73d25972a3584d118635cf4600da52f458725d071b2c5a6f5d1c462f**

Documento generado en 28/10/2020 12:24:16 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**