



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA 1ª DE DECISION LABORAL

REF: (Corrección Aritmética)

GASPAR OROZCO

Contra

EMCALI

Radicación No.76001-31-05-0018-2015-0051-01

AUTO INTERLOCUTORIO No 036

SALA PRIMERA DE DECISION LABORAL

MAGISTRADO PONENTE: DR. CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

Santiago de Cali, 17 de noviembre del 2020

Procede la Corporación a resolver de oficio la corrección aritmética de la sentencia emitida por la Sala 1ª de Decisión No 042 del 26 de febrero de 2020 (fl. 16 Cuad. Trib).

Para resolver se,

CONSIDERA:

Dispone el **artículo 310 del CPC hoy 286 del CGP¹** que en toda providencia en la que se haya incurrido en error puramente aritmético, pueda corregirse por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte.

En el caso bajo estudio, revisado el audio de la sentencia emitido por la Corporación, se evidencia que en la liquidación de diferencias pensionales de la Sala, que sirve de base para la considerativa de la providencia, se registró como valor de la mesada convencional reconocida por EMCALI en el **año**

¹ **ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

1996 la suma de **\$1.202.405**, correspondiente a la cuota de mesada a cargo de la demandada, siendo el total de la mesada la suma de **\$1.306.600**, tal y como se ve a folio 12.

Situación que recae en un error puramente aritmético dado que hubo un yerro al momento de transcribir el valor de la mesada materia de controversia, lo que influye en la parte resolutive de la providencia.

COMPROBACION EVOLUCION MESADA							
AÑO	IPC	LIQUIDADADA	EMCALI	ISS	DIFERENCIAS MESADA EMCALI INICIAL Y RELIQUIDADADA	MESADAS	TOTAL
1996	21,63%	\$ 1.463.600	1.306.600				
1997	17,68%	\$ 1.780.177	1.589.218				
1998	16,70%	\$ 2.094.912	1.870.191				
1999	9,23%	\$ 2.444.762	2.182.513				
2000	8,75%	\$ 2.670.414	2.383.959				
2001	7,65%	\$ 2.904.075	2.592.556				
2002	6,99%	\$ 3.126.237	2.790.886				
2003	6,49%	\$ 3.344.761	2.985.969				
2004	5,50%	\$ 3.561.836	3.179.758				
2005	4,85%	\$ 3.757.737	3.354.645	2.876.985	403.091		
2006	4,48%	\$ 3.939.987	3.517.345	3.016.519	422.641		
2007	5,69%	\$ 4.116.498	3.674.922	3.151.659	441.576		
2008	7,67%	\$ 4.350.727	3.884.026	3.330.988	466.701		
2009	2,00%	\$ 4.684.428	4.181.930	3.586.475	502.497		
2010	3,17%	\$ 4.778.116	4.265.569	3.658.204	512.547		
2011	3,73%	\$ 4.929.583	4.400.787	3.774.170	528.795		
2012	2,44%	\$ 5.113.456	4.564.937	3.914.946	548.519	5,13	2.815.731
2013	1,94%	\$ 5.238.224	4.676.321	4.010.471	561.903	14	7.866.642
2014	3,66%	\$ 5.339.846	4.767.042	4.088.274	572.804	14	8.019.255
2015	6,77%	\$ 5.535.284	4.941.516	4.237.906	593.769	14	8.312.759
2016	5,75%	\$ 5.910.023	5.276.056	4.524.812	633.967	14	8.875.533
2017	4,09%	\$ 6.249.849	5.579.430	4.784.989	670.420	14	9.385.876
2018	3,18%	\$ 6.505.468	5.807.628	4.980.695	697.840	14	9.769.759
2019	3,80%	\$ 6.712.342	5.992.311	5.139.081	720.031	14	10.080.437
2020	0,00%	\$ 6.967.411	6.220.019	5.334.366	747.392	2	1.494.785
TOTAL							\$ 66.620.778

fl. 25, 27

2

Así las cosas, se tiene que el retroactivo de las diferencias del mayor valor entre el **27 de agosto de 2012 al 29 de febrero de 2020** la suma de **\$66.620.778**.

Por lo expuesto, la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley

RESUELVE:

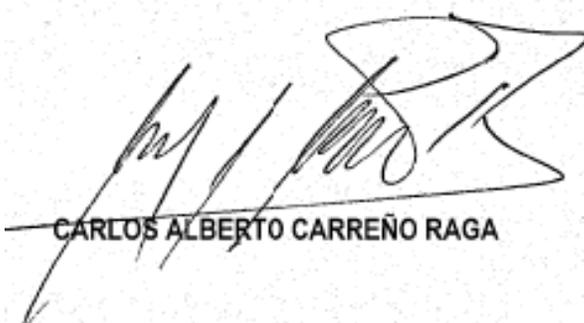
- 1. REALIZAR** corrección aritmética en el numeral 3º de la **sentencia No 042 del 26 de febrero de 2020** emitida por la Sala 1ª de Decisión Laboral, en lo correspondiente al

retroactivo de las diferencias del mayor valor entre el **27 de agosto de 2012 al 29 de febrero de 2020** que es por la suma de **\$66.620.778**.

NOTIFÍQUESE

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma los que en ella intervinieron.

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*



GERMAN DARIO GÓEZ VINASCO

3



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA 1ª DE DECISIÓN LABORAL

REF: ORDINARIO
GASPAR OROZCO

VS
EMCALI E.I.C.E. ESP
Radicación No.76001-31-05-018-2015-0051-01

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 539

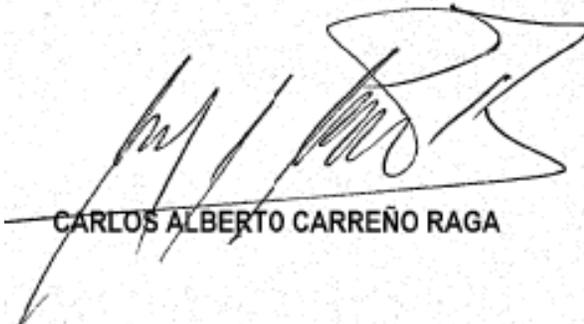
Santiago de Cali, _18 de Noviembre del 2020.

Atendiendo el memorial que antecede y teniendo en cuenta la renuncia de poder presentada por el abogado de la demandada JUAN CARLOS SAAVEDRA GARCIA (cuad. Tribunal híbrido), se procede a aceptar la renuncia por estar radicado conforme corresponde, en los términos del artículo 76 del CGP. Así las cosas, se Dispone

1. **ADMÍTASE** la renuncia que al poder otorgado por su mandante presenta el abogado **JUAN CARLOS SAAVEDRA GARCIA**.
2. Comunicar a la demandada EMCALI de la renuncia de su apoderado judicial.

NOTIFIQUE Y CUMPLASE

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA