



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

AUDIENCIA NÚMERO 239

Decisión

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veinte (2020).

AUTO INTERLOCUTORIO N° 121

Aprobado en Acta N° 076

El Magistrado Ponente **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**, en asocio de los Magistrados **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO** y **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA** integrantes de la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**, proceden a dictar el siguiente AUTO dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia instaurado por la señora **MARICEL LOZANO ORTIZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, bajo la radicación N° 76001-31-05-006-2018-00098-01.

Sería del caso resolver el recurso de apelación, propuesto por la apoderada judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, así como el Grado Jurisdiccional de Consulta, en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, sin embargo, esta Sala de Decisión avizora vicios de nulidad que impiden un pronunciamiento de fondo en el presente caso, como se pasa a exponer:

1- Revisado el cuaderno de primera instancia digitalizado se divisa que en el presente caso lo pretendido se orienta a obtener la declaratoria de ineficacia del traslado producido del RPMPD al RAIS, con la consecuente imposición de obligaciones de hacer como la devolución de aportes



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

con rendimientos por parte de **PORVENIR S.A.** y la aceptación de estos por **COLPENSIONES**, dada la ausencia de información completa, veraz, suficiente y oportuna al momento de la afiliación de la demandante al RAIS, respecto a la totalidad de aristas y efectos ocasionados al trasladarse de régimen pensional.

2- Frente al traslado de régimen de la señora **MARICEL LOZANO ORTIZ**, se observa en el plenario que obra Consulta de historial de vinculaciones de ASOFONDOS a folio 96 del expediente físico y en medio digital a página 106, por medio de la cual se observa que la accionante se trasladó al RAIS, inicialmente con **OLD MUTUAL ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** con fecha de inicio de efectividad del 01 de diciembre de 1996 y fecha de fin de efectividad del 30 de septiembre de 1997; entidad que no fue integrada a la litis, máxime, que la AFP en cuestión realizó el traslado de régimen pensional primigenio, por lo que se hace necesario la vinculación de **OLD MUTUAL S.A.** al presente proceso.

3- En tal sentido, el vigente artículo 61 del Código General del Proceso señala al respecto que:

“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.” (Subrayas de la Sala)

Teniendo en cuenta lo anterior, en el sub - examine para la Sala están dadas las condiciones legales indispensables para que se configure el litis consorcio, pues si bien lo pretendido es la ineficacia del traslado de régimen pensional, la entidad que lo originó debe ser parte, lo cierto es que también se busca el traslado del capital ahorrado, gastos de administración, los rendimientos entre otros emolumentos, y dentro del plenario se evidencia la existencia de un potencial obligado que, además de la actual AFP **PORVENIR S.A.**, tuvo a su cargo la administración de los recursos pensionales individuales de la demandante, entre el 01 de diciembre de 1996 y el 30 de septiembre de 1997, responsable de ello la AFP **OLD MUTUAL S.A.**



En consecuencia, desconocer la existencia de los sujetos excluidos del proceso da lugar a la nulidad que oficiosamente declarará la Sala; más aún, tratándose de derechos pensionales, es pertinente que el operador judicial, previo a desatar la pretensión principal de quien aquí demanda, también resuelva sobre la eventual responsabilidad que pueda recaer en cabeza de la **AFP OLD MUTUAL S.A.**, frente a la administración de los recursos pensionales de la ciudadana por el lapso temporal anotado.

En tal virtud, la nulidad deberá declararse a partir del Auto Interlocutorio N° 659 del 27 de abril del año 2018 (folio 38 físico y página 44 digital), mediante el cual se admitió la demanda, correspondiendo al A-quo vincular y notificar como litisconsorte necesario de la parte pasiva a **OLD MUTUAL ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, debiendo agotar todas las etapas correspondientes al proceso ordinario laboral de primera instancia respecto del mentado sujeto procesal y una vez surtidas estas deberá proferir nueva sentencia resolviendo de fondo respecto de las pretensiones de la demandante, manteniendo, claro está, plena validez las pruebas ya decretadas y recaudadas.

En mérito de lo expuesto la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la Nulidad de todo lo actuado partir del Auto Interlocutorio N° 659 del 27 de abril del año 2018, mediante el cual se admitió la demanda, proferido por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, dejando a salvo las pruebas practicadas en este proceso, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia.

SEGUNDO: ORDENAR al Juez de instancia que se adopten los correctivos procesales pertinentes para integrar como litisconsorte necesario por pasiva a **OLD MUTUAL ADMINISTRADORA DE FONDOS DE**



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., para que ejerza su derecho de defensa y contradicción.

TERCERO: DEVOLVER el proceso al juzgado de origen para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE POR ESTADO VIRTUAL

Se firma por los magistrados integrantes de la Sala:

CARLOS ALBERTO OLIVER GALE

Art. 11 Dec. 491/28-03-2020

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO

LUIS GABRIEL MORENO LOVERA

Firmado Por:

CARLOS ALBERTO OLIVER GALE

MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL

Despacho 005 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali



**TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

2c15e5ae39f72a2b95a36f78b9b7e44fe41ee649ff4b1a22132f2ba74fc9e912

Documento generado en 27/11/2020 11:40:51 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>