REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

CLASE DE PROCESO:	**ORDINARIO LABORAL**
DEMANDANTE:	**MIGUEL RUBIANO HERRERA**
DEMANDADO:	**COLPENSIONES Y OTRO**
RADICACIÓN:	**76001 31 05 014 2017 00615 01**
JUZGADO DE ORIGEN:	**CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
ASUNTO:	**RESUELVE ADICION Y/O COMPLEMENTACIÓN DE SENTENCIA, ARTÍCULOS 286 Y 287 DEL CGP**
MAGISTRADA PONENTE:	**MARY ELENA SOLARTE MELO**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 108

Santiago de Cali, cuatro (4) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

El apoderado judicial de la parte demandante (pdf. 01, c. Tribunal) solicita que **se corrija** la sentencia 48 del 4 de marzo de 2020, proferida por esta Sala del Tribunal en el sentido de pronunciarse indicando que una de las órdenes impartidas es para la parte demandada PROTECCION S.A. y no PORVENIR S.A.

CONSIDERACIONES:

Conforme el artículo 287 del CGP aplicable en el procedimiento laboral -artículo 145 CPTSS-, hay lugar a la adición o complementación de la sentencia cuando se omita resolver cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, de oficio o a solicitud de parte presentada dentro del término de su ejecutoria.

Ahora bien, revisadas las peticiones allegadas a través de correo electrónico se encuentra la petición de corrección de la sentencia 48 del 4 de marzo de 2020 proferida por esta Sala, fue recibida el 26 de octubre de 2020]; por lo que se concluye que es extemporánea.

Ahora bien, una vez escuchado el audio de la audiencia en la cual se dictó sentencia, se pudo establecer que en la decisión se indica que la orden va dirigida a **PROTECCIÓN S.A**. y no a **PORVENIR S.A**., por lo que de existir un error, éste se encuentra en el acta, misma que tiene un carácter meramente informativo, sin que proceda su corrección.

En consecuencia, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali,

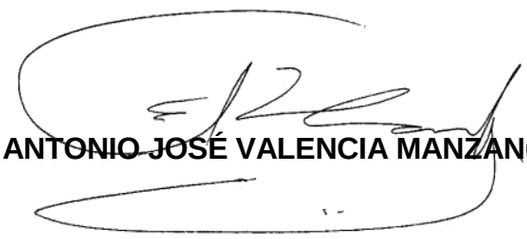
RESUELVE:

PRIMERO. - NEGAR la solicitud de corrección de la sentencia 48 del 4 de marzo de 2020, por las razones expuestas.

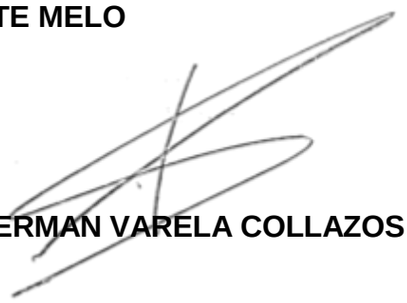
SEGUNDO. - NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRONICOS. https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-salalaboral/100.

NOTIFÍQUESE

MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO



GERMAN VARELA COLLAZOS

Firmado Por:

MARY ELENA SOLARTE MELO
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
Despacho 006 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

6cc9a992843af7b432045f6a8a574427eb7f96c6aaa2f17549de15d2902406cb

Documento generado en 04/02/2021 03:32:41 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica